

대전광역시사회서비스원 정책연구 2025-1

ISBN 979-11-92238-54-8

# 대전광역시 제5기 지역사회보장계획 2024년도 연차별 시행계획 모니터링 연구

류주연, 심혜선



대전광역시사회서비스원  
Daejeon Public Agency for Social Service

대전광역시사회서비스원 정책연구 2025-1

ISBN 979-11-92238-54-8

# 대전광역시 제5기 지역사회보장계획 2024년도 연차별 시행계획 모니터링 연구

책임연구원 류주연 선임연구원

공동연구원 심혜선 선임연구원



# 차 례

<b>요 약</b>	<b>1</b>
<b>제1장 서론</b>	<b>5</b>
제1절 연구의 배경	7
제2절 연구 범위와 내용	8
1. 연구범위	8
2. 연구내용	8
<b>제2장 대전광역시 지역사회보장계획 분석</b>	<b>11</b>
제1절 대전광역시 제5기 지역사회보장계획	13
1. 지역사회보장계획의 이해	13
2. 대전광역시 제5기 지역사회보장계획의 이해	14
제2절 제5기 지역사회보장계획의 2024년도 시행계획	23
1. 2024년도 시행계획의 추진 방향	23
2. 2024년도 시행계획 수립 및 결과 관련 대내외 환경 변화	24
3. 2024년도 시행계획의 추진전략 및 세부사업	26

<b>제3장 모니터링 및 자체평가 운영결과</b>	<b>31</b>
제1절 2024년도 연차별 시행계획 모니터링 및 자체평가의 개요 .....	33
1. 시행계획 모니터링과 자체평가의 이해 .....	33
2. 시행계획 모니터링과 자체평가 계획 .....	34
제2절 2024년도 시행계획 모니터링 운영실적 .....	40
1. 모니터링 운영 개요 .....	40
2. 모니터링 회의 결과 .....	45
제3절 자체평가 운영실적 .....	68
1. 자체평가 운영 개요 .....	68
2. 자체평가 회의 결과 .....	72
<b>제4장 결론 및 제언</b>	<b>93</b>
참고문헌 .....	102

## 표 차례

[표 2-1] 제5기 대전광역시 지역사회보장계획 핵심과제 .....	18
[표 2-2] 2024년도 시행계획 변경_추진전략 1. 언제나 든든한 돌봄 도시 조성 .....	24
[표 2-3] 2024년도 시행계획 변경_추진전략 4. 정주 여건 좋은 도시 조성 .....	25
[표 2-4] 2024년도 시행계획 변경_추진전략 1. 언제나 든든한 돌봄 도시 조성 .....	26
[표 2-5] 2024년도 시행계획 추진전략, 세부사업 및 성과지표 .....	27
[표 3-1] 공공 모니터링단 현황 .....	36
[표 3-2] 시민 모니터링단 명단 .....	37
[표 3-3] 토론형 모니터링 추진 주요 결과 .....	40
[표 3-4] 현장 모니터링 추진방향 .....	41
[표 3-5] 현장 모니터링 추진 내용 .....	41
[표 3-6] 모니터링 수행 계획 대비 실적 .....	42
[표 3-7] 모니터링 사전회의 주요 내용 .....	43
[표 3-8] 공공 및 시민 모니터링 양식 .....	44
[표 3-9] 모니터링 세부 일정 .....	45
[표 3-10] 공공 모니터링 지표 내용 .....	45
[표 3-11] 전체_공공 모니터링 결과 .....	46
[표 3-12] 전체_사업비 집행 및 수행실적 달성률 .....	47
[표 3-13] 시민 모니터링 세부 지표 .....	47
[표 3-14] 전체_시민 모니터링 결과 .....	49
[표 3-15] 추진전략 1_사업비 집행률 및 수행실적 달성률 .....	50

[표 3-16] 추진전략 1_모니터링 결과	51
[표 3-17] 추진전략 1_모니터링 내용	52
[표 3-18] 추진전략 2_사업비 집행률 및 수행실적 달성률	54
[표 3-19] 추진전략 2_모니터링 결과	55
[표 3-20] 추진전략 2_모니터링 내용	55
[표 3-21] 추진전략 3_사업비 집행률 및 수행실적 달성률	57
[표 3-22] 추진전략 3_모니터링 결과	58
[표 3-23] 추진전략 3_모니터링 내용	58
[표 3-24] 추진전략 4_사업비 집행률 및 수행실적 달성률	60
[표 3-25] 추진전략 4_모니터링 결과	60
[표 3-26] 추진전략 4_모니터링 내용	61
[표 3-27] 추진전략 5_사업비 집행률 및 수행실적 달성률	62
[표 3-28] 추진전략 5_모니터링 결과	63
[표 3-29] 추진전략 5_모니터링 내용	63
[표 3-30] 지역사회보장 균형발전 전략_사업비 집행률 및 수행실적 달성률	65
[표 3-31] 지역사회보장 균형발전 전략_모니터링 결과	65
[표 3-32] 지역사회보장 균형발전 전략_모니터링 내용	66
[표 3-33] 자체평가 수행계획	68
[표 3-34] 자체평가 사전회의 주요 내용	69
[표 3-35] 시민 모니터링단 자체평가 양식	71
[표 3-36] 자체평가 세부일정	72
[표 3-37] 전체_사업비 집행 및 수행실적 달성률	73
[표 3-38] 전체_시민 자체평가 결과	74

[표 3-39] 추진전략 1_사업비 집행률 및 수행실적 달성률 .....	75
[표 3-40] 추진전략 1_자체평가 결과 .....	76
[표 3-41] 추진전략 1_자체평가 내용 .....	77
[표 3-42] 추진전략 2_사업비 집행률 및 수행실적 달성률 .....	78
[표 3-43] 추진전략 2_자체평가 결과 .....	79
[표 3-44] 추진전략 2_자체평가 내용 .....	79
[표 3-45] 추진전략 3_사업비 집행률 및 수행실적 달성률 .....	80
[표 3-46] 추진전략 3_자체평가 결과 .....	81
[표 3-47] 추진전략 3_자체평가 내용 .....	81
[표 3-48] 추진전략 4_사업비 집행률 및 수행실적 달성률 .....	82
[표 3-49] 추진전략 4_자체평가 결과 .....	83
[표 3-50] 추진전략 4_자체평가 내용 .....	83
[표 3-51] 추진전략 5_사업비 집행률 및 수행실적 달성률 .....	85
[표 3-52] 추진전략 5_자체평가 결과 .....	85
[표 3-53] 추진전략 5_자체평가 내용 .....	86
[표 3-54] 지역사회보장 균형발전 전략_사업비 집행률 및 수행실적 달성률 .....	87
[표 3-55] 지역사회보장 균형발전 전략_자체평가 결과 .....	87
[표 3-56] 지역사회보장 균형발전 전략_자체평가 내용 .....	88
[표 3-57] 우수사업 추천 목록 .....	89
[표 3-58] 최종 우수사업 선정 결과 .....	90
[표 3-59] 신규사업 제안 목록 .....	91

## 그림 차례

[그림 2-1] 대전광역시 민선 8기 비전과 핵심 전략 .....	15
[그림 2-2] 대전광역시 제5기 지역사회보장계획의 전략 체계도 .....	20
[그림 2-3] 2024년도 시행계획의 전략 체계도 .....	23
[그림 3-1] 모니터링과 자체평가의 목표 .....	34
[그림 3-2] 모니터링 기본 운영방향 .....	34
[그림 3-3] 모니터링 및 자체평가 과정 .....	38
[그림 3-4] 모니터링 및 자체평가 주요 과정 .....	39
[그림 3-5] 모니터링 관련 사진 .....	67
[그림 3-6] 우수사업 선정과정 .....	88
[그림 3-7] 자체평가 관련 사진 .....	92

## 요 약

본 연구의 목적은 대전광역시 제5기 지역사회보장계획(2023~2026)의 2024년도 연차별 시행계획에 대한 효과적인 모니터링을 통하여 '일류 복지 도시 대전'이라는 계획의 목적 달성에 기여하는 것이다. 이를 위하여 2024년의 모니터링 전반을 분석하고, 그 결과를 바탕으로 모니터링의 더욱 원활한 추진을 위한 방안을 제안하였다.

지역사회보장계획은 지역주민의 복리증진을 목적으로 지역사회복지 수요와 자원, 자체 사회보장사업 등을 포함하는 법정 중기 기본계획이다(보건복지부, 2022, p.4). 제5기 지역사회보장계획의 경우 2023~2026년까지 추진되는 계획으로 대전광역시의 사회보장 수요, 환경분석, 민선 8기 대전광역시정 및 유관 정책 등을 기반으로 수립되었다. 제5기 지역사회보장계획을 기본으로 대전광역시에서는 매년 연차별 시행계획을 수립하고 이를 평가하여 보건복지부로 제출한다.

대전광역시 제5기 지역사회보장계획은 「사회보장사업 전략체계」와 「지역사회보장 균형발전 전략체계」로 구분되어 있다. 「사회보장사업 전략체계」는 (1) 언제나 든든한 돌봄 도시 조성, (2) 지속가능한 경제활동 도시 조성, (3) 건강하고 안전한 도시 조성, (4) 정주여건 좋은 도시 조성, (5) 삶이 풍요로운 문화도시 조성의 5개 추진전략, 「지역사회보장 균형발전 전략체계」에서는 (1) 구 사회보장급여 이용 및 제공 기반 구축, (2) 구 역량 강화, (3) 지역사회 거버넌스 구축, (4) 구 사회보장인프라 구축의 4개 추진전략이 수립되어 있고 추진전략마다 7~8개의 세부사업이 구성되어 있다. 다만, 2024년도 시행계획에서 2개 사업이 폐지되고, 2개 사업이 신설되었다. 제5기 계획수립 후 환경변화에 따라 일부 사업에서도 변경이 이루어진 것이다.

대전광역시사회서비스원은 대전광역시와 함께 매년 시행계획의 이행 과정에서 모니터링과 자체평가를 실시하여 사업을 점검한다. 모니터링은 계획 추진의 중간 시점에 실시하여 사업을 점검하며, 자체평가는 계획 종료 후 평가를 수행하며 각각의 결과를 다시 사업으로 반영하는 환류 과정을 거친다. 2024년에는 6~12월에 모니터링, 2024년 12~2025년 2월에 자체평가를 실시하였다.

모니터링을 위하여 공공 모니터링단과 시민 모니터링단을 구성·운영하였다. 공공 모니터링단 각 세부사업의 담당자를 포함한 주무부서로 별도의 위촉없이 구성하며, 시민 모니터링단은 유관 전문가, 사회보장위원, 지역사회보장협의체 위원 등을 지역사회로부터 추천받았다. 또한 대전시사회서비스원과 대전시 지역사회보장계획 담당자를 중심으로 총괄팀을 구성하여 실무 운영체계를 마련하여 모니터링을 추진하였다.

2024년도 시행계획에 따른 모니터링과 자체평가 결과는 다음과 같다. 먼저, 모니터링 결과를 살펴보면, 공공 모니터링은 계획의 충실성, 성과지표의 적절성, 내용의 적합성, 예산집행 적절성, 시민의 참여정도, 연계 및 협업, 균형발전 기여, 삶의 질 향상의 영역을 질문한 결과, 3.0~3.9점으로 '우수'와 '매우 우수'의 범위로 나타났다. 시민 모니터링단에서도 공공 모니터링과 유사하게 계획의 충실성, 성과지표의 적절성, 내용의 적합성, 지역의 인지도, 시민의 참여정도, 연계 및 협업, 민관협력 노력, 균형발전 기여, 삶의 질 향상의 9개 영역을 점검하였고 2.0~5.0의 분포를 보여 '미흡'과 '매우 우수' 범위의 수준이었다(5점 만점). 구체적으로 성과지표의 적절성 영역에서 3.5점으로 평균 점수가 가장 낮았고, 민관협력 노력, 균형발전 기여, 삶의 질 향상 영역이 4.5점으로 가장 높았다.

다음으로 자체평가의 결과의 경우, 공공 자체평가에서는 결과보고를 위한 관련 서식으로 대체하여 2024년도 연차별 시행계획의 시행결과(대전광역시b, 2025)에 구체적으로 포함하고 있기에 본 보고서에서 다루지는 않았다. 이에 시민 모니터링단 자체평가 결과를 중심으로 제시하였다. 그 결과, 세부 영역에서 모니터링과 동일한 9개 영역을 기본으로 질문하고 추가적으로 모니터링 결과가 적절히 반영되었는지를 묻는 '모니터링 반영' 영역을 포함하여 총 10개 영역을 질문하였다. 그 결과, 3.2~5.0점으로 '보통'을 약간 웃도는 수준에서 '매우 우수'의 수준으로 나타났다. 영역별로 보았을 때, 민관협력 노력 부분의 평균 점수가 3.9점으로 가장 낮았고, 계획의 충실성, 균형발전 기여, 삶의 질 향상 기여 영역의 평균이 각 4.4점으로 가장 높았다.

자체평가에서는 2024년의 우수사업과 신규사업 제안이 이루어졌다. 우수사업으로는 “지역사회통합돌봄사업”, “온종일 돌봄체계 구축 강화: 다함께돌봄 원스톱통합지원센터”, “청년 주거지원 사업”이 선정되었다. 신규사업은 “대전통합돌봄박람회”, “대전 정착형 청년 일자리 성공지원 프로젝트”, “대전형 심리지원센터 설립”, “시 재난심리회복지원단 구성”, “지역사회 고령자 삶의 질 향상을 위한 고령친화환경 조성”, “제로웨이스트 매장 신설”, “대전 대중교통 프리패스권 도입”이 제안되었다.

지금까지의 분석 결과를 중심으로 현장 모니터링의 효과적 운영 방안 마련, 지역사회 보장계획 전반을 아우르는 모니터링 운영, 모니터링단의 역량강화, 성과지표에 대한 논의 필요, 사회보장위원회의 사무국 설치, 공공 모니터링단과 시민 모니터링단의 연결 방안 마련의 필요성에 대한 제언을 도출하였다. 이러한 제언을 반영하여 제5기 지역사회 보장계획 모니터링의 효과적인 운영을 위한 노력을 지속하는 것이 필요하다.



---

제1장

서 론



# 제1장 서론

## 제1절 연구의 배경

본 연구의 목적은 대전광역시 제5기 지역사회보장계획(2023~2026) 2024년도 연차별 시행계획의 효과적인 모니터링을 통하여 ‘일류 복지 도시 대전’이라는 계획의 목적 달성에 기여하는 것이다. 2024년은 제5기 지역사회보장계획의 두 번째 시행년도로 계획의 절반이 지났다. 2023년의 경험을 활용하며 동시에 계획의 중간 점검으로서 앞으로 남은 2년의 방향을 제시하는 데에 의미가 있는 시기이다.

지역사회보장계획에서 모니터링이 중요한 것은 지역사회보장계획에서 주민의 참여가 중요하기 때문이다(강혜규 외, 2018). 지역사회보장계획은 중앙정부의 획일적인 정책이 아니다. 지방자치단체마다 사회·정책적 환경을 분석하고 지역사회 특성을 반영하여 사회보장 문제를 해소하기 위한 각자의 계획을 수립·운영하게 된다. 이를 위하여 계획수립 및 실행 과정에 주민의 참여가 전제되는 것이 중요해졌다(미디어제주, 2022.4.08.).

지역주민의 참여를 어떻게 촉구할 수 있는 가는 지역사회보장계획의 목적 달성에 중요한 부분으로, 대표적인 주민 참여 활동인 모니터링은 지역사회보장계획이 나아가야 하는 방향에 중추적 역할을 수행한다. 구체적으로 모니터링을 통해 주민들은 2024년의 시행계획이 제5기 지역사회보장계획과 같은 방향으로 운영되고 있는지, 사업추진 과정에서 발생하는 문제점은 무엇인지, 어떻게 문제점을 해결할 수 있을지를 비롯하여 대전시의 환경변화를 고려하여 우리의 계획이 변경되어야 할 부분은 없는지 등을 체계적으로 점검하게 된다.

현재 대전시 제5기 지역사회보장계획에서 모니터링은 연차별 시행계획에 대하여 사업의 진행 중간과 종결 시점에서 계획의 추진 사안을 점검하게 된다. 모니터링의 주체는 시민 등 지역사회의 다양한 주체가 참여하고 있으며 특히, 대전시는 제5기부터 시민 모니터링단과 공공 모니터링단의 이분화된 체계로 모니터링을 운영하고 있다. 이는 기존 시민 모니터링단에서 확대한 것으로 공공의 모니터링 참여 필요성이 시민 모니터링단을

통해 지속적으로 제기됨에 따라 대전시의 제5기 지역사회보장계획에서 새롭게 시도하  
한 방안이다.

중요한 것은 대전시의 지역사회보장계획 모니터링이 연차를 거듭할수록 성장해 나가  
며 지역사회보장계획의 목표를 달성하는 데에 의미있는 역할을 수행해야 한다는 점이  
다. 어떻게 모니터링 안에 시민의 참여를 촉구할 수 있을지, 모니터링을 어떻게 활성화  
하고, 그 결과를 계획으로 다시 환류할 수 있을지 등 과정 전반에 대한 관심이 필요하  
다. 이에 본 연구에서는 2024년 대전시에서 시도한 다양한 모니터링 활성화 노력과 그  
결과를 검토함으로써 앞으로 더욱 효과적인 모니터링을 추진하기 위한 방안을 제언하고  
자 한다.

## 제2절 연구 범위와 내용

### 1. 연구범위

본 연구의 범위는 대전시 제5기 지역사회보장계획 2024년도 시행계획의 모니터링 및  
자체평가이다. 여기에서 모니터링은 중간 점검, 자체평가는 시행계획이 종료된 후 실시  
하는 점검을 의미한다. 다만, 2024년도 시행계획의 이해를 위하여 제5기 지역사회보장  
계획(2023~2026)의 일부가 연구범위에 포함된다.

### 2. 연구내용

본 연구의 내용은 다음과 같다.

첫째, 제2장에서는 대전시 지역사회보장계획을 분석하였다. 대전시 제5기 지역사회보  
장계획을 이해하고자 하는 것으로 지역사회보장계획이 무엇인지, 대전시의 제5기 지역  
사회보장계획이 어떤 배경과 필요성으로 어떻게 구축되었는지 등을 살피게 된다. 또한,  
2024년도 시행계획의 계획 및 추진, 변경 사안 등에 대해 다룬다.

둘째, 제3장에서는 2024년에 실시한 모니터링과 자체평가를 분석하였다. 이는 본 연구의 가장 핵심적인 부분으로 모니터링과 자체평가가 목적에 맞게 계획되고 수행되었는지를 살펴보는 것을 목표로 한다. 시행계획 모니터링과 자체평가의 일반적인 특성 등을 살펴보고, 제5기 지역사회보장계획에서의 운영 방향과 계획, 운영 과정을 비롯하여 2024년의 운영 실적을 분석하였다.

마지막으로 제4장에서는 분석 결과를 바탕으로 모니터링의 효과적 운영을 위한 발전 방안을 제안하였다. 이를 토대로 2025년의 모니터링과 자체평가에 적용할 수 있는 제언을 도출하였다.



---

## 제2장

# 대전광역시 지역사회보장계획 분석



## 제2장 대전광역시 지역사회보장계획 분석

### 제1절 대전광역시 제5기 지역사회보장계획<sup>1)</sup>

#### 1. 지역사회보장계획의 이해

지역사회보장계획은 지역주민의 복리증진을 목적으로 「사회보장급여의 이용제공 및 수급권자 발굴에 관한 법률(이하 사회보장급여법)」 제36조에 근거하여 지역사회복지 수요와 자원, 자체 사회보장사업 등을 포함하는 법정 중기 기본계획이다(보건복지부, 2022, p.4). 지역사회보장에 대하여 지자체의 4년간 청사진을 구현하는 것으로 지자체 스스로 지역주민의 욕구와 지역사회의 환경을 진단하고 지역에 적합한 사회보장계획을 수립하여 책임감 있는 추진이 필요하다(이정은, 2016). 이를 위하여 지자체장은 지역의 사회보장 부문을 아우르는 지역사회보장계획을 4년마다 수립하고, 매년 연차별 시행계획과 그 추진결과를 보건복지부로 보고한다. 현재 제5기 지역사회보장계획이 진행 중이며, 제1기부터 제5기에 이르는 동안 지역사회보장계획은 점진적으로 발전해 왔다.

제5기 지역사회보장계획에서 나타난 주요 변화를 두 가지 살펴보면 다음과 같다. 첫째, 시도의 시군구 균형발전 지원계획 체계가 구축된 점이다(김가희, 2023). 기존 ‘사회보장사업 중심’의 전략에서 「지자체 사회보장사업 전략」과 「지역사회보장 균형발전 전략」으로 이원화된 것이다. 두 번째는 지역사회보장계획과 연차별 시행계획 간의 연계 강화이다(김가희, 2023). 제5기 지역사회보장계획에서는 지역사회보장계획과 매년 수립되는 연차별 시행계획을 연결하고, 연차별 시행계획이 제대로 수행되었는지를 매년 연차별 시행 결과를 통해 점검하는 체계를 갖추고 이들 간의 관계를 강조하고 있다.

한편, 지역사회보장계획은 ‘사회보장’을 다루는 계획이라는 점을 주목해야 한다. 사회보장이란, 인간다운 삶을 추구하기 위한 기본적인 권리이자 이를 실천하기 위한 제도,

1) 1절은 2022년에 수립한 제5기 지역사회보장계획에 관한 기본적인 내용으로 ‘류주연, 송지현, 심혜선(2024). 대전광역시 제5기 지역사회보장계획 2023년도 연차별 시행계획 모니터링 연구. 대전광역시사회서비스원’에서 발췌하였음.

규범적 실천 활동 등 모두를 포함하는 개념(사회보장위원회, 2024. 7. 16.에 읽음)으로 포괄적인 범위를 가지고 있다. 이에 단지 사회복지 분야만이 아니라, 국민을 보호하고 빈곤을 해소하며 국민 생활의 질 향상과 관련된 전반을 아울러야 하는 것이다(사회보장위원회, 2024. 7. 16.에 읽음). 실제 지역사회보장계획은 제3기까지는 ‘지역사회복지계획’이었으나 제4기부터 ‘지역사회보장계획’으로 명칭을 변경하면서 단순히 단어 교체가 아니라 새로운 전환을 보여준다(이정은, 2016). 사회복지 영역의 확대와 지방자치단체의 책임성 강화, 동시에 사회복지, 교육, 고용, 주거, 문화, 환경 등 확대된 사회보장 영역의 포함하기 때문이다. 이는 지역 간의 사회보장 수준 차이를 최소화하고, 사회보장에 대한 중앙과 지방자치단체 간 새로운 구도를 설정한 것으로 평가할 수 있다(이정은, 2016).

## 2. 대전광역시 제5기 지역사회보장계획의 이해

### 1) 목표 및 추진전략 형성 배경

#### (1) 대전광역시 민선 8기 시정의 반영

「사회보장기본법」에 따라 지자체는 모든 국민이 인간다운 생활을 유지하고 증진하는 데에 책임이 있다(제5조). 2022년 시작된 민선 8기에서도 시민에 대한 사회보장정책의 적극적 추진이 이루어졌는데, 시정 비전은 ‘일류 경제도시 대전’이며, 미래전략 선도, 도시경쟁력 제고, 시민 우선 시정의 시정 방향을 제시하고 있다. 제5기 지역사회보장계획은 민선 8기의 시정철학을 반영하여 민선 8기 대전시정과 지역사회보장계획이 함께 움직일 수 있도록 수립하였다(김기수 외, 2022). 민선 8기 시정을 반영함으로써 지역사회보장계획은 대전시정과 맞물려 정책의 일관성과 추진력을 확보하게 된 것이다.

[그림 2-1] 대전광역시 민선 8기 비전과 핵심 전략

비전	일류 경제도시 대전					
시정 방향	미래전략 선도	도시경쟁력 제고			시민우선 시정	
5대 핵심 전략	과학기술 기반 산업·경제 진흥	대한민국 문화·예술·체육 허브	녹색환경과 교통 융합 행복도시	365일 24시 돌봄과 인재 육성	안전하고 건강한 보건 웰빙도시	
공약사업	20개 과제 경제·과학	22개 과제 문화·예술·체육	10개 과제 교통·환경	25개 과제 복지·보건	10개 과제 청년·여성	

출처: 김기수 외(2022). 대전광역시 제5기 지역사회보장계획. 대전광역시사회서비스원. p.4.

## (2) 대전광역시 사회보장 수요 및 환경분석<sup>2)</sup>

제5기 지역사회보장계획은 지역주민 욕구와 환경분석에 기초가 되어야 한다. 이를 위하여 대전광역시사회서비스원에서는 제5기 대전광역시 지역사회보장조사를 실시하여 주민욕구를 분석하였다(김가희, 2021). 이 외에도 대전광역시 사회조사, 행정자료 등 다양한 자료를 통해 대전시 사회보장 수요와 환경을 분석하고, 이를 근거로 제5기 대전시 지역사회보장계획을 수립하였다(김기수 외, 2022). 그 결과, 돌봄, 경제, 건강, 정주여건, 문화 관련 사회보장 욕구의 5개 영역이 도출되었다.

첫째, 영유아, 아동, 노인, 장애인 등 다양한 가족구성원의 돌봄 관련 사회보장 욕구이다. 2021년 대전의 사회지표 결과에 따르면 대전시민의 보육환경 만족도는 ‘만족’ 36.2%, ‘보통’ 52.3%, ‘불만족’ 11.5%였고, 평균 점수는 3.3점(5점 만점)으로 ‘보통’ 정도의 수준으로 나타났다. ‘만족’한다는 비율은 36.2%에 그치고 있다. 보육환경 개선을 위해 필요한 것으로 보육(교육)비 지원 확대, 보육(교육) 서비스의 질적 수준 향상의 순이었고, 자녀 출산을 위한 지원 정책에 대하여 79.3%는 필요하다고 응답하였으며 특히, 자녀 출산비 지원 확대, 자녀 양육비, 교육비 등의 지원에 대한 요구가 높았다(대전광역시c, 2021). 한편, 노인 및 장애인 돌봄과 관련해서는 이동 및 외출의 어려움이 가장 높게 나타났다. IPA분석 결과에서도 아동, 장애인, 노인 돌봄의 욕구가 강하였다(김가희,

2) ‘김기수 외(2022). 대전광역시 제5기 지역사회보장계획. 대전광역시’ p.13~28을 정리한 내용임.

2021). 이를 근거로 대전시민이 영유아부터 노인, 장애인 등에 대한 돌봄 어려움이 있고 이를 위해 돌봄이 필요한 다양한 가족구성원의 돌봄서비스 지원체계 구축 필요하다는 점이 드러났다.

둘째, 고용, 노동, 일자리, 소득보장 등 경제 관련 사회보장 욕구이다. 2021년 대전의 사회지표 결과에서 응답자는 향후 필요 복지 서비스로 고용(취업) 지원 서비스, 소득 지원 서비스의 순으로 응답하였고, 청년 육성 정책 선호도에서는 창업, 취업 등 고용 정책이 가장 높은 것으로 나타났다. 소상공인 건전성(10인 미만 사업체 수/ 총사업체 수)은 2019년 기준 101.8%로 특·광역시 중 광주광역시 다음으로 높은 수준이었다(김가희, 2021). 직업 종사자 지위의 경우 임금근로자가 81.9%였고 나머지 18.1%는 자영업자와 무급가족종사자로 나타났다(김가희, 2021). 이 외에도 나이, 성별 또는 장애를 이유로 취업 어려움, 원하는 일자리의 부족, 취·창업 정보 부족, (재)취업 준비 비용 부족, 창업자금 부족 등의 어려움 등의 어려움이 보고되었다(김가희, 2021). 고용 상태 유지에 있어서는 전공·기술·적성이 맞지 않음, 근로조건·근로환경의 열악함, 가족돌봄·가사 등으로 인한 어려움 등이 나타났다(김가희, 2021). 경제활동에 어려움을 겪고 있는 청년, 장애인 등을 비롯해 경제활동에 참여하고 있음에도 근로 여건상 어려움을 겪고 있는 자영업 근로자, 중소기업 근로자 등의 사회적 안전망을 구축하고 경제활동에 참여할 수 있는 지원체계 구축이 필요한 상황이었다.

셋째, 건강 관련 사회보장 욕구이다. 통계청의 사망원인 통계에 의하면, 대전시의 인구 십만 명당 자살률은 29.3%(2021년)로 전국 평균(26.0%)보다 높고, 특·광역시 중 가장 높은 것으로 나타났다(통계청a). 제5기 대전시 지역사회보장조사 결과에서는 정신건강 관련으로 정신건강 증진의 어려움, 트라우마로 인한 어려움, 중독으로 인한 어려움, 중증 정신질환으로 인한 어려움, 자살 관련 문제로 인한 어려움 등의 순으로 나타났다(김가희, 2021). 신체 건강 관련 어려움 경험은 신체적 질환으로 인한 어려움, 일상적인 신체 건강관리의 어려움이 높은 응답을 보였다(김가희, 2021). 한편, 장애로 인해 병원 진료 등의 어려움이 발생할 수 있기에 대전시는 중증 장애아동을 위한 어린이 재활 병원을 설립하고 장애 친화 병원의 지정 등의 노력하고 있으나, 여전히 미흡한 실정으로 보고됐다. 이 외에도 대전시민이 향후 필요한 공공시설로 공공병원, 보건소 등 공공 의료시설이 가장 많은 것으로 나타난 것도 주목할 필요가 있다(대전광역시a, 2021). 특

히, 건강 관련 욕구는 모든 시민의 가장 기본적인 욕구인 만큼 심리·정서적인 어려움이 나 장애로 적절한 보건의료서비스를 받지 못하는 사람들에게 건강권을 보장받을 수 있는 지원체계 구축이 필요한 상황이다.

넷째, 주거, 환경, 교통, 공동체 등 정주 여건 관련 사회보장 욕구이다. 주거와 관련하여 청년·신혼부부는 주거복지 향상을 위해 공공 또는 민간 임대주택 공급 확대, 청년·신혼부부 전용 전월세 지원의 순의 정책이 필요하다고 응답하였다. 아울러 청년 육성 정책 선호도에서도 주택·주거비 등 주거 정책이 두 번째로 높았다. 향후 필요한 복지서비스를 묻는 응답에서는 주거 관련 서비스가 세 번째로 높은 것으로 나타났다(대전광역시a, 2021). 이러한 결과는 대전시민에게 있어 주거 관련 정책의 중요함을 분명히 보여준다. 한편, 대전시민 1인당 공원면적(2020년 기준)은 13.3m<sup>2</sup>로 전국 평균 13.5m<sup>2</sup>와 비슷한 수준이었지만, 2021년 대전의 사회지표 결과에서는 향후 필요한 공공시설에 대하여 공원, 녹지, 산책로 등에 두 번째로 높은 응답을 보였다. 이는 거주지 선택에서 근린생활 시설과 교통 여건 시설을 고려하는 것이 중요하다고 응답한 결과와 연결되는 부분이다. 향후 대전시 정주 의사에 대해서 응답자의 64.7%는 ‘그렇다’, 26.1%는 ‘보통이다’, 9.3%는 ‘그렇지 않다’로 나타났다(대전광역시a, 2021). 대전시 정주 여건 수준을 높여나가기 위해서는 주택(주거), 환경, 교통 등의 여건을 개선하는 것이 필요하다.

다섯째, 교육, 문화, 예술, 체육 등 다양한 문화 관련 사회보장 욕구이다. 문화에 대한 욕구는 사회적으로 점점 높아지는 추세로 알려져 있다. 관련하여, 대전시의 문화예술 시설 수(2019년)는 공연시설 72개소, 전시실 52개소, 지역문화복지시설 25개소, 기타 시설 10개소 등으로 보고되고 있다. 2021년 대전의 사회지표 결과에서는 향후 필요한 공공시설(1+2순위)로 문화예술시설이 20.5%, 향후 필요한 복지서비스(1+2순위)로 문화·여가 향유 지원서비스가 9.4%로 나타나 문화예술에 대한 시민의 욕구가 드러났다(대전광역시a, 2021). 또한, 문화예술 및 스포츠 관람 현황에서 대전시민의 관람 횟수(평균)는 3.9회로 전국 평균(4.5회)보다 낮고, 특·광역시 중 가장 낮은 수준이었다(통계청b, 2021). 이 외에 교육 부문을 살펴보면 평생교육 측면에서는 대전시민의 거주지역 평생교육 환경 만족도는 만족 41.7%, 보통 42.2%, 불만족 16.1%이며, 평균 점수는 3.3점(5점 기준)의 수준으로 높지 않은 것으로 나타났다(대전광역시a, 2021). 일반 학업과 관련해서는 학업 유지의 어려움, 학교생활 적응의 어려움, 기초 학습 능력의 부족, 평생교

육의 어려움 등이 있는 것으로 보고되었다. 이러한 결과는 시민의 교육, 문화, 예술, 체육 등의 다양한 문화 관련 욕구에 기반하여 시민의 삶을 좀 더 풍요롭게 할 수 있는 지원체계 구축의 필요성을 보여준다.

지금까지 살펴본 내용을 중심으로 대전시에서는 5개 분야의 문제와 욕구를 중심으로 분야별 핵심과제를 도출하여 제5기 대전시 지역사회보장계획을 수립하였다.

[표 2-1] 제5기 대전광역시 지역사회보장계획 핵심과제

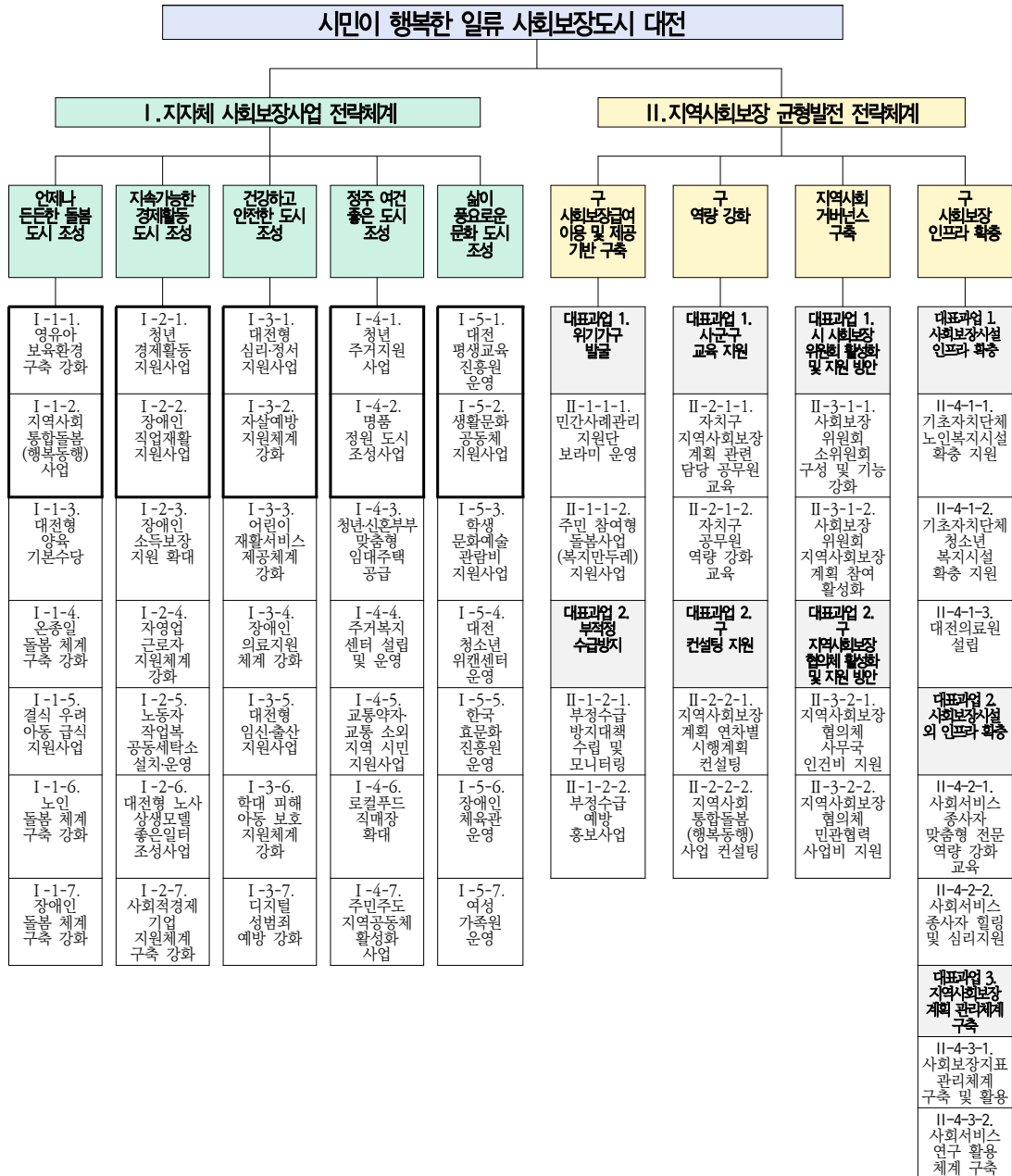
분야	문제와 욕구	핵심과제
아동 돌봄, 성인(장애인, 노인) 돌봄 등	<ul style="list-style-type: none"> <li>영유아에서 아동, 노인에 이르기까지 기본적인 돌봄의 문제와 장애인의 기본적인 욕구를 해결하기 위해 돌봄 체계의 구축과 강화가 필요함</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>영유아의 보육환경 및 여건 개선</li> <li>초등학생의 돌봄 체계 개선</li> <li>노인과 장애인의 긴급상황에 대한 지원</li> <li>지역사회통합돌봄 구축</li> </ul>
고용, 노동, 일자리, 기초생활보장 등	<ul style="list-style-type: none"> <li>청년의 경제활동과 장애인의 직업재활, 소득보장의 어려움 해소가 필요함. 또한, 저소득주민, 자영업자, 중소기업 근로자 등의 어려움과 욕구를 해소할 필요가 있음</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>청년 경제활동 지원</li> <li>장애인직업재활과 소득보장</li> <li>자영업 근로자와 중소기업근로자 지원</li> </ul>
신체건강, 정신건강, 보건의료, 보호안전 등	<ul style="list-style-type: none"> <li>높은 자살률과 1인 가구의 증가 등 심라정서상의 어려움 해소 필요하며, 의료취약계층의 의료, 재활의 욕구, 시민의 보호안전 관련 이슈 해결이 필요함</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>자살예방체계와 청년 등 1인 가구 지원</li> <li>장애아동과 장애인 등의 재활과 의료 지원</li> <li>학대와 디지털 성범죄로부터의 보호</li> </ul>
주거, 환경, 교통, 공동체 등	<ul style="list-style-type: none"> <li>청년과 신혼부부 등이 사회생활과 결혼생활에서 겪는 주택문제의 해결 등 오래 정주할 여건 마련이 필요함</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>청년신혼부부를 위한 주거지원</li> <li>시민을 위한 녹지환경 조성</li> <li>교통약자와 교통 소외지역 시민 지원</li> <li>지역공동체 활성화 지원</li> </ul>
교육, 문화, 예술, 체육 등	<ul style="list-style-type: none"> <li>시민의 삶을 좀 더 풍요롭게 할 수 있는 다양한 문화, 여가, 예술, 체육 등을 누릴 수 있어야 하며, 필요 시 교육을 받을 수 있는 권리를 보장해야 함</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>시민의 평생교육 지원</li> <li>청소년과 시민의 문화예술 활동 참여 지원</li> <li>장애인의 체육 활동 지원</li> </ul>

출처: 김기수 외(2022). 대전광역시 제5기 지역사회보장계획. 대전광역시사회서비스원. p.28.

## 2) 목표 및 추진전략

대전시 제5기 지역사회보장계획은 2023년부터 2026년까지 4년간의 대전시 사회복지 부문을 아울러 수립하는 종합계획으로 ‘시민이 행복한 일류 사회복지도시 대전’을 목표로 수립되었다. 추진전략은 제5기의 주요 변화와 같이 이원화되어 「사회보장사업 전략체계」와 「지역사회보장 균형발전 전략체계」로 구분되어 있다. 「사회보장사업 전략체계」는 (1) 언제나 든든한 돌봄 도시 조성, (2) 지속가능한 경제활동 도시 조성, (3) 건강하고 안전한 도시 조성, (4) 정주 여건 좋은 도시 조성, (5) 삶이 풍요로운 문화도시 조성의 5개 전략으로 설정되어 있으며, 전략별로 7개의 세부사업을 가지고 있다. 「지역사회보장 균형발전 전략체계」는 전국 모든 시도가 동일한 전략을 수립하고 있어 (1) 구 사회복지급여 이용 및 제공 기반 구축, (2) 구 역량강화, (3) 지역사회 거버넌스 구축, (4) 구 사회복지 인프라 구축의 4개 전략으로 이루어져 있으며, 전략별로 2개의 대표 과업이 설정되어 있다.

[그림 2-2] 대전광역시 제5기 지역사회보장계획의 전략 체계도



출처: 김기수 외(2022). 대전광역시 제5기 지역사회보장계획. 대전광역시사회복지서비스원. p.3.

### 3) 4기 계획 대비 5기 계획수립 중점 사안

첫째, 지역사회주민 욕구 중심의 사회보장사업 전략 수립하였다. 먼저, 주요 전략을 수립하는 데에 있어 대전시민 대상의 욕구조사를 실시하여 해당 내용을 사회보장사업 전략에 반영하였다. 또한 균형발전전략의 ‘지역사회보장계획 관리체계 구축’ 추진전략의 세부과업에서도 시민의 욕구 분석에 대해 심도 있게 다루고자 하였다. 이에 매년 사회보장지표 보고서 및 사회서비스 관련 연구보고서를 제작하여 대전시민의 욕구를 적극적으로 분석하여 대전시와 자치구의 시행계획 수립 등에 활용하고, 대전시민의 실태를 기반으로 사회보장사업을 수립 및 보완해 나가고자 하였다. 또한 각 전략의 중점과제는 시민의 손으로 직접 채택하였다. 제5기 수립 과정에서 대전시민을 대상으로 공청회를 개최하여 시민이 투표를 진행하여 중점사업을 최종 선정한 것이다.

둘째, 대전시 현안을 적극 반영하였다. 현재 대전시는 인구감소에 대응이 필요한 시점으로 2020년(1,463,882명)에서 2023년(1,442,216명)까지 줄어들었다(행정안전부). 인구절벽, 지방소멸 위기 등이 대전시에도 위협이 되는 상황으로 민선 8기에서도 ‘대전 미래전략 2048 그랜드플랜(2024)’을 발표하며 대전이 직면한 도전과제를 해소하기 위해 노력하고 있다(연합뉴스, 2024.03.11.). 이러한 현실에 발맞추어 지역사회보장계획에서도 대전시의 정주 인구 유입을 도모할 수 있도록 정주 여건 좋은 도시 조성을 세 번째 추진전략으로 배치하였다. 이 외에도 대전시 사회복지정책의 주축인 지역사회통합돌봄의 성공적 안착을 위한 자치구 컨설팅을 계획하였다. 지역사회통합돌봄 컨설팅의 경우, 매년 5개 자치구 대상으로 전문가를 통해 컨설팅을 실시하고, 컨설팅 보고서를 단행본으로 발간하여 지역사회 내 보급하는 과정까지 진행하고 있다. 이를 통해 5개 자치구의 공공 부문만이 아니라 통합돌봄에 참여하는 다양한 민간기관의 역량 역시 강화될 수 있을 것이다.

셋째, 대전의 사회보장을 아우르는 계획으로서 다양한 사회보장 영역이 포함될 수 있도록 수립하였다. 이에 사회복지영역만이 아니라 제4기에 비하여 다양한 영역이 포함될 수 있도록 하였으며 그 결과, 복지국 이외에도 경제과학국, 행정자치국, 문화관광국, 시민체육건강국, 환경녹지국, 교통건설국, 도시주택국 등 참여부서의 영역이 확대되었다. 민간 전문 분야에서도 기존 사회복지영역의 전문가에서 주거, 환경, 공동체, 교육 등 다

양한 영역의 전문가가 참여할 수 있는 기반을 마련하였다.

넷째, 대전시의 5개 자치구 균형발전을 위한 대전시 특성을 반영한 전략을 개발하였다. 먼저, 대전시의 전통적인 자체 인적 안전망(복지만두레, 보라미)을 통해 대전시의 민간 인적 안전망을 가져가고자 하였다. 복지만두레는 2003년 10월부터 시작된 대전시만의 독자적인 복지 안전망으로서 공공복지의 한계를 보완하는 민간 중심의 대전형 시민 참여 복지모델이다(김지영, 류선화, 지희숙, 2015). 지역의 민간 자원을 조직화하여 정부의 공공부조 혜택에서 소외된 취약계층을 대상으로 효율적인 지역복지서비스 전달체계 구축을 목적으로 한다(김지영 외, 2015). 보라미는 사회복지사, 요양보호사 등 전문성을 갖춘 지역주민을 통해 취약계층 지원한다는 점에서 의미가 있다. 복지만두레와 보라미는 대전시 전 지역에서 활동하는 지역주민으로 구성된 만큼, 대전지역의 안전망을 더욱 견고히 하기 위한 대전시의 노력으로 지역사회보장계획에 포함하였다.

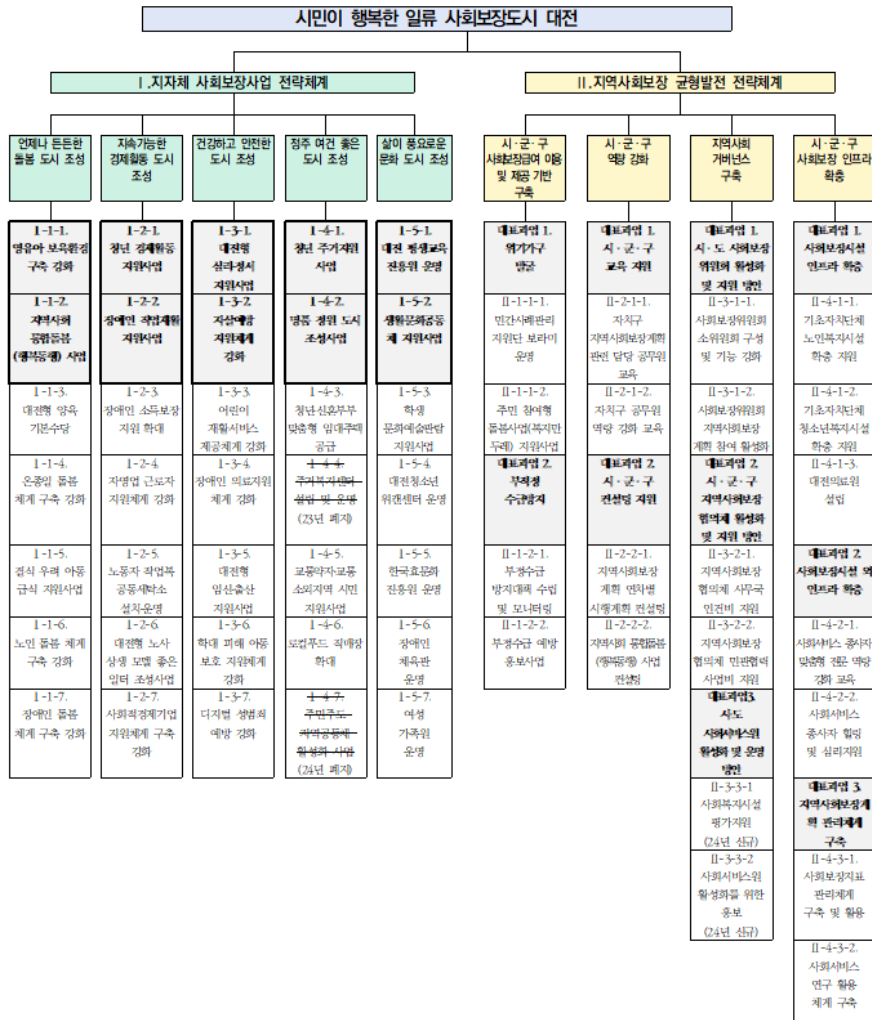
마지막으로 효과적인 성과 달성을 위한 세부사업의 구축이다. 제5기 지역사회보장계획의 일부 세부사업은 하나의 단위 사업이 아니라 동일한 목표를 가지고 있는 사업을 결합하여 공통 목표를 가진 여러 개의 세부사업이 하나의 세부사업을 구성하였다. 즉, 일부 세부사업 내에 2개 이상의 세부사업이 포함되어 있는 것이다. 이는 추진전략의 성과를 더욱 충실하게 달성하기 위한 방안으로 작은 단위의 단일 사업과 추진전략 사이의 간극을 보완하는 방안으로 활용하였다.

## 제2절 제5기 지역사회보장계획의 2024년도 시행계획

### 1. 2024년도 시행계획의 추진 방향

제5기 지역사회보장계획은 2023년부터 2026년까지 매해 시행계획을 수립하여 시행한다. 2024년은 제5기 지역사회보장계획의 두 번째 시행년도로써 계획의 중간지점을 지나고 있다. 제5기 지역사회보장을 기본으로 2024년의 지역 내외 환경적 변화 등에 따라 다음과 같이 시행계획이 최종 수립·운영되었다.

[그림 2-3] 2024년도 시행계획의 전략 체계도



출처: 대전광역시(2025). 제5기 지역사회보장계획의 2024년도 연차별 시행계획의 시행결과. 대전광역시

## 2. 2024년도 시행계획 수립 및 결과 관련 대내외 환경 변화

대내외 환경변화에 따라 2024년도 시행계획에는 제5기 지역사회보장계획과는 일부 변화가 나타났다. 주요 변화를 중심으로 살펴보면 다음과 같다.

노인의 수가 증가하면서 자연스럽게 돌봄이 필요한 노인 역시 점점 많아지고 있다. 즉, 노인 돌봄에 대한 수요가 증가하게 되면서 노인돌봄은 많은 사람이 직면하는 보편적인 문제가 되었기에 이를 해결하기 위한 노력이 필요하다. 그 결과로 대전시는 이미 2019년부터 대전형 지역사회통합돌봄 사업의 기본계획을 수립하여 추진해왔고(채현탁 외, 2023), 제5기 지역사회보장계획에서도 세부사업으로 포함되어 운영하고 있다. 이 과정에서 이용자에 대한 수요, 증가하는 노인 인구 등이 복합적으로 작용하면서 지역사회통합돌봄 역시 점점 확대되고 있다. 특히, 2026년부터는 「의료·요양 등 지역 돌봄의 통합지원에 관한 법률」(2024.3.26.제정, 2026.3.27.시행)의 본격적인 시행예정으로 중앙정부의 흐름과 함께 대전형 지역사회통합돌봄도 점점 확대되며 변화하고 있는 것이다. 이 법률은 일상생활에 어려움을 겪는 노인, 장애인 등이 자신이 살던 곳에서 건강하고 자립적인 생활을 유지할 수 있도록 보건의료, 요양 등 돌봄 지원을 통합적으로 제공할 수 있는 제도적 기반 마련을 목적으로 하고 있어 광범위한 돌봄 불안을 해소하는 데에 중요한 의미가 있다(대한민국 정책브리핑, 2021.11.7.)

2024년에 대전시는 그동안 중위소득 80% 이하에만 무료로 지원했던 지역사회통합돌봄 서비스를 그 이상의 소득자도 받을 수 있도록 사업 대상을 확대했다. 대신 기준 중위소득 81~120% 이하는 본인 부담 50%, 120% 초과자는 전액 자부담으로 서비스를 제공하게 된다.

[표 2-2] 2024년도 시행계획 변경\_추진전략 1. 언제나 든든한 돌봄 도시 조성

사업번호	사업명	신설·폐지·제외·변경 내용			변경사유
		유형	기존	변경	
I-1-2	지역사회 통합돌봄사업	변경	▶ 중위소득 80% 이하 대상	▶ 전 시민 대상	▶ 지원대상자 범위 확대

출처: 대전광역시(2025). 제5기 지역사회보장계획의 2024년도 연차별 시행계획의 시행결과. 대전광역시 p.2~6.

동시에 대전시에서는 노인 인구 증가 추세에 따라 고령친화도시 조성을 도모하였다.

대전의 65세 이상 노인 인구는 2019년 13.47%(198,691명)에서 2024년 18.01% (259,245명)로 5년간 4.54%p가 증가한 것으로 나타났다(대전광역시a, 2025.4.2.에 읽음). 이에 대전시는 2024년 고령친화도시 구현을 목표로 관련 연구를 수행하고 그 결과를 토대로 계획을 수립하였다. 그 결과, 「대전광역시 고령친화도시 구현을 위한 노인복지 기본조례」를 제정하였고, ‘세계보건기구(WHO) 고령친화도시 국제네트워크(Global Network of Age-Friendly Cities & Communities, GNAFCC)’ 가입인증을 받았다. 이로써 WHO가 건강하고 활동적인 고령화에 기여할 수 있는 도시가 되기 위하여 8개 활동 영역을 선정하고 실현하는 기반이 조성된 것이다(정명운, 2024). 8대 영역에는 야외공간과 건물, 교통 및 이동성, 주택, 사회참여, 사회적 포용 및 차별금지, 시민참여 및 고용, 커뮤니케이션 및 정보, 커뮤니티 지원 및 건강 서비스가 포함된다(정명운, 2024). 이러한 맥락에서 대전시에서도 70세 이상 어르신 무인교통카드(버스 무료) 사업을 포함하고 있는 교통약자·교통소외지역시민지원사업의 예산 확대가 추진되었다.

[표 2-3] 2024년도 시행계획 변경 추진전략 4. 정주 여건 좋은 도시 조성

사업번호	사업명	신설폐사제외변경 내용			변경사유
		유형	기존	변경	
1-4-5	교통약자 교통소외지역 시민지원사업	변경	▶ 예산액: 13,413백만원	▶ 예산액: 27,083백만원	▶ 수요에 따른 예산 변경

출처: 대전광역시(2025). 제5기 지역사회보장계획의 2024년도 연차별 시행계획의 시행결과. 대전광역시. p.2-6.

뿐만 아니라 출산율 감소 문제에 대한 지속적인 관심을 가지며 아이키우기 좋은 도시 대전을 위한 대전시의 노력이 지속되고 있다. 2023년 기준 대전시 출산율은 0.78명으로 2022년(0.84명)에 비해 감소했지만, 전국 평균보다는 높고 인구 천 명당 출생아 수 순위로는 전국 2위에 위치하여 좋은 성과를 거두었다(대전광역시b, 2023.3.17.). 이는 그동안 출산율을 높이기 위한 대전시의 정책이 부분적으로 성공했음을 보여주는 것으로 관련 노력의 지속적인 확대의 도모가 필요한 상황이다. 그 결과, 현실적으로 영유아가 감소는 여전히 나타나고 있어 영유아 보육환경 구축 강화를 위하여 전체 어린이집에 지급하는 반별 운영비 지원 예산이 감소하는 상황이 되었다. 하지만, 다른 관련 정책을 확대하면서 대전형 아동기본수당 예산 중 2세에게 지급되던 예산을 15만원에서 30만원으로 높였고, 결식우려아동 급식지원사업도 급식단가를 1식 9,000원으로 인상하였다.

이 외에도 출산율 증가를 위한 더욱 직접적인 사업으로 대전형 임신출산지원사업을 확대하고 있다. 2024년부터는 대전형 난임부부지원 사업을 신설하여 운영하였다. 대전형 난임부부 지원사업은 소득기준을 폐지하여 대전시 모든 난임가정이 정책적 지원을 받을 수 있으며 연령에 따라 차등 지원되던 지원금이 동일하게 적용되는 것으로 확대되었다.

[표 2-4] 2024년도 시행계획 변경\_추진전략 1. 언제나 든든한 돌봄 도시 조성

사업번호	사업명	신설폐자제외변경 내용			비고
		유형	기존	변경	
1-1-1	영유아 보육환경 구축 강화	변경	▶ 예산: 16,791백만원	▶ 예산: 15,437백만원	▶ 어린이집 이용 아동 감소로 예산 변경 *23년 일부 어린이집에서 어린이집 전체로 확대됨
1-1-3	대전형 아동기본수당	변경	▶ 예산: 42,987백만원	▶ 예산: 57,432백만원	▶ 0~1세 15만원 ▶ 2세 30만원으로 변경 *24년 0~2세까지 15만원 지급
1-1-5	결식우려아동 급식지원사업	변경	▶ 예산: 12,806백만원	▶ 예산: 13,231원	▶ 급식단가 1식 9,000원으로 인상
1-3-5	대전형 임신출산지원사업	변경	▶ 난임부부 시술비 지원 ▶ 한방난임치료비 지원 ▶ 산모신생아건강관리지원 ▶ 공공산후관리지원	▶ 난임부부 시술비 지원 ▶ 한방난임치료비 지원 ▶ 산모신생아건강관리지원 ▶ 공공산후관리지원 ▶ 대전형 난임부부지원	▶ 사업신설 (2024년 사업신설)

출처: 대전광역시(2025). 제5기 지역사회보장계획의 2024년도 연차별 시행계획의 시행결과. 대전광역시. p.2-6.

### 3. 2024년도 시행계획의 추진전략 및 세부사업

2024년도 시행계획의 추진전략별 세부사업에 대한 성과 목표와 실적은 다음의 표와 같다. 추진전략과 추진전략별 세부사업이 있으며, 일부 세부사업은 세세부사업으로 구성되어 있다. 성과지표의 경우, 추진전략은 세부사업을 아우르는 성과지표로 구성되어 있으며, 세세부 사업은 일부는 개별 지표, 다른 일부는 세부사업을 통해 통합적인 지표를 활용한다. 다만, 성과 측정 과정에서 일부 전략과 사업은 성과를 확인할 수 없어 작성하지 못한 한계가 있다(‘-’표시).

[표 2-5] 2024년도 시행계획 추진전략, 세부사업 및 성과지표

	사업명	성과지표	24년목표	24년실적
<b>추진전략 1-1</b>	<b>언제나 든든한 돌봄도시 조성</b>	<b>행복동행사업이용자의 서비스 질 평가 비율</b>	<b>23</b>	<b>23</b>
세부 1-1-1	영유아보육환경 구축 강화	거주지역 보육환경 만족도	36.6	44.3
1-1-1-1	국공립 어린이집 확충	국공립어린이집 확충 개소수	-	-
1-1-1-2	공공형 어린이집 확충	공공형어린이집 신규신청	15	16
1-1-1-3	어린이집 반별 운영비 확대	어린이집 반별운영비 지원	4,000	4,000
1-1-1-4	누리과정아동 차액보육료 지원	누리과정아동차액보육료 지원률	77	75
세부 1-1-2	지역사회통합돌봄(행복동행)사업	지역사회통합돌봄사업 이용자 수	19,000	35,503
세부 1-1-3	대전형양육기본수당	대전형 양육기본수당 지급 유지율	100	99
세부 1-1-4	온종일 돌봄 체계 구축 강화	고객만족도 비율	80	80
1-1-4-1	다함께돌봄센터 지원	고객만족도 비율	80	80
1-1-4-2	다함께돌봄원스톱통합지원센터	고객만족도 비율	80	80
1-1-4-3	지역아동센터 급식종사자 지원	고객만족도 비율	80	80
세부 1-1-5	결식우려 아동 급식지원사업	전년 대비 이용률	92.3	92.3
1-1-5-1	방학 중 중식 지원			
1-1-5-2	방학 중 모일공휴일 중식지원/연중 조식 지원			
세부 1-1-6	노인돌봄체계구축 강화	목표 인원 달성률	100	100
1-1-6-1	재가노인지원서비스센터 운영	목표 인원 달성률	100	100
1-1-6-2	가족안심사업요양원 건립 및 운영	가족안심사업요양원 건립 공정률	62	62
1-1-6-3	독거어르신스마트워치지원사업	스마트워치 지급현황	-	-
세부 1-1-7	장애인돌봄체계구축 강화	목표 인원 달성률	100	100
1-1-7-1	장애인 긴급돌봄 지원사업			
1-1-7-2	장애인 활동지원 확대			
1-1-7-3	최중증장애인 돌봄지원사업			
<b>추진전략 1-2</b>	<b>지속가능한 경제활동도시 조성</b>	<b>1. 청년고용률</b>	<b>44.6</b>	<b>43.4</b>
		<b>2. 장애인고용률(상반기 기준으로 작성함)</b>	<b>36.9</b>	<b>32.2</b>
세부 1-2-1	청년경제활동지원사업	선정자 지원유지율	80	87.8
1-2-1-1	청년내일희망카드			
1-2-1-2	청년희망통장			
1-2-1-3	청년창업지원카드			
세부 1-2-2	장애인직업재활지원사업	장애인 천 명당 직업재활시설 이용률	10	10.4
1-2-2-1	장애인 직업훈련			
1-2-2-2	발달장애인 직무지도요원 배치			
세부 1-2-3	장애인소득보장지원확대	목표 인원 달성률(%)	4850	4806
1-2-3-1	장애인연금 추가 지원			
1-2-3-2	장애아동수당 추가 지원			
세부 1-2-4	자영업근로자지원체계강화	전년대비이용률	100	94.2
1-2-4-1	대전형 유급병가 지원			
1-2-4-2	영세자영업자 고용산재보험료 지원			
1-2-4-3	노란우산공제 장애장려금 지원			
세부 1-2-5	노동자직업복공통세탁소 설치, 운영	서비스이용실적	10000	21679
세부 1-2-6	대전형 노사상생모델 줄은일터조성사업	참여기업 약속 사항 이행률	80	99.7
세부 1-2-7	사회적경제기업 지원체계 구축 강화	지원대상 사회적 경제기업 수	20	17
1-2-7-1	사회적경제기업 이차보전금 지원	지원대상 사회적 경제기업 수		
1-2-7-2	차차구 사회적 경제 활성화	일몰됨		

	사업명	성과지표	24년목표	24년실적
<b>추진전략 1-3</b>	<b>건강하고 안전한 도시 조성</b>	<b>주관적 건강 인자율</b>	<b>55.0</b>	<b>53.7</b>
세부 1-3-1	대전형 심리정서지원사업	전년대비이용률	100	120
1-3-1-1	1인 가구 등 심리정서 돌봄서비스 지원			
1-3-1-2	청년 마음건강 지원			
세부 1-3-2	자살예방지원체계강화	생명지킴이 양성 수	13,000	14,172
세부 1-3-3	어린이 재활서비스 제공체계 강화	소아 중증 장애인 중 낮병동 이용아동 비율	80	87.7
1-3-3-1	대전, 충남권 공공어린이재활병원 운영			
1-3-3-2	소아 낮 병동 프로그램 운영			
세부 1-3-4	장애인의료지원체계 강화	전년 대비 진료율	1,100	1,174
1-3-4-1	장애친화산부인과 지정.운영			
1-3-4-2	장애인 치과 진료소 운영			
세부 1-3-5	대전형 임신, 출산 지원사업	전년 대비 이용률	100	131
1-3-5-1	난임부부 시술비 지원			
1-3-5-2	대전형 난임부부 지원			
1-3-5-3	한방난임치료비 지원			
1-3-5-4	산모신생아건강관리지원			
1-3-5-5	공공산후조리 지원			
세부 1-3-6	학대피해아동보호지원체계 강화	전년 대비 아동학대 재학대 사례 수 감소율	85	100
세부 1-3-7	디지털성범죄예방 강화	디지털 성범죄 온라인 감시단 활동인원	1,300	1,089
1-3-7-1	디지털 성범죄 특화프로그램 지원			
1-3-7-2	디지털 성범죄 피해예방교육			
<b>추진전략 1-4</b>	<b>정주여건 좋은 도시 조성</b>	<b>거주민족율</b>	<b>52.7</b>	<b>-</b>
세부 1-4-1	청년주거지원사업	청년 주거 지원사업 신규 지원 인원수(명)	3,200	3,126
1-4-1-1	대전청년월세지원사업			
1-4-1-2	청년주택임차보증금 이자지원			
세부 1-4-2	명품정원도시 조성 사업	정원 조성 수(개소)	75	97
세부 1-4-3	청년, 신혼부부 맞춤형 임대주택 공급	대전형 청년 주택 공급 착공률(%)	52.3	52.3
세부 1-4-4	주거복지센터 설립 및 운영	일몰사업(2023년부터)		
세부 1-4-5	교통약자, 교통소외 지역 시민지원사업	아래 두 지표 모두 각각 활용해 측정함		
1-4-5-1	만70세 이상 노인 버스 이용률	만 70세 이상 어르신 버스 이용률(%)	20	47.6
1-4-5-2	공공형 택시 지원사업 이용률	공공형 택시 지원사업 이용자 증가율	5	11.8
세부 1-4-6	로컬푸드직매장 확대	로컬푸드 직매장 개소 수	-	-
세부 1-4-7	주민주도지역공동체 활성화 사업	공모사업 추진 실적	-	-
1-4-7-1	주민주도 마을계획 고도화 사업	공모사업 추진 실적	-	-
1-4-7-2	우리 마을 실험실 지원사업	일몰사업(2023년부터)		
<b>추진전략 1-5</b>	<b>삶이 풍요로운 문화도시 조성</b>	<b>여기활동만족률</b>	<b>28.0</b>	<b>-</b>
세부 1-5-1	대전평생교육진흥원 운영	대전평생교육진흥원 평생학습 참여율(%)	23,000	34,417
세부 1-5-2	생활문화공동체지원사업	지원단체 수(개)	160	160
세부 1-5-3	학생문화예술관람비지원사업	학생 문화예술 관람률(%)	65	37.4
세부 1-5-4	대전청소년위센터운영	시설 및 프로그램 이용 인원(명)	4.0	4.5
세부 1-5-5	한국효문화진흥원운영	어린이 및 청소년 이용률(%)	43	45
세부 1-5-6	장애인체육관운영	장애인체육관 운영 수(개소)	2	2
세부 1-5-7	여성가족원 운영	목표 인원 달성률과 프로그램 만족도(%)	85	90.9

	사업명	성과지표	24년목표	24년실적
<b>추진전략 II-1</b>	<b>사회보장급여이용 및 제공기반 구축</b>			
세부 II-1-1	위기가구 발굴	최근 3년 평균 위기가구 발굴 건수 유지율	100	-
II-1-1-1	민간사례관리지원단 보라미 운영	신규 발굴 가구 수의 전년 대비 달성률	100	106
II-1-1-2	주민참여형돌봄사업(복지만두레)지원사업	전년 대비 프로그램 공모사업 비율	100	67
세부 II-1-2	부정적 수급방지	최근 3년 평균 부정수급자비율 대비 감소율	90	-
II-1-2-1	부정수급방지대책 수립 및 모니터링	부정수급 확인조사율(%)	100	100
II-1-2-2	부정수급예방홍보사업	홍보 횟수(회)	2	2
<b>추진전략 II-2</b>	<b>자치구 역량강화</b>			
세부 II-2-1	구 교육지원	전년대비 공무원교육이수율	100	100
II-2-1-1	자치구 담당 공무원 교육	교육 참석률(%)	100	100
II-2-1-2	자치구 공무원 역량강화 교육	교육 과정 개설 횟수(회)	10	10
세부 II-2-2	구 컨설팅 지원	컨설팅 참여율	100	100
II-2-2-1	연차별 시행계획 컨설팅	컨설팅 참여 자치구 수(개소)	3	5
II-2-2-2	지역사회통합돌봄사업 컨설팅	컨설팅 만족도(점)	80	89
<b>추진전략 II-3</b>	<b>지역사회 거버넌스 구축</b>			
세부 II-3-1	시 사회보장위원회 활성화 및 지원방안	사회보장위원회 위원의 참여율	40	77.3
II-3-1-1	사회보장위원회 소위원회 구성 및 기능 강화	위원회 회의 참석률(%)	70	80
II-3-1-2	사회보장위원회 지역사회보장계획 참여 활성화	사회보장위원회 위원의 참여율(%)	50	74.6
세부 II-3-2	구 지역사회보장협의체 활성화 및 지원 방안	전년 대비 지역사회보장협의체 예산 증가율	105	-
II-3-2-1	지역사회보장협의체 사무국 인건비 지원	5개 자치구 전담 인력 충원율(%)	95	95
II-3-2-2	지역사회보장협의체 민간협력사업비 지원	민간협력 사업비 집행률(%)	95	100
세부 II-3-3	시도 사회서비스원 활성화 및 운영방안	연도별 사회복지회관 건립 추진율(%)	100	-
II-3-3-1	사회복지시설평가지원	사회서비스원 수행 평가대상지원(수행여부)	1	1
II-3-3-2	사회서비스원 활성화를 위한 홍보	전년 대비 홍보건수 비율 증가(%)	10	1250
<b>추진전략 II-4</b>	<b>자치구 사회보장 인프라 확충</b>			
세부 II-4-1	사회보장시설 인프라 확충	해당 연도 설립 절차 이행률(%)	100	89
II-4-1-1	기초자치단체 노인복지시설 확충 지원	건립공사 추진율(%)	30	30
II-4-1-2	기초자치단체 청소년 복지시설확충지원	건립공사 추진율(%)	70	46.7
II-4-1-3	대전의료원 설립	해당 연도 설립 절차 이행률(%)	100	100
세부 II-4-2	사회보장시설 외 인프라 확충	전년 대비 이용자 수 유지율(%)	100	-
II-4-2-1	사회서비스종사자 맞춤형 전문역량강화 교육	교육 참여 만족도	80	93
II-4-2-2	사회서비스종사자 힐링 및 심리지원	최근 3년 평균 이용자 수 대비 증가율(%)	100	100
세부 II-4-3	지역사회보장계획 관리체계 구축	연구결과물 온오프라인 배포율(%)	100	100
II-4-3-1	사회보장지표 관리체계 구축 및 활용	보고서 발간	1	1
II-4-3-2	사회서비스 연구활용체계 구축	보고서 배포율	100	100

출처: 대전광역시(2025). 제5기 지역사회보장계획의 2024년도 연차별 시행계획의 시행결과. 대전광역시. p.2~4.



---

## 제3장

# 모니터링 및 자체평가 운영결과



## 제3장 모니터링 및 자체평가 운영결과

### 제1절 2024년도 연차별 시행계획 모니터링 및 자체평가의 개요

#### 1. 시행계획 모니터링과 자체평가의 이해<sup>3)</sup>

지역사회보장계획에서 모니터링의 목적은 계획된 사업 집행 과정에서 나타나는 여러 문제점을 해결하고 더 나은 집행 전략과 방법을 모색하는 것이다(강해규 외, 2018). 제5기 지역사회보장계획은 모니터링의 차원에서 '시행계획 모니터링'과 '시행계획 자체평가'가 이루어지고 있다. 모니터링과 자체평가라는 별개의 이름으로 운영되고 있지만, 두 개념 모두 당해연도의 시행계획을 점검한다는 점에서 '모니터링'의 일환으로 간주할 수 있다. 실제 제4기 지역사회보장계획에서는 '시행계획 모니터링'은 '이행점검 모니터링', '시행계획 자체평가'는 '결과확인 모니터링'으로 명명되어 왔다.

'시행계획 모니터링'과 '시행계획 자체평가'의 대표적인 차이는 시점이다. '시행계획 모니터링'은 계획의 중간에 실시하여 보통 중간까지의 상태 등을 점검하며, '시행계획 자체평가'는 계획이 종료 시점에 실시하면서 1년 시행계획 추진 결과 전반을 검토한다. 구체적으로 각 시점에서 계획대로 사업이 수행되었는지, 조정이 필요한 부분은 없는지, 향후 어떻게 개선해야 할지 등에 대한 구체적인 내용이 환류될 수 있도록 하여(강해규 외, 2018) 지역사회보장계획 실시 과정과 사업의 보완·수정, 결과가 어떻게 영향을 미칠 것인지를 고민하게 된다(강해규 외, 2018). 계획수립에 따라 계획 시행에 대한 모니터링, 자체평가가 이어지고, 그 결과가 다시 계획으로 반영되는 일련의 과정이 논리적으로 연결되면서 시행계획은 더욱 체계적으로 이행될 것이다.

3) 1. 시행계획 모니터링과 자체평가의 이해는 '류주연, 송지현, 심혜선(2024). 대전광역시 제5기 지역사회보장계획 2023년도 연차별 시행계획 모니터링 연구. 대전광역시사회서비스원'을 수정·보완함.

[그림 3-1] 모니터링과 자체평가의 목표

시행계획 모니터링	시행계획 자체평가
연차별 시행계획의 추진전략 및 세부사업의 이행 정도를 점검하고, 변경필요 사항 및 미진한 사업의 대안을 마련	연차별 시행계획의 이행정도 및 사업의 전반적 추진결과 점검
계획 시행 중 실시	계획 시행 이후 실시

출처: 최혜진(2024). 핵심만 꼭 지역사회보장계획: 모니터링 강화 방안. 한국보건복지인재원.

## 2. 시행계획 모니터링과 자체평가 계획)

### 1) 모니터링단의 운영방향

2024년도 시행계획 모니터링의 전체적인 운영방향은 2023년에 설정한 제5기 지역사회보장계획 모니터링 방향을 지속하여 모니터링을 충실히 진행하고자 한다. 구체적으로 아래의 표와 같이 ‘공공’ 및 ‘시민’의 모니터링 이분화, 시민 모니터링단의 전문성 지속 확보, 총괄팀을 통한 운영·관리 강화를 기본으로 추진하였다.

[그림 3-2] 모니터링 기본 운영방향

모니터링의 이분화 ‘공공’&‘시민’	시민 모니터링단의 전문성 지속 확보	총괄팀을 통한 운영관리 강화
------------------------	------------------------	--------------------

출처: 대전광역시b(2025). 제5기 지역사회보장계획의 2024년도 연차별 시행계획의 시행결과. 대전광역시.

모니터링을 ‘공공 모니터링’과 ‘시민 모니터링’으로 이분화하여 진행한 사안은 2023년부터 도입한 ‘공공 모니터링’의 개념과 관련된다. 기존 실적작성에 머물렀던 것 이상으로 세부 사업의 담당자와 담당부서가 자체적으로 사업을 논의하며 점검할 수 있도록 공공 모니터링의 개념을 활용한 것이다.

4) ‘대전광역시b(2025). 제5기 지역사회보장계획의 2024년도 연차별 시행계획의 시행결과. 대전광역시’ 및 ‘류주연, 송지현, 심혜선(2024). 대전광역시 제5기 지역사회보장계획 2023년도 연차별 시행계획 모니터링 연구. 대전광역시사회서비스원’을 재구성함.

다음으로 시민 모니터링단의 전문성 확보를 위해 전문가를 중심으로 시민 모니터링단을 구성하였다. 다만 시민 모니터링단은 제5기 지역사회보장계획의 추진 기간인 4년간 지속되는 역할인 만큼 일부에서는 부득이한 사유(이사 등)로 모니터링단 위원으로 참여가 어려운 상황이 발생하기도 한다. 따라서 지속적으로 시민 모니터링단과 소통하며 이러한 상황에 대처하여 적정 규모를 유지하고자 하였다. 2024년 7월에는 분과장 1인의 활동 지속 어려움으로 기존 분과위원을 분과장으로 위촉하고, 지역사회의 추천을 통해 분과 영역에 맞는 다른 분과위원을 추가 위촉하였다. 모니터링 전, 분과장 회의와 시민 모니터링단 교육 등을 통해 지속적인 역량강화를 병행하게 된다.

마지막으로 대전시 담당 공무원과 대전시사회서비스원 연구진이 참여하는 총괄팀 활동을 통해 모니터링 계획부터 환류에 이르기까지 시와 사회서비스원이 운영을 논의와 관리를 강화하였다. 특히, 공공 모니터링단의 모니터링 결과를 공동 관리함으로써 시민 모니터링단에서 지속적으로 문제로 제기된 자료 미비를 해소하기 위해 노력하였다.

## 2) 모니터링단의 구성

구체적으로 모니터링 책임자는 복지국의 복지정책과장이다. 먼저, 공공 모니터링은 세부사업에 따라 주무부서를 중심으로 사업별 1~2명의 담당 공무원을 관리주체로 포함하고 있다. 전반기 모니터링에는 세부사업의 담당 주무관 총 48명, 하반기 자체평가에는 53명이 참여하였다.

[표 3-1] 공공 모니터링단 현황

총괄	복지국 복지정책과장					
	복지 정책과	노인 복지과	장애인 복지과	청년 정책과	농생명 정책과	산림 복지과
모니터링 참여자	6	5	6	2	1	1
	여성가족 청소년과	아동 보육과	의료 정책과	질병 관리과	주택 정책과	문화 예술과
	3	8	1	2	1	2
	일자리 경제과	소상공 정책과	여성 가족원	운송 주차과	버스 정책과	
	4	3	1	1	1	
자체평가 참여자	복지 정책과	노인 복지과	장애인 복지과	청년 정책과	농생명 정책과	산림 복지과
	7	4	7	2	1	1
	여성가족 청소년과	아동 보육과	의료 정책과	질병 관리과	주택 정책과	교육 도서관과
	4	7	1	3	1	1
	일자리 경제과	소상공 정책과	여성 가족원	문화 예술과	운송 주차과	버스 정책과
6	3	1	2	1	1	

출처: 대전광역시(2025). 제5기 지역사회보장계획의 2024년도 연차별 시행계획의 시행결과. 대전광역시.

시민 모니터링단은 대전시 제5기 지역사회보장계획의 추진전략에 따라 분과를 구성하였다. 사회보장사업 전략의 세부 추진전략별 5개 분과(돌봄, 일자리경제, 건강안전, 정주여건, 문화), 균형발전 전략 전반을 총괄하는 1개 분과로 총 6개 분과가 그것이다. 분과별 시민 모니터링 위원은 지역과 사업에 대한 이해가 높은 전문가로 지역사회 추천을 통해 위촉하였다. 그 결과, 사회복지 및 교육, 의료, 주민자치, 문화 등의 현장 전문가, 학·연 전문가 등을 포함하였고, 동시에 대전시 사회보장위원회와 자치구의 지역사회보장협의체 위원이 시민 모니터링단으로 참여할 수 있도록 하였다. 시 사회보장위원회는 지역사회보장계획과 지역사회보장조사, 사회보장급여 제공과 사회보장 추진에 관한 중요 사항 등 시의 사회보장과 관련한 모든 사항에 대한 심의·자문의 역할을 제공하기에 지역사회보장계획의 강화를 위해 모니터링단 내에서도 중요한 의미가 있다(김가희, 김보영, 김지민, 2022). 자치구의 지역사회보장협의체 위원의 참여는 자치구 간의 균형발전을 도모하고자 추진하였다. 이러한 과정을 통하여 6개 분과 총 39명의 위원을 위촉하였다. 분과별로 분과장 1명, 분과위원 5~7명으로 이루어져 있다.

[표 3-2] 시민 모니터링단 명단

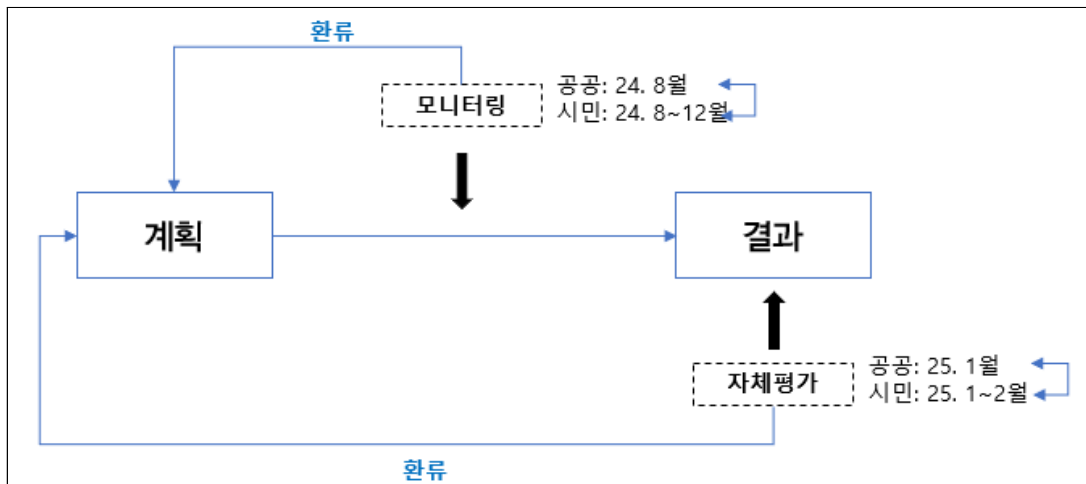
번호	전략	분과	구분	성명	소속 및 직위	사회보장위원회
1	전략 1. 언제나 든든한 돌봄 도시 조성	돌봄 (6명)	분과장	이○희	노인복지시설장	
2			분과위원	조○아	유관 사회복지기관 부장	
3				류○룡	노인복지관장	○
4				천○수	장애인지원센터장	
5				김○영	가족관련시설장	
6				이○란	보육관련시설장	
7	전략 2. 지속가능한 경제활동 도시 조성	일자리경제 (7명)	분과장	이○수	자활관련시설장	○
8			분과위원	김○구	사회복지학과 교수	
9				송○자	사회복지학과 교수	
10				염○희	근로자관련기관 국장	
11				장○식	사회복지학과 교수	○
12				변○섭	사회복지법인 본부장	
13	김○근	장애인복지관장				
14	전략 3. 건강하고 안전한 도시 조성	건강안전 (6명)	분과장	국○정	건강관련센터장	
15			분과위원	이○경	사회복지학과 교수	
16				장○진	상담심리학과 교수	
17				김○재	아동복지시설장	○
18				정○주	여성복지시설장	
19	권○현	병원 의료사회복지팀장				
20	전략 4. 정주 여건 좋은 도시 조성	정주여건 (6명)	분과장	가○희	건축관련연구소장	
21			분과위원	배○길	사회복지관장	
22				고○아	환경관련시설장	
23				이○숙	마을공동체관련시설장	
24				정○이	주거관련연구소 연구원	
25	우○정	청년관련시설장				
26	전략 5. 삶이 풍요로운 문화도시 조성	문화 (7명)	분과장	조○숙	시민기자 (신규)	
27			분과위원	김○영	평생교육 유관기관 부장	
28				양○욱	연구소 연구원(사회복지분야)	
29				김○희	외국인관련시설장	○
30				윤○희	극단 연출가	
31				박○선	독립출판사 대표	
32	안○진	시민기자 (신규)				
33	지역사회보장 균형발전 전략	균형발전 (7명)	분과장	김○수	유관 사회복지기관 부장	
34			분과위원	장○수	전) 유관단체장	○
35				박○이	유관 사회복지기관 부장	
36				김○희	장애인복지관장	○
37				남○시	노인복지시설장	
38				장○미	사회복지관 부장	
39	나○성	사회복지관 부장				

출처: 대전광역시(2025). 제5기 지역사회보장계획의 2024년도 연차별 시행계획의 시행결과. 대전광역시.

### 3) 모니터링 및 자체평가 추진 과정

2024년도 시행계획을 당해연도 1월까지 수립한 후 본격적으로 계획의 진행 과정 중 모니터링과 자체평가가 운영된다. 아래 그림과 같이 모니터링과 자체평가는 시행계획이 수립된 이후 진행되어 모니터링은 2024년도 시행계획이 수립 후 6월부터 계획하여 중간 시점인 8월에 주요 모니터링을 실시하였고, 12월에 현장 모니터링 및 환류 과정이 이루어졌다. 자체평가는 2024년 하반기부터 계획하여 2025년 1~2월에 진행하였다.

[그림 3-3] 모니터링 및 자체평가 과정



출처: 류주연, 송지현, 심해선(2024). 대전광역시 제5기 지역사회보장계획 2023년도 연차별 시행계획 모니터링 연구. 대전광역시사회서비스원을 수정·보완함

구체적으로 모니터링과 자체평가의 세부 과정은 다음의 그림과 같다. 먼저, 모니터링과 자체평가의 본격적인 시작에 앞서 총괄팀 회의 및 분과장 회의를 통해 모니터링의 방향 등 계획을 수립하고 양식개발 등의 사전 작업을 수행하였다. 또한 시민 모니터링단 중 개인적 사정 등으로 활동을 지속할 수 없는 경우를 확인하여 보완 위촉하는 과정을 거친다. 2024년의 경우, 모니터링 시기에 분과장 1인의 개인 사정으로 기존 분과위원 중 1인을 분과장으로 위촉하고 신규 분과위원 1인을 추가 위촉하였다.

모니터링과 자체평가 이전에 서면이나 대면의 방법으로 모니터링단에 대한 교육이 이루어진다. 본격적인 모니터링과 자체평가는 모두 공공 모니터링단이 우선 실시하게 된다. 사업의 주무부서에서 자체적으로 사업을 점검한 후 사업담당자가 해당 결과를 작성

하여 복지정책과에 제출한다. 복지정책과로 취합된 결과를 총괄팀에서 검토하고 미비한 부분 등을 수정·보완하여 시민 모니터링단에 전달하면, 시민 모니터링단은 이를 바탕으로 모니터링과 자체평가를 실시한다. 이 외 세부 추진과정은 모니터링과 자체평가 회의를 실시하고 결과를 환류하는 것으로 구체적인 내용은 제2절과 제3절에 제시하였다.

[그림 3-4] 모니터링 및 자체평가 주요 과정



출처: 대전광역시(2025). 제5기 지역사회보장계획의 2024년도 연차별 시행계획의 시행결과. 대전광역시.

## 제2절 2024년도 시행계획 모니터링 운영실적<sup>5)</sup>

### 1. 모니터링 운영 개요

#### 1) 2024년 모니터링 운영 방향

##### (1) 모니터링 운영 방안 보완: “토론형 모니터링” 첫 추진

2024년 상반기 보건복지부 컨설팅 결과를 반영하여 시민 모니터링단을 대상으로 토론형 모니터링을 추진하였다. 기존 세부사업에 대한 모니터링을 유지하되, 핵심 주제를 선정하여 모니터링분과마다 토론하여 결과를 도출하는 형태로 진행하였다.

토론의 주제는 총괄팀 회의를 통해서 설정한 후 분과장 회의를 통해 확정하였다. 구체적으로 1) 전략과 연결하여, ‘세부사업이나 세세부 사업의 조정이 필요하다고 생각하십니까?, 필요하다면 어떻게 조정해야 한다고 생각하십니까?’, 2) 전략별 수정이 필요한 성과지표는 무엇이고, 어떻게 변경해야 한다고 생각하십니까?, 3) 시민 모니터링단의 활성화를 위해서 무엇이 필요하다고 생각하십니까?’의 질문을 도출하였다.

[표 3-3] 토론형 모니터링 추진 주요 결과

- |  |
|--|
| <ul style="list-style-type: none"><li>• 돌봄분과에서는 사업의 성숙도가 충분하거나 불필요하다고 판단되는 3개 세부사업의 각 1개 세세부사업 제외 필요 결정함</li><li>• 정주여건 분과에서는 한 개 세부사업을 폐지해야 한다는 의견을 도출함. 또한 신규 세부사업으로 2023년 폐지된 세부사업을 다시 시행하는 것이 필요하다는 의견을 제시함</li><li>• 시민 모니터링단 대상 성과공유회의 필요성이 도출됨. 시민 모니터링단이 지역사회보장계획의 결과를 적극 공유하고 분과별 모임만이 아니라 전체가 함께 할 수 있는 자리의 필요성이 제기됨</li></ul> |
|--|

##### (2) 모니터링 활동 다각화: “현장 모니터링” 시범 추진

서류로 진행되는 모니터링의 한계를 보완하고자 세부사업 관련 기관을 직접 방문하여 모니터링하는 ‘현장 모니터링’을 시범 추진하였다. 2024년에는 시범운영으로 1개 분과에서 현장 모니터링 참여를 희망하여 진행하였다.

5) ‘대전광역시b(2024). 제5기 지역사회보장계획의 2023년도 연차별 시행계획의 시행결과. 대전광역시.’를 재구성함.

[표 3-4] 현장 모니터링 추진방향

- 운영방법: 희망 분과의 희망 위원 중심으로 운영
- 운영과정: 분과별 현장 모니터링 희망 사업 선정 및 일정 제시 → 일정조율

구체적으로 일자리경제분과에서 현장 모니터링에 참여하였다. 참가 위원은 현장 모니터링을 통해 전반적으로 사업에 대한 실질적인 이해가 가능했고, 현장 관계자의 의견을 직접 청취할 수 있어서 더욱 효과적인 모니터링이 될 수 있었다고 평가하였다. 총괄팀 논의를 거쳐 2025년부터 본 사업으로 운영을 결정하였다.

[표 3-5] 현장 모니터링 추진 내용

- 일시: 2024. 12. 18.(수) 16:00~18:00
- 참여자: 분과위원 5명, 공무원 2명, 현장 관계자 2명, 사회서비스원 연구원 1명
- 모니터링 대상: 1-2-5. 노동자작업복 공동세탁소 운영

### (3) “공공”의 시민 모니터링단 참여 확대

자치구 역량강화와 연계하여 담당 공무원과 지역사회보장협의체 간사의 모니터링 참여 기회 제공하였다. 일차적인 목표는 모니터링을 추진해야 하는 자치구에서 대전시의 모니터링 운영 방법을 참고할 수 있도록 자치구 담당자 역량강화로 기획된 부분이었다. 하지만 실제 운영 결과, 자치구의 참여를 통해 시민 모니터링단이 사업을 검토하는 과정에서 공공의 상황과 대전시의 사업을 이해하는 데에 긍정적인 효과를 얻었다. 다만, 이는 자치구 의무 참여가 아니라 자율 참여로 추진하였다. 자치구 공무원의 만족도도 높아 지속 운영 예정이며, 실제 하반기 자체평가에서도 추진하였다.

## 2) 모니터링 운영 과정

2024년도 시행계획의 모니터링은 당초 아래의 표(왼쪽)와 같이 계획되었다. 9대 추진 전략과 54개 세부사업을 범위로 하였으며 모니터링에 대한 계획부터 수행까지 6~8월,

환류는 9~12월까지 계획하였다. 사업계획에 대한 이행 상황을 점검하고, 목표 달성을 위한 협력 및 모니터링 체계 점검, 세부사업별 총괄 점검 등을 실시할 계획으로 이를 위해 모니터링 지표를 개발하여 활용하고자 하였다.

실제 수행에서는 모니터링 범위 중 분과별로 재량에 따라 점검 사업을 선정하여 9대 추진전략과 34개 세부사업에 대한 모니터링이 이루어졌다. 6월부터 9월까지 모니터링의 계획수립부터 자료수집 및 분석, 모니터링 수행이 진행되었다. 모니터링의 수행은 별도로 개발된 모니터링 점검 지표를 활용하였다. 또한, 2024년 모니터링 후 분과의 의견을 반영하여 원하는 분과에서는 직접 현장을 방문하는 현장 모니터링을 진행할 수 있도록 하여 실제 12월에 1회의 현장 모니터링이 추진되었다.

모니터링 회의를 종료한 후에는 총괄팀 회의를 통해 결과를 정리한 후 해당 의견을 복지정책과의 담당자를 통해 세부사업 담당자에게 전달하여 모니터링 결과가 사업으로 환류될 수 있도록 하였다. 세부사업 담당자가 모니터링단의 질의 및 의견에 대한 답변을 작성 후 복지정책과로 제출하면 시민 모니터링단에 결과를 공유하였다.

[표 3-6] 모니터링 수행 계획 대비 실적

	모니터링 수행 계획				모니터링 수행 실적			
범위	9대 추진 전략, 54개 세부 사업(과업) *상기 총 세부사업 중 분과별 재량에 따라 범위 선정 가능				9대 추진 전략, 34개 세부 사업(과업) *분과별 재량에 따라 범위 선정하여 모니터링 실시 ⇒ 선택과 집중에 따른 분과별 효과효율적 운영 도모			
절차	절차별 수행 시기 및 횟수				절차별 수행 시기 및 횟수			
	모니터링 계획수립	자료수집 및 분석	모니터링 수행	환류 등	모니터링 계획수립	자료수집 및 분석	모니터링 수행	환류 등
시기 (주)	2024. 6.	2024. 6.~7.	2024. 7.~8.	2024. 9.~12.	2024. 6.~7.	2024. 7.~8.	2024. 8.~9.	2024. 9.~12.
횟수	1	1	1	1	1	1	2	1
관리 사항	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 사업계획 이행상황 점검</li> <li>- 목표달성을 위한 협력체계 점검</li> <li>- 모니터링 체계 점검</li> <li>- 세부 사업별 총괄 점검</li> <li>- 신규사업 제안 등</li> </ul>				<ul style="list-style-type: none"> <li>- 시민 모니터링단: 토론형 모니터링 추진실시 (컨설팅 결과 반영) → 전체총평란 활용</li> <li>- 사업계획 이행상황 점검: 계획대비 예산집행 수준, 계획대비 사업수행 수준</li> <li>- 목표달성을 위한 점검: 계획수립의 적절성, 과정의 적절성, 달성도</li> <li>- 모니터링 총평(세부사업별 총평)</li> </ul>			

	모니터링 수행 계획	모니터링 수행 실적
관리 지표	연차별 시행계획 모니터링 지표	공공용/ 시민 모니터링단용 연차별 시행계획 모니터링 지표(첨부)
방법	교육, 서면회의, 대면회의	교육, 서면회의, 대면회의, 현장 모니터링
결과 환류	모니터링단 공유, 연차별 시행계획 및 자체평가 반영	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 모니터링단 의견을 각 부서 담당자에게 전달 후 응답 내용을 다시 모니터링단에 전달</li> <li>- 시민 모니터링단 의견공유 후 총괄팀 대면회의를 통해 최종 2025년 시행계획에 반영</li> <li>· 일사: 2025. 1. 8.(수) 17:00~18:00</li> </ul>

출처: 대전광역시(2025). 제5기 지역사회보장계획의 2024년도 연차별 시행계획의 시행결과. 대전광역시.

[참고] 모니터링 운영 계획 수립을 위한 사전 회의

[표 3-7] 모니터링 사전회의 주요 내용

연번	구분	일시	참석자	주요 결과
1	총괄팀 회의	3. 13.(수) 11:00	공공 2, 연구진 2	- 2024년도 시행계획 모니터링 운영방안 · 현장 모니터링의 필요성 논의 등
2	총괄팀 회의	3. 28.(목) 11:00	공공 2, 연구진 2	- 현장 모니터링 추진 방법 논의 등
3	총괄팀 회의	4. 17.(수) 16:00	공공 2, 연구진 2	- 컨설팅 결과 반영하여 모니터링단 운영방안 · 모니터링단 운영에서 총괄팀의 역할 고민 · 토론형 모니터링 추진 방안 고민
4	총괄팀 회의	7. 08.(월) 16:00	공공 1, 연구진 3	- 공공/시민 모니터링 양식개발 · 목적과 성과목표 간의 직관성 강화 · 토론형 모니터링 추진 위한 총평란 추가 등 - 공공/시민 모니터링 일정 최종 결정
5	분과장 회의	7. 22.(월) 10:00	공공 1, 연구진 3, 분과장 4, 기타 1	- 모니터링 양식 논의 → 최종 확정 - 공공 모니터링 요청: 의견 교류 확대 추진 방안 모색 - 현장 모니터링 운영 방안 안내: 분과 자율성 - 분과장 의견수렴: 성과보고회 요청 등
6	총괄팀 회의	7. 24.(화) 11:00	공공 5, 연구진 2	- 공공 담당자 인사이동으로 인한 총괄 논의 · 모니터링 운영 방향, 일정 등 전반 논의
7	총괄팀 회의	8. 14.(수) 13:00	공공1, 연구진 1	- 2024년 지역사회보장계획 모니터링 운영 · 모니터링 지표 미비 사안 점검, 현장 모니터링 운영, 모니터링 안건 결정 등

출처: 대전광역시(2025). 제5기 지역사회보장계획의 2024년도 연차별 시행계획의 시행결과. 대전광역시.

### 3) 모니터링 양식

2024년도 시행계획 모니터링은 다음의 양식을 활용하였다. 공공 모니터링 지표(왼쪽)는 공무원이 작성하는 지표로 사업의 기본 정보를 기입하고 상반기까지의 사업수행 실적과 예산집행 실적을 중심으로 목표 대비 달성률을 작성한다. 세부적으로는 계획수립의 적절성, 집행의 적절성, 달성도에 관한 8개 문항에 대하여 사업 담당부서에서 자체적으로 점검하도록 하였으며, 마지막으로 의견을 자유롭게 작성할 수 있게 마련하였다.

시민 모니터링을 위한 지표에서는 사업계획의 전반적인 이행상황 점검과 목표달성을 위한 점검, 총평의 세 부분으로 구성하였다. 사업계획 이행상황 점검은 계획 대비 예산 집행 수준과 계획 대비 사업수행 수준을 5점 만점으로 체크하도록 하였다. 목표 달성을 위한 점검에서는 계획수립의 적절성, 과정의 적절성, 달성도의 영역 관련 9개 문항에 대하여 시민 모니터링단이 검토한다.

[표 3-8] 공공 및 시민 모니터링 양식

「제5기 대전광역시 지역사회보장계획 2024년 연차별 시행계획」					□ (시민) 이행점검 모니터링 지표					
□ 이행점검 모니터링 지표(1-6월간 추진 사항)										
사업명	사업번호	세부 사업명		중점추진 사업여부	관련항목 사업여부					
사업소관	담당자	담당부서	담당자	연락처						
사업목적										
2024년 사업수행 실적	성과지표명									
	목적	실적								
2024년 예산 집행실적(여부)	계획대비 사업수행 수준	□ 매우우수 (80%이상)	□ 우수 (60~79%이상)	□ 보통 (40~59%)	□ 미흡 (20~39%)	□ 매우미흡 (20%미만)				
	예산 집행									
사업비건 반영률(공무원 직성)	비건내용	□예산 □목표 □사업내용 □기타( )			점수					
	비건내용	□대수우수 (80%이상) □우수 (60~79%이상) □보통 (40~59%) □미흡 (20~39%) □매우미흡 (20%미만)			매우미흡	미흡	보통	우수	매우우수	
	비건내용	□대수 ( ) □미대상 ( ) □미대상 ( )			①	②	③	④	⑤	
계획수립의 적절성	1. 사업계획 내용이 충실하게 작성되었습니까(내년 예산도 포함. 계획 내용의 충실함 등)				①	②	③	④	⑤	
	2. 사업목적 대비 성과지표는 적절하다고 생각하십니까				①	②	③	④	⑤	
집행의 적절성	3. 사업의 내용은 목적 달성에 적합하니까?				①	②	③	④	⑤	
	4. 이 사업이 지역에 잘 알려져 있다고 생각하십니까?				①	②	③	④	⑤	
달성도	5. 시민이 사업에 적절히 참여(이웃)하고 있다고 생각하십니까?				①	②	③	④	⑤	
	6. 부서 간, 직자구, 관련 기관(민간, 공공 등)과 연계 및 협력이 이루어지고 있습니까?				①	②	③	④	⑤	
총평의견	7. 이 사업이 우리 시의 사회보장 균형발전에 기여한다고 생각하십니까?				①	②	③	④	⑤	
	8. 이 사업이 시민 삶의 질 향상에 기여한다고 생각하십니까?				①	②	③	④	⑤	
9. 평가 질문에 대해 '그렇지 않다' 라고 응답할 경우 그 이유, 추진이 늦은 이유, 추진 과정 중 성과, 추진 과정 중 어려움이나 고민, 변경에 대한 고민이나 필요성, 성과자료 외 가시적인 성과, 사업 관련 아이디어에 대한 요청, 향후 추진 및 변경 계획 등을 자유롭게 기재										
*첨단, 2024년도 사업계획서, 2024년도 1-6월 중 사업실적(윤다만, 2023년도 사업실적)										
공공 모니터링 지표					시민 모니터링 지표					

출처: 대전광역시(2025). 제5기 지역사회보장계획의 2024년도 연차별 시행계획의 시행결과. 대전광역시.

## 2. 모니터링 회의 결과

공공 모니터링과 시민 모니터링은 대면 회의로 진행하였다. 각각의 모니터링 점검 지표를 활용하였으며 공공 모니터링의 경우 세부사업의 주 담당자가 최종 작성을 하여 제출하였다. 시민 모니터링에서는 분과별로 회의 종료 후 분과장이 분과위원의 의견을 취합하여 제출하는 방식으로 이루어졌다. 세부 회의 일정은 다음의 표와 같다.

[표 3-9] 모니터링 세부 일정

구분	회의일시	참석인원	비고
공공 모니터링	2024. 8. 1. (목) ~ 8. 16. (금)	48	공공 48명
시민 모니터링	건강안전 2024. 8. 26.(금) 15:00~17:00 대전시사회서비스원	8	분과장/분과위원 5명, 연구진 등 3명
	정주여건 2024. 8. 27.(화) 10:30~13:30 대전대학교	8	분과장/분과위원 6명, 연구진 2명
	균형발전 2024. 8. 28.(수) 12:30~15:30 커먼즈필드	13	분과장/분과위원 7명, 공공 2명, 연구진 등 3명
	일자리경제 2024. 8. 28.(수) 16:00~19:00 커먼즈필드	11	분과장/분과위원 7명, 공공 2명, 연구진 등 2명
	돌봄 2024. 8. 29.(목) 15:00~17:00 대전시사회서비스원	11	분과장/분과위원 6명, 공공 1명, 연구진 등 4명
	문화 2024. 9. 3.(화) 14:00~16:00 대전시사회서비스원	9	분과장/분과위원 4명, 공공 1명, 연구진 등 4명

※ 시민 모니터링단 공공은 자치구 지역사회보장계획 담당 공무원 및 지역사회보장협의체 간사를 포함함  
출처: 대전광역시(2025). 제5기 지역사회보장계획의 2024년도 연차별 시행계획의 시행결과. 대전광역시.

### 1) 공공 모니터링

공공 모니터링에서는 다음의 질문으로 54개 사업을 모니터링하였다.

[표 3-10] 공공 모니터링 지표 내용

<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 사업계획의 내용이 충실하게 작성되었습니까?</li> <li>2. 사업목적 대비 성과지표는 적절하다고 생각하십니까?</li> <li>3. 사업의 내용은 목적 달성에 적합하니까?</li> <li>4. 예산이 사업목표 달성을 위해 적절히 집행되고 있습니까?</li> <li>5. 시민이 사업에 적절히 참여하고 있습니까?</li> <li>6. 부서간, 자치구, 관련 기관(민간, 공공) 등과 연계 및 협업이 이루어지고 있습니까?</li> <li>7. 이 사업이 우리 시의 사회보장 균형발전에 기여한다고 생각하십니까?</li> <li>8. 이 사업이 시민 삶의 질 향상에 기여한다고 생각하십니까?</li> </ol>
---

공공 모니터링 결과는 전략별로 사업점수의 평균(4점 만점)으로 살펴보았다. 사업계획 내용이 충실히 작성되어 있는 가에 대해서는 추진전략 전반에서 3.5~3.9점 사이로 ‘매우 그렇다’에 가까운 수준이었다. 성과지표의 적절성은 3.0~3.9 수준으로 나타났으며, 사업의 내용이 목표 달성에 적합한지는 3.5~3.9점이었다. 예산집행의 적절성은 3.4~3.9점, 시민의 참여 정도는 3.3~3.9점, 부서 간/자치구/관련 기관과의 연계 및 협업 정도는 3.4~3.9점, 자치구 균형발전에 대한 기여는 3.5~3.9점, 시민의 삶의 질 향상은 3.6~3.9점의 범위로 나타났다. 전반적으로 유사한 수준이었는데 전체 평균을 보면 성과지표의 적절성, 예산집행의 적절성, 시민의 참여정도가 3.6점으로 상대적으로 낮은 점수를 보였고, 반대로 계획의 충실성과 삶의 질 향상에 대한 기여 부분이 3.8점으로 가장 높은 점수를 보였다.

[표 3-11] 전체 공공 모니터링 결과

단위 점

구분		계획의 충실성	성과지표 적절성	내용의 적합성	예산집행 적절성	시민의 참여정도	연계 및 협업	균형발전 기여	삶의 질 향상
사회 보장 전략	추진전략 1. (돌봄)	3.5	3.5	3.5	3.4	3.3	3.4	3.6	3.6
	추진전략 2. (일자리경제)	3.8	3.6	3.9	3.9	3.9	3.9	3.9	3.9
	추진전략 3. (건강안전)	3.7	3.6	3.6	3.6	3.6	3.6	3.6	3.8
	추진전략 4. (정주여건)	3.9	3.7	3.7	3.7	3.4	3.7	3.6	3.9
	추진전략 5. (문화)	3.7	3.0	3.5	3.5	3.7	3.7	3.5	3.7
균형발전 전략		3.9	3.9	3.9	3.5	3.7	3.9	3.9	3.9
평균		3.8	3.6	3.7	3.6	3.6	3.7	3.7	3.8

※ '4=매우 우수', '3=우수', '2=미흡', '1=매우 미흡'

※ 추진전략 1. 언제나 든든한 돌봄 도시 조성(이하 돌봄)  
 추진전략 3. 건강하고 안전한 도시 조성(이하 건강안전)  
 추진전략 5. 삶이 풍요로운 문화 도시 조성(이하 문화)

추진전략 2. 지속가능한 경제활동 도시 조성(이하 일자리경제)  
 추진전략 4. 정주여건 좋은 도시 조성(이하 정주여건)

## 2) 시민 모니터링

시민 모니터링에서는 시민 모니터링단이 점검한 34개의 세부사업을 대상으로 추진전략에 따라 사업비 집행과 수행실적 달성률을 살펴보았다. 그 결과, 5점 만점에서 사업비 집행률은 추진전략 2(일자리경제)와 추진전략 4(정주여건)가 각각 4.4점으로 가장 높은 점수를 보였으며, 수행실적은 추진전략 4(정주여건)가 4.9점으로 가장 높았다. 반면, 사업비 집행률은 추진전략 5(문화)가 3.2점, 추진전략 3(건강안전)이 3.3점으로 가장 낮았으며, 수행실적 부문에서는 추진전략 3(건강안전)이 3.5점으로 낮았다.

[표 3-12] 전체 사업비 집행 및 수행실적 달성률

단위 점

구분	사회보장사업 전략					균형발전 전략
	추진전략 1	추진전략 2	추진전략 3	추진전략 4	추진전략 5	
사업비집행률	4.1	4.4	3.3	4.4	3.2	4.0
수행실적	4.0	3.8	3.5	4.9	4.5	4.0

※ '5=매우 우수', '4=우수', '3=보통', '2=미흡', '1=매우 미흡'

※ 추진전략 1. 언제나 든든한 돌봄 도시 조성(이하 돌봄)

추진전략 2. 지속가능한 경제활동 도시 조성(이하 일자리경제)

추진전략 3. 건강하고 안전한 도시 조성(이하 건강안전)

추진전략 4. 정주여건 좋은 도시 조성(이하 정주여건)

추진전략 5. 삶이 풍요로운 문화 도시 조성(이하 문화)

다음으로 모니터링을 위한 세부 질문은 3개 영역 9개 문항을 활용하였다. 추진전략별로 살펴본 후 세부사업별로 결과를 검토하였다.

[표 3-13] 시민 모니터링 세부 지표

계획수립의 적절성	1. 사업계획 내용이 충실하게 작성되었습니까? 2. 사업목적 대비 성과지표는 적절하다고 생각하십니까? 3. 사업의 내용은 목적 달성에 적합하니까?
과정의 적절성	4. 이 사업이 지역에 잘 알려져 있다고 생각하십니까? 5. 시민이 사업에 적절히 참여(이용)하고 있다고 생각하십니까? 6. 부서 간, 자치구, 관련 기관(미간, 공공) 등과 연계 및 협업이 이루어지고 있습니까?
달성도	7. 사업 목표를 달성하기 위해 민관협력 구축을 위한 노력을 하고 있습니까? 8. 이 사업이 우리 시의 사회보장 균형발전에 기여한다고 생각하십니까? 9. 이 사업이 시민 삶의 질 향상에 기여한다고 생각하십니까?

먼저, 추진전략별로 살펴보았다. 계획의 충실성은 3.0~4.6점의 범위로 추진전략 3(건강안전)이 3.0점으로 가장 낮았고, 추진전략 4(정주여건)이 4.6점으로 가장 높았다. 성과지표의 적절성에서는 2.0~4.5점의 범위로 나타나 추진전략 3(건강안전)이 2.0점으로 가장 낮았고, 추진전략 2(일자리경제)가 4.5점으로 가장 높았다. 내용의 적합성은 3.3~4.5점의 범위로 추진전략 5(문화)가 3.3점으로 가장 낮았고, 추진전략 2(일자리경제)가 4.5점으로 가장 높았다. 지역의 인지도는 3.0~4.4점 수준으로 추진전략 5(문화)에서 3.0점으로 가장 낮았고, 추진전략 1(돌봄)과 추진전략 4(정주여건)가 각각 4.4점으로 가장 높았다. 시민의 참여 정도는 3.2~4.3점으로 추진전략 5(문화)에서 가장 낮았고, 추진전략 1(돌봄), 추진전략 3(건강안전), 추진전략 4(정주여건)에서 높은 것으로 나타났다. 타 부서/자치구/유관 기관과의 연계 및 협업 정도는 추진전략 5(문화)가 3.0점으로 가장 낮았고, 추진전략 2(일자리경제)에서 4.5점으로 가장 높았다. 민관협력 노력은 4.0~5.0점으로 추진전략 4(정주여건)와 추진전략 5(문화)에서 가장 낮았고, 추진전략 3(건강안전)이 5.0점으로 가장 높았다. 균형발전 기여는 3.3~5.0점, 시민의 삶의 질 향상은 3.7~5.0점으로 동일하게 추진전략 5(문화)에서 가장 낮았고, 추진전략 3(건강안전)에서 가장 높은 것으로 나타났다.

정리해보면, 추진전략 3(건강안전)과 추진전략 5(문화)에서 최저점을 기록한 영역이 많았으며, 반대로 추진전략 2(일자리경제)의 경우 최고점을 기록한 경우가 많은 것으로 나타났다. 다만, 추진전략 3(건강안전)의 경우 최저점도 많지만, 균형발전 기여, 삶의 질 향상 기여에서는 5.0점의 최고점을 기록하여 시민 모니터링단의 입장에서 과정상에서 발생하는 문제는 있지만 사업이 가진 의미에 대해서는 매우 긍정적인 평가를 받은 것을 살펴볼 수 있다. 또한, 전체적으로 가장 낮은 점수는 성과지표의 적절성에 관한 부분이었으며 가장 높은 점수는 민관협력 노력과 균형발전 기여, 삶의 질 향상 부분이었다.

한편, 공공 모니터링 결과와 비교했을 때 결과가 유사한 경향을 보이기도 하였다. 성과지표의 적절성 영역이 공통적으로 낮은 점수를 보이고 있었고, 자치구 균형발전의 기여와 시민 삶의 질 향상 기여의 영역에서는 두 영역 모두 높은 점수를 보인다는 특성을 볼 수 있다. 다만, 공공과 시민 모니터링 지표의 점수가 각각 4점 만점과 5점 만점으로 다르게 측정하고 있다는 점은 해석에 주의가 필요하다.

[표 3-14] 전체 시민 모니터링 결과

단위 점

구분	계획의 충실성	성과지표 적절성	내용의 적합성	지역의 인지도	시민의 참여정도	연계 및 협업	민관협력 노력	균형발전 기여	삶의 질 향상	
사회 보장 전략	추진전략 1. (돌봄)	4.3	3.9	4.3	4.4	4.3	4.4	4.3	4.4	4.5
	추진전략 2. (일자리경제)	4.4	4.5	4.5	4.0	4.1	4.5	4.8	4.8	4.8
	추진전략 3. (건강안전)	3.0	2.0	3.5	3.5	4.3	4.0	5.0	5.0	5.0
	추진전략 4. (정주여건)	4.6	4.3	3.9	4.4	4.3	4.3	4.0	4.7	4.6
	추진전략 5. (문화)	3.3	2.7	3.3	3.0	3.2	3.0	4.0	3.3	3.7
균형발전 전략	4.0	3.6	4.2	4.2	4.0	4.2	5.0	4.8	4.6	
평균	3.9	3.5	4.0	3.9	4.0	4.1	4.5	4.5	4.5	

※ '5=매우 우수', '4=우수', '3=보통', '2=미흡', '1=매우 미흡'

### 3) 추진전략별 모니터링 결과분석

#### (1) 지자체 사회보장사업 전략체계

##### ① 추진전략 1. 언제나 든든한 돌봄도시 조성

「추진전략 1. 언제나 든든한 돌봄도시 조성」은 돌봄 분과에서 모니터링하였다. 총 7개의 세부사업으로 구성되어 있으며 일부 사업의 경우 세세부 사업을 포함하고 있다. 1번 세부사업의 경우 4개의 세세부사업, 4/6/7번 세부사업의 경우 3개의 세세부사업이 포함되어 있어 결과적으로 전체 16개 사업을 검토하게 된다. 다만, 분과별 재량에 따라 점진 사업을 선택할 수 있어 총 16개 사업 중 4개 사업을 제외하고 12개 사업을 최종 모니터링하였다.

사업비 집행률을 살펴보면, 5점 만점에 2~5점, 수행실적에서는 3~5점의 범위로 나타났다. “I-1-1. 영유아 보육환경 구축 강화 ①국공립어린이집 확충”, “I-1-1. 영유아 보육환경 구축 강화 ④누리과정 아동 차액보육료 지원”은 사업비 집행률과 수행실적이 모두 3점에 그쳤으며, 반대로 “I-1-4. 온종일 돌봄체계 구축 강화 ①다함께돌봄센터 확충”, “I-1-6. 노인돌봄 체계 구축 강화 ①재가노인지원서비스”, “I-1-7. 장애인 돌

봄 체계 구축 강화 ①장애인 긴급돌봄 지원사업”은 사업비 집행률과 수행실적이 모두 5점 만점이었다. 한편, “I -1-2. 지역사회 통합돌봄사업”의 경우 사업비 집행률이 2점으로 가장 낮았으나 수행실적은 5점으로 나타나 차이가 있었다.

[표 3-15] 추진전략 1\_사업비 집행률 및 수행실적 달성률

단위 점

구분	사업비 집행률	수행실적
I -1-1. (중점)영유아 보육환경 구축 강화 ①국공립어린이집 확충	3	3
I -1-1. (중점)영유아 보육환경 구축 강화 ②공공형어린이집 확충	-	-
I -1-1. (중점)영유아 보육환경 구축 강화 ③어린이집 반별운영비 확대	4	4
I -1-1. (중점)영유아 보육환경 구축 강화 ④누리과정 아동 차액보육료 지원	3	3
I -1-2. (중점)지역사회 통합돌봄(행복동행)사업	2	5
I -1-3. 대전형 양육기본수당	3	5
I -1-4. 온종일 돌봄체계 구축 강화 ①다함께돌봄센터 확충	5	5
I -1-4. 온종일 돌봄체계 구축 강화 ②다함께원스통통합지원센터	-	-
I -1-4. 온종일 돌봄체계 구축 강화 ③지역아동센터 급식종사자 지원	-	-
I -1-5. 결식우려 아동 급식 지원사업	4	4
I -1-6. 노인 돌봄 체계 구축 강화 ①재가노인지원서비스센터 운영	5	5
I -1-6. 노인 돌봄 체계 구축 강화 ②가족안심 시립요양원 건립 및 운영	5	3
I -1-6. 노인 돌봄 체계 구축 강화 ③독거어르신 스마트워치 지원사업	-	-
I -1-7. 장애인 돌봄 체계 구축 강화 ①장애인 긴급돌봄 지원사업	5	5
I -1-7. 장애인 돌봄 체계 구축 강화 ②장애인 활동지원 확대	5	3
I -1-7. 장애인 돌봄 체계 구축 강화 ③최중증 장애인 돌봄 지원사업	5	3

※ '5=매우 우수', '4=우수', '3=보통', '2=미흡', '1=매우 미흡'

다음으로 세부사업별 세부지표 점수를 검토한 결과, 전체적으로 3~5점으로 나타나고 있었다. 대부분이 4점과 5점대로 우수 이상의 점수였지만 “I -1-2. 지역사회 통합돌봄사업”의 경우 계획의 충실성과 성과지표의 적절성, 내용의 적합성이 3점에 그쳤다. 이외에도 성과지표 적절성에서 “I -1-4. 온종일 돌봄체계 구축 강화 ①다함께돌봄센터 확충”(3점), “I -1-5. 결식우려 아동 급식 지원사업”(2점)이 낮은 점수로 나타났다.

[표 3-16] 추진전략 1\_모니터링 결과

단위 점

구분	계획의 총실성	성과표 적절성	내용의 적합성	지역의 인지도	시민의 참여도	연계 협업	민간협력 노력	균형발전 기여	삶의질 향상
I-1-1. (중점)영유아 보육환경 구축 강화 ①국공립 어린이집 확충	4	4	4	4	4	4	4	4	4
I-1-1. (중점)영유아 보육환경 구축 강화 ②공공형 어린이집 확충	-	-	-	-	-	-	-	-	-
I-1-1. (중점)영유아 보육환경 구축 강화 ③어린이집 반별 운영비 확대	5	5	5	5	5	5	5	5	5
I-1-1. (중점)영유아 보육환경 구축 강화 ④누리과정 아동 차액보육료 지원	4	4	4	4	4	4	4	4	4
I-1-2. (중점)지역사회 통합돌봄 (행복동행)사업	3	3	3	4	4	4	4	4	4
I-1-3. 대전형 양육기본수당	5	5	5	5	5	5	-	5	5
I-1-4. 온종일 돌봄체계 구축 강화 ①다함께돌봄센터 확충	4	3	4	4	4	4	-	4	4
I-1-4. 온종일 돌봄체계 구축 강화 ②다함께원스톱통합지원센터	-	-	-	-	-	-	-	-	-
I-1-4. 온종일 돌봄체계 구축 강화 ③지역아동센터 급식중사자 지원	-	-	-	-	-	-	-	-	-
I-1-5. 결식우려 아동 급식 지원사업	5	2	5	5	5	5	-	5	5
I-1-6. 노인 돌봄 체계 구축 강화 ①재가노인지원서비스센터 운영	4	4	4	5	4	5	-	4	5
I-1-6. 노인 돌봄 체계 구축 강화 ②가족안심사업요양원 건립 및 운영	5	4	5	4	4	4	-	5	5
I-1-6. 노인 돌봄 체계 구축 강화 ③독거어르신 스마트워치 지원사업	-	-	-	-	-	-	-	-	-
I-1-7. 장애인 돌봄 체계 구축 강화 ①장애인 긴급돌봄 지원사업	5	5	5	5	5	5	-	5	5
I-1-7. 장애인 돌봄 체계 구축 강화 ②장애인 활동지원 확대	4	4	4	4	4	4	-	4	4
I-1-7. 장애인 돌봄 체계 구축 강화 ③최중증 장애인 돌봄 지원사업	4	4	4	4	4	4	-	4	4

※ '5=매우 우수', '4=우수', '3=보통', '2=미흡', '1=매우 미흡'

추진전략 1(돌봄)의 사업에 대한 시민 모니터링단의 의견과 그에 대한 환류 내용을 정리하면 다음과 같다.

[표 3-17] 추진전략 1\_모니터링 내용

구분	모니터링 내용	모니터링 반영 사항	반영 여부
1-1-1. (중점) 영유아 보육환경 구축 강화	① 국공립 어린이집 확충 <ul style="list-style-type: none"> <li>국공립어린이집 확대로 주변 기존 어린이집의 운영 어려움 발생하기에 기존 어린이집 대상 리모델링비 지원 등을 통해 상생 기회 모색 필요</li> <li>학부모는 어린이집의 접근성을 매우 중요하게 인식함으로 인근의 소규모 어린이집 활성화 방안 고민 필요</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>기존 시설 정원충족률 및 지역 균형 배치 등을 고려하여 질 좋은 보육환경 조성하겠음</li> </ul>	반영완료
	② 공공형 어린이집 확충 <ul style="list-style-type: none"> <li>유보통합 안에 따라 공공형 어린이집의 영역이 모호해짐에 따라 추후 세세부사업에서 제외 제안</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>2025년 시행계획에 반영함</li> </ul>	반영예정
	③ 어린이집 반별 운영비 확대 <ul style="list-style-type: none"> <li>반별운영비의 지원 정책은 매우 바람직함</li> <li>지속적인 정책 확대와 활용 부분의 확장 필요함</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>어린이집 전체 반을 대상으로 반별 월 10만원을 지원 중이며, 앞으로 안정적인 보육환경 조성과 서비스 질 제고를 위해 지원을 확대할 계획임</li> </ul>	반영예정
	④ 누리과정 아동 차액보육료 지원 <ul style="list-style-type: none"> <li>어린이집 운영비 관련 예산 통합 등을 통해 지원 규모를 보다 현실화하는 것이 필요함</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>유보통합을 앞두고 차후 차액보육료 결정 시 현실적인 운영비 등 제반 사항을 고려하고, 보다 정확한 지원 인원을 검토하여 반영하도록 하겠음</li> </ul>	반영예정
1-1-3. 대전형 양육기본수당	<ul style="list-style-type: none"> <li>24년 지침 개정으로 36개월까지 수당 지급이 확대된 것은 바람직하나, 수당지급액이 30만원에서 15만원으로 하향 조정된 것의 개선 필요함</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>시 재정 여건과 국고보조 지원사업을 고려하여 지원액을 지속 검토하겠음</li> </ul>	반영예정
1-1-4. 온종일 돌봄체계 구축 강화	③ 지역아동센터 급식종사자 지원 <ul style="list-style-type: none"> <li>이미 완성된 사업으로 세세부사업에서 제외 제안</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>2025년 시행계획에 반영함</li> </ul>	반영완료
1-1-5. 결식우려 아동 급식 지원사업	<ul style="list-style-type: none"> <li>23년 모니터링 의견이 잘 반영되어 급식비도 물가 상승률에 맞추어 9,000원으로 인상한 점은 바람직함</li> <li>성과지표가 전년 대비 이용률인 것은 아동의 수가 줄어드는 추세에 맞지 않다고 판단함. 급식비 지원 필요 아동의 수 대비 이용률을 성과지표 이용 제안함</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>아동 인구감소 추세를 감안하여 급식 지원 성과지표를 지원 대상자 대비 이용률로 재검토하여 추진 하겠음</li> </ul>	반영예정
1-1-6. 노인 돌봄 체계구축 강화	① 재가노인지원서비스센터 운영 <ul style="list-style-type: none"> <li>센터수 보다 이용 인원 운영 관련 지도점검 지표 필요함</li> <li>노인복지관과는 다른 차별성 있는 운영이 필요함</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>차별화된 재가노인서비스를 운영할 수 있도록 지원 하겠음</li> </ul>	반영예정
	② 가족안심시립요양원 건립 및 운영 <ul style="list-style-type: none"> <li>사업목표가 시립요양원 건립 및 운영인만큼 모범적인 시립요양원 운영을 위한 노력이 필요함</li> <li>요양서비스의 질적 개선 노력이 필요함</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>시립요양원 건립 공사는 '25. 5. 준공 예정으로 시설 운영의 법적 안정성 확보를 위하여 관련 조례 개정을 완료하였으며('24.6.)</li> <li>적극적인 홍보를 실시하고 수탁기관 선정에 신중을 기하여 바람직한 공공 요양서비스 제공의 모범사례가 되도록 운영하겠음</li> </ul>	반영완료
	③ 독거어르신 스마트워치 지원사업 <ul style="list-style-type: none"> <li>예산부족의 문제로 진행이 이루어지지 못하고 있는 상황으로 세세부사업 제외 고려 필요</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>2025년 시행계획에 반영함</li> </ul>	반영완료

구분	모니터링 내용	모니터링 반영 사항	반영 여부
I-1-7. 장애인 돌봄 체계구축 강화	② 장애인 활동지원 확대 ◦ 예산집행의 투명성을 확보하고 부정 수급을 예방하기 위해 지속적인 점검과 모니터링이 필요함 ◦ 또한, 서비스 만족도 조사 등을 통해 효율적으로 운영 필요함	◦ 부정수급이 발생하지 않도록 시, 구, 사회보장정보원 등의 점검으로 예산집행의 투명성 확보를 위한 지속적인 모니터링 실시 예정임	반영예정
	③ 최종중 장애인 돌봄 지원사업 ◦ 앞으로도 본 사업이 지속적으로 유지되고 제공될 수 있도록 안정적인 예산지원이 필요함	◦ 매년 자치구 실태조사로 정확한 수요자를 파악하여 안정적인 예산지원에 노력하겠음	반영예정

출처: 대전광역시(2025). 제5기 지역사회보장계획의 2024년도 연차별 시행계획의 시행결과. 대전광역시.

## ② 추진전략 2. 지속가능한 경제활동도시 조성

「추진전략 2. 지속가능한 경제활동도시 조성」은 일자리경제 분과에서 모니터링하였다. 총 7개 세부사업으로 구성되어 있고, 1번 사업 3개, 2번 사업 2개, 4번 사업 3개, 7번 사업이 2개의 세세부사업으로 구성되어 있으며 이 중 분과의 재량에 따라 10개의 사업을 점검하였다. 사업비 집행률을 살펴보면, 5점 만점에 7개 사업이 5점, 1개 사업이 4점, 2개 사업이 3점으로 나타났다.

수행실적은 7개 사업이 5점, 1개 사업이 2점, 2개 사업이 1점으로 나타났다. 1점으로 나타난 사업은 “I-2-1. 청년 경제활동 지원사업 ②미래두배 청년통장 지원”, “I-2-7. 사회적경제 기업 지원체계 구축 강화 ②자치구 사회적경제 활성화”였다. 특히, 두 사업은 사업비 집행률은 모두 5점으로 매우 우수한 수준으로 사업비 집행률과 수행실적이 큰 차이를 보여 사업비 집행률이 적절함에도 불구하고 수행실적이 낮았던 만큼 관심이 필요하다.

[표 3-18] 추진전략 2\_사업비 집행률 및 수행실적 달성률

단위 점

구분	사업비 집행률	수행실적
I-2-1. (중점) 청년 경제활동 지원사업 ①청년내일 희망카드 지원	5	5
I-2-1. (중점) 청년 경제활동 지원사업 ②미래두배 청년통장 지원	5	1
I-2-1. (중점) 청년 경제활동 지원사업 ③청년창업지원카드 지원	-	-
I-2-2. (중점) 장애인 직업재활 지원사업 ①맞춤형 장애인 직업훈련 프로그램 운영	5	5
I-2-2. (중점) 장애인 직업재활 지원사업 ②발달장애인 직무지도요원 배치	5	5
I-2-3. 장애인 소득보장지원 확대	3	5
I-2-4. 자영업 근로자 지원체계 강화 ①대전형 유급병가 지원	3	5
I-2-4. 자영업 근로자 지원체계 강화 ②영세자영업자 고용·산재보험료 지원	4	2
I-2-4. 자영업 근로자 지원체계 강화 ③노란우산공제 정액장려금 지원	-	-
I-2-5. 노동자 작업복 공동세탁소 설치 운영	-	-
I-2-6. 대전형 노사 상생 모델 좋은 일터 조성사업	5	5
I-2-7. 사회적경제 기업 지원체계 구축 강화 ①사회적경제 기업 이차보전금 지원	5	5
I-2-7. 사회적경제 기업 지원체계 구축 강화 ②자치구 사회적경제 활성화	5	1

※ '5=매우 우수', '4=우수', '3=보통', '2=미흡', '1=매우 미흡'

다음으로는 세부사업별 모니터링 점수를 살펴보았다. 그 결과, 전체적으로 3~5점의 점수대를 보이는 것으로 나타났다. 3점의 점수대는 “I-2-4. 자영업 근로자 지원체계 강화 ①대전형 유급병가 지원”, “I-2-4. 자영업 근로자 지원체계 강화 ②영세자영업자 고용·산재보험료 지원”, “I-2-7. 사회적경제 기업 지원체계 구축 강화 ②자치구 사회적경제 활성화”의 사업이었다. 특히, “I-2-4. 자영업 근로자 지원체계 강화 ①대전형 유급병가 지원”은 4개 영역에서 3점으로 나와 더욱 관심이 필요함을 볼 수 있다.

한편, 영역별로는 지역의 인지도와 시민의 참여 정도가 각각 2개 사업에서 3점을 기록하고 있었다. 지역의 인지도가 낮은 것과 시민의 참여 정도가 낮은 것은 두 영역이 직접적으로도 관련될 수 있는 영역으로 홍보 등의 노력을 통해 지역 안에서 각 사업이 활성화될 수 있도록 노력하는 것이 필요하다.

[표 3-19] 추진전략 2\_모니터링 결과

단위 점

구분	계획의 충실성	성과지표 적절성	내용의 적합성	지역의 인지도	시민의 참여도	연계 협업	민간협력 노력	균형발전 기여	삶의질 향상
1-2-1. (중점) 청년 경제활동 지원사업 ①청년내일 희망카드 지원	5	5	5	5	5	5	-	5	5
1-2-1. (중점) 청년 경제활동 지원사업 ②미래두배 청년통장 지원	5	5	5	4	5	4	-	5	5
1-2-1. (중점) 청년 경제활동 지원사업 ③청년창업지원카드 지원	-	-	-	-	-	-	-	-	-
1-2-2. (중점) 장애인 직업재활 지원사업 ①맞춤형 장애인 직업훈련 프로그램 운영	4	4	4	4	4	4	-	4	4
1-2-2. (중점) 장애인 직업재활 지원사업 ②발달장애인 직무지도요원 배치	4	4	4	4	4	4	-	4	4
1-2-3. 장애인 소득보장지원 확대	5	5	5	5	5	5	-	5	5
1-2-4. 자영업 근로자 지원체계 강화 ①대전형 유급병가 지원	3	5	5	3	3	3	-	5	5
1-2-4. 자영업 근로자 지원체계 강화 ②영세자영업자 고용-산재보험료 지원	5	4	3	4	4	5	5	5	5
1-2-4. 자영업 근로자 지원체계 강화 ③노란우산공제 정액장려금 지원	-	-	-	-	-	-	-	-	-
1-2-5. 노동자 작업복 공동세탁소 설치 운영	-	-	-	-	-	-	-	-	-
1-2-6. 대전형 노사 상생 모델 좋은 일터 조성사업	5	5	5	4	4	5	5	5	5
1-2-7. 사회적 경제기업 지원체계 구축 강화 ①사회적경제기업 이차보조금 지원	5	5	5	4	4	5	5	5	5
1-2-7. 사회적 경제기업 지원체계 구축 강화 ②자치구 사회적경제 활성화	5	5	5	3	3	5	5	5	5

※ '5=매우 우수', '4=우수', '3=보통', '2=미흡', '1=매우 미흡'

추진전략 2(일자리경제)의 사업에 대한 시민 모니터링단의 의견과 그에 대한 환류 내용을 정리하면 다음과 같다.

[표 3-20] 추진전략 2\_시민 모니터링 내용

구분	모니터링 내용	모니터링 반영 사항	반영 여부
1-2-2. 장애인 직업재활 지원사업	<ul style="list-style-type: none"> <li>① 맞춤형 장애인 직업훈련 프로그램 운영</li> <li>◦ 성과지표의 모수가 장애인 전체가 아닌 장애인직업재활시설 이용 가능 연령으로 변경하는 것이 타당함</li> <li>◦ 장애인의 일자리 복지를 위한 새로운 정책이 요구됨. 장애인직업재활시설 운영만으로는 장애인의 일자리 정책은 한계가 있다고 사료됨</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>◦ 성과지표 장애인 직업재활시설 이용 가능 연령으로 모수 변경 필요 의견에 확인</li> <li>◦ 장애인직업재활시설 이용 가능 연령 변경으로 성과지표 변경 검토</li> </ul>	반영완료

구분	모니터링 내용	모니터링 반영 사항	반영 여부										
1-2-3. 장애인 소득보장 지원 확대	<ul style="list-style-type: none"> <li>저소득 장애인의 연금 지원은 소득 보장을 통한 자립환경 조성 및 삶의 질 제고에 있어서 매우 필요한 사업으로 사료됨</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>해당 사업 지속해서 수행, 반납 등의 과정에 대한 평가도 고려하여 내년도 시행계획 수립 검토</li> </ul>	반영예정										
1-2-5. 노동자 직업복 공동세탁소 운영	<ul style="list-style-type: none"> <li>전년도 최종 실적에 따라 목표가 당초 사업계획보다 90% 이상목표를 하향하여 조정하였음. 따라서 조정된 사업 목표 대비 예산집행 및 사업실적이 매우 높게 달성된 것으로 보고되었음</li> <li>총예산 대비 서비스의 효과성을 높이기 위해 사업 범위를 대덕구로 한정하지 않고 대전시 전체로 확대하여 기존 협력기업을 포함, 각종 중소기업, 공기업 및 공공기관 등 노동자 직업복 세탁을 원하는 모든 기업을 포괄하는 것이 필요함</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>노동자 직업복 공동세탁소 운영사업은 '22년 9월부터 시행 중으로 전년 대비 사업 성과가 증가하였으며 사업 만족도도 높은 수준을 유지하고 있음</li> <li>지역 세탁업체와의 상생문제로 설립 초기부터 노동자라는 대상을 특정하였기 때문에 일반 중소기업, 공기업, 공공기관 등을 대상으로 추진하는 것은 불가한 상황임</li> </ul>	반영완료										
	<ul style="list-style-type: none"> <li>향후 사업 활성화를 위한 외부 자문이나 전문 컨설팅이 필요할 것으로 보임</li> <li>세탁처리 작업장 운영 외에 홍보마케팅 활동을 통한 판로를 확대하는 것이 필요함</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>현장 모니터링을 추진하여 시민 모니터링단과 담당 공무원 등이 함께 현장 방문하여 모니터링 진행함 (2024.12.18.)</li> <li>현장 점검 결과 추가 홍보 필요성 및 자치구별 다양한 수요를 반영할 필요성에 대해 인지하여 보다 적극적인 홍보 및 다양한 기업의 참여를 유도할 수 있도록 노력하겠음</li> </ul>	반영완료										
	<ul style="list-style-type: none"> <li>현재 자활사업단에 참여하고 있는 조건부수급권자의 자립 기반 조성 및 자활기업 창업 준비를 위한 수익 창출 모델과 성과 목표 달성을 위한 중장기전략 수립이 병행될 필요가 있다고 사료됨</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>2025년 시행계획에 성과지표 변경하여 자활참여자의 지속 참여 촉구</li> </ul>	반영완료										
1-2-6. 대전 노사 상생 모델 좋은 일터 조성사업	<ul style="list-style-type: none"> <li>많은 시민이 더욱 참여할 수 있도록 각종 언론 및 홍보 매체 활용을 통한 적극적인 공익홍보가 필요함</li> <li>대부분 사업 집행과 계획이 하반기에 집중적으로 배치되어 있어 예산을 균등하게 집행할 수 있는 시스템이 필요함</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>참여하지 않은 기업에게 우수한 경영모델을 선보여 귀감이 될 수 있도록 대내외 홍보를 강화토록 하겠음</li> <li>1년 6개월 사업 기간으로 1차년도 상반기 5월초(선정기업 약속과제 발굴 후 1차 지원금 지급), 2차년도 상반기 3월초(참여기업 약속과제 이행평가 후 추가지원금 지급) 사업예산이 집행되는 시스템임</li> <li>* 좋은일터 조성사업 추진절차 및 시기</li> </ul> <table border="1" style="width: 100%; text-align: center;"> <thead> <tr> <th>1단계</th> <th>2단계</th> <th>3단계</th> <th>4단계</th> <th>5단계</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>참여기업 공개모집 (2-3월)</td> <td>근로환경 개선 약속사항 발굴 확정(4-5월)</td> <td>약속사항 공표(시민) (5월 사업비 교부)</td> <td>약속사항 이행 (각기업) (6-12월)</td> <td>성과평가 및 피드백 (25.1~6)</td> </tr> </tbody> </table> <ul style="list-style-type: none"> <li>※ 상반기 약속사항 발굴(100%), 하반기 약속사항 이행</li> <li>본 사업은 노사가 함께 근로환경 개선을 위한 약속이행으로 양질의 일자리를 조성하고, 지역 내 좋은 일터 조성 추진기업 발굴 지원으로 대전형 노사상생 모델 확산코자 하는 사업임</li> </ul>	1단계	2단계	3단계	4단계	5단계	참여기업 공개모집 (2-3월)	근로환경 개선 약속사항 발굴 확정(4-5월)	약속사항 공표(시민) (5월 사업비 교부)	약속사항 이행 (각기업) (6-12월)	성과평가 및 피드백 (25.1~6)	반영예정
1단계	2단계	3단계	4단계	5단계									
참여기업 공개모집 (2-3월)	근로환경 개선 약속사항 발굴 확정(4-5월)	약속사항 공표(시민) (5월 사업비 교부)	약속사항 이행 (각기업) (6-12월)	성과평가 및 피드백 (25.1~6)									
			반영완료										

구분	모니터링 내용	모니터링 반영 사항	반영 여부
	<ul style="list-style-type: none"> <li>10인 미만 소규모 사업장과 노사협의회 등이 적극 참여할 수 있도록 참여 대상자 범위를 확대 필요함</li> <li>사회복지 직능별 사회복지시설과 사회복지서비스 직종에서도 참여할 수 있도록 대상 범위에 포함할 필요함</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>상시근로자 10인 미만의 소규모 사업장은 소상공인으로 분류, 대전시에 정주하는 중소기업을 지원하는 본 사업대상에 부합하지 않음</li> </ul>	미반영
1-2-7. 사회적 경제기업 지원체계 구축 강화	<ul style="list-style-type: none"> <li>현재 성과지표는 마치 신규기업의 대출에 따른 이차보전금 지원 실적을 평가한다는 의미로 표기됨</li> <li>사업명에는 기본적으로 구체적인 사업 대상과 사업 목적 및 사업 내용을 담을 수 있도록 당초 사업목적대로 이차보전금 지원이라는 부분에 초점을 맞춘 사업명으로 수정될 필요가 있음</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>사업 내용 수정은 성과지표를 신규 및 기존 대출에 대한 이차보전 지원 실적으로 수정하여 연속성 사업의 본질에 맞게 반영하고, 사업명도 "사회적경제기업 이차보전금 지원사업"으로 명확히 변경하여 목적을 분명히 하여야 할 것으로 판단됨</li> <li>논의를 통해 검토 예정</li> </ul>	반영완료
	<ul style="list-style-type: none"> <li>향후 연속사업 속성장 신규대출기업이 아닌 사회적 경제기업의 신규대출 이차보전지원으로 성과목표를 수정할 필요함</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>예산 삭감에 따른 대출 건수 조정은 이차보전금 지원 금액과 평균 대출 건당 금액을 기반으로 산출하여 현실적 목표 설정이 필요함</li> </ul>	반영예정

출처: 대전광역시(2025). 제5기 지역사회보장계획의 2024년도 연차별 시행계획의 시행결과. 대전광역시.

### ③ 추진전략 3. 건강하고 안전한 도시 조성

「추진전략 3. 건강하고 안전한 도시 조성」은 건강안전 분과에서 모니터링하였다. 총 7개 세부사업으로 구성되어 있으며, 1번 사업이 2개의 세부사업으로 구성되어 있다. 이 중 분과의 재량에 따라 최종 4개의 사업을 점검하였다.

그 결과, “I-3-1. 대전형 심리·정서지원사업 ②청년 사회적응 지원”은 사업비 집행률과 수행실적이 1점에 그쳤으며, 반대로 “I-3-6. 학대 피해 아동보호 지원체계 강화”는 두 영역 모두 5점으로 나타났다. “I-3-2. 자살예방지원체계 강화”도 두 영역 모두 3점에 그쳐 보통 수준에 머물렀다.

[표 3-21] 추진전략 3\_사업비 집행률 및 수행실적 달성률

단위 점

구분	사업비 집행률	수행실적
I-3-1. (중점)대전형 심리·정서지원사업 ①1인 가구 등 심리·정서 돌봄서비스 지원	4	5
I-3-1. (중점)대전형 심리·정서지원사업 ②청년 사회적응 지원	1	1
I-3-2. (중점)자살예방지원체계 강화	3	3
I-3-6. 학대 피해 아동보호 지원체계 강화	5	5

※ '5=매우 우수', '4=우수', '3=보통', '2=미흡', '1=매우 미흡'

다음으로는 세부사업별 모니터링 점수를 살펴보았다. 그 결과, 전체적으로 1~5점의 점수대를 보이는 것으로 나타났다. 전반적으로 모든 사업에 1~2점의 미흡 수준이 있는 것으로 나타났다. 특히, 성과지표의 적절성 영역에서 점수가 낮았는데 1점의 점수대는 “I-3-1. 대전형 심리·정서지원사업 ①1인 가구 등 심리·정서 돌봄서비스 지원”의 성과지표 적절성 영역이었다. 성과지표의 적절성은 모든 사업이 1~3점에 머물러 있다는 점에서 앞으로 모니터링 등을 통해 성과지표에 대한 적극적 검토가 필요할 것이다.

[표 3-22] 추진전략 3\_모니터링 결과

구분	계획의 충실성	성과지표 적절성	내용의 적합성	지역의 인지도	시민의 참여도	연계 협업	민간협력 노력	단위 점	
								균형발전 기여	삶의질 향상
I-3-1. (중점)대전형 심리·정서지원사업 ①1인 가구 등 심리·정서 돌봄서비스 지원	2	1	3	3	5	3	-	5	5
I-3-1. (중점)대전형 심리·정서지원사업 ②청년 사회적응 지원	3	2	3	2	2	3	-	5	5
I-3-2. (중점)자살예방 지원체계 강화	2	3	4	5	5	5	5	5	5
I-3-6. 학대 피해 아동보호 지원 체계 강화	5	2	4	4	5	5	5	5	5

※ '5=매우 우수', '4=우수', '3=보통', '2=미흡', '1=매우 미흡'

추진전략 3(건강안전)에 대한 시민 모니터링단의 의견과 환류 내용은 다음과 같다.

[표 3-23] 추진전략 3\_모니터링 내용

구분	모니터링 내용	모니터링 반영 사항	반영 여부
I-3-1. (중점) 대전형 심리·정서 지원사업	<ul style="list-style-type: none"> <li>성과지표 변경 필요하다는 작년 모니터링 의견이 반영되지 않았음</li> <li>보건복지부 개발 사회적고립감(고독사예방) 척도를 활용하여 사전, 사후검사 실시하여 고립감 점수를 성과지표로의 변경을 제안함</li> <li>지역사회 연계 및 플랫폼 운영 관련하여 집행내용이 확인이 어려워 모니터링에 한계가 있음</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>해당 사업은 다양한 계층(청년, 중장년 등)의 1인 가구가 점점 증가하고 있는 상황에 따른 많은 대상자를 발굴하는 사업으로 판단되므로 기존의 성과지표는 유지할 필요가 있음</li> <li>다만, 모니터링 결과처럼 1인 가구 심리상담시 실시하는 “만족도 조사”를 사전/사후 실시하여 질적인 측면도 평가하도록 하겠음</li> <li>* 보건복지부의 외로움과 사회적 고립 척도를 “만족도 조사” 항목에 반영하겠음</li> </ul>	반영예정
I-3-2. (중점) 자살예방 지원체계 강화	<ul style="list-style-type: none"> <li>연구자료의 근거를 바탕으로 대전 특성을 반영한 맞춤형 사업개발, 발굴이 필요해 보이며,</li> <li>성과지표를 대전시민 전체 중 생명지킴이 양성 비율이나 연차별로 사업계획을 수립하여 단계별로 생명지킴이를 양성할 필요가 있음</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>2023년 연구를 실시하여 지역사회 내 자살위험군 발굴을 위한 방안을 연구 완료함</li> <li>생명지킴이교육 대상은 중학생 이상으로 *대전시민의 14세 이상 1%인 13,000명으로 목표 설정함</li> <li>* 대전시민의 14세이상 1%인 13,000명 /</li> </ul>	반영완료

구분	모니터링 내용	모니터링 반영 사항	반영 여부
		보건복지부 성과목표 기준 ◦ 자살예방교육의무화에 따라 국가 및 공공기관, 학교, 의료기관 등에서 연 1회 자살예방교육(생명지킴이교육 등) 예정('24. 7. 12. 자살예방법 개정) ⇒ 매년 생명지킴이 양성 수가 증가할 것으로 예상되어 연차별로 목표 재설정할 계획임	
1-3-6. 학대 피해 아동보호 지원체계 강화	◦ 23년도에 아동보호전문기관 3개소 운영이 완료되었기에 24년도 성과지표는 수정이 필요해보임 ◦ 제한한 외부 사례회의 개최 횟수도 좋지만, 확대된 기관의 적극 운영을 위해 피해아동지원 전문인력 확대 또는 부모교육, 신고의무자(다양한 직군별) 교육률을 높인다든지, 3개소 운영에 대한 계획으로 취약지역을 완화시키고 보호아동에 대한 자원계획 등이 반영되었으면 함 ⇒ 현재 3개소에 국비 이상의 시비 추가지원이 이루어지고 있음. 따라서 이러한 예산지원을 통해 이루어지는 성과에 대한 작성이 필요함	◦ 성과지표에 전문인력 확대, 교육을 제고 반영하고자 함 ◦ 부서에서의 모니터링 결과 '외부 사례회의 개최 횟수'를 성과지표로 설정하고자 함은 아동보호전문기관 사업목적에 달성함에 있어 유관기관 협력체계 구축이 중요한 요소로 작용하여 반영하고자 하였음 ◦ 우리시는 아동보호전문기관에 전문인력 10명을 추가지원하고 있음. 성과지표로 반영한다면 순시비 사업으로 지속적인 사업추진 여부(예산)를 성과지표로 반영할 수 있을 것으로 판단됨 ◦ 아동학대 예방 교육률을 성과지표로 하는 경우, 계획 대비 실적으로 반영할 수 있을 것으로 판단됨(취약지역 완화 및 보호아동 지원계획 반영) ◦ 아동보호전문기관에서 차년도 사업계획 수립 시 아동학대 예방 홍보 분야에 다양한 대상과 방식이 적용될 수 있도록 추진하겠음	반영완료

출처: 대전광역시(2025). 제5기 지역사회보장계획의 2024년도 연차별 시행계획의 시행결과. 대전광역시.

#### ④ 추진전략 4. 정주여건 좋은 도시 조성

추진전략 4는 「정주여건 좋은 도시 조성」으로 정주여건분과에서 모니터링하였다. 총 7개 세부사업으로 이루어져 있는데 1번과 5번 세부사업이 각각 2개의 세세부사업을 가지고 있어 총 9개의 사업 중 7개 사업을 모니터링하였다. 사업비 집행률을 살펴보면, 5점 만점에 6개 사업이 5점, 1개 사업이 1점으로 나타났다. 수행실적에서는 6개 사업이 5점, 1개 사업이 4점이었다. 1점인 사업은 “I-4-6. 로컬푸드 직매장 확대”로 사업비 집행수준이 낮아 목표달성 사업수행을 위한 적극적인 노력이 요구된다.

[표 3-24] 추진전략 4\_사업비 집행률 및 수행실적 달성률

단위 점

구분	사업비 집행률	수행실적
I-4-1. (중점)청년 주거 지원사업 ①대전 청년 월세 지원사업	5	5
I-4-1. (중점)청년 주거 지원사업 ②청년 주택 임차보증금 이자 지원	5	4
I-4-2. (중점)명품 정원 도시 조성사업	5	5
I-4-3. 청년·신혼부부 맞춤형 임대주택 공급	5	5
I-4-4. 주거복지센터 설립 및 운영	-	-
I-4-5. 교통약자 교통 소외지역 시민 지원사업 ①버스 무임교통 지원(70세 이상)	5	5
I-4-5. 교통약자 교통 소외지역 시민 지원사업 ②대전형 공공형 택시 운영	5	5
I-4-6. 로컬푸드 직매장 확대	1	5
I-4-7. 주민주도 지역공동체 활성화 사업	-	-

※ '5=매우 우수', '4=우수', '3=보통', '2=미흡', '1=매우 미흡'

다음으로는 세부지표를 중심으로 결과를 살펴보았다. 전체적으로 3~5점의 범위로 나타나 보통 이상의 수준임을 확인할 수 있다. 내용의 적합성에서 3개 사업이 보통 수준에 머물렀으며, 사업 중에서는 “I-4-2. 명품 정원 도시 조성사업”이 지역의 인지도와 시민의 참여정도에서 보통 수준에 머무르는 것으로 나타났다. 보통 수준에 머무는 사업과 영역에 대한 관심이 요구된다.

[표 3-25] 추진전략 4\_모니터링 결과

단위 점

구분	계획의 충실성	성과지표 적절성	내용의 적합성	지역의 인지도	시민의 참여정도	연계 협업	민간협력 노력	균형발전 기여	삶의질 향상
I-4-1. (중점)청년주거 지원사업 ①대전 청년 월세 지원사업	5	5	5	5	5	5	-	5	5
I-4-1. (중점)청년주거 지원사업 ②청년 주택 임차보증금 이자 지원	5	5	5	5	5	5	-	5	5
I-4-2. (중점)명품 정원 도시 조성사업	4	4	4	3	3	4	4	4	4
I-4-3. 청년·신혼부부 맞춤형 임대주택 공급	5	4	4	5	4	4	-	5	4
I-4-4. 주거복지센터 설립 및 운영	사업폐지								
I-4-5. 교통약자교통 소외지역 시민 지원사업 ①버스 무임교통 지원(70세 이상)	5	4	3	5	5	4	-	5	5
I-4-5. 교통약자교통 소외지역 시민 지원사업 ②대전형 공공형 택시 운영	4	4	3	4	4	4	-	5	5
I-4-6. 로컬푸드 직매장 확대	4	4	3	4	4	4	-	4	4
I-4-7. 주민주도 지역공동체 활성화 사업	사업폐지								

※ '5=매우 우수', '4=우수', '3=보통', '2=미흡', '1=매우 미흡'

추진전략 4(정주여건)에 대한 시민 모니터링단의 의견과 환류 내용은 다음과 같다.

[표 3-26] 추진전략 4\_모니터링 내용

구분	모니터링 내용	모니터링 반영 사항	반영 여부
1-4-2. 명품정원 조성사업	<ul style="list-style-type: none"> <li>지속적인 관리를 위해 시민 정원사 양성 및 관리 필요: 시민 정원사 양성 수를 지표로 선정</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>2025년 지표 추가</li> </ul>	반영완료
1-4-3. 청년·신혼부부 맞춤형 임대주택 공급	<ul style="list-style-type: none"> <li>분기별 모니터링이 가능한 사업과 임대주택 공급과 같이 중장기적 모니터링 가능한 사업을 구분할 필요 있음</li> <li>공공임대 주택사업(다가온)은 완료 물량이 확정된 사업임. 공사단계에서의 시민 모니터링은 큰 의미가 없을 것으로 판단됨.</li> <li>입주 현황이나 만족도가 본사업의 성과를 판단하는 중요한 요소로 판단됨. 이후 모니터링 결과가 정동, 원도심, 갑천, 패션월드 등의 사업에 반영되는 것이 바람직함</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>입주 현황이나 만족도가 본사업의 성과를 판단하는 중요한 요소로 판단됨. 이후 모니터링 결과가 정동, 원도심, 갑천, 패션월드 등의 사업에 반영되는 것이 바람직할 것임</li> <li>입주민의 만족도 등을 모니터링하고 결과를 반영하여 사업추진 예정                     <ul style="list-style-type: none"> <li>※ 구암 다가온 거주자 중 청년대상으로 청년 디자이너(영다:Young-D) 모집 선별하여 신규 청년주택 기획·설계 피드백에 참여 예정</li> </ul> </li> </ul>	반영예정
1-4-5. 교통약자 교통 소외지역 시민 자원사업	<ul style="list-style-type: none"> <li>① 버스 무임교통 지원(만 70세 이상)</li> <li>노인 인구 증가에 따라 매년 모니터링 결과에 따라 사업수행 계획 수립 필요함</li> <li>시민 이용률에 따라 정량적인 평가는 가능하나 사업의 성과를 판단하기는 어려움</li> <li>추후 이용률 변화에 대한 추적 모니터링 등을 시행하고 이용률이 높은 지역과 낮은 지역, 그리고 노선 관계 등의 전반적 검토 필요함</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>어르신 무임 교통지원사업은 매월 이용 인원 및 금액에 대해 모니터링 실시 중이며 계속 추진계획임</li> <li>다만, 노선에 대한 검토는 70세 이상 어르신만의 대상이 아닌 모든 사람을 대상으로 하여 추진하는 것이 합리적이라고 판단됨                     <ul style="list-style-type: none"> <li>※ 현재 버스노선팀에서 전체 이용률을 분석하여 노선 신설·조정을 검토 추진 중</li> </ul> </li> </ul>	반영예정
	<ul style="list-style-type: none"> <li>향후 고령자의 버스이용이 높아지면서 안전사고, 저상버스 도입 등에 대해서도 지속적 검토 필요</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>교통약자인 어르신, 장애인, 임산부 등을 위해 저상버스 도입 확대 및 안전사고 점검·교육 등 추진 하겠음</li> </ul>	반영예정
	<ul style="list-style-type: none"> <li>② 대전형 공공형 택시 운영</li> <li>다양한 홍보와 편리한 신청(호출)이 이루어진다면 이용률이 높아질 것으로 판단됨. 예산증액 검토 필요</li> <li>교통소외지역 발굴과 택시조합 등 민간과 협력이 중요함</li> <li>소외지역 이용률 등을 검토하여 효과적인 운영방안 모색 필요함. 소외지역별로 이용률이 다름. 예)기성동처럼 먼 거리에 있는 곳은 이용에 어려움이 있음.</li> <li>실질적인 모니터링이 필요함. 실제 이용자, 운전기사 등 만족도 및 개선 사항에 대한 데이터 수집이 필요함</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>올해 공공형 택시에 대한 이용률과 이용자 수가 점차 증가하는 추세로 당해연도 예산 전액 집행 예상됨</li> <li>내년도 균특비 예산을 확보하여 사업비가 증액된 만큼 기존의 대상자 뿐만 아니라, 중·고등학생의 등교 지원 등 대상자 범위 확대 검토 예정임</li> <li>인구추계와 사회적 상황에 따라 수요가 급변할 수 있는 사업으로 판단되며 기존의 사업 대상 범위에 국한되지 않고, 추가 사업대상자 발굴 등 지속적인 사업추진 계획임</li> </ul>	반영예정

구분	모니터링 내용	모니터링 반영 사항	반영 여부
1-4-6. 로컬푸드 직매장 확대	<ul style="list-style-type: none"> <li>주민주도 지역공동체 활성화 사업 등 공동체 관련 사업과 연계 방안 검토 필요함</li> <li>지역주민주도로 진행되고 있는 로컬푸드장터, 직매장 등도 추진 결과도 모니터링이 필요함</li> <li>로컬푸드 직매장 운영 현황도 정기적으로 모니터링하여 로컬푸드 직매장 활성화를 위한 예산확보가 이루어져야 함</li> <li>대전권 농산물이 생각보다 적어 대전시에 있는 농산물 발굴 및 유통에 관련된 기획이 필요, 로컬푸드가 활성화 되기 위한 구체적 방법이 필요함 (대전 농산물 00% 이상 활용 등)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>「지역농산물 이용촉진 등 농산물 직거래 활성화에 관한 법률」 제7조(실태조사) 및 「직매장 지원사업 사후관리지침」 제12조(사후관리 등), 제15조(지도·점검 및 운영실태 조사)에 따라 우리 시 관내 로컬푸드 직매장을 대상으로 운영실태조사 실시(‘24. 3. 14. ~5. 3.) ※ 국비지원 직매장: 반기별 1회 운영실태조사 실시</li> <li>대전시 생산 품목 확대함</li> <li>대전시 기획생산센터에서 생산자 발굴 및 조직화, 기획생산체계 구축(공급처별, 시기별 작부 수립 등)을 통한 로컬푸드 활성화 추진</li> </ul>	반영완료
	<ul style="list-style-type: none"> <li>로컬푸드 직매장 운영 현황과 이용자 만족도, 농민 조사 추가 필요하며 이를 위해 현장 모니터링 필요함</li> <li>사업의 실질적인 효과 평가를 위해서 평가지표 변경 필요. 이용자, 농민의 만족도 조사로 변경 검토 요청함</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>로컬푸드 직매장 이용자(농업인, 소비자) 만족도 등 지속적인 모니터링 실시 예정</li> </ul>	반영예정

출처: 대전광역시(2025). 제5기 지역사회보장계획의 2024년도 연차별 시행계획의 시행결과. 대전광역시.

### ⑤ 추진전략 5. 삶이 풍요로운 문화도시 조성

「추진전략 5. 삶이 풍요로운 문화도시 조성」은 문화분과에서 모니터링하였다. 총 7개의 사업으로 구성되어 있으며 사업비 집행률은 5점이 1개, 3점이 4개, 2점이 1개로 나타났다. 수행실적에서는 5점이 5개, 2점이 1개로 나타났다. “I-5-2. 생활문화공동체 지원사업”의 경우 사업비 집행률과 수행실적이 모두 5점으로 매우 우수하였고, 반대로 “I-5-3. 학생문화예술관람 지원”은 사업비 집행률과 수행실적이 모두 2점에 그쳤다.

[표 3-27] 추진전략 5\_사업비 집행률 및 수행실적 달성률

단위: 점

구분	사업비 집행률	수행실적
I-5-1. (중점)대전평생교육진흥원 운영	-	-
I-5-2. (중점)생활문화공동체 지원사업	5	5
I-5-3. 학생문화예술관람 지원	2	2
I-5-4. 대전청소년위캔센터 운영	3	5
I-5-5. 한국효문화진흥원 운영	3	5
I-5-6. 장애인체육관 운영	3	5
I-5-7. 여성가족원 운영	3	5

※ '5=매우 우수', '4=우수', '3=보통', '2=미흡', '1=매우 미흡'

세부지표별 세부사업을 점검한 결과, 전체적으로 2~4점의 분포를 보이고 있다. 특히, “I-5-6. 장애인체육관 운영”의 경우, 계획의 충실성, 성과지표의 적절성, 내용의 적합성에서 2점으로 모니터링 결과 미흡수준의 영역이 많은 편이었다. 이 외에도 지역의 인지도, 시민의 참여정도, 연계협업 정도에서는 전체 사업이 모두 점수가 낮은 편으로 나타나 지역사회에 사업을 알리고, 사업의 성공을 위해 보다 다각적인 노력을 추구해 나가는 것이 필요함을 확인할 수 있다.

[표 3-28] 추진전략 5\_모니터링 결과

구분	계획의 충실성	성과지표 적절성	내용의 적합성	지역의 인지도	시민의 참여도	연계 협업	민간협력 노력	균형발전 기여	단위 점
									삶의질 향상
I-5-1. (중점)대전평생교육진흥원 운영	4	4	4	4	3	2	-	3	4
I-5-2. (중점)생활문화공동체 지원사업	3	3	4	3	3	3	4	3	3
I-5-3. 학생문화예술관람 지원	3	2	4	3	3	3	-	4	4
I-5-4. 대전청소년위캔센터 운영	4	3	3	3	3	3	-	4	4
I-5-5. 한국효문화진흥원 운영	4	2	3	3	3	3	-	2	3
I-5-6. 장애인체육관 운영	2	2	2	3	3	3	-	3	4
I-5-7. 여성가족원 운영	4	4	4	3	4	3	-	4	4

※ '5=매우 우수', '4=우수', '3=보통', '2=미흡', '1=매우 미흡'

추진전략 5(문화)의 사업에 대한 시민 모니터링단 의견과 환류 내용은 다음과 같다.

[표 3-29] 추진전략 5\_모니터링 내용

구분	모니터링 내용	모니터링 반영 사항	반영 여부
I-5-2. (중점) 생활문화활동 (공동체) 지원사업	<ul style="list-style-type: none"> <li>성과지표인 생활문화단체 160개소와 특성화 사업 2개 추진은 산출지표일 수 있음. 전년 대비 참여 인원의 수로 성과지표를 설정하는 것이 더욱 적절할 것임</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>다양한 생활문화를 활성화하고자 생활문화단체 개소 수를 산출지표로 선정하여 추진 중임</li> </ul>	미반영
	<ul style="list-style-type: none"> <li>양적 목표를 실적으로 하기보다는 활동주제 및 내용 등에 대한 모니터링을 강화해 사업의 방향에 부합되도록 재조정할 필요가 있음</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>단체별 운영상황(참석율, 사업목적 부합여부 등)을 확인할 수 있도록 본 사업에 대해 모니터링 예산을 반영하여 수시 실시하고 있음</li> <li>추후 모니터링을 더욱 강화해 사업의 방향에 부합하도록 민전을 기하겠음</li> </ul>	반영완료
	<ul style="list-style-type: none"> <li>일괄 교부한 마을합창단의 보조금 지출 내역 등 추진 사항에 대한 세부 내용을 볼 수 없어 자료공유가 필요함</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>'마을합창단' 사업은 본 사업과 관련 없는 사업으로 별도의 예산을 편성하여 운영하는 사업으로 지역사회보장계획과 무관함</li> </ul>	미반영

구분	모니터링 내용	모니터링 반영 사항	반영 여부
1-5-3. 학생문화 예술관람 지원	<ul style="list-style-type: none"> <li>사업예산 편성을 수정하는 것이 바람직한 것으로 보임. 계획 대비 예산집행 수준이 미흡인데, 이를 확인할 필요가 있음</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>예산내용 검토함</li> </ul>	반영완료
	<ul style="list-style-type: none"> <li>지역 문화 생태계 활성화라는 부목표 달성을 위해서는 사업 진행 전반에 대한 모니터링이 필요함. 특히 타 지역 예술단체가 주로 참여하여 지역 예술단체가 피해를 보는 부분이 있어 제도적 보완이 필요할 것으로 보임</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>타 지역 예술단체의 참여, 예산 조기 소진 등 올해 사업추진 시 제기되었던 사항에 대해 운영 주체(시, 교육청, 문화재단)가 지속적으로 논의하고 있으며, 이를 보완하여 내년 사업추진 예정임</li> </ul>	반영완료
1-5-4. 대전청소년 위캔센터 운영	<ul style="list-style-type: none"> <li>실제 프로그램에 참여한 학생들의 만족도 외에 인식변화(진로인식 검사 프로파일) 등을 활용하는 성과지표 산출을 고려할 필요가 있음 ⇒ 만족도 다음 단계로의 성과지표</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>진로체험, 직업체업관 프로그램 1회 이용이 대부분으로 진로인식변화를 측정하는 데는 어려울 것으로 판단</li> </ul>	미반영
	<ul style="list-style-type: none"> <li>이용률이 극히 저조한 프로그램에 대한 원인 분석 등을 통해 통폐합이 필요할 것으로 보임</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>프로그램 이용률이 저조한 프로그램은 통폐합 운영 하도록 노력하겠음</li> </ul>	반영예정
1-5-5. 한국효문화 진흥원 운영	<ul style="list-style-type: none"> <li>지역사회보장 계획이 포함될 만한 사업인가의 적절성을 고민할 필요가 있다고 생각함</li> <li>단순 이용률, 이용자 수가 아닌 효문화에 대한 인식을 제고할 수 있는 프로그램 시행이 필요할 것으로 보임</li> <li>찾아가는 효문화 교육 등 실시 전후 인식 비교를 통해 성과지표를 산출하는 것이 더욱 적절한 것으로 판단함 (효에 대한 개념, 노인에 대한 인식 및 태도 등)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>전통의 효 가치가 희박해지는 시대에 한국효문화진흥원의 효 교육 및 체험관 운영은 중요함</li> <li>지리적인 이유로 노인 이용자가 높은 상황에 아동 및 청소년 등 젊은 세대 이용률 제고를 위한 노력이 필요하여 지표로 반영한 것임. 이것이 선행된 이후 효문화 인식 비교와 같은 지표가 적절하다 생각됨</li> </ul>	미반영
1-5-6. 장애인체육관 운영	<ul style="list-style-type: none"> <li>단순히 운영을 한다는 것만으로 성과 지표가 설정돼 운영의 실질적 성과를 확인하기 어려움. 최소한 이용 인원수와 시간을 확인할 수 있는 증빙 자료 취합은 가능할 것으로 보임</li> <li>만족도 조사가 어렵다면, 이용자 수 혹은 전년 대비 이용률 등 산출가능한 지표로 보완 노력이 필요함</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>성과지표를 사설별 이용자 수 또는 전년 대비 이용률 등으로 수치화하여 실질적 성과평가 하도록 노력하고자 함</li> <li>2025년 시행계획에서 장애인체육관 이용자 증가율로 변경</li> </ul>	반영완료

출처: 대전광역시(2025). 제5기 지역사회보장계획의 2024년도 연차별 시행계획의 시행결과. 대전광역시.

## (2) 지역사회보장 균형발전 전략체계

추진전략 1부터 5는 ‘지자체 사회보장사업 전략체계’였고, 다음은 ‘지역사회보장 균형발전 전략체계’에 대한 결과이다. 균형발전 분과에서는 지역사회보장 균형발전 전략체계 중 4개 사업을 선정하여 모니터링하였다. 먼저 사업비 집행률과 수행실적을 살펴보면 “II-3-3-1. 사회복지시설평가지원”이 사업비 집행률은 미흡(2점), 수행실적은 매우 미흡(1점)으로 나타나 낮은 수준의 달성률을 보이는 것으로 나타났다. 한편, “II-1-2-2. 부정수급 예방 홍보사업”은 비예산 사업으로 사업비 집행률을 점검하지 않았다.

[표 3-30] 지역사회보장 균형발전 전략\_사업비 집행률 및 수행실적 달성률

단위 점

	사업비 집행률	수행실적
II-1-1-1. 민간사례관리지원단 보라미 운영	5	5
II-1-1-2. 주민 참여형 돌봄사업(복지만두레) 지원	5	5
II-1-2-2. 부정수급 예방 홍보사업	비예산	5
II-3-3-1. 사회복지시설평가지원	2	1

※ '5=매우 우수', '4=우수', '3=보통', '2=미흡', '1=매우 미흡'

세부사업별 세부영역에 대한 점검 결과를 살펴보면, 전체적으로 3~5점의 수준으로 나타났다. 영역별로는 성과지표의 적절성 영역에서 3점이 상대적으로 많은 편이었다. 한편, 사업별로는 “II-1-1-2. 주민 참여형 돌봄사업(복지만두레) 지원”에서 매우 우수한 영역이 가장 많은 것으로 나타났으며, “II-1-1-2. 부정수급 예방 홍보사업”에서 성과지표의 적절성과 내용의 적합성이 보통 수준으로 나타나 다른 사업에 비해 낮은 점수로 나타났다.

[표 3-31] 지역사회보장 균형발전 전략\_모니터링 결과

단위 점

구분	계획의 충실성	성과지표 적절성	내용의 적합성	지역의 인지도	시민의 참여도	연계 협업	민간협력 노력	균형발전 기여	삶의질 향상
II-1-1-1. 민간사례관리지원단 보라미 운영	4	4	5	4	4	4	5	5	5
II-1-1-2. 주민 참여형 돌봄사업(복지만두레) 지원	4	3	5	5	5	5	5	5	5
II-1-2-1. 부정수급 방지대책 수립 및 모니터링	4	4	4	4	3	4	-	5	4
II-1-2-2. 부정수급 예방 홍보사업	4	3	3	4	4	4	-	4	4
II-3-3-1. 사회복지시설평가지원	4	4	4	4	4	4	-	5	5

※ '5=매우 우수', '4=우수', '3=보통', '2=미흡', '1=매우 미흡'

지역사회보장 균형발전 전략체계의 사업에 대한 시민 모니터링단의 의견을 정리하면 다음과 같다.

[표 3-32] 지역사회보장 균형발전 전략\_모니터링 내용

구분	모니터링 내용	모니터링 반영 사항	반영 여부
II-1-2-1. 부정수급 방지대책 수립 및 모니터링	<ul style="list-style-type: none"> <li>◦ (공공제안) 공공모니터링에서 성과지표를 향후 3년간 홍보 횟수 등을 평가하여 부정수급의 예방효과를 파악한 후 지표를 정함이 타당할 것이라 제안함</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>◦ 공공 모니터링에서 성과지표에 대한 수정(안)을 제시하였으나, 분과위원들이 검토한 결과, 현재 성과지표를 유지하는 것이 타당한 것으로 의견을 제시함 ⇒ 성과지표 유지</li> </ul>	반영완료
II-3-3-1. 사회복지시설 평가지원	<ul style="list-style-type: none"> <li>◦ 사회복지시설 평가지원에서 대전시사회서비스원의 역할을 강화하여 사회복지시설과 중앙사회서비스원의 적극적인 중재자 역할이 필요함</li> <li>◦ 현재 성과지표는 사회복지기관 법정평가에 따른 현장평가 지원 여부로 사업의 목적과 부합하지 않음. 따라서 성과지표를 3년 전 평가 대비 평가점수의 증감 또는 3년 전 평가 등급 중 상위 등급의 비율의 증감을 등을 기준으로 변경할 필요가 있음</li> <li>◦ 관련하여 '사회서비스원 활성화'는 지자체가 사서원을 활성화하는 방안을 고민해야 하는 것으로 관련 세부 사업 모두 변경 필요</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>◦ 2025년 시행계획 반영 완료: 사업내용을 변경하여 사회서비스원운영지원으로 세세부사업 변경 (사회서비스원 활성화를 위한 홍보 사업도 시가 수행하는 홍보로 변경)</li> </ul>	반영완료
기타	<ul style="list-style-type: none"> <li>◦ 지역사회보장계획의 발전을 위해 성과를 공유하고 시민 및 공공 모니터링단이 함께 할 수 있는 기회 필요</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>◦ 2024년 시행결과 전반에 대한 성과보고회 개최 예정 → 2025년 상반기</li> </ul>	반영예정

출처: 대전광역시b(2025). 제5기 지역사회보장계획의 2024년도 연차별 시행계획의 시행결과. 대전광역시.

[그림 3-5] 모니터링 관련 사진



출처: 대전광역시(2025). 제5기 지역사회보장계획의 2024년도 연차별 시행계획의 시행결과. 대전광역시.

### 제3절 자체평가 운영실적

#### 1. 자체평가 운영 개요

##### 1) 자체평가 운영 과정

2024년도 시행계획 자체평가는 다음과 같이 계획하였다. 2024년도 시행계획의 9대 추진전략 54개 세부사업이 범위이며 자체평가에 대한 방향 설정부터 환류, 보고서 작성 까지 2024년 12월부터 2025년 1월까지의 과정이 포함되었다. 구체적으로 자체평가 방향을 설정하고, 자체평가를 위한 기존 양식을 수정·보완하여 신규 양식을 개발하였다. 본격적인 자체평가 실시 전, 시민 모니터링단을 대상으로 자체평가 방향 및 운영방법, 모니터링단의 역할 및 기능에 대한 교육을 진행하였다. 이후 자체평가를 수행하고 결과를 검토하여 환류할 수 있도록 시 담당 부서에 결과를 전달하고, 2025년 시행계획 등에 반영하였다.

[표 3-33] 자체평가 수행계획

	자체평가 수행 계획	자체평가 수행 실적
범위	<ul style="list-style-type: none"> <li>9대 추진 전략, 54개 세부 사업(과업)</li> <li>*상기 총 세부사업 중 분과별 재량에 따라 범위 선정 가능</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>9대 추진 전략, 33개 세부 사업(과업)</li> <li>*분과별 재량에 따라 범위 선정하여 모니터링 실시</li> <li>⇒ 선택과 집중에 따른 분과별 효과효율적 운영 도모</li> </ul>
방법 · 일시	<ul style="list-style-type: none"> <li>총기간: 2024. 12. ~ 2025. 1.</li> <li>세부 방법</li> <li>① 자체평가 방향설정</li> <li>② 자체평가 양식개발</li> <li>③ 모니터링단 교육</li> <li>④ 자체평가 실시</li> <li>⑤ 자체평가 결과환류</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>총기간: 2024. 12. ~ 2025. 2.</li> <li>세부 방법</li> <li>① 자체평가 방향설정</li> <li>② 자체평가 양식개발</li> <li>③ 모니터링 및 자체평가를 위한 전문가 자문</li> <li>④ 모니터링단 교육</li> <li>⑤ 자체평가 실시</li> <li>⑥ 자체평가 결과환류</li> </ul>
평가 지표	<ul style="list-style-type: none"> <li>자체평가 지표 사용</li> <li>- 사업계획 이행상황</li> <li>- 사업비 집행률</li> <li>- 수행실적 등</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>자체평가 지표 활용(별도첨부)</li> <li>- 계획수립의 적절성</li> <li>- 과정의 적절성, 달성도, 모니터링 반영,</li> <li>- 자체평가 총평, 논의 사항,</li> <li>- 신규사업 제안</li> <li>- 우수사업 선정 등</li> </ul>
결과 환류	<ul style="list-style-type: none"> <li>모니터링단 및 부서 공유</li> <li>연차별 시행계획 및 시행결과 반영</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>자체평가 결과 세부사업 담당부서에 전달하여 관련 후속조치 및 반영결과 확인 → 담당부서의 의견 등을 각 분과에 전달</li> <li>총괄팀 최종 검토하여 결과보고서 작성</li> </ul>

출처: 대전광역시(2025). 제5기 지역사회보장계획의 2024년도 연차별 시행계획의 시행결과. 대전광역시.

[참고] 자체평가 운영 계획수립을 위한 사전 회의

[표 3-34] 자체평가 사전회의 주요 내용

연번	구분	일시	참석자	주요 내용
1	총괄팀 회의	10. 29.(화) 16:00	공공 1, 연구진 1	- 2024년도 시행계획 자체평가 운영방안 · 자체평가, 분과장 회의 일정 및 안건 논의 등
2	분과장 회의	12. 17.(화) 11:30	분과장 6, 연구진 1	- 자체평가 운영방향, 주요일정 - 시민 모니터링단 활성화 의견 공유 등
3	전문가 자문회의	12. 17.(화) 15:30	학연 전문가 1	- 대전시민 모니터링단 운영 방향 논의 - 자체평가의 활동 범위 및 운영경험 공유
4	전문가 자문회의	12. 19.(목) 16:00	학연 전문가 1	- 지역 모니터링단 운영 사례 공유 - 시민 모니터링단 활성화 전략 등
5	전문가 자문회의	(서면) 12. 18.~12. 22.	학연 전문가 1	- 2024년 자체평가 운영관련 - 시민 모니터링단의 구성 및 운영 등
6	분과장 회의	(2025) 08.(수) 17:00	공공 2, 연구진 2	- 자체평가 최종 일정 공유 - 자체평가 지표 최종 확정
7	총괄팀 회의	2. 07.(금) 10:00	공공 2, 연구진 2	- 시 담당 주무관 변경에 따른 업무협의 - 자체평가 일정 공유 및 참여 안내

출처: 대전광역시(2025). 제5기 지역사회보장계획의 2024년도 연차별 시행계획의 시행결과. 대전광역시.

## 2) 2024년 추진 방향

2024년도 시행계획 자체평가 운영계획에 따라 자체평가를 충실히 진행하였다. 자체평가의 본격적인 실시 전에 자체평가 개선을 위하여 전문가 자문을 3회 실시하여 지표 개발 및 운영에 적용하였다. 자문결과 중 자체평가의 주요 반영 사항은 모니터링 운영 방향을 지속하는 것이 효과적인지에 대한 논의로 지속여부에 대한 부분을 전문가를 통해 검토하였다. 이에 모니터링에서 실시한 현장 모니터링을 내년까지 지속하는 것을 우선적으로 채택하였고 그 결과를 총괄팀, 분과장 회의를 통해 구체화하여 시민 모니터링단과 의견을 조율하였다.

다음으로 자체평가에서도 모니터링과 동일하게 토론형 주제를 전달하여 분과위원간

의견을 교류하고 전략, 세부사업 등을 검토하여 정리하였다. 자체평가의 주제는 '시민 모니터링단이 선정한 2024년 대표성과'로 선정하였다. 이는 2024년도 시행계획 결과보고서 작성에서 대표성과를 선정하는 데에 있어 기존 담당자 중심으로 진행하던 사안을 시민 모니터링단의 의견을 청취하여 반영할 수 있다는 점에서도 긍정적이었다. 그 결과, '청년이 정착해 살기 좋은 대전', '다양한 청년 지원 정책 추진', '혼인 건수 증가와 출생아 수 증가', '주민생활 만족도 향상' 등이 대표성과로 제시되었다. 다만, 대표성과를 제시하는 과정에서 모니터링 위원이 주로 담당 전략을 중심으로 활동하였기에 전체 전략을 아우르는 성과를 선정하는 것이 어렵다는 의견 등이 도출되어 추후 보완이 필요한 것으로 나타났다.

마지막으로 자체평가에서는 2025년 시행계획에 따른 분과별 우수사업을 추천하고 신규사업을 제안하였다. 우수사업은 자체평가 결과 지표에 따른 우수사업이나 성과가 좋지 않더라도 의미있는 사업이라고 생각되는 사업을 추천할 수 있도록 하였고, 신규사업은 현재 시행되고 있지 않지만 우리 지역에 필요한 사업을 제안하도록 하였다.

### 3) 자체평가 양식

공공 자체평가는 시행결과 작성 양식을 활용하였다. 시민 모니터링단은 기존 자체평가 양식을 부분적으로 수정·보완하여 개발하였다. 1차 안을 개발 후, 총괄팀 논의, 전문가 자문, 분과장 회의 등을 통해 보완하여 최종 양식을 결정하였다.

구체적으로 시민 모니터링 지표는 사업계획 이행상황 점검과 목표 달성을 위한 점검, 총평의 세 부분으로 구성하였다. 이행상황 점검은 사업비 집행률과 수행실적 측면을 평가하는 내용이며, 목표 달성 점검은 계획수립의 적절성, 과정의 적절성, 달성도, 모니터링 반영으로 구분하여 모니터링과 유사한 형식으로 개발하였다.



## 2. 자체평가 회의 결과

### 1) 자체평가 개요

공공 및 시민 모니터링단 자체평가는 대면 회의로 진행되었다. 공공은 전체 세부사업 중 중단/변경된 2개 사업을 제외한 52개 사업, 시민 모니터링단은 분과의 자율성에 따라 최종 33개 세부사업을 평가하였다. 자체평가는 별도의 지표를 활용하였다. 공공의 경우 세부사업의 주 담당자가 최종 작성을 하여 제출하였으며, 시민 모니터링단의 결과는 분과별로 자체평가를 진행한 후 분과장이 분과위원의 의견을 취합하여 제출하였다. 구체적인 내용은 다음과 같다.

[표 3-36] 자체평가 세부일정

구분		회의일시	참석인원
공공		2024. 12. ~ 1.	50명 (공무원 50)
시민 모니 터링	일자리경제분과	2024. 1. 22.(월) 13:30	7명 (사보위 1, 사회복지 2, 학연 2, 연구진 2)
	문화분과	2024. 1. 23.(화) 10:00	8명 (사보위 1, 사회복지외 4, 학연 1, 연구진 2)
	정주여건분과	2024. 1. 26.(금) 12:00	8명 (사회복지 1, 사회복지외 4, 학연 1, 연구진 2)
	건강안전분과	2024. 1. 26.(금) 15:00	6명 (사보위 2, 사회복지 1, 사회복지외 1, 연구진 2)
	돌봄분과	2024. 1. 30.(화) 16:00	7명 (사보위 1, 사회복지 4, 연구진 2)
	균형발전분과 (지역사회보장 균형발전전략)	2024. 1. 31.(수) 15:00	11명 (사보위 2, 사회복지 4, 연구진 2, 공공 3)

출처: 대전광역시(2025). 제5기 지역사회보장계획의 2024년도 연차별 시행계획의 시행결과. 대전광역시.

공공 자체평가는 별도의 지표를 개발하지 않고 지역사회보장계획 매뉴얼의 실적 취합 양식을 활용하여 사업 실적과 동일하다. 세부내용은 「제5기 지역사회보장계획의 2024년도 연차별 시행계획의 시행결과(대전광역시, 2025)」에서 구체적인 확인할 수 있다.

### 2) 자체평가 회의 결과

시민 모니터링에서는 33개 세부사업을 검토하였다. 추진전략에 따라 사업비 집행과 수행실적 달성률을 살펴보면, 추진전략 2(일자리경제), 추진전략 3(건강안전), 추진전략

5(문화)가 5점 만점으로 나타났다. 추진전략 1(돌봄)은 4.9점으로 만점에 가까웠고, 균형발전 전략은 3.3점에 그쳤다. 수행실적에서는 추진전략 2(일자리경제), 추진전략 3(건강안전), 추진전략 4(정주여건), 균형발전 전략이 5점 만점이었으며, 추진전략 1(돌봄)은 4.9점, 추진전략 5(문화)는 4.7점을 기록하였다. 사업비 집행과 수행실적 모두 모니터링 결과와 비교했을 때는 전반적으로 점수가 향상됐으나, 균형발전 전략의 사업비 집행만이 모니터링 당시 4.0점에서 점수가 낮아진 것으로 나타났다.

[표 3-37] 전체 사업비 집행 및 수행실적 달성률

단위 점

구분	사회보장사업 전략					균형발전 전략
	추진전략1 (돌봄)	추진전략2 (일자리경제)	추진전략3 (건강안전)	추진전략4 (정주여건)	추진전략5 (문화)	
사업비 집행	4.9	5.0	5.0	5.0	5.0	3.0
수행실적	4.9	5.0	5.0	5.0	4.7	5.0

※ '5=매우 우수', '4=우수', '3=보통', '2=미흡', '1=매우 미흡'

추진전략별로 살펴보면, 계획의 충실성은 4.0~5.0점의 범위로 추진전략 3(건강안전), 추진전략 5(문화), 균형발전 전략이 4.0점으로 가장 낮았고, 추진전략 2(일자리경제)가 5.0점으로 가장 높았다. 성과지표의 적절성은 3.3~4.8점의 범위로 나타나 추진전략 3(건강안전)이 3.3점으로 가장 낮았고, 추진전략 2(일자리경제)가 4.8점으로 가장 높았다. 내용의 적합성은 3.7~4.8점의 범위로 추진전략 3(건강안전)이 3.7점으로 가장 낮았고, 추진전략 2(일자리경제)가 4.5점으로 가장 높았다. 지역의 인지도는 3.2~4.5점 수준으로 추진전략 5(문화)에서 3.2점으로 가장 낮았고, 추진전략 1(돌봄)과 추진전략 2(일자리경제)가 각각 4.5점으로 가장 높았다. 시민의 참여 정도는 3.5~4.5점으로 추진전략 5(문화)가 낮고, 추진전략 1(돌봄)과 추진전략 2(일자리경제)에서 높은 것으로 나타났다. 타 부서/자치구/유관기관과의 연계 및 협업 정도는 3.3~4.8점 범위로 추진전략 5(문화)가 3.3점으로 가장 낮았고, 추진전략 2(일자리경제)가 4.8점으로 가장 높았다. 민관협력 노력은 균형발전전략이 3.0점으로 가장 낮고, 추진전략 2(일자리경제)는 5.0점으로 가장 높았다. 균형발전에 대한 기여는 3.8~5.0점으로 추진전략 5(문화)에서 가장 낮았고, 추진전략 2(일자리경제)가 가장 높았다. 시민의 삶의 질 향상은 4.0~4.9점의 범위로 나타났다. 마지막으로 이전 모니터링의 의견에 대한 반영에 대해서는 균형발전

전략이 3.2점으로 가장 낮았고, 추진전략 1(돌봄)과 추진전략 4(정주여건)가 각각 4.6점으로 가장 높은 점수로 나타났다.

정리해 보면, 추진전략 5(문화)에서 최저점을 기록한 영역이 많았으며, 반대로 추진전략 2(일자리경제)의 경우 최고점을 기록한 경우가 많아 모니터링의 결과와 유사한 경향을 보였다. 영역별로 살펴보았을 때는 민관협력 노력 영역이 가장 낮은 수준이었고, 계획의 충실성, 균형발전 기여, 삶의 질 향상이 높은 순위로 나타났다. 모니터링 결과와 비교했을 때 평균 점수 차이가 크지는 않았다. 하지만 계획의 충실성, 성과지표의 적절성, 내용의 적합성, 지역의 인지도, 시민의 참여 정도, 연계 및 협업은 평균 점수가 상향되었지만, 반대로 민관협력 노력, 균형발전 기여, 삶의 질 향상 영역은 점수가 낮아져 차이가 있었다.

[표 3-38] 전체 시민 자체평가 결과

단위: 점

구분	계획의 충실성	성과지표 적절성	내용의 적합성	지역의 인지도	시민의 참여정도	연계 및 협업	민관협력 노력	균형발전 기여	삶의 질 향상	모니터링 반영	
사회 보장 전략	추진전략 1. (돌봄)	4.5	4.3	4.6	4.5	4.5	4.6	3.5	4.9	4.9	4.6
	추진전략 2. (일자리경제)	5.0	4.8	4.8	4.5	4.5	4.8	5.0	5.0	4.9	4.3
	추진전략 3. (건강안전)	4.0	3.3	3.7	3.3	3.7	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0
	추진전략 4. (정주여건)	4.7	4.3	4.1	4.4	4.3	4.3	4.0	4.7	4.6	4.6
	추진전략 5. (문화)	4.0	3.8	3.8	3.2	3.5	3.3	4.0	3.8	4.0	4.0
균형발전 전략	4.0	4.0	4.2	4.0	4.0	4.0	3.0	4.0	4.0	3.2	
평균	4.4	4.1	4.2	4.0	4.1	4.2	3.9	4.4	4.4	4.1	

※ '5=매우 우수', '4=우수', '3=보통', '2=미흡', '1=매우 미흡', '-=해당 없음'

### 3) 추진전략별 자체평가 결과분석

#### (1) 지자체 사회보장사업 전략체계

##### ① 추진전략 1. 언제나 든든한 돌봄도시 조성

「추진전략 1. 언제나 든든한 돌봄도시 조성」은 총 7개 세부사업으로 구성되어 있으며

세세부사업을 포함하여 전체 11개 사업을 검토하였다. 사업비 집행률과 수행실적을 살펴보면, “I -1-6. 노인 돌봄 체계 구축 강화 ②가족 안심 요양원 건립 및 운영” 사업만이 4점이었고, 다른 사업은 모두 5점으로 나타나 비교적 높은 점수였다.

[표 3-39] 추진전략 1\_사업비 집행률 및 수행실적 달성률

단위: 점

구분	사업비 집행률	수행실적
I -1-1. (중점)영유아 보육환경 구축 강화 ①국공립어린이집 확충	5	5
I -1-1. (중점)영유아 보육환경 구축 강화 ②공공형어린이집 확충	-	-
I -1-1. (중점)영유아 보육환경 구축 강화 ③어린이집 반별운영비 확대	5	5
I -1-1. (중점)영유아 보육환경 구축 강화 ④누리과정 아동 차액보육료 지원	5	5
I -1-2. (중점)지역사회 통합돌봄(행복동행)사업	5	5
I -1-3. 대전형 양육기본수당	5	5
I -1-4. 온종일 돌봄체계 구축 강화 ①다함께돌봄센터 확충	5	5
I -1-4. 온종일 돌봄체계 구축 강화 ②다함께원스톱통합지원센터	5	5
I -1-4. 온종일 돌봄체계 구축 강화 ③지역아동센터 급식종사자 지원	-	-
I -1-5. 결식우려 아동 급식 지원사업	5	5
I -1-6. 노인 돌봄 체계 구축 강화 ①재가노인지원서비스센터 운영	5	5
I -1-6. 노인 돌봄 체계 구축 강화 ②가족 안심 시립요양원 건립 및 운영	4	4
I -1-6. 노인 돌봄 체계 구축 강화 ③독거어르신 스마트워치 지원사업	5	5
I -1-7. 장애인 돌봄 체계 구축 강화 ①장애인 긴급돌봄 지원사업	-	-
I -1-7. 장애인 돌봄 체계 구축 강화 ②장애인 활동지원 확대	-	-
I -1-7. 장애인 돌봄 체계 구축 강화 ③최중증 장애인 돌봄 지원사업	-	-

※ '5=매우 우수', '4=우수', '3=보통', '2=미흡', '1=매우 미흡'

세부지표별로 살펴본 결과, 전체적으로 3~5점의 범위로 나타났다. 대부분이 4점과 5점으로 우수 이상의 점수가 많았지만, “I -1-6. 노인 돌봄 체계 구축 강화 ②가족안심 시립요양원 건립 및 운영”과 “I -1-4. 온종일 돌봄체계 구축 강화 ②다함께원스톱통합 지원센터”의 경우 3점에 그치는 영역이 다수였다. 특히 “I -1-6. 노인 돌봄 체계 구축 강화 ②가족안심 시립요양원 건립 및 운영”은 최고 점수가 4점으로 다른 사업보다 낮은 수준으로 나타났다.

[표 3-40] 추진전략 1\_자체평가 결과

단위 점

구분	계획의 충실성	성과지표 적절성	내용의 적합성	지역의 인지도	시민의 참여도	연계 협업	민관협력 노력	균형발전 기여	삶의질 향상	모니터링 반영
I-1-1. (중점)영유아 보육환경 구축 강화 ①국공립어린이집 확충	5	5	5	5	5	5	-	5	5	5
I-1-1. (중점)영유아 보육환경 구축 강화 ②공공형어린이집 확충	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
I-1-1. (중점)영유아 보육환경 구축 강화 ③어린이집 반별운영비 확대	5	5	5	5	5	5	-	5	5	5
I-1-1. (중점)영유아 보육환경 구축 강화 ④누리과정 이등 차액 보육료 지원	5	5	5	5	5	5	-	5	5	5
I-1-2. (중점)지역사회 통합돌봄 (행복동행)사업	4	3	4	4	4	4	4	5	5	3
I-1-3. 대전형 양육기본수당	5	5	5	5	5	5	-	5	5	5
I-1-4. 온종일 돌봄체계 구축 강화 ①다함께돌봄센터 확충	5	5	5	5	5	5	-	5	5	5
I-1-4. 온종일 돌봄체계 구축 강화 ②다함께원스통합지원센터	3	3	5	3	3	4	-	5	5	5
I-1-4. 온종일 돌봄체계 구축 강화 ③지역이동센터 급식종사자 지원	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
I-1-5. 결식우려 아동 급식 지원 사업	5	4	5	5	5	5	-	5	5	5
I-1-6. 노인 돌봄 체계 구축 강화 ①재가노인지원서비스센터 운영	4	4	4	4	4	4	-	5	5	4
I-1-6. 노인 돌봄 체계 구축 강화 ②가족안심 시립요양원 건립 및 운영	4	3	3	3	3	4	3	4	4	4
I-1-6. 노인 돌봄 체계 구축 강화 ③독거어르신 스마트워치 지원 사업	5	5	5	5	5	5	-	5	5	5
I-1-7. 장애인 돌봄 체계 구축 강화 ①장애인 긴급돌봄 지원사업	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
I-1-7. 장애인 돌봄 체계 구축 강화 ②장애인 활동지원 확대	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
I-1-7. 장애인 돌봄 체계 구축 강화 ③최중증 장애인 돌봄 지원사업	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

※ '5=매우 우수', '4=우수', '3=보통', '2=미흡', '1=매우 미흡', '-=해당 없음'

추진전략 1(돌봄)에 대한 시민 모니터링단의 의견과 환류내용을 정리하면 다음과 같다.

[표 3-41] 추진전략 1\_자체평가 내용

구분	자체평가 내용	자체평가 반영 사항	반영 여부
1-1-1. 영유아 보육환경 구축 강화	③ 어린이집 반별운영비 확대 ◦ 보류 중인 직장어린이집에 대한 지원도 계획대로 집행해 주길 권고함	◦ 직장어린이집의 반별운영비 확대를 위해 지속 노력하겠음	반영예정
1-1-2. 지역사회통합돌봄 (행복동행)사업	◦ 양적 성장보다는 서비스 질과 만족도에 주목할 필요가 있으며, 건강한 삶을 위한 다양한 서비스 및 소외노인 지원을 강화할 수 있도록 운영되어야 함 ◦ 기존 서비스와의 중복을 피해 통합운영 및 사각지대 발굴 필요하며 연계체계 조성에 체계적인 접근이 이루어지길 권고함	◦ 충분한 예산확보 전제되어야 하는 사항임 ◦ 중복지원 배제를 위해 공적돌봄서비스 우선 지원을 원칙으로 하고, 지역케어회의를 통한 대상자별 돌봄계획을 수립하여 지원 중임	반영노력 반영완료
1-1-4. 온종일 돌봄 체계 구축 강화	① 다함께돌봄센터지원 ◦ 바람직한 운영을 위해 향후 돌봄교사 인력확충 방안 마련도 필요함	◦ '다함께돌봄 사업안내' 정원별 돌봄교사 차등지원 기준에 따라 운영 및 지방비로 이용 아동이 집중되는(일3시간) 시간 동안 돌봄추가 인력을 지원하고 있으며, ◦ 시 재정 여건 등을 고려하여 현실성 있는 돌봄교사 인력 확충안을 검토하겠음	반영노력
	② 다함께돌봄소통통합지원센터 운영 ◦ 성과목표 달성률에 대한 고객만족도 조사가 2월로 예정되어 시기 미도래로 이루어지지 않은 점은 개선이 필요하다고 판단됨	◦ 성과목표 달성률에 대한 고객만족도 조사 시기는 1년 성과를 평가하는 것으로 다음연도 2월에 실시하였으나, 만족도 조사의 정확성 및 적시성을 고려, 조사 시기 조정 검토하겠음	반영예정
1-1-5. 결식우려 아동 급식 지원사업	◦ 물가상승률에 따른 급식비 인상은 바람직하였으며, 매년 물가상승률을 반영한 실비 책정으로 실질적인 지원이 이루어질 수 있도록 권장함	◦ 아동복지법 제35조제3항에 따라 물가상승률 등을 반영하여 급식 지원단가를 책정하고 있으며 향후 지속 추진토록 하겠음	반영예정
1-1-6. 노인돌봄체계 구축 강화	②대전광역시사업양형 건립 및 운영 ◦ 성과지표로 목표인원이 잘못 기재되어 있어 수정 필요 ◦ 건축진행률이나 운영준비율 등으로 대체하는 것이 바람직함	◦ 성과지표를 건축진행률(%)로 변경하도록 하겠음	반영예정
1-1-7. 장애인 돌봄 체계 구축 강화	◦ 장애인 지역주도형 돌봄체계가 지금과 같이 지속적이고 안정적으로 유지될 수 있도록 계속 노력해 주시길 권고함	◦ 안정적인 장애인 돌봄 체계 구축: 돌봄서비스 사각지대를 최소화하고 안정적인 돌봄 체계구축을 위해 해당 사업 지속 예정임	반영예정

출처: 대전광역시(2025). 제5기 지역사회보장계획의 2024년도 연차별 시행계획의 시행결과. 대전광역시.

## ② 추진전략 2. 지속가능한 경제활동도시 조성

「추진전략 2. 지속가능한 경제활동 도시 조성」 전략은 총 7개 사업으로 구성되어 있으며 이 중 세세부 사업을 포함하여 최종 5개 사업을 평가하였다. 사업비 집행률과 수행실적이 모두 5점으로 나타나 우수하게 평가되었다.

[표 3-42] 추진전략 2\_사업비 집행률 및 수행실적 달성률

단위 점

구분	사업비 집행률	수행실적
I-2-1. (중점)청년 경제활동 지원사업 ①청년내일 희망카드 지원	5	5
I-2-1. (중점)청년 경제활동 지원사업 ②미래두배 청년통장 지원	5	5
I-2-1. (중점)청년 경제활동 지원사업 ③청년창업지원카드 지원	-	-
I-2-2. (중점)장애인 직업재활 지원사업 ①맞춤형 장애인 직업훈련 프로그램 운영	5	5
I-2-2. (중점)장애인 직업재활 지원사업 ②발달장애인 직무지도요원 배치	-	-
I-2-3. 장애인 소득보장지원 확대	5	5
I-2-4. 자영업 근로자 지원체계 강화	-	-
I-2-5. 노동자 작업복 공동세탁소 설치 운영	5	5
I-2-6. 대전형 노사 상생 모델 좋은 일터 조성사업	-	-
I-2-7. 사회적 경제기업 지원체계 구축 강화 ①사회적경제기업 이차보전금 지원	-	-

※ '5=매우 우수', '4=우수', '3=보통', '2=미흡', '1=매우 미흡'

다음으로 세부지표를 살펴보면, “I-2-3. 장애인 소득보장지원 확대”는 모든 영역에서 5점으로 나타났으며, 다른 사업도 4~5점대로 우수 이상의 수준으로 나타났다. 다만, “I-2-5. 노동자 작업복 공동세탁소 설치 운영”만이 모니터링 반영 영역에서 3점으로 나타나 상대적으로 점수가 낮았다.

[표 3-43] 추진전략 2\_자체평가 결과

단위 점

구분	계획의 총실성	성과표 적절성	내용의 적합성	지역의 인지도	시민의 참여도	연계 협업	민간협력 노력	균형발전 기여	삶의질 향상	모니터링 반영
1-2-1. (중점)청년 경제활동 지원 사업 ①청년내일 희망카드 지원	5	5	5	5	5	5	-	5	5	4
1-2-1. (중점)청년 경제활동 지원 사업 ②미래두배 청년통장 지원	5	5	5	5	5	5	-	5	5	4
1-2-1. (중점)청년 경제활동 지원 사업 ③청년창업지원카드 지원	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
1-2-2. (중점)장애인 직업재활 지원사업 ① 맞춤형 장애인 직업 훈련 프로그램 운영	5	5	5	4	4	5	-	5	5	5
1-2-2. (중점)장애인 직업재활 지원사업 ② 발달장애인 직무 지도요원 배치	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
1-2-3. 장애인 소득보장지원 확대	5	5	5	5	5	5	-	5	5	5
1-2-4. 자영업 근로자 지원체계 강화	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
1-2-5. 노동자 작업복 공동세탁소 설치 운영	5	4	4	5	5	4	-	5	5	3
1-2-6. 대전형 노사 상생 모델 좋은 일터 조성사업	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
1-2-7. 사회적 경제기업 지원체계 구축 강화 ① 사회적 경제기업 이차보전금 지원	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

※ '5=매우 우수', '4=우수', '3=보통', '2=미흡', '1=매우 미흡', '-=해당 없음'

추진전략 2(일자리경제)에 대한 시민 모니터링단의 의견과 환류내용을 정리하면 다음과 같다.

[표 3-44] 추진전략 2\_자체평가 내용

구분	자체평가 내용	자체평가 반영 사항	반영 여부
1-2-1. 청년 경제활동 지원사업	① 미래 두배 청년 통장 지원 ◦ 청년지원사업에서 청년내일희망카드 사업이 폐지되어 보완할 방법을 고려할 필요가 있음	◦ 폐지된 청년내일희망카드 사업의 대안으로 청년내일 바우처 사업을 계획 중에 있음	반영예정
	② 청년창업지원카드 ◦ 카드 미발급, 자진 포기 등 지원 중단의 비율이 10% 이상으로 이에 대한 체계적인 사후관리가 필요함	◦ 25년 일몰된 사업 ◦ 대안으로 추진될 청년내일바우처 사업 추진시 중 복수혜, 카드미발급 등 관련사항들에 대해 철저한 사전점검을 실시하도록 하겠음	반영예정

구분	자체평가 내용	자체평가 반영 사항	반영 여부
1-2-2. 장애인 직업재활 지원사업	◦ 성과지표와 관련하여 직업재활 등을 통해 다음 단계의 직업 현장으로 이동한 인원 등과 같은 성과 측정 방법이 가능할지	◦ 성과측정 방법에 대한 의견 검토: 희망이음 시스템을 통해 직업재활시설을 거쳐 실제 취업한 인원이 확인가능함	반영완료
	◦ 맞춤형 장애인 직업훈련 프로그램·사업대상이 발달장애인으로 한정되어 있어서 유형별 취업 지원과 취업 연계에 한계가 있음	◦ 발달장애인 뿐만 아니라 모든 장애 유형별 취업 지원 및 연계방안 활성화될 수 있도록 방안 모색 예정임	반영예정
1-2-4. 자영업 근로자 지원체계 강화	◦ 성과지표의 제시에서 추후 참고적으로 세부사업별 (유급병가, 고용산재지원, 노란우산 등)로 달성률을 별도로 제시 필요	◦ 세부사업별 달성률과 수행기관의 구체적인 역할을 반영한 자료를 제공하겠음	반영예정
1-2-5. 노동자 직업복 공동세탁소 운영	◦ 수익 창출 모델과 사회적 가치 실현을 위한 비전과 중장기전략 수립 등 활성화 전략 필요	◦ 앞으로 사업추진 활성화를 도모하기 위해 시장소식지, 유관기관 대상 적극적인 홍보를 추진하고자 함	반영예정
1-2-6. 대전형 노사 상생 모델 좋은 일터 조성사업	◦ 사업 참여 기업별 예산지원현황, 참여 인원과 연도별 지원기관 현황 등 기본사항 공유가 필요함 ◦ 시민들이 이 사업에 더욱 관심을 가지고 참여할 수 있도록 홍보 강화 및 지원 대상 정책 개선 필요	◦ '25년 좋은일터 조성사업 추진 시 공모, 선정 및 인증기업 등을 적극 홍보하여 기업의 자긍심을 높이는 등 내실있게 추진토록 하겠으며 ◦ 10인 미만 소기업까지 대상 확대 사항은 금년 7개년도 좋은 일터 조성사업 성과통계 백서제작과 연계하여 확대 방안을 모색하겠음	반영예정

출처: 대전광역시(2025). 제5기 지역사회보장계획의 2024년도 연차별 시행계획의 시행결과. 대전광역시.

### ③ 추진전략 3. 건강하고 안전한 도시 조성

추진전략 3은 「건강하고 안전한 도시 조성」이다. 건강안전 분과에서는 총 7개 사업 중 중점사업인 2개 사업을 대상으로 자체평가를 실시하여 세세부 사업 포함 총 3개사업을 평가하였다. 대상 사업 모두 사업비 집행률과 수행실적이 5점으로 나타났다.

[표 3-45] 추진전략 3\_사업비 집행률 및 수행실적 달성률

구분	사업비 집행률	수행실적
1-3-1. (중점)대전형 심라-정서지원사업 ①1인 가구 등 심라-정서 돌봄서비스 지원	5	5
1-3-1. (중점)대전형 심라-정서지원사업 ②청년 사회적 지원	5	5
1-3-2. (중점)자살예방 지원체계 강화	5	5

※ '5=매우 우수', '4=우수', '3=보통', '2=미흡', '1=매우 미흡'

세부 지표별로는 전반적으로 3~4점의 점수대를 보여 보통과 우수 수준이 대부분이었다. 특히, “I-3-1. 대전형 심리·정서지원사업 ①1인 가구 등 심리·정서 돌봄서비스 지원”의 경우 성과지표 적절성, 내용의 적합성, 지역의 인지도에서 3점으로 나타나 해당 영역의 달성 수준이 낮았다. “I-3-1. 대전형 심리·정서지원사업 ②청년 사회적응 지원”은 지역의 인지도와 시민의 참여정도 수준이 3점에 그쳤다. 마지막으로 “I-3-2. 자살예방 지원체계 강화”에서는 성과지표의 적절성 영역이 3점에 머무르는 것으로 나타났다.

[표 3-46] 추진전략 3\_자체평가 결과

구분	계획의 충실성	성과지표 적절성	내용의 적합성	지역의 인지도	시민의 참여도	연계 협업	민관협력 노력	균형발전 기여	단위 점	
									삶의질 향상	모니터링 반영
I-3-1. (중점)대전형 심리·정서 지원사업 ①1인 가구 등 심리·정서 돌봄서비스 지원	4	3	3	3	4	4	-	4	4	4
I-3-1. (중점)대전형 심리·정서 지원사업 ②청년 사회적응 지원	4	4	4	3	3	4	-	4	4	4
I-3-2. (중점)자살예방 지원체계 강화	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4

※ '5=매우 우수', '4=우수', '3=보통', '2=미흡', '1=매우 미흡', '-=해당 없음'

추진전략 3(건강안전)의 사업에 대한 시민 모니터링단의 의견과 환류 내용을 정리한 내용은 다음과 같다.

[표 3-47] 추진전략 3\_자체평가 내용

구분	자체평가 내용	자체평가 반영 사항	반영 여부
I-3-1. 대전형 심리·정서 지원사업	· 지역별, 인구별 실태조사 근거에 따른 차차구별로 다르게 접근하는 방법도 고려했으면 함	· 향후 1인 가구 실태조사를 통해 지역별, 연령별에 따른 지원대책 방안 모색하겠음	반영예정
I-3-2. 자살예방 지원체계 강화	· '생명지킴이 양성 수'를 성과지표는 보건복지부 성과목표와 동일하여 수정이 필요해 보임	· 보건복지부에서 전 국민 14세 이상 1% 생명지킴이 양성을 목표로 하고 있어 보건복지부 성과목표와 동일시 할 필요 있음	미반영
	· 의무교육 대상이 아닌 일반시민을 대상으로 하는 교육이 비중 있게 실시되어야 할 필요가 있음	· 전 시민대상 자살예방 교육 추진 중임	반영완료

출처: 대전광역시(2025). 제5기 지역사회보장계획의 2024년도 연차별 시행계획의 시행결과. 대전광역시.

#### ④ 추진전략 4. 정주여건 좋은 도시 조성

추진전략 4는 「정주여건 좋은 도시 조성」이다. 총 7개 세부사업 중 2개 사업이 폐지되었고 세세부 사업도 포함되어 있는 사업이 있어 최종적으로 7개 사업을 검토하였다. 모든 사업에서 사업비 집행률과 수행실적이 ‘매우 우수’의 수준이었다.

[표 3-48] 추진전략 4\_사업비 집행률 및 수행실적 달성률

단위 점

구분	사업비 집행률	수행실적
I-4-1. (중점)청년주거 지원사업 ①대전 청년 월세 지원사업	5	5
I-4-1. (중점)청년주거 지원사업 ②청년 주택 임차보증금 이자 지원	5	5
I-4-2. (중점)명품 정원 도시 조성사업	5	5
I-4-3. 청년·신혼부부 맞춤형 임대주택 공급	5	5
I-4-4. 주거복지센터 설립 및 운영	폐지	
I-4-5. 교통약자 교통 소외지역 시민 지원사업 ①버스 무임교통 지원(만 70세 이상)	5	5
I-4-5. 교통약자 교통 소외지역 시민 지원사업 ②대전형 공공형 택시 운영	5	5
I-4-6. 로컬푸드 직매장 확대	5	5
I-4-7. 주민주도 지역공동체 활성화 사업	폐지	

※ '5=매우 우수', '4=우수', '3=보통', '2=미흡', '1=매우 미흡', '-=해당 없음'

세부 지표별로 살펴본 결과는 다음과 같다. 전체적으로 3~5점의 분포로 나타났는데 “I-4-1. 청년 주거 지원사업”의 경우 모든 영역이 5점으로 매우 우수한 것으로 평가되었다. 대부분 우수 이상의 수준이 많았지만, “I-4-2. 명품 정원 도시 조성사업”의 지역의 인지도와 시민참여정도, “I-4-6. 로컬푸드 직매장 확대”의 내용의 적합성 영역은 3점으로 보통 수준에 그쳤다.

[표 3-49] 추진전략 4\_자체평가 결과

단위 점

구분	계획의 충실성	성과지표 적절성	내용의 적합성	지역의 인지도	시민의 참여도	연계 협업	민간협력 노력	균형발전 기여	삶의질 향상	모니터링 반영
1-4-1. (중점)청년 주거 지원사업 ①대전 청년 월세 지원사업	5	5	5	5	5	5	-	5	5	5
1-4-1. (중점)청년 주거 지원사업 ②청년 주택 임차보증금 이자 지원	5	5	5	5	5	5	-	5	5	5
1-4-2. (중점)명품 정원 도시 조성사업	4	4	4	3	3	4	4	4	4	4
1-4-3. 청년·신혼부부 맞춤형 임대주택 공급	5	4	4	5	4	4	-	5	4	4
1-4-4. 주거복지센터 설립 및 운영	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
1-4-5. 교통약자 교통 소외지역 시민 지원 사업 ①버스 무임교통 지원 (70세 이상)	5	4	4	5	5	4	-	5	5	5
1-4-5. 교통약자 교통 소외지역 시민 지원사업 ②대전형 공공형 택시 운영	5	4	4	4	4	4	-	5	5	5
1-4-6. 로컬푸드 직매장 확대	4	4	3	4	4	4	-	4	4	4
1-4-7. 주민주도 지역 공동체 활성화 사업	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

※ '5=매우 우수', '4=우수', '3=보통', '2=미흡', '1=매우 미흡', '-=해당 없음'

추진전략 4(정주여건)의 사업에 대한 시민 모니터링단의 의견과 환류 내용을 정리하면 다음과 같다.

[표 3-50] 추진전략 4\_자체평가 내용

구분	자체평가 내용	자체평가 반영 사항	반영 여부
1-4-1. 청년주거 지원사업	① 대전 청년 월세 지원 ◦ 현재는 신청시 생애 1회에 한해 지원이 되고 있으나 신청 횟수가 아닌 전체 이용기간(개월수)로 개선하는 방향 검토 필요	◦ 생애 1회 한정은 보다 많은 청년들에게 혜택을 제공하기 위한 것이기 때문에 횟수 제한을 푸는 것은 조심스럽게 접근할 필요가 있음	미반영
	② 청년 주택임차보증금 이차지원 ◦ 전세 사기에 대한 적극적인 예방안 필요	◦ 전세사기 피해에 대한 대응은 토지정보과 전세사기 피해지원센터에서 일원화하여 지원하고 있음 ◦ 대출실행전 청년주거정책 교육을 통해 최대한 전세사기 피해를 예방하기 위해 노력하고 있음	반영완료

구분	자체평가 내용	자체평가 반영 사항	반영 여부
	<ul style="list-style-type: none"> <li>동일부서의 타 제도(신혼부부 지원사업)와 유사성이 높아 통합하여 확대시행하는 방안에 대한 검토 필요</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>현재 동일 부서의 청년부부 전세자금 이차지원 사업은 기금예산 소진시까지로 한시 시행 사업으로, 향후 청년주택임차보증금이차지원사업으로 청년부부의 수요를 흡수하고자 함</li> </ul>	반영예정
1-4-2. 명품정원도시 조성사업	<ul style="list-style-type: none"> <li>마을별 '골목정원사'로 활동하는 주민들이 마을에서 환경을 가꾸고 있음. 이에 대전시에서 진행하는 명품정원도시 조성사업이 함께 진행되면 훨씬 효과가 극대화될 것임.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>민간참여 활성화를 위해 25년 하반기 정원박람회를 추진하여 시민참여정원, 기업정원조성 등 민간자율참여를 통해 정원문화가 확산될 수 있도록 추진예정임</li> </ul>	반영예정
	<ul style="list-style-type: none"> <li>민간정원의 경우 상시 개방에 대한 관리/점검 필요</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>민간정원의 경우 상시 개방될 수 있도록 민간정원관리자에게 협조요청하겠음</li> </ul>	반영예정
1-4-5. 교통약자 교통소외 지역주민 지원사업	<ul style="list-style-type: none"> <li>① 어르신무임교통지원사업</li> <li>시에서 매월 실시 중인 모니터링의 결과가 계획안과 운영 내용에 적극 반영되는 것이 필요</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>매월 모니터링 내용에 대한 공유 및 의견수렴 가능</li> </ul>	반영완료
	<ul style="list-style-type: none"> <li>향후 고령자의 버스 이용이 높아지면서 안전사고, 저상버스 도입 등에 대해서도 지속적 검토 필요</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>교통약자인 어르신, 장애인, 임산부 등을 위해 저상버스 도입확대 및 안전사고 점검·교육 등 추진하겠음</li> </ul>	반영예정
	<ul style="list-style-type: none"> <li>② 대전형 공공형 택시 운영</li> <li>지역별 이용 현황분석을 통해 낮은 이용률 지역 문제 해소 필요</li> <li>외곽지역의 경우 택시의 승차거부 사례 발생. 현실적으로 지역렌트카 업체 활용이 필요함</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>지역별 이용 현황 분석 및 홍보를 통해 개인택시 조합 등 민간의 적극적인 참여를 유도하여 이용률이 낮은 지역 문제 해소를 위해 노력하겠음</li> </ul>	반영예정
	<ul style="list-style-type: none"> <li>지속적인 모니터링 결과에 따라 수요에 대응하는 예산증액 검토 필요</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>수요에 대응 및 사업 확대를 위한 국비 확보를 통해 '24년 0.9억에서 '25년 2억으로 사업비 증액하고자 함</li> </ul>	반영완료
1-4-7. 로컬푸드 직매장 확대	<ul style="list-style-type: none"> <li>지역 농민들이 잉여 농산물이 발생했을 때 자유롭게 농산물을 판매할 수 있는 형태의 직거래 장소가 마련되는 사업도 필요함</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>사업완료(2025년 폐지)</li> <li>매년 시청사에서 열리는 가족사랑 금요장터와 옛충남도청사에서 열리는 화요장터를 추진하고 있음(직거래 장터임)</li> <li>또한, 명절 큰장터와 '24년부터는 도농상생 한마당을 개최하여 직거래 기회를 확대하고 있음</li> </ul>	반영완료

출처: 대전광역시b(2025). 제5기 지역사회보장계획의 2024년도 연차별 시행계획의 시행결과. 대전광역시.

### ⑤ 추진전략 5. 삶이 풍요로운 문화도시 조성

「추진전략 5. 삶이 풍요로운 문화도시 조성」은 총 7개의 사업으로 구성되어 있다. 사업비 집행률과 수행 실적이 대부분 5점으로 매우 우수로 나타났으나 “I-5-4. 대전청소년위캔센터 운영”만이 3점으로 나타나 보통 수준에 머물렀다.

[표 3-51] 추진전략 5\_사업비 집행률 및 수행실적 달성률

단위 점

구분	사업비 집행률	수행실적
I-5-1. (중점)대전평생교육진흥원 운영	5	5
I-5-2. (중점)생활문화공동체 지원사업	5	5
I-5-3. 학생문화예술관람 지원	5	5
I-5-4. 대전청소년위캔센터 운영	5	3
I-5-5. 한국효문화진흥원 운영	5	5
I-5-6. 장애인체육관 운영	5	5
I-5-7. 여성가족원 운영	5	5

※ '5=매우 우수', '4=우수', '3=보통', '2=미흡', '1=매우 미흡'

세부 지표를 살펴본 결과, 전체적으로 3~4점의 분포가 대부분이었으며 “I-5-6. 장애인체육관 운영”의 모니터링 반영 영역만이 5점으로 매우 우수한 것으로 나타났다. 영역별로 살펴보면, 지역의 인지도와 관련해 5개 사업이 3점에 그치고 있었으며, 연계협업과 시민의 참여도에서도 상대적으로 낮은 점수를 기록한 사업이 많았다.

[표 3-52] 추진전략 5\_자체평가 결과

단위 점

구분	계획의 충실성	성과지표 적절성	내용의 적합성	지역의 인지도	시민의 참여도	연계 협업	민간협력 노력	균형발전 기여	삶의질 향상	모니터링 반영
I-5-1. (중점)대전평생교육진흥원 운영	4	4	4	4	4	4	-	4	4	4
I-5-2. (중점)생활문화공동체 지원사업	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4
I-5-3. 학생문화예술관람 지원	4	4	4	3	3	4	-	4	4	4
I-5-4. 대전청소년위캔센터 운영	4	4	4	3	4	3	-	4	4	4
I-5-5. 한국효문화진흥원 운영	4	3	3	3	3	3	-	3	4	3
I-5-6. 장애인체육관 운영	4	4	4	3	3	3	4	4	4	5
I-5-7. 여성가족원 운영	4	4	4	4	4	3	-	4	4	4

※ '5=매우 우수', '4=우수', '3=보통', '2=미흡', '1=매우 미흡', '-=해당 없음'

추진전략 5(문화)의 사업에 대한 시민 모니터링단의 의견과 환류 내용을 정리하면 다음과 같다.

[표 3-53] 추진전략 5\_자체평가 내용

구분	자체평가 내용	자체평가 반영 사항	반영 여부
1-5-1. 대전평생교육 진흥원 운영	◦ 시민명예학사 수여의 취지는 적절하다고 판단함. 다만, 명예석사의 기준은 모호함	◦ 명예석사는 명예학사 학위취득자의 신청에 의해 면접을 거쳐 선발하여 공과과정학습 및 개별학습 200시간을 충족자에 수여함	반영완료
	◦ 시민 참여 특히, 청년층(대학생)의 참여가 활성화 될 수 있다는 점에서 대전시 내 다수의 대학과의 연계를 통한 연합교양대학 규모를 확대하는 것을 검토하길 바람	◦ 연합교양대학은 사업기획 당시 모든 지역대학을 대상으로 교양과목 학점교류 형태로 운영하는 것을 협의했으나, 지역 전문대학 측이 학사관리 체계 상이 및 운영 어려움을 표명하며 불참함. 현재 4년제 대학 대부분이 참여하여 운영중임	반영완료
	◦ 적극적인 홍보를 위해서는 시민대학의 배달강좌, 연합대학 등 다수의 활동이 문화예술 등과 관련된 영역이 있어 지역축제, 대학축제 등과 연계하여 홍보 등을 실시하는 것도 효과가 있을 것임	◦ 필요한 경우 지역축제, 대학축제 등을 연계하여 홍보하겠음	반영예정
1-5-2. 생활문화 공동체 지원	◦ 추후 지원단체의 분야, 참여 인원수 등이 기재되기를 바람. 참여 인원수는 단체 수와 더불어 실제 참여 활성화를 살펴볼 수 있는 지표가 될 수 있을 것으로 보임	◦ 추후 결과보고서 제작 시 분야 및 참여 인원수 정보를 포함하고, 모니터링 결과 및 개선점을 차년도 사업에 반영하겠음	반영예정
1-5-3. 학생문화 예술관람 지원사업	◦ 지역문화예술단체의 공연 등을 선정하는 과정(혹은 신청 과정)에서 지역 단체의 참여를 고려할 필요 있음	◦ 타 지역 참여 제한은 학생의 문화향유의 다양성과 선택권을 제약할 수 있음에 따라 어려움이 있음. 두 목적 모두 달성하도록 2025년 사업 추진 시 노력하겠음	반영예정
	◦ 학생 개인이 관람을 선택하여 학생들이 스스로가 참여하고 싶은 프로그램에 참여할 수 있도록 하는 방향성도 필요함	◦ 개인관람자 대비 단체관람 비율이 많은 것에 대해 인지하고 있으며, 학교별 단체관람 횟수 및 인원의 상한을 제한하는 등 개선될 수 있도록 노력하고, 개인 관람을 위한 홍보도 지속하겠음	반영예정
1-5-4. 대전청소년 위캔센터 운영	◦ '대전청소년위캔센터 청소년 모니터링단'을 만들어 청소년이 직접 모든 프로그램에 대한 평가와 제언서를 제출할 수 있도록 유도하는 것을 제안함	◦ 대전청소년위캔센터 청소년 모니터링단을 구성하여 청소년의 의견을 반영할 수 있는 시스템을 구축하도록 하겠음	반영예정
1-5-5. 한국효문화 진흥원 운영	◦ 현대적 가치(평등, 상호 존중, 자율성 등)와 조화를 이루는 새로운 효 문화를 제시해야 함	◦ '칭찬 감사 캠페인'으로 현대적 효문화 인식개선 노력하고 있으며 효실천을 위한 다양한 프로그램 발굴 추진	반영완료
	◦ 지역주민, 학교, 비영리단체 등과의 협력을 강화해야 함	◦ 지역주민 효카페 운영, 효문화진흥 민간단체 지원 사업(11개 59백만원), 학교와의 협력을 통한 찾아가는 효문화 교육(77개교 11,436명), 효인성캠프 운영(74개교 2,280명). 앞으로도 주민, 민간단체, 학교 등과 협력체계를 강화하여 다양한 사업추진	반영완료
1-5-7. 여성가족원 운영	◦ 성과지표 선정에 대한 설명 필요함	◦ 성과지표 세부 사안에 대해 구체적인 설명 제시	반영완료

출처: 대전광역시(2025). 제5기 지역사회보장계획의 2024년도 연차별 시행계획의 시행결과. 대전광역시.

## (2) 지역사회보장 균형발전 전략체계

지역사회보장 균형발전 전략체계에서는 총 5개 세부사업을 선정하여 자체평가를 실시하였다. 먼저 사업비 집행률과 수행실적을 살펴보면 모두 5점으로 나타났다.

[표 3-54] 지역사회보장 균형발전 전략\_사업비 집행률 및 수행실적 달성률

단위 점

구분	사업비 집행률	수행실적
II-1-1-1. 민간사례관리지원단 보라미 운영	5	5
II-1-1-2. 주민 참여형 돌봄사업(복지만두레) 지원	5	5
II-1-2-1. 부정수급방지대책 수립 및 모니터링	비예산	5
II-2-1-1. 부정수급 예방 홍보사업	비예산	5
II-3-3-2. 사회서비스원 활성화를 위한 홍보	5	5

※ '5=매우 우수', '4=우수', '3=보통', '2=미흡', '1=매우 미흡', '-=해당 없음'

세부 지표별로 살펴보면, 영역 대부분이 4점으로 우수한 수준을 기록하였다. “II-1-1-2. 주민 참여형 돌봄사업(복지만두레) 지원”의 민관협력 노력과 “II-3-3-2. 사회서비스원 활성화를 위한 홍보”의 내용 적합성은 각각 5점으로 나타나 매우 우수한 수준으로 평가되었다. 반면, 모니터링 반영 정도는 “II-1-1-2. 주민 참여형 돌봄사업(복지만두레) 지원”(4점)을 제외하고는 모두 3점으로 나타나 상대적으로 달성 수준이 낮았다.

[표 3-55] 지역사회보장 균형발전 전략\_자체평가

단위 점

구분	계획의 충실성	성과표 적절성	내용의 적합성	지역의 인지도	시민의 참여도	연계 협업	민관협력 노력	균형발전 기여	삶의질 향상	
II-1-1-1. 민간사례관리지원단 보라미 운영	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3.0
II-1-1-2. 주민 참여형 돌봄사업(복지만두레) 지원	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4
II-1-2-1. 부정수급방지대책 수립 및 모니터링	4	4	4	4	4	4	-	4	4	3.0
II-2-1-1. 부정수급 예방 홍보 사업	4	4	4	4	4	4	-	4	4	3
II-3-3-2. 사회서비스원 활성화를 위한 홍보	4	4	5	4	4	4	-	4	4	3

※ '5=매우 우수', '4=우수', '3=보통', '2=미흡', '1=매우 미흡', '-=해당 없음'

지역사회보장 균형발전 전략체계의 시민 모니터링단 의견과 환류내용은 다음과 같다.

[표 3-56] 지역사회보장 균형발전 전략\_자체평가 내용

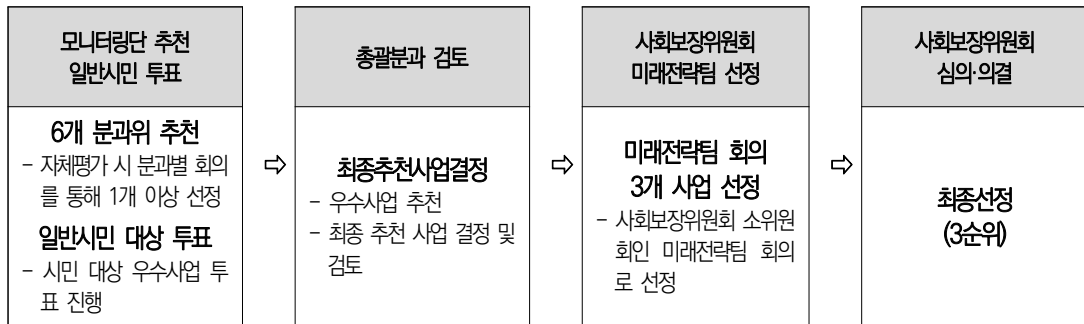
구분	자체평가 내용	자체평가 반영 사항	반영 여부
II-1-1-1. 민간씨레관리 지원단 보라미 운영	◦ 사업목적 달성을 위해서는 배치 인원의 증대와 2인 1조 방문을 통한 복지 사각지대 발굴 노력 필요	◦ 복지사각지대 발굴을 위해 보라미 인원 증원이 필요하나, 충분한 예산 확보 전제되어야 하는 사항임	반영예정
II-1-2-2. 부정수급 예방 홍보 사업	◦ 중간 점검에서 부정수급 방지를 위해서는 현재 수급자에 대한 인식 개선 방안 마련을 요구하였으나 구체적인 실행 내용은 확인이 어려움. 다만, 부정수급 방지를 위한 장치는 있으나 미흡한 실정임	◦ 비예산 사업임을 감안, 기존의 홍보수단(공공기관 홈페이지, 시정소식 등 인쇄홍보물)을 적극 활용 예정	반영예정

출처: 대전광역시(2025). 제5기 지역사회보장계획의 2024년도 연차별 시행계획의 시행결과. 대전광역시.

#### 4) 분과별 우수사업 선정 결과

시민 모니터링단의 자체평가를 통해 2024년도 시행계획 우수사업 후보를 선정하였다. 분과별로 1~2개 사업을 추천받았으며 총괄팀에서는 1개 사업을 추천하였다. 또한, 2024년에는 시민 대상 투표를 진행하여 5개 사업을 후보에 추가하여 총 12개 사업을 추천하였다.

[그림 3-6] 우수사업 선정과정



구체적으로 최종 추천 사업으로는 추진전략 1(돌봄)에서는 “I-1-2. 지역사회통합돌봄사업”, “I-1-3. 대전형 양육 기본수당”, “I-1-4. 온종일 돌봄체계 구축 강화: 다함께돌봄 원스톱 통합지원센터”, 추진전략 2(일자리경제)에서는 “I-2-2. 장애인 직업재활 지원사업”, “I-2-4. 자영업 근로자 지원체계강화”, “I-2-6. 대전 노사 상생모델 좋은 일터 조성사업”이 추천되었다. 추진전략 3(건강안전)에서는 “I-3-3. 어린이 재활서

비스 제공체계 강화”, “I-3-4. 장애인의료지원체계 강화”, “I-3-5. 대전형 임신출산지원사업”, 추진전략 4(정주여건)에서는 “I-4-1. 청년주거지원사업”, 추진전략 5(문화)에서는 “I-5-1. 대전평생교육진흥원 운영”, “I-5-2. 생활문화공동체지원사업”이 추천되었다. 세부 결과는 다음의 표와 같다.

[표 3-57] 우수사업 추천 목록

연번	전략	우수사업 추천 목록	추천 주체
1	돌봄	I-1-2. 지역사회통합돌봄(행복동행)사업	총괄팀
2		I-1-3. 대전형 양육 기본수당	시민
3		I-1-4. 온종일 돌봄체계 구축 강화: 다함께돌봄원스톱통합지원센터	시민/분과
4	경제	I-2-2. 장애인 직업재활 지원사업	시민
5		I-2-4. 자영업 근로자 지원체계강화	시민
6		I-2-6. 대전 노사 상생모델 좋은 일터 조성 사업	분과
7	건강안전	I-3-3. 어린이 재활서비스 제공체계 강화	시민
8		I-3-4. 장애인의료지원 체계 강화	분과
9		I-3-5. 대전형 임신출산지원사업	시민
10	정주여건	I-4-1. 청년주거지원사업	시민/분과
11	문화	I-5-1. 대전평생교육진흥원 운영	시민/분과
12		I-5-2. 생활문화공동체지원사업	분과

출처: 대전광역시(2025). 제5기 지역사회보장계획의 2024년도 연차별 시행계획의 시행결과. 대전광역시.

이 중 사회보장위원회 소위원회 미래전략팀을 통해 최종 우수사업이 선정되었다. 최종 우수사업은 ① 계획내용의 충실성, ② 시행과정의 적정성, ③ 시행결과의 우수성, ④ 지역주민의 참여도 및 민관협력, ⑤ 사회적 약자 대상 사업 또는 지역현안 해결 위한 신설사업의 5가지 기준을 적용하였다. 그 결과, “I-1-2. 지역사회통합돌봄사업”, “I-1-4. 온종일 돌봄체계 구축 강화: 다함께돌봄 원스톱통합지원센터”, “I-4-1. 청년주거지원사업”이 선정되었다.

[표 3-58] 최종 우수사업 선정 결과

순위	사업번호	사업명
1순위	1-1-2	지역사회통합돌봄사업
2순위	1-1-4	온종일 돌봄체계 구축 강화: 다함께돌봄 원스톱통합지원센터
3순위	1-4-1	청년 주거지원 사업

출처: 대전광역시(2025). 제5기 지역사회보장계획의 2024년도 연차별 시행계획의 시행결과. 대전광역시.

### 5) 신규사업 제안 결과

시민 모니터링단의 자체평가 과정에서 신규사업에 대한 제안이 이루어졌다. 총 4개 분과에서 7개 신규사업을 제안하였다. 구체적으로 돌봄 분과 “대전통합돌봄박람회”, 일자리경제 분과 “대전 정착형 청년 일자리 성공지원 프로젝트”, 건강안전 분과 “대전형 심리지원센터 설립”, “시 재난심리회복지원단 구성”, 정주여건 분과 “지역사회 고령자 삶의 질 향상을 위한 고령친화환경 조성”, “제로웨이스트 매장 신설”, “대전 대중교통 프리패스권 도입”이다.

[표 3-59] 신규사업 제안 목록

제안분과	사업명	제안사유
돌봄	대전통합돌봄 빅람회	<ul style="list-style-type: none"> <li>▶ 사회복지서비스 정보가 지역사회에 전달되지 못하는 경향 많아 시민이 쉽게 찾을 수 있는 정보 필요</li> <li>▶ 돌봄빅람회를 정기적 개최하여 돌봄 정보를 찾고 신청하는 것이 필요함</li> </ul>
일자리 경제	대전 정착형 청년 일자리 성공지원 프로젝트	<ul style="list-style-type: none"> <li>▶ 청년 내일 희망카드 지원사업이 중단됨에 따라 향후 청년 대상 일자리 지원사업의 추가가 필요함</li> <li>▶ 대전시 자체 신설 사업인 '대전 정착형 청년 일자리 종합 프로젝트'에 참여한 청년을 대상으로 청결 기업의 성공적 유치 지원을 위한 신규사업 설치 필요</li> </ul>
건강안전	대전형 심리지원센터	▶ 일반 시민을 위한 심리지원 서비스 및 공공-민간을 연계하는 컨트롤타워 역할의 심리지원센터가 필요함
	시 재난심리회복 지원단 구성	▶ 살인사건, 재난 재해 등에 대비하는 체계 마련이 필요함. 공공, 민간 전문가, 공무원으로 구성된 재난심리회복지원단 마련하고 신속하고 효과적으로 작동할 수 있는 '재난시 시민 심리정서 지원 방안 시스템' 구축 필요
정주	지역사회 고령자 삶의 질 향상을 위한 고령친화환경 조성	<p>&lt;고령자를 위한 지역사회 외부 휴식·여가공간 정비사업&gt;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▶ 물리적 환경 중심의 정비에서 나아가 지역사회 내 고령자의 삶의 질 향상 측면에서 종합적 추진</li> <li>▶ 경로당 등을 이용하지 않는 노인의 자유롭게 이용가능한 공간이 부족함</li> <li>▶ 다리밀 등에서 커뮤니티가 형성되는 데 이러한 장소를 찾아 휴식여가 공간 조성이 필요함</li> </ul>
	제로웨이스트 매장 신설	<ul style="list-style-type: none"> <li>▶ 환경운동이 아닌 일상생활에서 환경을 보호해야 함</li> <li>▶ 마트처럼 탄소중립 제품 전시, 판매하는 제로웨이스트 매장 신설 필요. 교육 등까지 이어져 환경 관련 플랫폼 역할을 하는 센터가 필요함</li> </ul>
	대전 대중교통 프리패스권 도입 (대중교통정기권)	<ul style="list-style-type: none"> <li>▶ 대중교통 이용 활성화와 기후 위기 대응을 위해 도입된 정기권 형태 교통카드의 필요성에 대한 공감대 확대</li> <li>▶ 서울시 기후동행카드처럼 대중교통 이용을 촉진하는 사업이 필요함</li> <li>▶ 2023년 대전세종연구원의 관련 연구도 이루어짐</li> </ul>

출처: 대전광역시b(2025). 제5기 지역사회보장계획의 2024년도 연차별 시행계획의 시행결과. 대전광역시.

[그림 3-7] 자체평가 관련 사진

<p>분과장 회의</p>	<p>총괄팀 회의</p>	<p>자체평가 실시 공문</p>
<p>일자리경제 분과 자체평가 회의</p>	<p>건강안전분과 자체평가 회의</p>	<p>균형발전분과 자체평가 회의</p>
<p>장주여건분과 자체평가 회의</p>	<p>돌봄분과 자체평가 회의</p>	<p>자문회의</p>

출처: 대전광역시b(2025). 제5기 지역사회보장계획의 2024년도 연차별 시행계획의 시행결과. 대전광역시.

---

## 제4장

### 결론 및 제언



## 제4장 결론 및 제언

본 연구의 목적은 2024년도 시행계획의 효과적인 모니터링 운영을 통하여 계획 이행을 점검함으로써 제5기 지역사회보장계획의 목적인 ‘일류 복지 도시 대전’ 달성을 도모하는 것이다. 이를 위하여 본 연구에서는 지역사회보장계획 전반의 이해로 대전시 제5기 지역사회보장계획(2023~2026)과 그에 따른 2024년도 시행계획을 살펴보고, 2024년 모니터링과 자체평가의 운영 방향 및 결과를 분석하였다. 주요 결과 및 제언은 다음과 같다.

첫째, 대전시 제5기 지역사회보장계획은 지역사회주민이 함께 참여하여 수립한 대전의 사회보장을 위한 중기 계획이다. 대전시민의 욕구, 대전시의 환경, 민선 8기 시정 등을 고려하여 ‘시민이 행복한 일류 사회보장도시 대전’을 목적으로 「지자체 사회보장사업 전략체계」와 「지역사회보장 균형발전 전략체계」의 두 전략체계를 구축하였다. 「지자체 사회보장사업 전략체계」는 (1) 언제나 든든한 돌봄 도시 조성, (2) 지속가능한 경제활동 도시 조성, (3) 건강하고 안전한 도시 조성, (4) 정주 여건 좋은 도시 조성, (5) 삶이 풍요로운 문화 도시 조성의 5개 하위전략, 「지역사회보장 균형발전 전략체계」는 (1) 구 사회보장급여 이용 및 제공 기반 구축, (2) 구 역량강화, (3) 지역사회 거버넌스 구축, (5) 구 사회보장 인프라 확충의 4개 하위전략으로 구성되어 있다. 사회보장사업의 5개 하위전략은 전략마다 7개의 세부사업, ‘균형발전 전략체계’는 2~3개의 세부과업으로 이루어졌다. 다만, 이러한 사업은 4년간 변화 없이 추진되는 것은 아니며 환경적 변화를 고려하여 부분적인 변경이 이루어진다. 이에 2024년에도 세부사업이 부분적으로 폐지, 신설 등 변경이 이루어지면서 대전이 직면하고 있는 문제를 중심으로 지역사회보장계획의 정책으로 반영되었다.

둘째, 2024년 모니터링과 자체평가의 운영은 제5기 지역사회보장계획의 시작과 함께 마련한 2023년의 초기 운영 방향을 유지하면서 부분적으로 보완하며 추진되었다. 2023년과 동일하게 ‘시민 모니터링단’과 ‘공공 모니터링단’의 이분화된 모니터링 체계를 구축하여, 내부자로서 각 사업의 담당자가 자체 점검 및 평가를 실시하고, 전문가 등

으로 구성된 시민 모니터링단에서도 외부 전문가의 시각으로 이를 검토한 것이다. 이때 시민 모니터링단은 대전시민 중 지역사회보장계획과 관련된 전문가를 중심으로 선정하여 전문적 시각에서 계획을 모니터링할 수 있도록 도모하였다. 이러한 운영 방안은 공공과 민간이 협업하여 지역사회보장계획을 점검해 나갈 수 있도록 하는 데에 기여하였다. 또한 시 주무부서와 대전시사회서비스원 정책연구부 간의 총괄팀을 활성화하여 모니터링과 자체평가 전반의 운영에 있어 공공과 연구진이 공동으로 대응할 수 있도록 하였다.

셋째, 2024년의 모니터링의 중점 추진방향으로 모니터링 운영 과정에서 기존 모니터링 운영방식에 더하여 ‘토론형 모니터링’ 방법을 추가하였다. 토론형 모니터링을 추진한 것은 2024년 복지부 컨설팅 결과를 반영한 것으로 총괄팀을 중심으로 토론 주제를 선정하여 시민 모니터링단이 이에 대해 논의할 수 있도록 한 것이다. 토론형 활동으로 지역사회보장계획의 운영에 있어 심도 있는 논의가 필요한 사안을 다루는 것이 가능해졌다. 특히, 기존 모니터링 회의에서는 모니터링 지표를 활용하여 세부사업을 중심으로 점검 및 평가가 이루어졌다는 한계가 있었다면, 토론형 방법을 추진하면서 전략에 대한 검토와 제5기 계획과의 방향성, 각 전략에 따라 검토해야 할 특성 등을 반영하는 것이 더욱 용이해졌다는 성과가 있었다.

넷째, 모니터링 활동을 다각화하여 현장 모니터링을 시범 도입하였다. 서류를 중심으로 진행되는 회의형 모니터링에서 나아가 직접 현장을 방문하여 사업을 이해할 수 있는 현장 모니터링 운영을 시범적으로 도입한 것이다. 현장 모니터링은 강제 사항으로 두기 보다는 자율적으로 참여할 수 있도록 기획하여 희망을 원하는 모니터링단과 방문 기관 및 일정 등을 조율하여 운영하였다. 특히, 현장 모니터링단에 참여한 모니터링 위원은 이러한 활동이 사업을 이해하고, 모니터링하는 데에 효과적이었다는 기여하였다고 평가하기도 하였다. 이에 2025년부터는 현장 모니터링을 본 사업으로 편성하여 운영할 예정이다.

다섯째, 모니터링에 공공의 참여를 확대하는 방안을 모색하여 시민 모니터링단의 회의에 자치구 공무원의 참여를 도모하였다. 현재 공공 모니터링단과 시민 모니터링단으로 운영하며 공공의 모니터링 참여를 부분적으로 확대하였지만, 여전히 공공과 시민을

연결하는 방안을 찾지 못했다는 한계가 있었다. 시민 모니터링단에서는 각 사업의 담당 공무원이 시민 모니터링단의 회의에 함께 참여하는 것을 요구하고 있고 현실적으로 참여 기회는 제공하고 있지만 각 사업의 담당 공무원의 실질적인 참여를 이끌지는 못하였기 때문이다. 이러한 맥락에서 자치구의 지역사회보장계획 담당 공무원의 모니터링단 회의 참석이 이루어진 것인데, 직접적으로 사업과 관련이 있지는 않지만 공공의 특성, 유사 경험 등을 공유하면서 시민 모니터링단의 활동에 긍정적으로 기여할 수 있었다. 동시에 자치구 공무원의 참여는 자치구의 모니터링 운영 역량강화를 도모할 수 있는 기회로 작용하였다.

여섯째, 모니터링(중간 점검)과 자체평가(최종 점검)를 통해 사업 전반을 검토하고 환류하였다. 지역사회보장계획의 세부사업을 중간과 최종 단계에서 검토하여 그 결과를 다시 공공의 정책으로 반영될 수 있도록 추진하였다. 세부 결과를 간단히 살펴보면, 사업비 집행과 수행 실적은 중간 시점에서 이루어지는 모니터링 단계에서는 부분적으로 미흡한 점이 있었지만, 최종 자체평가에서는 전반적으로 우수한 수준으로 나타났다. 세부적으로 살펴본, 계획의 충실성, 성과지표의 적절성, 내용의 적합성, 지역 내 인지도, 시민의 참여정도, 연계협업 정도, 민관협력 노력, 균형발전 기여, 시민의 삶의 질 향상 기여 등의 항목에서도 대부분 우수 이상의 점수를 기록하였다. 하지만, 추진전략 3(건강 안전)과 추진전략 5(문화) 영역에서는 미흡을 기록한 영역도 있어 관련 세부사업의 적극적인 개선 노력도 요구되었다.

이 외에도 모니터링과 자체평가에서 제5기 계획과 2024년도 시행계획 간의 관계, 전략과 세부사업의 관계, 세부사업과 세세부사업의 관계에 대해 깊이 있게 살펴보는 과정을 거쳤다. 그 결과, 대표적으로 전략과 세부사업 간의 관계를 고려하여 세부사업을 구성하고 있는 세세부 사업 중 축소해야 할 사업을 검토하였고 해당 내용을 2025년 시행계획에 반영하는 성과를 거두었다. 또한, 시민 모니터링단의 성과를 공유할 수 있는 성과보고회의 개최에 대한 수요도 확인하여 2025년부터 추진을 계획하고 있다.

나아가 우수사업으로 전략별로 1~2개의 사업을 추천하여 최종적으로 “I-1-2. 지역사회통합돌봄사업”, “I-1-4. 온종일 돌봄체계 구축 강화: 다함께돌봄 원스톱통합지원센터”, “I-4-1. 청년주거지원사업”이 선정되었다. 마지막으로 2024년도 시행계획을 이

행하면서 전략목표 달성을 위해 추가적으로 필요한 신규사업 제안이 이루어졌다. 돌봄 분과에서는 “대전통합돌봄박람회”, 일자리경제 분과에서는 대전 정착형 청년 일자리 성공지원 프로젝트, 건강안전 분과에서는 “대전형 심리지원센터 설립”과 “시 재난심리회복지원단 구성”, 정주여건 분과에서는 “지역사회 고령자 삶의 질 향상을 위한 고령친화환경 조성”, “제로웨이스트 매장 신설”, “대전 대중교통 프리패스권 도입”을 제안하였다. 신규사업이 현실화되는 것은 많은 시간과 노력이 필요한 부분이지만, 시민이 직접 지역에 필요한 사업을 제안하고 이를 공공으로 전달하여 정책화될 수 있는 기회를 마련하였다는 의미가 있다.

이를 토대로 앞으로 모니터링의 더욱 원활한 추진을 위하여 다음과 같은 사항을 제안하고자 한다.

첫째, 현장 모니터링의 효과적인 운영 방안을 마련해야 한다. 2024년 현장 모니터링의 시범 운영하였고 2025년부터 이를 본격적으로 운영하기 위한 준비가 이루어져야 하는 것이다. 특히, 현장 모니터링은 다양한 관계자가 관련되어 있어 시 지역사회보장계획 주무부서, 현장 모니터링 관련 사업 담당 주무부서, 실제 수행기관 등 다양한 주체 간의 협력이 기본이 된다. 또한, 현장을 직접 방문한다는 점에서 현장 모니터링을 요청받은 주무부서나 기관은 부담을 가질 수 있다는 문제도 발생할 수 있다. 따라서 현장 모니터링을 실현하기 위해서는 현장 모니터링의 목표를 분명히 가져야 할 것이며, 어떤 영역의 현장 모니터링을 추진할지, 어떤 기관을 방문할지, 어떤 취지로 방문하는 것인지 등을 고려하여 충분히 공유하고 진행하는 것이 필요할 것이다.

둘째, 시민 모니터링의 활동이 지역사회보장계획의 전반을 아우를 수 있도록 운영하는 것이 필요하다. 2024년에는 시민 모니터링을 추진하면서 토론 기반 활동을 통해 모니터링 운영 방향을 개선하고 있지만 여전히 부분적인 한계는 남는다. 특히, 기존부터 문제로 제기되고 있는 모니터링의 운영에서 대부분이 세부 사업 단위로 점검과 평가가 이루어지고 있는 점이다. 하지만 분명한 것은 지역사회보장계획의 전략은 전력별 성과지표를 설정하여 운영하고 있으며, 세부사업은 결과적으로 전략의 목표를 달성해야 하기에 이에 대한 점검은 분명히 필요하다는 점이다. 이에 세부사업에 매몰되지 않고 전체적인 전략을 살펴볼 수 있을지에 대한 관심을 지속해서 가져가야 할 것이다. 따라서

토론형 활동에서도 어떤 질문으로 토론을 진행하는지가 중요한 부분이 될 것으로 모니터링 운영을 위한 적절한 토론 주제를 찾아 운영하는 것은 하나의 방안이 될 수 있을 것이다. 이 외에도 다양한 노력을 통해 시민 모니터링 활동이 지역사회보장계획의 목표를 공유하고 이를 달성하는 데에 기여할 수 있는 방안을 지속적으로 강구하는 것이 필요하다.

셋째, 모니터링단 역량강화를 통해 지역사회보장계획 전반에 대한 적극적 이해를 도모해야 할 것이다. 최초 계획수립 시에 설명회가 진행되며, 매 시행년도에 모니터링단을 대상으로 교육을 실시하고 있다. 하지만 이러한 노력만으로는 모니터링단이 지역사회보장계획의 전반을 이해하기에는 한계가 있었다. 자체평가 중에도 2024년 대표성과 선정에 대한 시민 모니터링단의 논의를 진행하였지만, 일부에서는 각 모니터링단이 담당하고 있는 사업 범위 이상에 대한 이해의 부족으로 성과에 대한 논의를 적극 진행하는 데에 어려움이 발생하였기 때문이다. 계획 전반에 대해 시민 모니터링의 이해가 뒷받침될 때야말로 더욱 효과적인 모니터링이 이루어질 수 있는 것이다. 따라서 앞으로 모니터링단을 대상으로 지역사회보장계획 전반에 대해 이해하는 방안을 고려하는 것이 필요하다. 대표적인 방법은 교육의 강화로 이를 위한 구체적인 방법 중 하나는 전체 모니터링단을 대상으로 지역사회보장계획 전반에 대해 깊이 있는 교육을 진행하는 것이다. 시민 모니터링단 모두가 모이는 기회를 활용하여 계획 전반을 이해할 수 있는 기본적인 교육을 추가하는 방안을 고려해보아야 할 것이다.

넷째, 성과지표에 대한 논의가 이루어져야 한다. 2024년 모니터링 결과에서도 시민 모니터링단에 가장 낮은 점수를 받는 영역 중 하나가 성과지표에 대한 부분으로 모니터링과 자체평가를 통해 가장 빈번히 제기되는 문제는 성과지표였다. 측정 가능하면서 현실적으로 활용할 수 있는 지표를 설정하는 것이 필요하기 때문이다. 성과란, 결과와 가치, 과정을 모두 아우르는 개념으로 결과만이 아니라 성취하기 위해 적절하게 행동하는 것을 포함한다(지은구, 조성숙, 김민주, 2017). 하지만 2024년도 시행계획 일부 사업의 성과지표는 단순 산출지표로 구성되어 있거나, 사업의 성격을 적절히 반영하지 못한다는 등의 모니터링단의 검토가 있었다. 또한, 지역사회보장계획이 4년 동안 이루어지는 중기 계획이라는 점에서 연차가 높아지면서 점점 성장하는 지표로 성장해 나가는 것도 필요한 부분일 것이다. 따라서 앞으로 모니터링단 활동을 통해서 우리가 가지고 있는

성과지표가 과연 적절한지, 목표 수준이 적절한지 등을 지속적으로 검토해야 할 것이다.

넷째, 지속적으로 요구되는 사안으로 대전시 사회보장위원회의 사무국 설치가 필요하다. 지역사회보장계획은 현재 제1기부터 제5기까지 진행된 법정계획으로 매 기마다 4년의 기간이 필요한 중기 계획이다. 법정계획으로 지속적인 추진이 필요한 연속성을 갖는 사업인 것으로 효과적인 사업 운영을 위해서는 이를 총괄적으로 다룰 수 있는 역할이 요구된다. 현재 대전시 지역사회보장계획은 대전시 복지정책과 복지정책팀에서 총괄하고 있으며 대전시사회서비스원의 정책연구부를 통해 계획의 모니터링과 자치구 역량강화를 부분적으로 담당하고 있다. 하지만 공무원의 경우 인사이동이 비교적 잦은 특성이 있으며, 사회서비스원에서도 연구원의 분장에 따라 업무가 변경되고 있다. 실제 2024년부터 2025년 초까지 여러 차례 담당 공무원이 변경되기도 하였다. 또한 담당 공무원과 연구원의 경우 지역사회보장계획을 전담하는 것은 불가능하기에 계획 추진에 충분한 시간을 투입하는 것이 쉽지 않다. 이러한 문제의 해결을 위해 사회보장위원회의 사무국 설치가 필요한 것이다.

관련하여 사회보장급여법에 따르면 사회보장위원회는 '시도의 사회보장 증진을 위하여 시도의 지역사회보장계획 수립·시행 및 평가에 관한 사항, 시도의 지역사회보장조사 및 지역사회보장 지표에 관한 사항, 시도의 사회보장급여 제공에 관한 사항, 시도의 사회보장 추진과 관련한 중요 사항, 그 밖에 위원장이 필요하다고 인정되는 사항에 대한 심의·자문의 역할'을 수행한다(사회보장급여법 제40조 제1항, 제2항). 지역의 사회보장 발전 및 지역사회보장계획의 수립, 시행, 평가 과정 전반에서 사회보장위원회의 역할이 동반되어야 하는 것이다. 따라서 사회보장위원회 사무국의 설치와 지역사회보장계획의 효과적인 추진은 물론 사회보장위원회의 활성화를 통해 지역사회보장계획의 추진 목표를 달성하는 데에 기여할 수 있을 것이다.

그 효과성을 볼 수 있는 대표적인 예가 시군구의 지역사회보장협의체 사무국 운영이다. 시군구 지역사회보장협의체와 시도의 사회보장위원회는 각각 단위가 광역 지자체, 기초 지자체 단위라는 점을 제외하고 구성과 운영에 있어 본질적 차이가 없는 것으로 알려져 있다(김가희 외, 2022). 나아가 현재 시군구의 지역사회보장협의체가 확장되어 지역사회 내에서 자리 잡을 수 있었던 주요 이유가 사무국과 같은 전담 조직이 운영되

고 있기 때문이라고 주장하였다(김가희 외, 2022). 현재 대전시의 경우, 5개 자치구 모두에서 지역사회보장협의체 사무국을 통해 별도의 전담 인력을 채용하여 운영하고 있어 지역사회보장협의체의 활성화에 기여하고 있다. 대전시에서도 사회보장위원회 사무국 설치를 통해 사회보장위원회의 활성화를 기반으로 지역사회보장계획의 목표를 달성할 수 있는 기반을 강화하는 것이 필요하다.

마지막으로 공공 모니터링단과 시민 모니터링단을 연결하는 방안 마련이 필요하다. 현재 공공과 시민 모니터링단의 결과 공유는 서류를 중심으로 진행되고 있는데 궁극적으로는 시민과 공공 모니터링단이 더욱 적극적인 방법으로 소통할 수 있는 기회를 마련하는 것이 필요하다. 이를 위하여 시민 모니터링단의 모니터링 활동에 사업 담당 공무원이 참여하거나, 현장 모니터링을 통해 시민과 담당 공무원이 함께 모니터링해 볼 수 있는 기회를 마련해 볼 수 있을 것이며, 성과보고회에 시민 모니터링단과 공공 모니터링단을 초대하는 것도 방안이 될 수 있을 것이다.

하지만 공공의 입장에서는 모니터링 참여가 부가적인 활동임에 참여를 이끌 수 있는 보상 방안을 마련하는 것이 전제될 필요가 있다. 예컨대, 모니터링의 내용이 단순히 사업실적 점검이 아니라 성과를 함께 관리해 보는 것으로 핵심적인 사항을 선정한 후 이에 대한 상호의견을 고려해 볼 수 있을 것이다. 또한 담당 공무원이 사업을 추진하면서 가지고 있는 고민 사항에 대해 시민 모니터링을 통해 아이디어를 수집하는 방안을 포함하는 것도 방법이다. 나아가 이러한 과정에서 우수 참여 공무원을 대상으로는 적어도 시장 표창 등을 추천하여 인사고과에도 긍정적인 일 수 있도록 방안을 마련해야 할 것이다.

## 참고문헌

- 강혜규, 김보영, 주은수, 채현탁, 이지영, 김태은, 이정은, 김진희(2018). 지역사회보장 계획의 이해- 지자체의 제4기 계획 수립·실행 지원 연구. 세종: 한국보건사회연구원.
- 김가희(2022). 제5기 대전광역시 지역사회보장조사. 대전: 대전광역시사회서비스원.
- 김가희, 김보영, 김지민(2022). 지역사회보장 기반 강화를 위한 시도 사회보장위원회 운영현황 분석과 과제. 세종: 한국보건사회연구원.
- 김가희(2023). 제5기 지역사회보장계획의 수립 방향과 내용 분석 - 시도 제5기 지역사회보장계획을 중심으로. 보건복지포럼, 326, 6-22.
- 김기수, 정주연, 김도현, 윤경아, 김성한, 가참희, 고은아, 광현근, 김미영, 류한수, 양성욱, 이경희, 이근찬, 이채식, 이현수, 이혜영, 장온정, 허창수(2022). 대전광역시 제5기(2023~2026) 지역사회보장계획. 대전: 대전광역시사회서비스원.
- 김지영, 류선화, 지희숙(2015). 복지만두레 효율성 제고를 위한 운영모델개발 연구. 대전: 대전복지재단.
- 대전광역시a(2021). 2021 대전의 사회지표. 대전: 대전광역시.
- 대전광역시b(2025). 제5기 지역사회보장계획의 2024년도 연차별 시행계획의 시행결과. 대전: 대전광역시.
- 대전광역시c(2021). 2021년 사회조사. 대전: 대전광역시.
- 류주연, 송지현, 심혜선(2024). 대전광역시 제5기 지역사회보장계획 2024년도 연차별 시행계획 모니터링 연구. 대전: 대전광역시사회서비스원.
- 보건복지부(2022). 제5기(2023~2026) 지역사회보장계획 수립 안내. 세종: 보건복지부.
- 이정은(2016). 지역사회보장계획 수립의 변화와 과제. 보건복지포럼, 237, 06, 62-75.
- 정명운(2024). WHO의 고령친화도시 가이드라인에 따른 법제 수용방안 연구. 세종: 한국법제연구원.

채현탁, 김태연, 김정태, 박란이, 이인환, 전수빈(2023). 2024 대전형 지역사회통합돌봄 매뉴얼. 대전: 대전광역시·대전광역시사회서비스원.

#### [인터넷 자료]

미디어제주(2022.4.08.). 지역사회보장계획? 주민참여가 중요합니다.

<https://www.mediajeju.com/>

대전광역시a(2025.4.2.에 읽음). 일반현황.

<https://www.daejeon.go.kr/drh/DrhContentsHtmlView.do?menuSeq=1925>

대전광역시b(2023.3.17.). 보도자료: 대전시 2022년 합계출산율·조출생률, 17개 시도 중 '유일' 증가

[https://www.daejeon.go.kr/drh/depart/board/boardNormalView.do?boardId=normal\\_0189&menuSeq=1632&searchCondition=&searchKeyword=&pageIndex=11&recordCountPerPage=10&ntatcSeq=1424084192](https://www.daejeon.go.kr/drh/depart/board/boardNormalView.do?boardId=normal_0189&menuSeq=1632&searchCondition=&searchKeyword=&pageIndex=11&recordCountPerPage=10&ntatcSeq=1424084192)

대한민국 정책브리핑(2021.11.17.). 지역사회 통합돌봄.

<https://www.korea.kr/special/policyCurationView.do?newsId=148866645>

사회보장위원회 <https://www.ssc.go.kr/home/kor/main.do> (2024. 7. 16.에 읽음)

연합뉴스(2024.03.11.). 대전시 '2048 그랜드플랜'마련... 5대 전략, 10대 핵심과제 제시 <https://www.yna.co.kr/view/AKR20240311056700063>

최혜진(2024). 핵심만 콕! 지역사회보장계획: 모니터링 강화 방안. 오송: 한국보건복지인재원. [https://edu.kohi.or.kr/pt/pa/paa/BD\\_paa0040d.do](https://edu.kohi.or.kr/pt/pa/paa/BD_paa0040d.do)

행정안전부. 행정동별 주민등록 인구 및 세대현황 <https://jumin.mois.go.kr/>

통계청a(2021). 사망원인통계

[https://kosis.kr/statHtml/statHtml.do?orgId=101&tblId=DT\\_1B34E01&conn\\_path=I2](https://kosis.kr/statHtml/statHtml.do?orgId=101&tblId=DT_1B34E01&conn_path=I2)

통계청b(2021). e-지방지표.

<https://kosis.kr/visual/eRegionJipyo/index/index.do>

통계청(2023). 인구총조사: 청년인구비율

[https://kosis.kr/statHtml/statHtml.do?orgId=101&tblId=DT\\_1YL20643&vw\\_cd=MT\\_GTITLE01&list\\_id=101&seqNo=&lang\\_mode=ko&language=kor&obj\\_var\\_id=&itm\\_id=&conn\\_path=MT\\_GTITLE01](https://kosis.kr/statHtml/statHtml.do?orgId=101&tblId=DT_1YL20643&vw_cd=MT_GTITLE01&list_id=101&seqNo=&lang_mode=ko&language=kor&obj_var_id=&itm_id=&conn_path=MT_GTITLE01)

KBS 뉴스, 2024.07.03.,

<https://news.kbs.co.kr/news/pc/view/view.do?ncd=8002888>

#### [법령자료]

대전광역시 고령친화도시 구현을 위한 노인복지 기본조례

사회보장급여의 이용제공 및 수급권자 발굴에 관한 법률

사회보장기본법

의료·요양 등 지역 돌봄의 통합지원에 관한 법률

[대전광역시사회서비스원 정책연구 2025-1]

---

대전광역시 제5기 지역사회보장계획  
2024년도 연차별 시행계획 모니터링 연구

---

발행일: 2025년 5월

발행인: 김인식

발행처: 대전광역시사회서비스원

주소: 대전광역시 중구 보문로 246 대림빌딩 10층(우: 34917)

전화: 042-331-5069

팩스: 042-331-8924

홈페이지: <http://daejeon.pass.or.kr>

---

ISBN 979-11-92238-54-8

이 책의 저작권은 재단법인 대전광역시사회서비스원에 있습니다.

---