

2022년 대전광역시사회서비스원 연구착수보고회 자료집

2022. 2. 25(금) 15:00~17:00

대전광역시사회서비스원 9층 가치100+실(대림빌딩 9층)

2022년 대전광역시사회서비스원 연구 착 수 보 고 회

보고회 개요

- 일 시: 2022. 2. 25.(금) 15:00~17:00
- 장 소: 대전광역시사회서비스원 9층 가치 100+실
- 대 상: 시의원, 시청 관계자, 관계기관장 및 실무자, 학계 및 현장 전문가 등
- 인 원: 총 50명(코로나19 감염병 예방을 위한 거리두기 준수)
- 내 용: 2021년 주요 연구결과 및 2022년 추진 연구계획 보고

추진 일정

시 간	소 요	진 행 계 획	비 고
15:00~15:05	5'	개회 및 참석자 소개	
15:05~15:10	5'	인사말씀(유미 대표이사)	
15:10~15:25	15'	2021년 주요 연구결과 보고(총 9건)	
15:25~15:30	5'	중간 휴식	
15:30~16:15	45'	2022년 연구과제 보고 ① 제5기 대전광역시 지역사회보장계획 수립 ② 제4기 지역사회보장계획 2022년 시행계획 모니터링 및 컨설팅 ③ 대전광역시 사회복지시설 종사자 처우 실태조사 ④ 대전광역시 장애인 실태조사 ⑤ 대전광역시사회서비스원 종사자 처우개선 연구 ⑥ 대전광역시 독거노인 고독사 예방 및 지원을 위한 실태조사 ⑦ 대전시 지역사회통합돌봄 중장기발전계획 연구 ⑧ 대전광역시 한부모가족 실태 및 지원방안 연구 ⑨ 참여형 현장연구 지원사업	과제당 5분 발표
16:15~17:00	45'	종합토론 및 마무리	

		새	로	운		일	상		
생	활		속		거	리		두	기

아프면 3~4일 집에 머물기

두 팔 간격 건강 거리 두기

‘실내 다중이용시설’ 및 ‘2m 거리 두기가 어려운 실외’에서는 마스크 착용 필수

30초 손씻기, 기침은 옷소매

매일 두 번 이상 환기, 주기적 소독

거리는 멀어져도 마음은 가까이

코로나19를 이기는 새로운 일상,
우리가 함께 만들어갑니다.



슬로건

동북의 미래를 그리다

미션

시민이 행복한
대전형 사회서비스 실현

핵심가치



존중



소통



신뢰



공존

비전

현장중심 사회서비스 정책 개발

모두가 누리는 사회서비스 구현

대전 시민의 행복채감도 향상

5대 전략목표

대전형
사회서비스 모델 구축

사회서비스
공공성 향상

사회서비스
품질 강화

시민이 체감하는
복지서비스 제공

사회적 가치
실현 조직운영

10대 전략과제

1 대전형 대응전략연구 개발

2 표준 매뉴얼 개발 및 보급

3 사회서비스의 전문성, 공공성 강화

4 소속시설 운영

5 사회서비스 기관 지원

6 사회서비스 종사자 지원

7 민관협력 활성화

8 동봉서비스 확대 운영

9 투명하고 공정한 조직운영

10 신뢰와 소통에 기반한 조직 문화 형성

동북의 미래를 그린다

2021 연구 추진 결과 요약

목 차

1. 대전광역시 발달장애인 실태조사 및 지원방안 연구	5
2. 대전광역시 거주시설 장애인 생활실태 및 욕구조사	10
3. 대전광역시사회서비스원 돌봄서비스 역할·기능 정립연구	14
4. 대전광역시 어린이집의 공공성 강화방안 연구	18
5. 대전시사회서비스원 어린이집의 효과적 운영방안 연구	22
6. 통계로 보는 대전의 사회보장	25
7. 대전광역시사회서비스원 종합재가센터 표준운영모델 개발 연구	27
8. 제5기 대전광역시 지역사회보장조사	33
9. 제4기 지역사회보장계획 2021년도 시행계획 모니터링 연구	37
10. 참여형 현장연구 지원사업	40
11. 대전시 지역사회통합돌봄 시범사업 모니터링 및 컨설팅	42

1. 대전광역시 발달장애인 실태조사 및 지원방안 연구

- ▷ 대전광역시 발달장애인과 발달장애인 가족의 복지 실태 및 복지서비스 욕구 파악
- ▷ 발달장애인의 생애주기별 맞춤형 복지정책 수립 및 제공 기반 마련을 위한 기초자료 제공

I 연구 개요

- 연구대상: 대전광역시 재가 등록발달장애인 / 발달장애인 585명 조사완료
- 연구방법: 문헌연구, 자문회의, 초점집단면접, 설문조사, 결과보고 등
- 연구내용: 대전시 발달장애인 현황, 발달장애인 실태 및 욕구, 지원방안 등

II 정책 제언

- 장애인단 및 개입, 의료 및 건강, 일상생활, 문화·여가생활, 교육, 주거, 취업, 소득, 안전, 권익보장, 미래준비, 복지서비스 각 영역에서 최소 1개에서 최대 4개의 제언 제시
- 각 영역별 주요 정책 제언
 - ▶ 장애인단 및 개입: 서비스 공급 주체 간 네트워크 구축 등
 - ▶ 의료 및 건강: 장애인화병원 확대, 장애인 건강주치의제도 확대, 행동발달증진센터 설치 등
 - ▶ 일상생활: 주간보호시설 확충 및 내실화, 발달장애인 가족 지원서비스 확대 등
 - ▶ 문화여가생활: 문화여가시설 접근성 제고 및 지원 확대, 프로그램 확대
 - ▶ 교육: 성인발달장애인의 교육욕구를 충족할 수 있는 평생교육체계 강화 등
 - ▶ 주거: 장애인 특성에 적합한 다양한 형태의 주거서비스 제공
 - ▶ 취업: 직업재활시설 추가 건립 및 공공기관의 사업 운영, 직업재활시설 근로장애인 임금지원 등
 - ▶ 소득: 저소득층 발달장애인의 기초생활 가능한 소득보장 강화 등
 - ▶ 안전: 긴급재난 시 경제적 지원 강화, 긴급 돌봄 서비스 지원체계 구축 등
 - ▶ 권익보장: 발달장애인 인권의식 향상을 위한 교육체계 구축, 비장애인 인식개선 교육 강화 등
 - ▶ 미래준비: 미래계획 설계에 대한 교육체계 구축, 성인발달장애인 공공후견 강화 등
 - ▶ 복지서비스: 발달장애인 활동지원 및 주간활동급여 확대, 대전형 챌린지 사업 시행 등

1. 초점집단면접 결과

○ 발달장애 자녀를 양육하면서 가족이 겪는 부담 및 어려움

- 긴급돌봄 배제, 발달장애 특성에 맞는 학습 콘텐츠 부재, 대안적 활동프로그램 부재, 감염병 예방 및 대처방안 매뉴얼 부재, 필요서비스에서의 배제 등 6개 하위주제 도출

○ 현재 제공하고 있는 서비스의 개선점

- 보호작업장 정체성 회복, 무지개 공장에 적합한 발달장애인 채용, 특수교육지원센터 취업 연계 활성화, 통합된 환경에서의 서비스 제공 필요 등 6개 하위주제 도출

○ 현재 이용하고 있는 서비스의 개선점

- 발달장애인지원센터 내실화, 활동지원 시간 확대, 주간보호프로그램 다양화, 종사자 전문성 강화, 장애인복지기관을 이용하는 비장애인에 대한 장애인식개선 교육 필요 등 6개 하위주제 도출

2. 설문조사 결과

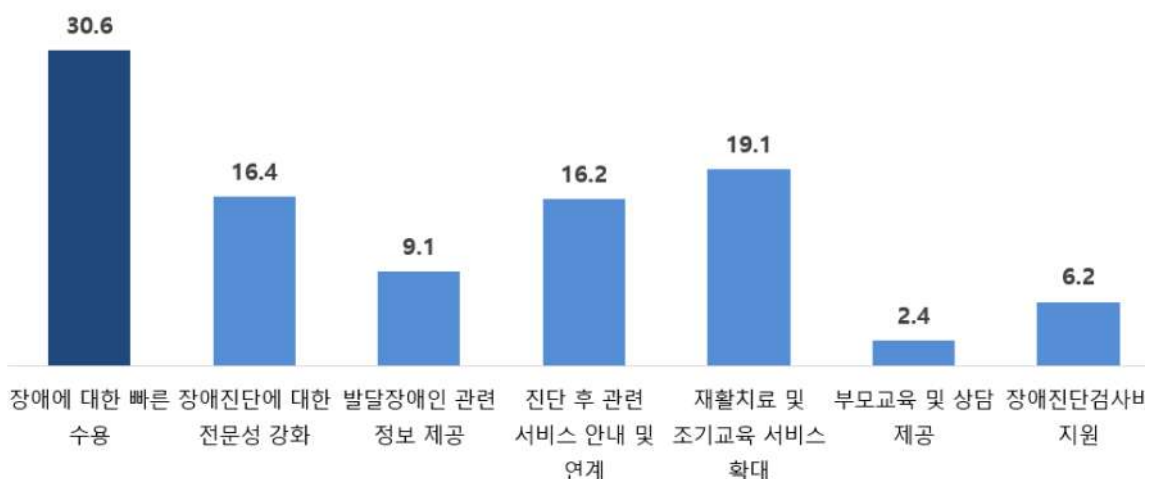
○ 응답자 특성

- 장애유형은 지적장애 78.5%, 자폐성장애 27.5%임. 연령은 20대 28.2%, 10대 22.2%, 30대 18.5% 등의 순임. 가구 규모는 3인가구가 32.1%로 가장 많으며, 응답자의 18.8%가 중복장애가 있음

○ 장애진단 및 개입

- 장애 최초 발견 시기는 돌 이후가 63.1%로 가장 많으며, 36.9%가 장애진단 후 재활치료나 조기 교육을 경험하지 못함. 그 이유는 어떤 서비스가 필요한지 몰라서를 37.0%로 가장 많이 꼽음
- 발달장애 발견 및 조기개입을 위해 가장 필요한 것으로 장애에 대한 빠른 수용(30.6%)을 꼽음

<장애 발견 및 조기개입을 위한 필요사항>



○ 의료 및 건강

- 54.9%가 현재 치료·재활·건강관리 목적으로 진료를 받고 있지 못하며, 그 이유는 정기적인 진료를 받을 필요성이 없다고 생각해서와 치료해도 효과가 없다고 해서를 가장 많이 꼽음
- 585명 중 145명이 만성질환을 앓고 있으며, 주요 질환은 고혈압, 정신질환, 치주질환 등임
- 건강증진 및 유지를 위해 필요한 지원은 정기적인 건강검진이 40.0%로 가장 높음

○ 일상생활

- 67.7%가 일상생활 시 다른 사람의 도움이 필요하다고 응답하였으며, 주로 도와주는 사람은 부모 65.0%, 활동지원사 21.7% 등임. 낮 시간에 주로 하는 활동은 33.7%가 주로 집에 있다고 응답하였으며, 그 이유는 혼자서 밖에 나갈 수 없어서(25.9%)를 가장 많이 꼽음
- 일상생활을 위해 가장 필요한 지원은 활동지원서비스 제공시간 확대를 가장 많이 꼽음



○ 문화·여가생활

- 75.5%가 문화 및 여가활동으로 TV시청을 하고 있으며, 응답자의 53.1%가 문화 및 여가활동에 만족하지 못함. 그 이유는 원하는 프로그램이 없어서가 23.1%로 가장 많음
- 필요한 지원은 발달장애인의 욕구를 반영한 여가문화 프로그램 개발 및 보급이 가장 높음

○ 교육

- 최종학력은 고졸 46.6%, 중졸 21.7% 등이며, 방과 후 낮시간에 주로 하는 활동은 78.7%가 가정에서 부모나 가족과 보낸다고 응답함. 발달장애 아동 보육·교육 시 가장 필요한 사항은 장애 전문 보육시설 확대 29.7%, 장애아동 발달재활서비스 확대 23.4% 등임
- 84.4%가 평생교육에 참여한 경험이 없으며, 그 이유는 몰라서가 29.9%로 가장 많음. 필요한 지원은 프로그램 홍보 강화 42.1%, 발달장애인을 위한 특별 교육과정 운영 13.3% 등임

○ 결혼·주거

- 결혼 상태는 미혼이 82.3%로 가장 많고, 그 이유는 아직 결혼하기에 이른 나이여서 29.5%, 이성을 만날 기회가 없어서 23.2% 등임
- 89.9%가 가족과 동거하고 있으며, 앞으로 살고 싶은 주거 유형은 일반주택이 89.7%로 가장 많음. 주거안정을 위해 필요한 지원은 임대주택 건설과 같은 주택제공이 54.0%로 가장 많음

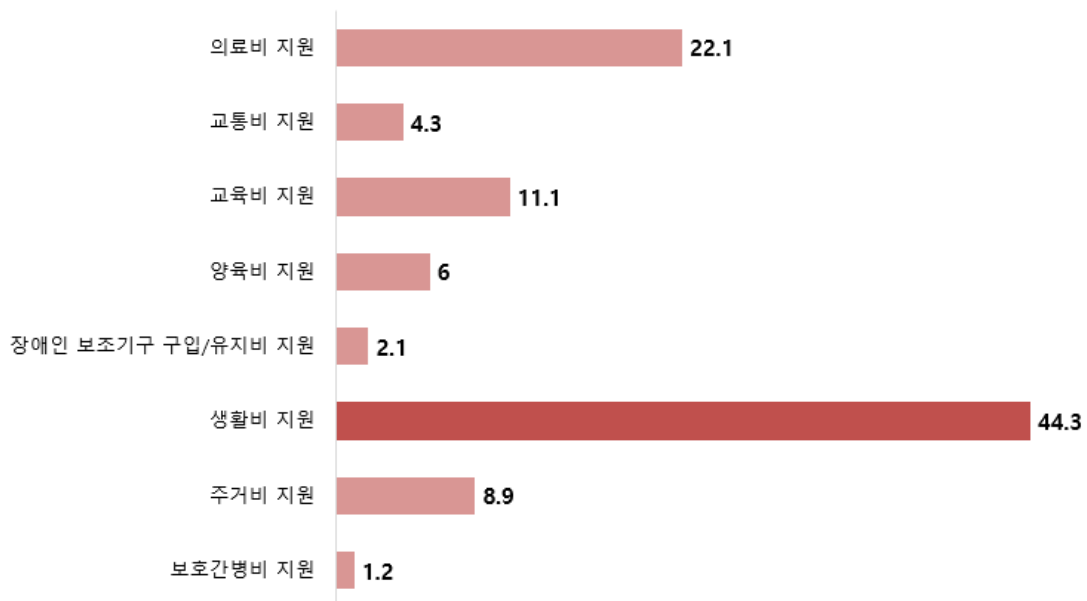
○ 취업

- 73.8%가 현재 일하고 있지 않으며, 그 이유는 적합한 직종이 없어서라 22.0%로 가장 높음
- 35.1%가 일반사업체에서 일하고 있으며 평균 근속기간은 약 3.16년임. 월평균 임금은 약 101만원임
- 취업을 위해 가장 필요한 지원은 직업재활시설 확충 38.0%, 지원고용확대 24.8% 등임

○ 소득

- 주 소득원은 배우자/동거가족의 소득이 53.0%로 가장 많고 발달장애인의 67.2%가 소득이 없거나 50만원 미만임. 가장 필요한 지원은 생활비 지원 44.3%, 의료비 지원 22.1% 등임

<경제적 지원 관련 필요 사항(1순위)>



○ 안전

- 지난 1년 동안 가장 안전을 위협한 요인은 감염병 34.5%, 가정 내 안전사고 24.3% 등이며, 64.3%가 안전교육을 받은 경험이 없음. 안전한 삶을 위해 필요한 지원은 재난 긴급 생활비 지원이 54.4%로 가장 많음
- 코로나19로 인해서 집안에서 주로 하는 활동은 TV시청이 60.3%로 가장 많고, 코로나19로 가장 불편한 점은 외부활동 제한, 경제적 어려움 등임. 시급한 지원은 경제적 지원이 가장 많음

○ 권익보장

- 61.5%가 장애 때문에 차별을 받고 있다고 느끼고 있으며, 차별 시 대처 방안은 참는다가 가장 많음. 인권증진을 위해 강화되어야 할 사항은 법·제도 개선 및 마련이 29.6%로 가장 높음

<발달장애인 인권증진을 위해 강화되어야 할 사항(1순위)>



○ 미래준비

- 미래에 대한 주된 걱정은 건강관리 24.8%, 일상생활 지원 24.1%, 부모사후 16.9% 등임. 미래 계획 준비 정도는 경제적 준비와 재할훈련 및 취업준비가 각각 14.9%로 가장 높음

○ 복지서비스

- 33.8%가 장애인활동지원서비스를 이용하고 있으며, 42.9%가 서비스 시간이 부족하다고 함. 16.7%가 주간활동서비스를 이용하고 있으며, 서비스를 이용하기 이전에는 낮 시간에 주로 집에 있는 비율이 36.6%로 가장 높음. 장애인활동지원서비스와 주간활동서비스의 개선점으로 모두 서비스 이용시간 확대를 가장 많이 꼽음

2. 대전광역시 거주시설 장애인 생활실태 및 욕구조사

- ▷ 장애인 자립생활 지원 및 장애인거주시설의 효율적 운영을 위한 기초자료 마련
- ▷ 장애인거주시설 이용자의 복지욕구 맞춤형 지원체계 마련

I

연구개요

- 연구대상: 장애인거주시설 및 시설 이용인
 - 장애인거주시설: 장애유형별 거주시설, 중증장애인 거주시설, 단기거주시설, 공동생활가정
 - 시설 이용인: 의사소통이 가능한 18세 이상 성인장애인 130명
- 연구방법: 문헌분석, 행정자료 분석, 설문조사, 면접조사, 결과보고 등
- 연구내용: 장애인거주시설 현황, 시설 이용인의 실태 및 욕구, 지원방안 등

II

정책 제언

- 정책 제언은 시설 이용 장애인의 특성과 욕구에 맞는 서비스를 제공할 수 있도록 시설을 지원하는 방안과 장애인이 지역사회 내에서 자립생활을 할 수 있도록 지원 시스템을 구축하는 방안 제시
- 장애인 거주시설 운영 지원 방안
 - ▶ 시설 기능보강 지원, 거주시설 유형에 따른 다양한 모델 개발
 - ▶ 적정 인력 배치, 종사자 역량 강화
 - ▶ 지역사회 서비스 공급 주체 간 네트워크 구축
 - ▶ 코로나19 등 감염병 관련 거주시설 지원 대책 마련
- 지역사회 내 자립생활 지원 방안
 - ▶ 다양한 형태의 주거서비스 제공
 - ▶ 자립정착금 확대, 활동지원서비스 추가 지원, 장애인 건강주치의제도 확대
 - ▶ 자립생활교육 강화, 장애인자립생활지원센터 지원 확대
- 지역사회 자립생활지원 체계 구축
 - ▶ 대전광역시 중증장애인 자립생활지원 조례 개정, 대전시 장애인 자립지원팀(가칭) 설치
 - ▶ 자립생활지원 민관협의체 구성 및 운영

1. 설문조사 결과

1) 장애인거주시설 현황 분석결과

○ 시설 현황

- 69개 시설의 운영 주체는 개인이 53.6%, 사회복지법인 44.9%, 사회복지법인 외의 법인 1.4%임.
- 2020년 신규 입소자가 있었던 시설은 35개소이며, 총 84명이 시설에 입소함. 반면 2020년 퇴소자가 있었던 시설은 40개소이며, 총 87명이 시설에서 퇴소함
- 2020년 입소 상담이 있었던 시설은 51개소이며, 총 243명이 입소 상담을 함. 상담 이유는 돌봄의 어려움이 84.0%로 가장 많음. 연령대는 20대 22.2%, 40대 18.9% 등이며, 지적장애가 61.3%로 가장 많음

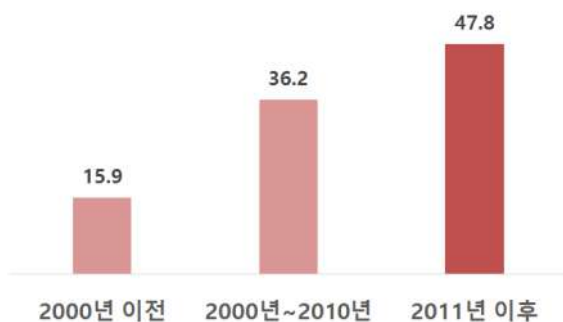
○ 종사자 현황

- 779명의 종사자의 성별은 여성이 58.9%로 더 많고 평균 연령이 41.06세임.
- 종사자의 현 시설 근속연수가 다소 짧은 것으로 나타났으며, 종사자의 43.7%가 3년 미만임

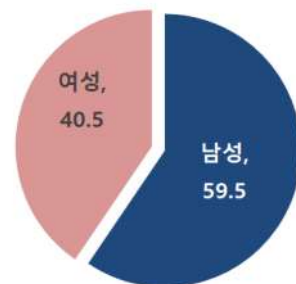
○ 이용인 현황

- 시설 이용인 연령은 40대 이상이 40.7%, 주 장애유형은 발달장애인 78.5%로 98.7%가 심한 장애인임
- 이용인은 주로 돌봄의 어려움으로 시설에 입소하였으며, 평균 약 12년을 시설에 거주함
- 공동생활가정을 제외한 모든 시설에서 낮 시간에 시설 내 프로그램에 참여 비율이 높게 나타남. 특히 코로나19 이전 대비 이후 지역사회복지시설 이용, 학교, 근로 활동 등 외부활동 비율이 감소함

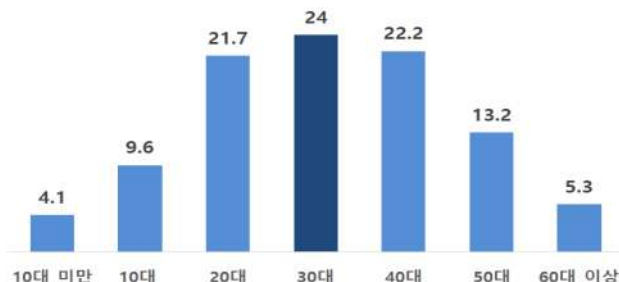
<설립일>



<이용자 성별>



<연령대>



2) 거주시설 장애인 생활실태 및 자립생활 욕구조사 분석결과

○ 자립생활 수행능력

- 시설 이용인의 자립생활 수행능력은 일상생활동작 중 목욕하기 42.3%, 옷 갈아입기 32.3%, 밖에서 이동하기 30.8%, 이 닦기 30.0% 등이 다른 사람의 지원이 필요함
- 수단적 일상생활 수행능력은 전반적으로 모든 항목에 지원이 필요하며, 특히 돈 관리하기, 대중교통 이용하기에서 지원 비율이 높음. 자립생활 수행능력은 신체적 자립 능력은 높은 반면 경제적 자립은 가장 낮음

○ 시설 입소 과정 및 경험

- 이용인의 41.5%가 시설에 입소하기 전 가족과 함께 생활하였으며, 가족이나 주변 사람이 시설에 들어가라고 해서 시설에 입소한 비율이 69.2%임. 시설 입소의 주된 이유는 나를 돌봐 줄 사람이 없어서가 55.4%로 가장 높음
- 현재 시설을 선택한 이유는 가족이 좋다고 하여서가 43.1%로 나타나 응답자가 시설에 입소하는 과정에 가족의 역할이 중요하게 차지함

○ 시설 생활

- 이용인은 평일 낮 시설에 시설 내 프로그램(43.1%)을 참여하거나 직업활동(36.2%)을 주로 함
- 참여하는 프로그램은 기초생활지도, 취미·여가활동, 역량강화교육, 사회적응훈련 프로그램을 이용하는 것으로 나타남. 가장 중요한 서비스는 취미·여가활동, 직업재활, 기초생활지도, 역량 강화 교육 등임

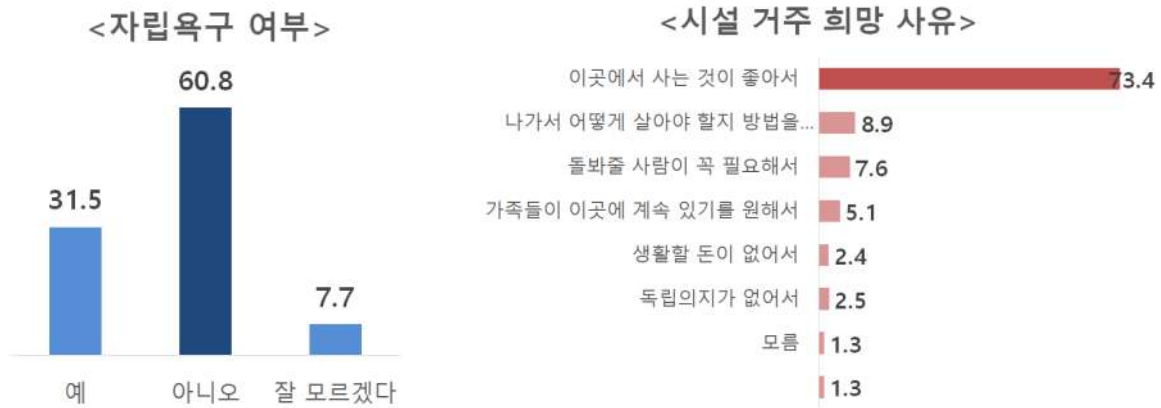
○ 자립생활 욕구

- 자립생활 욕구는 시설에서 나가고 싶다 31.5%, 그렇지 않다 60.8%로 나타났으며, 시설을 떠나서 살고 싶은 주된 이유는 가족과 함께 살고 싶어서 53.7%, 새로운 곳에서 살아보고 싶어서 14.6% 등임
- 자립희망시기는 잘 모르겠다가 58.5%, 1년 이후 22.0% 등이며, 자립 후 가족과 함께 살고 싶다는 응답이 51.2%로 가장 높음.

<자립하고 싶은 이유>



- 반면, 시설에서 나가고 싶지 않은 주된 이유는 이곳에서 사는 것이 좋아서가 73.4%로 가장 높음



- 자립 시 필요한 지원은 생계비가 96.9%로 가장 높으며, 편의시설을 갖춘 내가 살 집 95.4%, 나를 도와줄 사람과 의료비 각각 94.6%, 자립생활 정착금 91.5% 등의 순임
- 그러나 응답자들은 전반적으로 장애인복지사업에 대한 인지도가 낮음

2. 면접조사 결과

○ 장애인 당사자 심층면접에서 추출된 주제

- 생활만족도 영향 요인: 자기주도적인 생활(자기결정권, 사생활보장, 경제적 자립, 이동권) 등
- 자립의 개념과 욕구: 스스로 모든 일을 처리하기, 활동지원을 받아 선택과 지향대로 살아가기 등
- 당사자의 필요 도출: 자기 주도적인 생활을 위한 네 가지 요소 보장, 활동지원 질/양 현실화 등

○ 장애인 가족 초점집단면접에서 추출된 주제

- 시설만족도 영향 요인: 돌봄 부담 분담, 서비스의 전문성과 책임성, 가족과의 의사소통 및 교류 등
- 가족의 필요 도출: 가족의 돌봄 부담을 분담할 제도 마련, 공백 없는 서비스 제공 등

○ 시설 종사자 초점집단면접에서 추출된 주제

- 시설이 중요하게 생각하면서 이용인의 만족도도 높은 요소: 개인의 선택권과 자기 결정권을 보장하는 개별지원 서비스, 지역사회와 연계하는 사회 경험 프로그램 등
- 시설에서 진행하지만 이용인의 만족도는 낮은 생활 요소: 필수 교육 및 의무 교육, 단체 프로그램 등
- 지원 및 보완 요구: 인력 지원, 여타 기관 및 제도와의 협력 지원

3. 대전광역시사회서비스원 돌봄서비스 역할기능 정립연구

- ▷ 사회서비스의 품질 향상을 위한 민간 사회서비스 제공기관, 이용자, 제공인력 욕구파악
- ▷ 대전시사회서비스원의 민간 서비스 제공기관 품질향상을 위한 지원 근거 마련

I 연구개요

- 연구대상: 돌봄서비스(장기요양서비스, 활동지원서비스) 제공기관, 제공인력, 이용자
- 연구방법: 문헌분석, 자문회의, 행정자료 분석, 초점집단면접, 설문조사 등
- 연구내용: 돌봄서비스 수요공급 현황, 욕구조사, FGI 분석, 사회서비스원 역할기능 제시

II 정책 제언

1. 대전시사회서비스원 돌봄서비스 역할·기능 정립방안

○ 사회서비스원 공통사업(직접)

- ▶ 지역 돌봄서비스 통합관리망 구축, 이용자 및 제공인력 연계(매칭) 방식 개선방안 개발, 민간에서 돌봄이 곤란한 고난이 사례 발굴 및 서비스 제공, 고난이 사례에 대한 민간 공동 사례관리, 돌봄서비스 공백기 긴급돌봄·틈새돌봄 제공

○ 사회서비스원 지원사업(간접)

- ▶ 종사자 스트레스 관리 등 심리지원서비스, 저소득 이용자 돌봄서비스 본인 부담 비용 완화 및 지원, 사회서비스 품질 향상을 위한 조사연구, 종사자 서비스 전문성 향상을 위한 교육훈련, 이용자 및 보호자 교육, 종사자 대체인력 파견제도 개발, 민간의 고난이 사례 지원을 위한 다안다회 서비스 또는 서비스 제공인력 파견, 민간 종사자 유고시 대체인력 파견, 이용자 가족 스트레스 완화 및 여가활동 지원

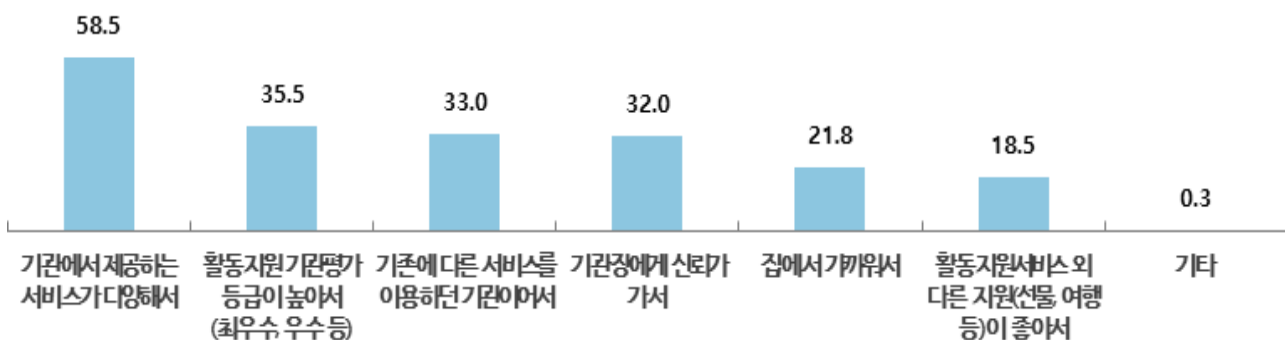
○ 사회서비스원 특화사업

- ▶ 종사자 경력기준 및 인정제도 개발·시범운영, 가산수당 제도 개발·시범운영, 종사자 인권 및 노동권 보장을 위한 노무법률 자문서비스, 시설평가 등 경영컨설팅 지원, 종재 회의실 등 공공자원 공유, 이용자 개인별 욕구 맞춤형 전문서비스 제공

2. 정책점 시사점

- 장기요양서비스 제공인력 전문성 강화를 위한 교육훈련 기능수행과 관련하여 노인장기요양 보험법에 명시된 ‘장기요양요원지원센터’의 역할과 중복되므로 명확한 구분이 필요함
- 사회서비스원에 기대하는 제공인력의 교육훈련 방식 제고
- 현재 운영되는 대체인력지원센터와 FGI 결과에서 요구되는 대체인력지원에 대한 관계정립 필요
- 돌봄공백을 지원하는 서비스에 대한 비용부담 설계가 필요
- 민간 제공기관 지원을 위한 종사자 처우개선, 교육, 공백해소, 서비스 질 향상 등 사업추진 예산 확보
- 종합재가센터 지속가능성에 대한 면밀한 진단과 운영방향 개편
- 사회서비스원이 장애인활동지원서비스 종사자 전문성 향상을 위한 교육 및 스트레스 관리, 심리지원서비스, 이용자 교육 등 지원역할을 감당할 필요가 있는지 역할 제고가 필요
- 종사자, 제공기관을 위한 노무법률 자문서비스와 경영컨설팅 지원 역시 사회서비스원의 역할 인지 제고가 필요
- 종합재가센터와 기존 활동지원제공기관의 명확한 역할분담이 필요 (중재의 정체성, 미션을 어디에 둘 것인지 방향 설정이 필요함)
- 제공기관의 대체인력 파견 및 가족 스트레스 완화지원 등 포괄적인 부분까지 종합재가센터의 역할에 포함시킬 것인지 제고 필요

<현재 이용 중인 활동지원기관을 선택한 이유>



<돌봄서비스 욕구조사를 통해 도출된 대전시사회서비스원 돌봄서비스 역할·기능 우선순위(안)>

구분			필요성 1순위	필요성 2순위
장 기 요 양	공 통	제공기관	• 돌봄서비스 공백에 긴급/틈새 돌봄 제공	• 민간 곤란 사례 발굴 및 서비스 제공
		제공인력 (방문요양)	• 민간 곤란사례 발굴 및 서비스 제공	• 돌봄서비스 공백에 긴급/틈새 돌봄 제공
		제공인력 (주야간보호)	• 민간 곤란사례 발굴 및 서비스 제공	• 돌봄서비스 공백에 긴급/틈새 돌봄 제공
		이용자	-	-
	지 원	제공기관	• 전문성 향상을 위한 교육/훈련	• 품질향상을 위한 조사 연구
		제공인력 (방문요양)	• 이용자/보호자 교육	• 심리지원 서비스
		제공인력 (주야간보호)	• 이용자/보호자 교육	• 심리지원 서비스
		이용자	• 제공인력 공백시 대체인력 파견	-
	특 화	제공기관	• 기관평가/회계 등 경영컨설팅	• 종사자 인권, 노동권 보장을 위한 노무/법률 자문
		제공인력 (방문요양)	• 종사자 인권, 노동권 보장을 위한 노무/법률 자문	• 서비스 단가 차등화
		제공인력 (주야간보호)	• 서비스 단가 차등화	• 가산 수당 제도 개발/시범운영
		이용자	• 이용자 맞춤형서비스 개발 및 제공	-
활 동 지 원	공 통	제공기관	• 돌봄서비스 공백에 긴급/틈새 돌봄 제공	• 민간 곤란 사례 발굴/서비스 제공
		제공인력	• 돌봄서비스 공백에 긴급/틈새 돌봄 제공	• 민간 곤란 사례 발굴/서비스 제공
		이용자	• 활동지원서비스 직접제공	• 지역 돌봄서비스 통합관리망 구축
	지 원	제공기관	• 품질향상을 위한 조사 연구	• 종사자 대체인력 파견제도 개발
		제공인력	• 이용자/보호자 교육	• 심리지원 서비스
		이용자	• 이용자 대상 교육	• 제공인력 공백시 대체인력 파견
	특 화	제공기관	• 종사자 인권, 노동권 보장을 위한 노무/법률 자문	• 서비스 단가 차등화
		제공인력	• 종사자 인권, 노동권 보장을 위한 노무/법률 자문	• 종사자 경력기준 및 인정제도 개발/시범운영
		이용자	• 이용자 및 맞춤형 특화 서비스 개발/제공	-

1. FGI 분석결과

○ 사회서비스원 및 종합재가센터 이해관계자

- ▶ 사회서비스원에 기대하는 역할, 공공과 민간의 연계협력, 사회서비스원이 본래의 역할기능을 수행하지 못하는 이유, 사회서비스원 혁신방안에 대하여 결론 도출

○ 돌봄서비스 (장기요양서비스, 활동지원서비스)

- ▶ 제공인력의 고난이 사례, 사회서비스원에 기대하는 역할기능, 장기요양서비스 개선과제
- ▶ 이용자의 서비스 이용시 아쉬운 점, 제공인력과의 관계, 사회서비스원에 기대하는 역할기능

2. 설문조사 분석결과

○ 돌봄서비스 제공기관 운영의 어려움

- ▶ 수급자 모집, 수급자/보호자 상담관리, 인력채용, 노무관리, 교육, 수입확보, 행정업무의 어려움 등

○ 돌봄서비스 제공기관, 제공인력, 이용자의 사회서비스원 및 종합재가센터에 대한 인지도

- ▶ 장기요양서비스: 제공인력·이용자보다 제공기관에서 상대적으로 높게 나타남
- ▶ 활동지원서비스: 사회서비스원은 제공기관에서, 종재는 제공인력에서 상대적으로 높게 나타남

○ 돌봄서비스 관계자들이 생각하는 사회서비스원의 역할·기능

- ▶ 사회서비스원의 역할기능을 공통사업(직접사업), 지원사업(간접사업), 특화사업으로 분류하여 결론 도출

4. 대전광역시 어린이집의 공공성 강화방안 연구

- ▷ 대전광역시 어린이집을 중심으로 영유아 보육의 사회서비스 공공성 강화 방안 모색
- ▷ 대전광역시 어린이집의 공급과 수요의 주체가 함께 성장할 수 있는 기반 조성

I 연구개요

- 연구대상: 대전광역시 소재 어린이집(6개 유형) 원장, 보육교사, 부모
 - * 6개 유형: 국공립, 사회복지법인, 일반법인 등, 민간, 가정, 직장 어린이집
- 연구방법: 문헌분석, 행정자료 분석, 자문회의, 초점집단면접, 설문조사 등
- 연구내용: 공공성의 세부구성요소를 공익성, 보편성, 전문성, 투명성, 개방성으로 규정하여 연구분석틀을 수립한 후 현 상황을 분석하고 강화방안을 도출함

II 강화방안 도출

- 보육정책기반마련
 - ▶ 보육공공성 강화에 대한 사회적 공감대 형성 및 보육정책의 확대
 - 보육정책 및 정책 모니터링 체계 고도화, 보육서비스에 대한 대중과의 소통강화, 보육서비스의 사회적 신뢰형성을 위한 어린이집의 자발적 노력 강화
- 어린이집 운영의 내실화
 - ▶ 어린이집 자체 보육서비스 모니터링 체계 구축
 - 쉽게 적용할 수 있는 측정 가능한 지표의 활용, 내부 조직(운영위원회, 학부모)활용, 전문가 연결을 통한 피드백 체계 구축, 성과에 대한 공개
 - ▶ 대전형 어린이집의 운영모델 기반 조성
 - 어린이집운영 적정 정원 고려, 보육인력의 적정 구성, 영유아의 특성을 고려한 영유아 대 교사비율 적정선 도출, 다양한 운영모델 시범사업을 통한 단계적 발전
 - ▶ 수요예측을 통한 어린이집의 적정 수급안 마련
 - 기존 어린이집을 활용한 신규어린이집 보급전략강화, 어린이집의 점진적 준공영제 강화를 통한 책임있는 수급 조정, 영아맞춤형 보육서비스를 위한 영아전담어린이집의 확대 등 정책강화

▶ 특수취약보육을 위한 어린이집 운영개선

- 취약·특수보육을 위한 교사처우개선, 지역별 거점공유형 어린이집의 운영

▶ 어린이집 안전관리를 위한 지원 및 감독 강화

- 코로나19 관련 어린이집 실천지식 공유, 전염병 등 특수상황에 대한 사전적 대응방안 구축, 보육 면적확대 등 원내 안전한 보육환경 구축

▶ 보육프로그램의 품질향상

- 보육프로그램을 위한 교구비 및 교구개발비 지원 강화, 영아용 표준보육과정 프로그램의 개발 및 지원, 보편적인 욕구에 대한 대응(초등연계강화 방안 마련)

▶ 어린이집의 재정효율성을 위한 지원

- 회계프로그램의 효율적 운영 및 교육, 청렴하고 투명한 재정운영기관의 인정과 평가, 가산점 부여

○ 보육전문인력의 양성 및 보호 기반 마련

▶ 보육교직원의 처우와 전문성 강화

- 법·노무 등 관련 전문적 안전망 구축, 보육교직원의 처우개선강화, 보육교직원 교육체계 고도화, 교육참여에 대한 인센티브 제공, 보육프로그램 및 보육환경을 위한 보육교직원 연구지원, 어린이집 관리자 인큐베이팅 체계 구축, 보육교직원의 공적에 대한 인정 확대, 보육교직원을 위한 힐링 프로그램의 운영 강화

▶ 보육교직원 대체인력의 확충

- 보육교사 대체인력 지원강화, 대체조리원 파견사업의 실시

▶ 정보공유를 위한 온라인 플랫폼 구축

○ 보육서비스에 대한 신뢰구축

▶ 어린이집 서포터로서 부모역할 강화

- 부모의 보육 및 육아육구 대처를 위한 플랫폼 구축, 부모의 신뢰강화를 위한 보육교직원의 노력강화, 보육서비스에 대한 부모교육 강화, 다양한 소통방법 개발

▶ 어린이집과 지역사회가 함께 하는 보육환경 조성

- 지역사회와의 교류 및 참여 강화, 어린이집운영위원회 활성화, 열린어린이집에 대한 적극적 활용

1. 대전광역시 보육정책 분석(조례 및 관련 시 정책 분석)

- 무상보육과 무상급식의 실현이 이루어지고 있음. 단, 보육료와 급식비를 제외한 필수경비 등이 여전히 남아있는 점에 대한 관심 필요
- 0세 보육, 시간제보육, 취약특수 어린이집을 통한 보육서비스 등을 통해 영유아와 가정의 복합적 요구에 대응하고 있음. 단, 사회적 변화에 따라 다양한 욕구가 발생할 수 있음에 관심 필요
- 보육교직원의 처우와 지원 등이 조례를 통해 규정되어 있으며 실제 지방비 보조를 통해 적극적인 지원이 이루어지고 있는 정책적 노력을 확인할 수 있음
- 안전한 보육환경 조성을 위한 지원이 조례를 통해 규정되어 있음. 단, 자치구마다 차이가 있어 상향조정할 수 있는 방안을 모색하는 것이 필요 등을 확인함

2. 보육현황에 대한 분석

- 어린이집의 수와 이용률은 점점 감소하고 있으며 정원 충족률이 평균 75.4%에 머물고 있음. 국공립 어린이집에 대한 부모의 선호도를 확인할 수 있음
- 0세~2세까지의 영아에 대한 어린이집 이용이 높음. 이를 충족할 수 있는 대응 필요
- 민간, 가정 어린이집의 비중이 높은 만큼 해당 어린이집의 보육교직원 수가 많음. 기타 보육교직원이 어린이집 규모와 비례한 수준으로는 배치되어 있지 않음
- 추계를 확인해보면 이용률을 현재 수준으로만 보아도 2025년에 7천여명의 어린이집영유아가 감소될 것으로 예상됨

3. 설문조사 결과 분석

- 어린이집 원장, 보육교사, 부모 각 200명을 대상으로 설문조사를 실시함
- 원장, 보육교사, 부모는 모두 95.5% 이상 보육을 공공서비스로 인식하고 있음. 공공성 요소에서는 원장은 전문성에, 보육교사와 부모는 투명성에 가장 많이 동의하였음
- 어린이집 공공성을 강화하기 위하여 원장과 보육교사는 보육교직원의 급여 및 처우개선 등 근무환경향상, 대체교사 수급 확대 및 전문성 향상이 중요하다고 인식. 부모는 영유아 발달요구에 적합한 놀이중심영유아 중심의 보육서비스 제공, 안전한 보육환경 조성을 중요하게 인식
- 코로나19 상황 하에서 원장과 보육교사는 보육서비스 제공에 어려움이 많았다고 응답함

- 원장과 보육교사는 전문성에 매우 긍정적 인식 가짐. 연월차 휴가를 사용하기는 하지만 대체 인력의 부재 등으로 자유롭게 활용하기에는 제약이 있다고 응답함
- 개방성과 관련하여 원장과 교사는 대부분 긍정적으로 평가했으나 부모의 약20%는 부정적으로 응답해 다른 영역에 비해 부모의 부정적 응답률이 높았음

4. FGI 결과 분석

- 어린이집 원장, 보육교사를 대상으로 각 1회 초점집단인터뷰를 실시함
- 공공성에 대한 인식, 공공성의 책임과 역할, 어린이집 공공성의 현 주소를 확인함
- 사회·정책적 환경에 따른 의견, 취약보육, 보육교직원의 현실, 보육과정의 현실, 개방적이고 투명한 어린이집의 운영현실, 코로나19현실을 확인함
- 정부의 책임강화, 거점형보육서비스 제공, 교직원을 보호할 수 있는 안전망, 인력의 안정적 충원, 도움이 되는 교육, 부모와의 신뢰형성, 정보접근, 보상, 정책 모니터링 등의 대응이 필요함

〈주요결과 및 강화방안〉



5. 대전시사회서비스원 어린이집의 효과적 운영방안 연구

- ▷ 대전광역시사회서비스원 어린이집 종사자 시각에서 효과적인 운영방안 도출
- ▷ 사회서비스원 소속 어린이집을 시작으로 대전 전체 어린이집으로의 확산에 기여

I 연구개요

- 연구대상: 대전시사회서비스원 소속 어린이집 원장, 보육교사, 조리원
- 연구방법: 문헌분석, 2차 자료 분석, 면접조사, 서면자문 등
- 연구내용: 대전시사서원 어린이집의 비전 등 달성을 위한 효과적 운영방안모색

II 정책 제언

- 사회서비스원 어린이집 정체성 명확화
 - ▶ 대전시사서원 어린이집 운영방향 및 추진과제의 제고
 - 사서원 어린이집 운영방향에 대한 내부 공유 및 외부 홍보 강화, 운영방향에 입각한 성과 목표 제고
 - ▶ 대전시사서원 어린이집의 브랜드 확립
 - 운영방향에 입각한 차별화된 보육서비스 마련, 사서원 어린이집 특성을 반영한 디자인 활용
 - ▶ 특수취약보육 강화를 위한 적극적인 노력
 - 특수취약보육서비스 접근권 강화, 특수취약보육 담당 교직원에 대한 처우개선
- 사회서비스원의 운영주체로써 역할 및 책임 고도화
 - ▶ 소속 어린이집의 운영 환경 분석
 - 소속 어린이집의 예산 분석 및 예산 확보, 어린이집 운영관련 정원 분석, 욕구 분석, 점검 및 지원
 - ▶ 대전시사서원의 보육역량 강화
 - 본원과 어린이집 간의 책임과 역할의 명확화, 보육팀의 인력충원 및 직급별 역할 제시
 - ▶ 협력기반의 보육공동체 조성 제고
 - 소속기관과 본원의 소통강화, 보육교직원 간 소통강화, 소속 어린이집 간 협력관계 강화

○ 소속 어린이집 운영 기반 강화

- ▶ 소속어린이집 맞춤형 업무 매뉴얼 개발
 - TF구성을 통한 적합한 매뉴얼 개발, 매뉴얼의 구성 내용 및 원칙마련
- ▶ 효과적인 인사/교육 운영 기반 강화
 - 인사체계기반 강화, 채용 및 인력충원 방안 강화, 처우개선 강화
- ▶ 어린이집 내부 소통 강화
 - 어린이집 내부 정보 공유 강화, 직군별 이해와 존중 문화 확산

○ 차별화된 보육프로그램 개발

- ▶ 대전시사서원 어린이집형 보육프로그램의 개발 선행, 프로그램 개발 인력 확보 및 자문단 구성, 단계적 개발 및 적정 예산 편성, 적정 특별활동에 대한 고려, 사회복지서비스와의 연계 프로그램 개발

<대전광역시사회서비스원 소속 어린이집의 운영방안>

사회서비스원 어린이집 정체성 명확화	대전시사서원 어린이집 운영방향 및 추진과제의 제고	- 사서원 어린이집 운영방향에 대한 홍보 강화 - 운영방향에 입각한 성과 목표 제고
	대전시사서원 어린이집의 브랜드 확립	- 운영방향에 입각한 차별화된 보육서비스 마련 - 사서원 어린이집 특성을 반영한 디자인 활용
	특수취약보육 강화를 위한 적극적인 노력	- 특수취약보육서비스 접근권 강화 - 특수취약보육 담당 교직원에 대한 처우개선
사회서비스원의 운영주체로써 역할 및 책임 고도화	소속 어린이집의 운영 환경 분석	- 소속 어린이집의 예산 분석 및 예산 확보 - 소속 어린이집 운영에 관한 정원 분석 - 소속 어린이집의 욕구 분석, 점검 및 지원
	대전시사서원의 보육역량 강화	- 본원과 어린이집 간의 책임과 역할의 명확화 - 보육팀의 인력 충원 및 직급별 역할 제시
	협력기반의 보육공동체 조성 제고	- 소속기관과 본원의 소통강화 - 보육 교직원 간 소통강화 - 소속 어린이집 간 협력관계 강화
소속어린이집 운영 기반 강화	소속 어린이집 맞춤형 업무 매뉴얼 개발	- TF구성을 통한 적합한 매뉴얼 개발 - 매뉴얼의 구성 내용 및 원칙 마련
	효과적 인사 / 교육 운영 기반 강화	- 인사체계기반강화 - 채용 및 인력충원 방안 강화 - 처우개선 강화
	어린이집 내부 소통 강화	- 어린이집 내부 정보 공유 강화 - 직군별 이해와 존중 문화 확산
차별화된 보육프로그램 개발	대전시사서원 어린이집형 보육프로그램의 개발 선행	
	프로그램 개발 인력 확보 및 자문단 구성	
	단계적 개발 및 적정 예산 편성	
	적정 특별활동에 대한 고려	
	사회복지서비스와의 연계 프로그램 개발	

1. 사회서비스원 어린이집에 대한 이해

- 취약특수서비스를 실시하는 것이 주요 목적에 있지만 실제 제공되는 취약특수 서비스가 적음
- 정원충족률이 낮은 현실을 토대로 정원 산정에 대한 고려가 필요
- 6개 어린이집 마다 차이가 있는 특별활동, 표준보육과정과의 연결방법에 대한 고민 필요 등

2. 면접조사 분석 결과

○ 원장 조사분석 결과

- ▶ 사회서비스원으로의 전환 경험, 사회서비스원 어린이집으로서의 정체성, 사회서비스원의 대응에 관한 문제, 소통, 어린이집 별 차이, 원장으로서의 역할과 정체성, 원아모집, 내부소통, 처우, 행정업무, 교육 및 역량강화, 기간제 교사 채용, 사회서비스원 어린이집의 방향 등에 대하여 논의

○ 보육교사 조사분석 결과

- ▶ 사회서비스원으로의 전환 경험, 사회서비스원에 대한 이해, 보육교사로서의 특수·취약 보육에 대한 경험, 인사관리, 처우개선, 행정업무, 교육 및 역량강화, 쉼권리, 시간외 수당, 기간제 교사의 채용, 권한, 보육프로그램, 사회서비스원 어린이집의 방향과 어린이집 운영에 대한 개선방안 제안 등에 관하여 논의

○ 조리원 조사분석 결과

- ▶ 사회서비스원에 대한 기대, 조리업무의 특성, 출퇴근, 업무내용, 시간외근무, 쉼 권리, 역량 및 교육, 조리원의 정체성 및 위치, 개선방안 등을 중심으로 논의

6. 통계로 보는 대전의 사회보장

- ▷ 대전광역시의 사회보장 수준과 변화 추이 분석을 통한 정책 근거 자료 구축
- ▷ 대전광역시의원, 공무원, 관련 연구자, 사회복지실천현장 전문가, 시민 등 활용

I

연구개요

- 연구대상: 사회보장 관련 통계(행정) 자료
- 연구방법: 문헌연구, 행정자료 수집과 분석, 전문가 자문 등
- 연구내용: 사회보장통계 지표체계 수립, 사회보장수준 분석

II

정책 제언

- 대전광역시 사회보장통계 지표체계(안) 마련
 - ▶ 인구, 가족, 소득보장, 고용과 근로, 보건과 의료, 행정과 재정, 영유아, 아동과 청소년, 노인, 장애인 등 10개 영역, 44개 세부 영역, 119개의 지표 체계로 구성함

구분	인구	가족	소득보장	고용근로	보건의료	행정재정	영유아	아동청소년	노인	장애인
세부영역 수	6	6	4	3	3	4	2	5	6	5
지표 수	6	13	12	5	11	8	5	26	18	15

- 대전광역시 사회보장 관련 통계 생산 및 관리 방안
 - ▶ 지역단위 사회보장통계를 생산하기 위해서는 적절한 체계가 구축되어야 함
 - 통계체계의 구성요소는 거버넌스 체계, 정보화시스템, 지표체계, 개별지표 등의 네 가지이며, 이러한 체계를 명확히 구축하여야 함
 - ▶ 대전광역시사회보장위원회를 중심으로 한 거버넌스체계 제안
 - 총괄책임은 대전광역시 보건복지국이 맡고, 실질적인 통계 생산·관리는 대전광역시사회서비스원이 담당하는 것이 적절함

○ 대전광역시 사회보장통계 생산 및 관리 방안과 정책 제언

- ▶ 사회보장통계 및 지표의 생산·관리를 위해
 - ① 별도기구 설치보다는 대전광역시사회서비스원 활용, ② 전담인력 배치,
 - ③ 기관 간 거버넌스(협력)체계 구축, ④사회복지 관련 인력 대상 체계적인 통계교육,
 - ⑤ 주요 영역 지역사회보장조사, ⑥ 통계청 통계작성 승인 절차를 통한 조사 수행,
 - ⑦ 소지역·소집단 중심의 조사 자료 공유 등이 필요함

별첨 주요 결과

1. 사회보장통계 관련 법률 및 지표체계 분석

- 관련 법률, 전국 지역사회보장통계 작성 현황, 중앙정부의 통계로 보는 사회보장, 보건복지부의 보건복지통계연보와 지역사회보장지표의 지표체계 검토
- 부산광역시, 대구광역시, 광주광역시, 경기도, 충청북도, 전라남도, 경상북도, 경상남도 등의 사회보장통계 지표체계 검토

2. 대전광역시 사회보장통계 지표 체계

- 사회보장의 개념이 확장되면서 사회보장통계 작성 범위도 사회복지, 보건의료, 교육, 고용, 주거, 문화, 환경 등의 영역을 포함해야 하나, 본 사회보장통계 지표체계는 협의의 사회보장통계 개념을 적용하여 인구, 가족, 소득보장, 고용근로, 보건의료, 행정재정, 영유아, 아동청소년, 노인, 장애인 등 10개 영역으로 설정함
- 대전광역시 사회보장통계는 10개 영역, 44개 세부 영역, 119개의 지표 체계로 구성함

< 대전광역시 사회보장통계 지표체계에 따른 영역 >

영역	세부 영역
인 구	총인구, 인구추이, 인구구조, 인구가동, 출산율, 사망률
가 족	가구형성 및 해체, 1인 가구, 한부모가구, 다문화가구, 모성보호, 복지자원
소 득 보 장	국민기초생활보장수급, 노후소득보장, 자활, 복지자원
고 용 과 근 로	경제활동, 고용률, 실업률
보 건 과 의 료	정신건강, 신체건강, 시설과 인력
행 정 · 재 정	공무원 현황, 사회복지예산, 사회복지시설, 자원봉사과 기부
영 유 아	인구, 보육 및 교육
아 동 · 청 소 년	인구, 건강발달, 사회적 보호, 교육의 질, 복지자원
노 인	인구, 건강, 의료이용, 돌봄, 복지자원
장 애 인	인구, 보육 및 교육, 경제활동, 소득보장, 복지자원

3. 대전광역시 사회보장 관련 통계 생산 및 관리 방안

- 대전광역시 사회보장 관련 통계 생산 및 관리 방안으로 지역단위 사회보장통계를 생산하기 위한 4가지 구성요소에 따른 체계 구축이 필요함. 또한, 사회보장위원회를 중심으로 한 거버넌스 체계를 제안함
- 대전광역시 사회보장통계 생산 및 관리 방안과 정책 제언으로는 대전광역시사회서비스원의 활용, 전문인력 배치, 거버넌스체계 구축, 통계교육, 지역조사, 자료 공유 등이 필요함

7. 대전광역시사회서비스원 종합재가센터 표준운영모델 개발 연구

- ▷ 전국 및 대전 종합재가센터 운영현황 분석을 통한 현실 진단
- ▷ 종합재가센터 표준운영모델 개발 및 서비스 관리 운영 체계 도출

I 연구개요

- 연구대상: 전국 및 대전광역시사회서비스원 종합재가센터 관계자
- 연구방법: 문헌연구, 행정자료 분석, 초점집단면접, 간담회, 자문회의 등
- 연구내용: 종합재가센터 운영현황과 실태, 문제점과 개선방안 등

II 정책 제언

○ 대전광역시사회서비스원 종합재가센터 표준운영모델 개발 방향

- ▶ 대전광역시사회서비스원 종합재가센터 운영 목적과 기본 방향
 - 돌봄서비스의 공공성 강화와 종사자의 처우개선
- ▶ 대전광역시사회서비스원 종합재가센터 표준운영모델(사업) 방향
 - 사회서비스원 시범사업 안내의 기본형 모델에 근거하되, 제한적인 기본형 모델을 운영한 후 방향성을 설정할 필요가 있음
 - 모델(사업)의 확대 시에도 일괄적인 확대는 지양 필요
- ▶ 대전광역시사회서비스원 종합재가센터 단계적 확대 방향
 - 연차별 설치 계획에 의한 설치 유형과 설치 수를 검토하여 변경 추진 필요
 - 신규 설치 지역과 관련해서 면밀한 검토 후 지역 선정 필요

○ 대전광역시사회서비스원 종합재가센터 표준운영모델과 발전 방안

- ▶ 대전광역시사회서비스원 종합재가센터 표준운영모델 제안
 - 방문요양(목욕) + 특화 돌봄 서비스의 표준운영모델을 제안하며, 할당(대상), 급여(서비스), 전달(인력), 재정 등의 명확한 정립이 필요함
- ▶ 대전광역시사회서비스원 종합재가센터 발전 방안
 - 인사관리체계 정립과 함께 종사자 처우 개선 등 7개 발전 방안 제언

1. 전국 종합재가센터 운영 현황 분석 결과

- 종사자 채용 목표는 평균 30.3명이며, 현원은 26.3명으로 나타나 채용률은 평균 91.8%임. 정규직 비율은 평균 65.1%임. 직종별 종사자는 요양보호사가 평균 15.2명임
- 이용자 현황은 전체 서비스 참여 월 실인원은 평균 111.2명, 연인원은 평균 1,593.3명임. 장기 요양서비스의 경우에는 월 실인원은 평균 14.9명임
- 재무 현황은 월 수입은 평균 3억 8,930만원임. 수입항목별로는 법인전입금이 49.4%, 장기요양 급여 21.6%임. 월 지출은 평균 2억 7,948만원임. 지출항목별로는 급여 52.3%임

< 전국 사회서비스원 종합재가센터 시설 현황(조사 참여 기관)>

지역	시설 현황			사업 현황	
	센터명	개소	개시	유형	운영사업
서울	성동종합재가센터	19.07.23	○	간호 특화형	방문요양, 방문목욕, 방문간호, 이동지원, 돌봄SOS(틈새돌봄), 장애인활동지원
	은평종합재가센터	19.08.28	○	기본형	방문요양, 방문목욕, 이동지원, 돌봄SOS(틈새돌봄)
	강서종합재가센터	19.09.18	○	기본형	방문요양, 방문목욕, 이동지원, 돌봄SOS(틈새돌봄)
	노원종합재가센터	19.10.23	○	확대형	방문요양, 방문목욕, 이동지원, 돌봄SOS(틈새돌봄) 장애인활동지원, 발달장애청소년성과후
	마포종합재가센터	20.01.17	○	통원 특화형	방문요양, 방문목욕, 이동지원, 돌봄SOS(틈새돌봄), 주야간보호
	영등포종합재가센터	20.09.28	○	기본형	방문요양, 방문목욕, 돌봄SOS(틈새돌봄)
	송파종합재가센터	20.09.28	○	기본형	방문요양, 방문목욕, 돌봄SOS(틈새돌봄)
	양천종합재가센터	20.09.28	○	기본형	방문요양, 방문목욕, 돌봄SOS(틈새돌봄)
	도봉종합재가센터	20.11.18	○	기본형	방문요양, 방문목욕, 돌봄SOS(틈새돌봄)
	중랑종합재가센터	20.11.30	○	기본형	방문요양, 방문목욕, 돌봄SOS(틈새돌봄)
	강동종합재가센터	20.12.14	○	기본형	방문요양, 방문목욕, 돌봄SOS(틈새돌봄)
	서대문종합재가센터	20.12.14	○	기본형	방문요양, 방문목욕, 돌봄SOS(틈새돌봄)
인천	인북드림종합재가센터 부평센터	21.02.03	○	확대형	방문요양, 방문목욕, 방문간호, 이동지원(사랑의열매), 장애인활동지원(방문간호, 방문목욕), 가시간병
	인북드림종합재가센터 강화센터	21.04.07	○	기본형	방문요양, 방문목욕, 긴급(틈새)돌봄, 가시간병문서서비스
광주	서구종합재가센터	20.12.28	○	기본형	방문요양, 틈새돌봄서비스, 방문도우미플러스
	북구종합재가센터	20.11.26	○	기본형	방문요양, 틈새돌봄서비스, 안심+스마트 자립이
대전	서구종합재가센터	20.12.28	○	확대형	방문요양, 방문목욕, 기타(긴급틈새, 통합, 이동지원, 코로나19)
	유성구종합재가센터	20.12.29	○	기본형	방문요양, 방문목욕, 기타(긴급틈새, 통합, 이동지원, 코로나19)
세종	남부종합재가센터	21.03.31	○	기본형	방문요양, 긴급돌봄
경기	남양주종합재가센터	19.10.08	○	기본형	방문요양, 방문목욕, 이동지원, 지역사회통합돌봄사업, 노인맞춤돌봄, 사회적경제협력사업, 신종년일자리사업
	부천종합재가센터	19.10.10	○	기본형	방문요양, 방문목욕, 이동지원, 지역사회통합돌봄사업, 노인맞춤돌봄
강원	춘천종합재가센터	21.06.01	○	기본형	방문요양, 방문목욕
	원주종합재가센터	21.08.01	X*	기본형	방문요양, 방문목욕
충남	천안종합재가센터	20.12.21	○	기본형	방문요양, 방문목욕, 긴급돌봄, 돌봄이음
	예산종합재가센터	20.12.28	○	기본형	방문요양, 방문목욕
경남	김해시종합재가센터	19.11.01	○	기본형	방문요양, 방문목욕, 이동지원, 노인맞춤돌봄서비스, 통합돌봄선도사업, 틈새돌봄서비스
	창원시종합재가센터	19.11.01	○	기본형	방문요양, 방문목욕, 이동지원, 노인맞춤돌봄서비스, 틈새돌봄서비스

* 원주종합재가센터는 설치 신고 심사 중임

2. 전국 사회서비스원 및 종합재가센터 관계자 초점집단면접 분석 결과

- 종합재가센터의 역할 인식은 돌봄의 공공성 구현, 지역사회통합돌봄 제공, 돌봄서비스 품질 향상, 종사자 고용안정성과 처우개선 등으로 인식하고 있음
- 현재 운영 성과와 한계는 돌봄의 공공성 실현, 서비스 품질 향상, 종사자 처우개선, 민간 돌봄서비스 선도 등의 성과도 있지만, 반대로 한계점도 유사하게 나타남. 즉, 공공성 실현과 종사자 처우개선이 미흡하고, 민간과의 차별화된 서비스 제공에 한계가 있음
- 종합재가센터의 개선방안은 조직체계 및 인력 구성 개선, 종사자 역량 개발 및 관리, 채용 및 노무 시스템 개선, 재정방식 개선, 본원-센터 간 소통협력 등을 제안함

< 전국 종합재가센터 초점집단면접 분석 결과 >

주제	하위주제	주요 내용
종합재가센터 역할 및 진단	종합재가센터의 역할 인식	돌봄의 공공성 구현, 지역사회 통합적인 돌봄 제공, 돌봄서비스 품질 향상, 종사자 고용안정 및 처우개선
	현재 운영 성과와 한계	성과는 돌봄의 공공성 실현, 공공의 장점을 살린 양질의 서비스 제공, 돌봄 종사자의 처우개선, 민간 돌봄서비스 변화 선도, 지역사회 존재감 확인, 민간협력 가능성 확인 한계는 소규모로 영향력 미비, 서비스 품질 등 차별성 부족, 예산과 인력 등 현실적인 여건 마련 부재, 일자리 차별성 부재, 가피 사례 대상 서비스의 어려움, 성과 부재, 정체성과 역할 불분명, 민간대비 경쟁력과 전문성 부족
	향후 지향점	틈새 돌봄 등 사각지대 대상 서비스 제공, 민간시설 가피사례 대상 서비스 제공, 지역사회 통합적인 돌봄서비스 제공, 민간시설과 종사자 대상 교육과 운영모델 전파, 공공사업 위주 운영
수요 발굴 및 지역사회 연계 현황	수요 발굴 현황	공공기관 신뢰 강점, 타 사업 연계를 통한 수요 발굴, 행정기관 등 지역사회 연계, 주변 소개. 반면, 일반적인 대중 홍보 방식의 한계
	지역사회 연계 현황	시군구 지자체와의 협조 체계 중요, 민간시설의 심한 반발, 규모가 적어 우려가 불식됨, 민간시설과의 협의 창구 마련, 민간 가피대상 서비스 제공과 자문 및 교육 제공
서비스 유형별 운영 현황과 특성	방문간호서비스	종합재가센터에서 방문간호서비스를 수행하는 것은 긍정적인 효과 채용 등 어려움과 규정 상 어려움이 있음
	주야간보호서비스	전문인력의 투입, 다양한 서비스의 제공 등이 장점이나 인력 구조의 제약으로 효율적인 서비스 지원의 어려움
	장애인활동지원서비스	취지나 성과는 공감하나, 현재 여건에서는 지속성 확보에 어려움이 있음
	노인맞춤돌봄서비스	유관 기관과의 연계와 협력, 장기요양서비스와의 연계, 종합재가센터의 역할 인식 등에 강점이 있음. 반면에 민간만큼 경쟁력 있는 서비스 제공이 어려운 환경과 여건임
	지역사회통합돌봄	민간과의 경쟁이 불필요하고 의료, 복지, 영양 등 다양하고 종합적인 돌봄서비스 제공이 가능함. 종합재가센터가 지역사회 통합돌봄 추진 시 적극적인 역할 수행 필요. 지역사회 통합돌봄과 장기요양서비스와의 관계성의 달레마가 존재함
	돌봄SOS/틈새돌봄	서비스의 취지와 필요성, 사업성과에 대한 긍정적 평가, 서비스 제공의 핵심적인 제공 주체로서의 기능 강화 필요
개선방안	조직체계 및 인력구성 개선	서비스 제공 인력 부족, 행정업무 과다 및 담당 인력 부족, 노무회계 등 센터 업무 지원 필요, 인력매칭 어려움, 보건의료인력 필요
	종사자 역량 개발 및 관리	현장 수행 역량 부족, 교육 및 실습 강화 필요, 시설장 평가시스템 필요, 업무수행 관리방안 필요, 시급 및 계약직 직원 채용의 한계
	채용 및 노무	채용의 경직성, 정규직월급제 전환 등 처우개선, 유연한 인력 운용, 잦은 센터 운영진 변경, 노사 갈등, 채용방식인건비 등 가이드라인 미흡
	재정	독립재산체의 비현실성, 사업 확대 시 재정부담 가중, 합당한 예산 지원 필요
	본원-센터 간 소통협력	정례적 회의 등 소통 진행, 센터의 자립성 부족, 본원의 지휘 부족, 센터의 자율성 보장 필요, 본원-센터 간 역할 불분명, 소통 부족

3. 대전지역 종합재가센터 관계자 초점집단면접 분석 결과

- 종합재가센터에 대한 일반적인 인식은 민과 관의 불필요한 경쟁과 갈등, 공공성 확보 방식에 대한 문제의식, 종합재가센터 설치와 운영방식에 대한 문제인식 등임
- 종합재가센터의 정체성에 관한 의견은 민간과 구별되는 기능과 역할, 통합적인 돌봄서비스 제공을 위한 공공 전달체계로서의 기대, 사회서비스 품질 향상을 위한 역할 기대 등임
- 종합재가센터 개선방안은 사회서비스의 공공성 확보 방향의 전환, 사회서비스 공공성 확보를 위한 투자 등임

< 대전광역시 초점집단면접 주제 분석 결과 >

주제	하위주제	주요 내용
종합재가센터에 대한 일반적인 인식	민과 관의 불필요한 경쟁과 갈등	민간 - 공공에서의 민간 밥그릇 빼앗기로 민간의 갈등 초래 공공 영역 - 포화상태인 장기요양시설의 상황에서 민간과 동일하게 경쟁하는 것은 바람직하지 않음
	공공성 확보방식에 대한 문제 의식	민간과 경쟁하는 방식으로 사회서비스의 공공성을 확대하는 방식에 대한 문제의식 민간과 동일한 서비스 운영방식에 공공자원을 투입하고 경쟁하는 것에 대해 불공정하다는 인식
	종합재가센터 설치와 운영방식에 대한 문제의식	종합재가센터 설치 및 운영에 대한 논의 없이 밀어붙이기식 추진에 대한 부정적 감정 종합재가센터 설치, 운영과 관련된 정보의 불투명성이 공공에 대한 불신과 부정적 인식을 강화함 운영에 대한 부정적 인식으로 돌봄서비스 제공과 관련된 다양한 조직들의 관계가 비협조적인 관계가 되고 있음
종합재가센터의 정체성에 관한 의견	민간과 구별되는 기능과 역할	돌봄 정책 및 제도의 사각지대로 민간이 접근하기 어려운 서비스(특수 서비스, 위기 돌봄서비스 등) 수익 창출이 어려운 서비스(비영리 돌봄서비스), 민간의 역량으로 접근이 어려운 서비스 (기피 대상자 등)
	통합적인 돌봄서비스 제공을 위한 공공 전달체계로서의 기대	지역사회의 복합적인 욕구를 가진 사례에 대한 통합적 서비스 제공요구도가 높아짐 통합적인 재가 서비스 제공을 위한 서비스 공공과의 연계체계
	사회서비스의 품질향상을 위한 역할기대	돌봄서비스 품질향상을 위한 차기판의 모델 기대 (돌봄서비스 제공인력의 안정적 관리 등)
종합재가센터의 운영과 관련 의견	종합재가센터의 긍정적인 대내외적 여건	사회서비스원과의 관계에서 공공과의 네트워크, 공공조직으로서의 신뢰성 선호 월급제 돌봄 인력으로 다양한 돌봄 욕구 대응 가능, 분절적인 서비스 체계에서 지역사회 돌봄 사각지대에 대한 기대, 지역사회 통합돌봄과 같은 정책변화에 대한 요구
	종합재가센터의 부정적인 대내외적 여건	공공성의 기대에 비해 열악한 여건으로 역량이 미흡한 종합재가센터 불안정한 종합재가센터의 운영 체계(독립채산제) 민간방식의 운영원칙에 비해, 공공으로서 모순된 기대에 달레마 상황 경험 달레마 상황에서 운영하는 종합재가센터에 대한 민간기관들의 불신과 오히려 합체체계 구축의 어려움 종합재가센터와 관련된 투명한 방향성과 근거의 불충분으로 운영상 혼란과 곤란 야기
개선방안	사회서비스의 공공성 확보 방향의 전환	대전형 맞춤형 서비스 모델의 방향성 제안 자치구별 지역사회 통합돌봄이나 공공의 돌봄서비스 정책과 연계 민간과의 상생 모델로 민간 의뢰체계 구축 및 서비스 조정기능 민간시설의 기능을 지원함으로써 서비스 품질향상 도모 (돌봄 인력의 역량 강화 지원, 인력개발 및 배치 지원 등)
	사회서비스 공공성 확보를 위한 투자	종합재가센터의 기본적 운영을 위한 재원 투자(인건비와 사업비 등) 종합재가센터 고유의 업무수행을 위한 행정체계 보완

4. 시사점

- 종합재가센터의 설치 목적과 기본 방향에는 대부분이 공감하나 실제 운영에 있어서는 이를 실현하지 못하는 한계를 보임
- 종합재가센터의 기능 재정립이 필요하며, 그에 따른 표준운영모델의 개선이 필요함. 독립채산제의 재정 운영 방식은 사실상 운영이 어려우며, 사회서비스원과 종합재가센터 설립 목적, 기본방향과는 맞지 않음. 종합재가센터 운영 개선을 위해서는 조직체계와 인력관리가 필요함

< 대전광역시사회서비스원 종합재가센터 표준운영모델 >

방문요양(목욕)	특화 돌봄 서비스
장기요양등급 대상자 ▪ 1회 2명의 서비스가 필요한 대상자 ▪ 1일 다릿수 방문서비스가 필요한 대상자 ▪ 민간기대 대상자 ▪ 장기요양시간 추가 필요 대상자 ▪ 보호자의 일시적 부재에 따른 돌봄 필요 대상자	할당 (대상) 장기요양등급 대상자 이외의 돌봄서비스 필요 대상자 ▪ 장기요양서비스 이용 전 또는 후 긴급돌봄 ▪ 퇴원환자를 위한 긴급돌봄 ▪ 코로나19 등 긴급돌봄 ▪ 지역사회 돌봄 사각지대 해소를 위한 틈새돌봄 ▪ 지역사회 통합돌봄 ▪ 이동지원 ▪ 노인맞춤돌봄서비스
재가요양서비스	급여 (서비스) 재가서비스, 이동지원, 주거, 식사, 청소, 병원동행, 안부확인 등 다양한 급여 제공
국민건강보험공단, 노인장기요양기관, 병의원, 보건소, 시구 및 동행정복지센터, 사회복지시설 등	전달 (인력) 시구 및 동행정복지센터, 보건소, 병의원, 노인장기요양기관, 사회복지시설 등
센터장 1인, 사회복지사 2인(방문요양 팀 1인, 특화 돌봄 팀 1인), 사무원(행정원) 1인, 요양보호사 15명(방문요양+특화 돌봄)	
노인장기요양보험 수가 보조금	재정 보조금

8. 제5기 대전광역시 지역사회보장조사

- ▷ 대전광역시 가구 현황 및 사회보장 욕구 등을 통한 생활여건 및 지역사회보장 실태진단
- ▷ 복지서비스 수요 전망을 통해 지역사회보장계획 수립에 필요한 기초자료 제공

I 조사개요

- 조사대상: 대전광역시 거주 가구 및 가구원 / 2,027가구 조사 완료
- 조사방법: 개별면접조사
- 조사기간: 2021. 8. 30.~10. 15.
- 조사내용

구분	세부내용
가구 일반현황	총 가구원 수
사회보장 관련 욕구	어려움 경험 정도 및 외부 지원, 서비스의 필요성, 국가 및 지방자치단체 운영 사회보장 지원 및 서비스 인지경험·향후 이용 의향 여부
정책시급성 및 노력체감도	자치구 영역별 정책적 시급성 및 노력 체감도
생활 여건 및 지역 불균형	월평균 총 가구소득, 주관적 가구경제 상태 판단, 주택점유 형태, 주택 임차료, 삶 및 주택, 지역사회 만족도, 지역 내·지역 간 불균형 인식
코로나19와 생활 변화	가구원 중 코로나19 확진 또는 자가격리자 유무, 코로나19 유행 대응을 위한 중앙정부 사회보장정책 필요성, 코로나19 유행 이후 변화 발생 여부
지자체 관련 문항	아동 돌봄 관련 지자체 문항, 노인 돌봄 관련 지자체 문항, 장애인 돌봄 관련 지자체 문항, 생활 여건 및 지역불균형 관련

○ 표본 배분

- 자치구별 인구수를 기준으로 표본 가구 수와 자치구 내 장애인 가구의 표본크기를 비례배분

지역	표본 가구 수	가구 유형별 표본 가구 수		
		아동 가구	노인 가구	장애인 가구
전체	2,000	310	290	105
동구	360	40	60	20
중구	370	45	60	20
서구	500	105	85	30
유성구	430	90	45	20
대덕구	340	30	40	15

1. 사회보장 욕구 조사

○ 사회보장 영역별 어려움의 정도

- 전체 응답자의 경우 사회보장 영역 중 장애인돌봄의 장애아동 돌봄부담에 대한 어려움 경험 정도가 44.2점으로 가장 높은 것으로 나타났으며, 정신건강 영역의 자살관련 문제로 인한 어려움이 11.4점으로 가장 낮은 것으로 나타남
- 신도시의 경우 장애인돌봄의 건강 관련 응급상황 대처의 어려움이 50.6점으로 가장 높았으나, 구도심의 경우 장애아동 돌봄부담이 50.0점으로 가장 높은 것으로 나타남

○ 사회보장 영역별 외부지원 및 서비스 필요성에 대한 인식

- 전체 응답자의 경우 사회보장 영역 중 장애인돌봄의 이동 및 외출에 대한 외부자원 및 서비스 필요성 정도가 53.6점으로 가장 높게 나타났으며, 정신건강 영역의 자살관련 문제에 대한 지원 및 서비스 필요성이 24.0점으로 가장 낮게 나타남
- 신도시의 경우 장애인돌봄의 건강 관련 응급상황 대처에 대한 외부지원 및 서비스 필요성 인식이 58.5점으로 가장 높고, 구도심의 경우 장애아동 돌봄부담이 75.0점으로 가장 높게 나타남

○ 도시유형별 사회보장 영역 어려움 평균 차이 분석

- 사회보장 영역 중 장애인돌봄, 정신건강, 신체건강, 가족 및 사회적 관계, 보호안전, 주거, 문화 여가만이 신도시와 구도심 간의 영역별 어려움의 통계적인 평균 차이가 있는 것으로 나타남
- 정신건강 및 주거를 제외한 나머지 사회보장 영역의 어려움 경우 신도시가 구도심보다 높은 수준인 것으로 나타남

○ 도시유형별 사회보장 영역별 지원 및 서비스 필요성 평균 차이 분석

- 사회보장 영역 중 장애인돌봄, 정신건강, 기초생활유지, 고용 주거만이 신도시와 구도심 간의 영역별 지원 및 서비스 필요성의 통계적인 평균 차이가 있는 것으로 나타남
- 사회보장 영역 중 장애인돌봄에 대한 지원 및 서비스 필요성 경우만이 신도시가 구도심보다 더 높은 수준인 것으로 나타났으며, 이외의 나머지 4가지 영역의 경우 구도심이 더 높은 수준인 것으로 나타남

○ 사회보장 영역별 IPA 분석 - 대전광역시

- 사회보장 영역별 중 장애인돌봄의 이동 및 외출이 가장 높은 어려움 경험 정도와 필요성을 보이고, 아동돌봄의 경우 아동의 발달 문제로 인한 어려움을 제외한 모든 항목이 어려움과 필요성이 높은 1사분면에 모두 포함되는 것으로 나타남

○ 사회보장 영역별 IPA 분석 - 도시유형별

- 도시유형별 사회보장 영역별 IPA 분석 결과 장애인돌봄 영역의 전반적인 하위 항목들이 모두 1사면분에 포함되는 것으로 나타났으며, 신도시의 경우 건강 관련 응급상황 대처의 어려움이, 구도심의 경우 장애아동 돌봄부담이 가장 우측 최상단에 위치하는 것으로 나타남

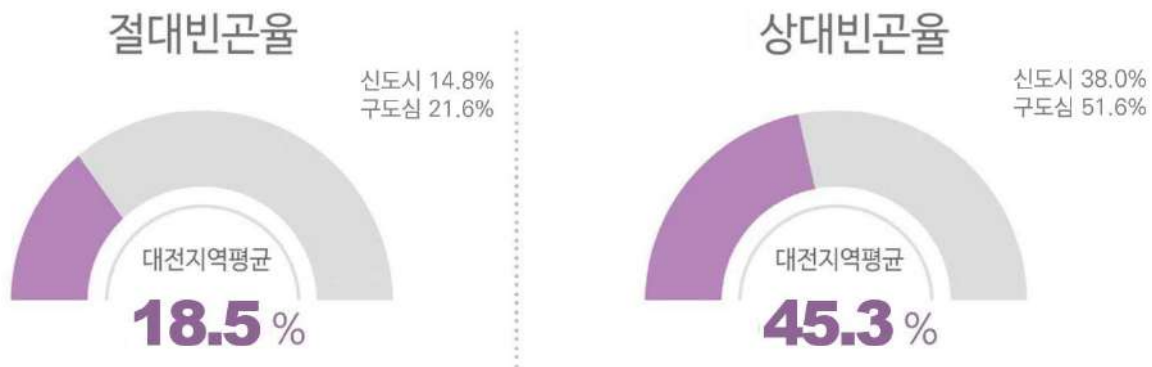
2. 생활여건 및 지역사회 인식

○ 절대빈곤율

- 전체 응답 가구 중 18.5%가 가구소득이 최저생계비 미만에 해당하는 절대빈곤으로 나타났으며, 신도시의 경우 14.8%, 구도심의 경우 21.6%로 구도심이 신도시 대비 절대빈곤율이 6.8%p 높은 것으로 나타남

○ 상대빈곤율

- 전체 응답 가구 중 45.3%가 가구 총소득의 중위값 미만에 해당하는 상대빈곤으로 나타났으며, 신도시(38.0%)와 구도심(51.6%)의 상대빈곤율은 절대빈곤율의 차이보다 더 높은 것으로 나타남
- 관심가구 중 장애인 1인 가구의 상대빈곤율이 100.0%로 해당가구가 상대적으로 빈곤한 것으로 나타남



○ 주관적 경제적 상황

- 전체 응답자의 경우 가구의 현재 주관적 경제적 상황에 대해 49.6점으로 평가하여 보통인 수준이라고 응답한 것으로 나타났으며, 도시유형 중 구도심의 경우 현재의 주관적 경제적 상황에 대해 50.2점으로 평가하여 신도시와 거의 유사하게 평가하는 것으로 나타남

< 주관적 경제적 상황 >

(단위 : 점)

		사례수	전체	아동 가구	청년 가구	중장년 가구	노인 가구	장애 가구	저소득 가구
■ 전 체 ■		(2027)	49.6	52.0	52.7	51.6	43.4	36.9	39.4
도시유형	신도시	(938)	48.9	49.4	53.2	50.3	43.3	35.0	33.5
	구도심	(1089)	50.2	54.6	52.4	52.9	43.4	38.8	42.3
자치구	동구	(367)	51.0	57.0	54.9	55.0	45.7	43.1	50.0
	중구	(372)	51.8	54.4	49.8	54.3	44.2	36.6	42.6
	서구	(501)	46.1	47.5	49.0	47.0	41.9	33.8	28.2
	유성구	(437)	52.1	51.6	58.1	54.2	44.8	36.8	38.2
	대덕구	(350)	47.6	52.9	53.3	49.8	39.2	36.7	26.4

○ 가구 월평균 소득 대비 주택임대료 비율(RIR)

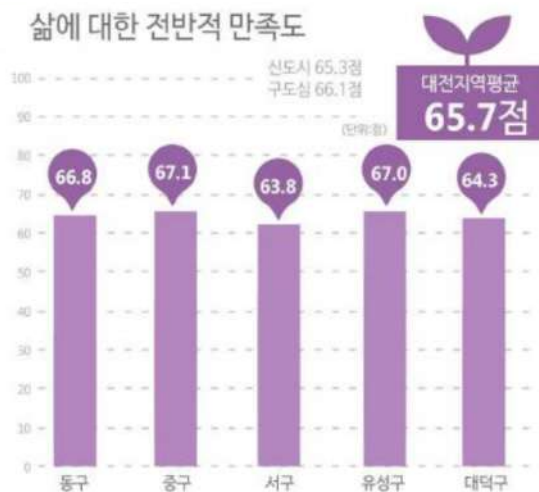
- 전체 응답자의 경우 가구 월평균 소득 대비 주택임대료의 비율이 13.1%로 나타났으며, 도시 유형 중 신도시의 경우 12.5%, 구도심은 13.8%로 나타나 구도심이 상대적으로 주거비 부담의 비율이 신도시 대비 높은 것으로 나타남

○ 삶에 대한 전반적 만족도

- 전체 응답자의 경우 삶에 대한 전반적인 만족도가 65.7점인 것으로 나타났으며, 신도시와 구도심 모두 삶에 대한 전반적 만족도를 65점대로 평가하여 평균보다 상회하는 수준의 만족도를 느끼는 것으로 나타남

○ 거주 지역 만족도

- 전체 응답자의 경우 현재 거주하고 있는 지역에 대해 만족도가 64.1점인 것으로 나타났으며, 도시유형 중 신도시의 경우 현재 거주 지역에 대한 만족도가 66.1점으로 구도심 대비 3.6점 더 높은 수준인 것으로 나타남



○ 지역 불균형 심각성

- 전체 응답자의 경우 대전광역시 내 지역 불균형의 심각성을 35.6점으로 평가한 것으로 나타났으며, 도시유형 중 구도심의 경우 37.9점으로 평가하여 지역 불균형에 대한 심각성 인식이 신도시 대비 상대적으로 높은 수준인 것으로 나타남



9. 제4기 지역사회보장계획 2021년도 시행계획 모니터링 연구

- ▷ 제4기 지역사회보장계획 2021년 연차별 시행계획 모니터링 운영 및 개선방안 도출
- ▷ 지역사회보장계획 사업추진 달성도 제고 및 구 균형발전 지원체계 구축에 기여

I

연구개요

- 연구대상: 제4기 지역사회보장계획 2021년도 연차별 시행계획 세부사업
- 연구방법: 행정자료 분석, 시민모니터링단 운영, 자문회의 등
- 연구내용: 11개 분과별 모니터링 및 개선방안 제안

II

주요결과

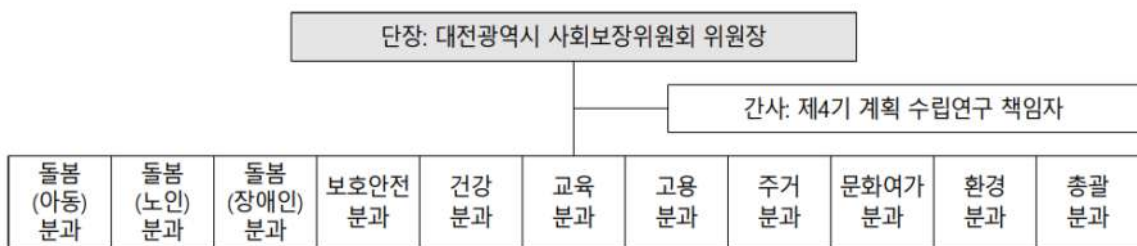
- 2021년도 연차별 시행계획의 이행점검 모니터링
 - ▶ 시민모니터링단 구성 및 운영
 - 아동돌봄분과 등 11개 분과, 총 44명의 학계 및 현장 전문가, 시민 등으로 구성 운영
 - 모니터링(2021년 8월) 후 결과보고 / 결과 후속 조치 시행
 - ▶ 이행점검 모니터링 내용
 - 사업계획 이행상황 점검(사업비 집행률, 수행실적), 목표 달성을 위한 협력 체계 점검(시 유관부서, 시-자치구, 시-민간기관 및 단체, 시민 참여 활성화), 모니터링 체계 점검(모니터링 체계 수립 여부와 후속 조치)
- 지역균형발전 지원
 - ▶ 기초자치단체 담당 공무원 교육 및 컨설팅
 - 2021년 지역사회보장계획 시행계획 모니터링의 이해, 지역사회보장조사의 이해와 결과 활용, 지역사회보장과 민관협력의 이해, 지역사회보장계획 2021년 시행결과 및 2022년 시행계획 작성 매뉴얼 교육 등
- 제4기 지역사회보장계획 연차별 계획수립과 결과 반영 지원
 - ▶ 제4기 지역사회보장계획 2021년도 연차별 시행계획의 시행결과 작성 지원, 제4기 지역사회보장계획 2022년도 연차별 시행계획 작성 지원, 지역사회보장계획 시도 및 시군구평가 지원 등

별첨 지역사회보장계획 모니터링 체계

1. 시민모니터링단 구성 운영

- 목 적: 제4기 계획 기간 중의 연차별 시행계획 수립을 위한 의견수렴 및 시행결과 모니터링
- 역 할: 연차별 시행결과에 대한 모니터링을 바탕으로 지역사회보장계획 시행체계 및 사업 내용에 대한 의견 개진, 신설·변경 사업에 대한 아이디어 도출
- 운 영: 이행점검 모니터링단, 결과확인 모니터링단 구성
- 구 성: 총 53명 / 단장(1명), 간사(1명), 12개 분과 분과장 및 분과위원 51명 등

< 제4기 대전광역시 지역사회보장계획 연차별 시행계획 시민모니터링단 조직도 >



2. 2020년 시행계획 이행점검 모니터링 결과

- 2020년 연차별 시행계획의 총 76개 세부사업의 이행상황을 대전시 자체 양식을 활용하여 점검한 결과는 다음과 같음
 - 사업계획 이행상황 점검 결과 평균 사업 집행수준은 5점 만점에 3.77점(40~79% 수준), 사업 수행실적은 4.13점(60~100% 수준)으로 나타남
 - 이는 코로나19로 인한 사업수행의 한계와 사업의 중간시점이라는 점을 고려했을 때 원만히 수행되고 있다고 평가 할 수 있음 - 세부사업 목표 달성을 위한 협력체계는 시-민간기관 및 단체 간 협력체계(82.9%), 시-자치구 간 협력체계(52.2%), 시민참여 활성화를 위한 추진체계(42.1%), 시-유관부서 간 협력체계 (32.9%) 순으로 높게 나타남
 - 모니터링을 위해 모니터링 체계를 수립한 사업은 총 세부사업의 34.2%로 나타남

(단위:점,%)

사업계획 이행상황 점검		목표 달성을 위한 협력 체계 점검				모니터링 체계 수립
사업집행률	수행실적	시-유관부서 간 협력체계	시-자치구 간 협력체계	시-민간기관 및 단체 간 협력체계	시민참여 활성화를 위한 추진체계	
3.77	4.13	32.9	52.6	82.9	42.1	34.2

3. 모니터링 결과 환류

- 2020년 연차별 시행계획의 이행점검 모니터링 결과를 반영한 결과확인 모니터링 실시에 따라 2개 사업은 폐지하고 1개 사업을 신규 발굴
 - [신규] 자영업 근로자 대상 「대전형 유급병가제도」 - [폐지] 실버청결도우미 지원
 - [폐지] 중장년 은퇴자를 위한 새로시작재단 설립
- 그 외 기존 세부사업은 코로나19 장기화 및 이에 따른 사회적 거리두기를 고려하여 성과 지표, 성과목표, 예산액 등을 여건에 맞게 변경함
 - 결과점검 모니터링단을 통해 2020년 세부사업 중 12개 우수사업을 추천받아 2020년 시행계획 시행결과의 우수사업 선정과정에 반영
 - 결과점검 모니터링단을 통해 대전시에 부족하거나 필요한 신규사업을 제안 받았으며, 이는 2021년 시행계획과 제5기 지역사회보장계획을 위한 지역사회보장조사에 반영할 계획임

<모니터링 추진 성과 >

목적	주요 내용	모니터링 방법	실시주기
모니터링 방향설정	2021년 모니터링단 분과회의 운영방향 설정 - 자치구 균형발전을 위한 지원 계획 논의	- 내·외부 자문회의 운영 - 시청담당자, 모니터링 담당 연구원, 사회보장위원회 위원장, 학계 전문가 등 참여	연 1회 실시 (9월)
모니터링 양식개발	2020년 결과확인 모니터링 양식을 바탕으로 2021년 결과 확인을 위한 사업성과 취합양식 수정 보완 2020년 결과확인 모니터링 양식을 바탕으로 2021년 결과 확인 모니터링 결과 작성양식 수정 보완	- 자문회의 운영 - 시청담당자, 모니터링 담당 연구원, 사회보장위원회 위원장, 학계 전문가 등 참여	연 2회 실시 (10월)
모니터링단 교육	2021년 결과확인 모니터링 방향 및 일정 교육 2021년 결과확인 모니터링단 역할 및 기능 교육	- 모니터링단 교육계획 수립 - 외부 강사를 초빙하여 모니터링단 교육 실시 - 시청담당자, 모니터링단 분과장 등 참여	연 1회 실시 (11월)
모니터링 실시	- 사업계획 이행상황 점검: 사업비 집행률 측면, 수행실적 측면 - 분과별 우수사업 추천 - 분과별 신규사업 제안	- 분과장을 중심으로 분과 모니터링 실시하고, 분과의 의견을 분과장이 취합하여 모니터링 보고서 작성 및 제출 11개 분과 모니터링단 참여	연 12회 실시 (1월, 2월)
모니터링 결과환류	- 대전시 사업추진 담당 부서 전달 - 우수사업 제안은 2021년 시행결과에 반영하고, 신규사업 제안은 2022년 시행계획에 반영	분과장이 작성한 모니터링 보고서를 총괄분과에 전달하여 시 담당 부서로 전달	연 1회 실시 (2월)
2021년 시행계획 시행결과 보고서 작성	결과점검 모니터링 결과를 2021년 시행계획 시행결과 보고서에 반영	대전시 담당 공무원이 2021년 시행계획 시행결과 보고서를 작성하여 보건복지부에 제출	연 1회 실시 (3월)

10. 참여형 현장연구 지원사업

- ▷ 지역 대학의 전문연구원 및 복지현장 전문가 등이 참여하는 현장 밀착형 연구 개발
- ▷ 시민 참여를 통한 연구과제 공모로 대전광역시 지역복지 현안 연구 활성화

I 사업개요

- 기 간: 2021. 4. ~ 12. / 연구기간: 5월 ~ 10월(6개월)
- 대 상: 대전광역시 사회서비스분야(학계 및 시설·기관·단체) 및 시민단체 등
- 내 용: 노인, 장애인, 아동 등 전 분야 및 보육요양돌봄 관련 사회서비스 분야
- 방 법: 공모를 통한 신청 접수 후 심사 및 선정
- 선 정: 6개 팀 / 실현가능성 및 예산 편성의 적절성 등 검토(학계종사자 1인 포함 필수)

연번	소속	연구주제
1	대전광역자활센터	대전광역시 사회서비스 현황 분석을 통한 자활사업 판로개척 방안 연구
2	우송대 사회복지학부	사람중심케어 확산을 위한 돌봄가이드라인 개발 연구 : 치매커뮤니케이션 가이드라인 개발을 중심으로
3	변동중학교	팬데믹 상황에서 대전지역 아동 삶의 변화에 따른 사회서비스 제공방안 모색
4	대전보건대 식품영양학과	코로나19가 청소년의 신체적·정서적·사회적 건강에 미치는 영향
5	충남대심리학과	대전형 커뮤니티케어 심리지원 서비스 모델 개발(노인만성질환자)
6	대전아동복지협회	보호종료아동 자립실태 및 개선방안 연구

II 추진실적

○ 연구공모 및 심사선정

- 공모기간: 2021. 4. 7.(수) ~ 4. 21(수) 2주간
- 접수결과: 8개 팀 접수 → 6개 팀 선정
- 심사일시 및 장소: 2021. 4. 29.(목) 10:00 / 대전광역시 사회서비스원 13층 배움실
- 심사위원: 총 5명(학계 및 공무원, 현장전문가 3인, 내부 2인)
- 심사결과: 6개 팀(팀당 5,000천원 교부)
- 결과발표: 2021. 4. 30.(금) / 대전광역시 사회서비스원 홈페이지 게시 및 개별통보

○ 착수보고회 및 협약

- 일시: 2021. 5. 10.(월) 14:00 ~ 16:30 / 대전광역시 사회서비스원 13층 배움실
- 참석: 총 19명(자문위원 4명, 연구책임자 6명 포함)

○ 연구 지원금 교부 및 모니터링

- 수정계획서 제출 및 교부금 신청: 5. 17.(월)
- 교부금 지급: 5. 25.(화) / 연구기간 5월 ~ 10월
- 모니터링 기간: 2021. 8. 23. ~ 9. 23.
- 모니터링 내용: 참여형 현장연구 지원사업에 선정된 연구의 진행상황 및 향후 일정 파악

○ 결과보고회 및 보고서 제작

- 결과보고회 일정 및 장소: 2021. 12. 17.(금) / 대전광역시 사회서비스원 가치 100+ 9층
※ 비대면 온라인 생중계 진행(당일 496회 조회)
- 보고서명: 자활사업 생산품 판매 현황 분석을 통한 판로개척 방안 연구 등 6종
- 발행부수: 300부(각 50부)
- 배부현황: 240부 / 시, 사회복지시설, 행정기관 등

II

평가 결과

☐ 대전 사회복지 현안의 이슈화 및 실천적 공동연구 문화 지원

- 주민 복지 및 코로나19가 사회에 미치는 영향 등을 주제로 한 연구 지원
 - 자활사업 생산품 판매 현황 분석 및 판로 개척 방안에 대한 연구
 - 코로나19가 청소년의 신체적·정서적·사회적 건강에 미치는 영향 연구
 - 팬데믹 상황 대전지역 아동 삶의 변화에 대한 연구
 - 대전형 커뮤니티케어 심리지원 서비스 모델에 대한 연구

☐ 원활한 연구 진행을 위해 2022년도 공모사업 추진 일정 조정

- 사업 시기 조정을 통해 해당연도 초기에 예산 교부 필요
- 사업(연구) 추진 기간을 확보하여 효율적인 업무 수행

☐ 사회서비스원이 기획한 연구 결과물이 도출될 수 있도록 공모 방법 변경

- 참여형 연구 공모 시 분야별 연구과제 수를 정하거나, 기획 주제로 연구제안 공모

11. 대전시 지역사회통합돌봄 시범사업 모니터링 및 컨설팅

- ▷ 「대전시 지역사회 통합돌봄 시범사업」의 추진성과 분석 및 개선방안을 마련
- ▷ 지역사회 통합돌봄 시범사업 성공 요인 컨설팅으로 대전형 통합돌봄 본사업 활성화

I 연구 개요

- 기간: 2021. 1. ~ 12.
- 대상: 시범사업 참여 자치구(서비스이용자 및 제공자, 통합돌봄사업 담당자 등)
- 추진내용
 - 현황조사(운영 및 서비스 제공·이용 현황) 및 설문조사 및 초점집단 면접 실시
 - 시범사업 자치구 지역별 모니터링 및 전문가 컨설팅, 운영매뉴얼 교육
 - 지역사회통합돌봄 시범사업 성과공유대회 개최 및 성과보고서 발간
- 추진방법: 문헌연구, 자문회의, 2차 자료 분석, 초점집단면접, 설문조사, 보고회 등

II 정책 제언

- ‘민과 관을 막론하고 수요자의 욕구에 맞는 건강·주거·돌봄의 서비스들이 지역사회 안에서 분절적이지 않고 통합적으로 제공될 수 있도록 전달체계시스템 마련 필요
 - ‘통합돌봄’ 협업라인의 중요성과 이를 견인할 컨트롤타워에 대한 요구가 높아지고 있는 상황임
- 주요 정책 제언
 - ▶ 컨트롤타워로서 대전시가 보다 명확한 지역사회통합돌봄의 로드맵 제시 필요
 - ▶ 예산과 조직의 수반이 무엇보다 중요하다는 것을 확인
 - ▶ 행정조직 내 통합돌봄 전담 부서 신설 및 광역 단위 센터(또는 본부)를 두어 서비스의 수요와 공급의 총괄 필요
 - ▶ 민간기관의 전담인력 배치로 통합돌봄 시범사업의 안착을 위한 적극적인 지원이 절실
 - ▶ 지역사회통합돌봄 실행지표 개발 및 컨설팅, 평가 등의 환류시스템이 동시에 필요
 - ▶ 지역사회통합돌봄의 사업별, 대상별 전달체계 세분화로 중장기 방안까지 제시 필요

1. 컨설팅 만족도조사 결과

- 조사기간: 2021. 11. 25.(목) ~ 11. 29.(월) / 5일간
- 조사대상: 140명(컨설팅 참여자 전수 / 공공 및 민간 통합돌봄 업무 관계자 등)
- 응답인원: 72명 / 응답률: 51.42%
- 조사방법: 웹 설문조사 / 오즈서베이(www.ozsurvey.co.kr/app/main.php)활용
- 조사문항: 25문항(5점척도 / 점수가 높을수록 만족도 높음)
- 조사결과

조사항목	문항	세부 내용	평균점수
일 반 사 항	4	연령, 소속(민간/공공), 기관소재지, 직무분야	
컨설팅 운영전반	5	컨설팅의 목표설정, 회수와 시간, 전달내용, 전달방법 등 전반적 만족도	3.8
방향 및 목표	5	통합돌봄 시범사업 기반구축, 기관 맞춤형 컨설팅, 운영 방향성 및 민관 협력 중요성 인식 등 지역사회 통합돌봄 이해에 전반적으로 도움	3.9
워크숍 만족도	5	회수와 시간, 분과구성, 진행방법 등 전반적 워크숍 참여만족도	3.8
컨설턴트 만족도	5	컨설턴트의 목표 상호공유 및 추진일정 사전 공지 등의 여부, 전반적 사업 이해에 도움, 전문성 등 컨설턴트에 대한 만족도	3.9

2. 주요 시사점

- 컨설팅을 통해 통합돌봄에 대한 중요성을 인식하는 계기가 되었음

- √ 컨설팅을 통해 민관협력의 중요성 및 통합돌봄의 이해에 도움을 주었음(평균 4.0)
- √ 통합돌봄을 위한 복지시설운영의 방향성을 고민하는 계기가 되었음(평균 3.9)

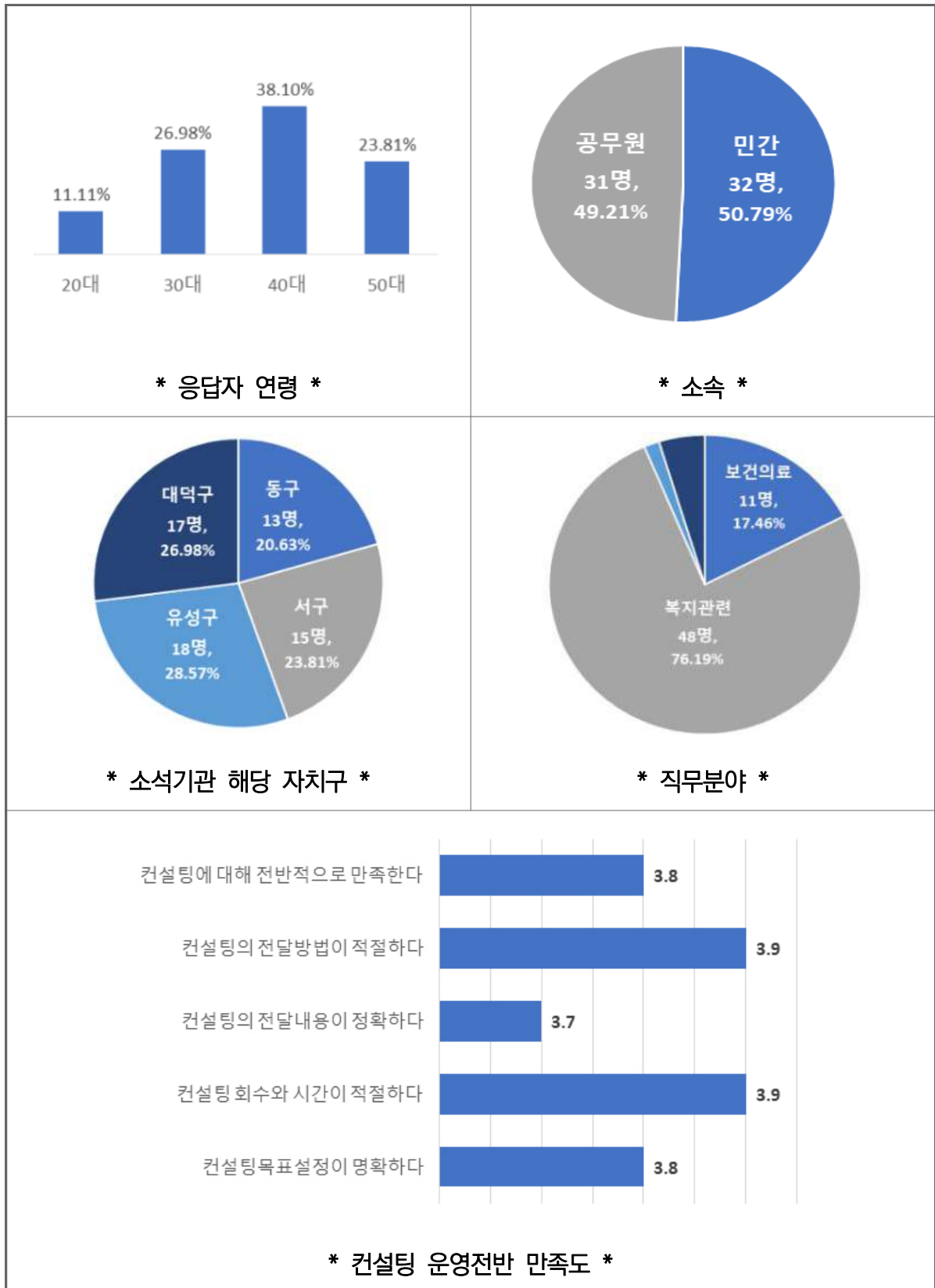
- 컨설팅 만족도 향상을 위한 운영전반의 면밀한 계획이 요구됨

- √ 컨설팅의 목표 및 회수, 내용, 방법 등의 만족도(평균 3.8) 향상을 위한 개선 필요
- √ 기관 맞춤형 컨설팅에 대한 만족도(평균 3.5)를 높이기 위한 사전조사 및 이해 필요

- 컨설팅 대상자 고객만족도 향상을 위한 노력을 제고하여함

- √ 컨설턴트의 전반적 만족도(평균 3.9) 향상을 위한 전략적 대응 방안 마련
- √ 컨설팅프로세스 관련 만족도(평균 3.8) 향상을 위한 컨설턴트 공통안 마련

< 컨설팅 만족도 조사 결과 >



동북의 미래를 그린다

2022 연구 추진 과제

목 차

1. 제5기(2023-2026) 대전광역시 지역사회보장계획 수립연구	49
2. 제4기(2019-2022) 지역사회보장계획 2022년도 연차별 시행계획 모니터링 및 컨설팅 연구	50
3. 대전광역시 장애인 실태 조사	52
4. 대전광역시 사회복지시설 종사자 처우 실태조사	54
5. 대전광역시사회서비스원 종사자 처우개선 연구	56
6. 대전광역시 독거노인 고독사 예방 및 지원을 위한 실태조사	57
7. 대전광역시 한부모가족 실태 및 지원방안 연구	59
8. 대전시 지역사회통합돌봄 중장기 발전계획 연구	61
9. 참여형 현장연구 지원사업	63

1. 제5기 (2023~2026) 대전광역시 지역사회보장계획 수립 연구

연구의 필요성

- 『사회보장급여의 이용·제공 및 수급권자 발굴에 관한 법률』 제35조(지역사회보장에 관한 계획의 수립)
 - 광역시장은 지역사회보장에 관한 계획을 4년마다 수립하고, 매년 지역사회보장계획에 따라 연차별 시행계획수립
- 『사회보장기본법』 제16조에 따라 중앙의 사회보장기본계획과 연계 필요

연구목적

- 지역사회보장계획은 지역주민 복지증진이 목적임
 - 대전광역시 사회보장사업 전략체계 수립
 - 지역사회보장 균형발전 전략체계 수립
 - 지역사회보장계획 관리체계 수립

3

1. 제5기 (2023~2026) 대전광역시 지역사회보장계획 수립 연구

연구기간

- 2022년 1월 ~ 12월

연구대상

- 대전광역시민, 대전광역시 지역사회보장사업

연구방법

- 문헌연구, 행정자료 분석, 추진체계 구성과 운영, 설명회, 공청회 등

주요내용

- 제5기 지역사회보장계획 정책 방향 및 체계
- 목표, 추진전략별 향후 4년 추진계획
- 지역사회보장 균형발전 전략체계 수립
- 지역사회보장계획 관리 및 평가

4

1. 제5기 (2023~2026) 대전광역시 지역사회보장계획 수립 연구

연구추진과정

제5기 지역사회보장계획 수립 추진체계 구성 및 운영

- 구성 및 간담회 / 2~3월
- 계획 수립 / 4~10월

제4기 지역사회보장계획 평가단 구성 및 운영

- 평가단 구성 및 회의 / 2~3월
- 문제점과 개선방안 도출 / 4월

제5기 지역사회보장계획 수립 시민참여 추진체계 구성과 운영

- 시민참여 추진체계 구성 / 5월
- 관련 자료 검토 / 6월
- 제5기 지역사회보장계획 신규 사업 개발 / 7~8월
- 중점추진사업 제안 / 9월

시민 및 관계자 의견 수렴

- 제5기 지역사회보장계획 수립 설명회 / 4월
- 제5기 지역사회보장계획(안) 공청회 / 8~9월

5

2. 제4기 (2019~2022) 지역사회보장계획 2022년도 연차별 시행계획 모니터링 및 컨설팅 연구

연구의 필요성

- 『사회보장급여의 이용·제공 및 수급권자 발굴에 관한 법률』 제35조(지역사회보장에 관한 계획의 수립)
 - 광역시장은 지역사회보장에 관한 계획을 4년마다 수립하고, 매년 지역사회보장계획에 따라 연차별 시행계획을 수립하여야 함
- 대전광역시 복지정책과 연구과제 추천
 - 제4기 지역사회보장계획의 4년차(2022년) 모니터링을 통해 연차별 점검 및 4년간 점검과 제5기 지역사회보장계획 수립 시 반영 검토

연구목적

- 제4기 지역사회보장계획 2022년 연차별 시행계획 모니터링 운영 및 개선방안 도출
- 지역사회보장계획 사업추진 달성도 제고와 구 균형발전 지원체계 구축

6

2. 제4기
(2019~2022)
지역사회보장계획
2022년도 연차별
시행계획
모니터링 및
컨설팅 연구

연구기간

2022년 1월 ~ 12월

연구대상

제4기 지역사회보장계획 2022년도 연차별
시행계획(74개 사업)

연구방법

행정자료 분석, 모니터링, 간담회, 컨설팅 등

주요내용

- 연차별 시행계획 세부사업 이행상황 점검
- 목표달성을 위한 협력 체계 점검
- 세부사업별 모니터링 체계 점검
- 연차별 우수사업 선정
- 시군구 계획조정 및 균형발전 지원

7

2. 제4기
(2019~2022)
지역사회보장계획
2022년도 연차별
시행계획
모니터링 및
컨설팅 연구

연구추진과정

2021년도 연차별 시행계획 결과확인(자체평가) 모니터링

- 시민모니터링단 구성 및 회의 / 1월
- 2021년도 추진 사업 연간 실적 등 모니터링 / 1~3월

2022년도 연차별 시행계획 이행점검 모니터링

- 모니터링단 구성 및 회의 / 6월
- 2022년도 추진 사업 이행점검(중간점검) 모니터링 / 6~8월

2022년도 구 계획 조정 및 균형발전 지원

- 시군구 2021년도 시행계획의 시행결과 평가 / 2~5월
- 2022년도 자치구 연차별 시행계획 조정 / 1~12월
- 교육, 간담회, 컨설팅 등 추진 / 1~12월

동북의 미래를 그린다



3. 2022년 대전광역시 장애인 실태조사

연구의 필요성

▪ 법률과 조례에 근거한 법정 실태조사

- 「대전광역시 장애인차별금지 및 인권보장 조례」 제5조(실태조사)

⇒ 시장은 실태조사를 실시하여 그 결과를 발표하고, 이를 장애인차별금지를 위한 정책수립에 기초자료로 활용

연구목적

▪ 대전광역시 장애인의 인권, 차별 등 전반적 영역 실태 파악

▪ 기본계획 수립 기초자료 구축

- 2023년 / 제3차(2024~2028년) 장애인차별금지 및 인권보장 기본계획 수립
- 2023년 / 제3차(2023~2027년) 장애인정책 5개년 발전계획 수립

2022년

실태조사



2023년 상반기

계획수립



2023년 하반기

예산수립(반영)



2024-2028년

제4차 지원계획

3. 2022년 대전광역시 장애인 실태조사

연구기간

2022년 2월~12월

연구대상

대전광역시 등록장애인 1,200명

연구방법

문헌연구, 자문회의, 간담회, 설문조사, 결과보고회 등

연구 내용

장애특성, 건강 및 의료, 일상생활, 교육, 취업, 사회 및 문화여가, 결혼생활 및 여성장애인, 폭력 및 차별경험, 주거 및 재난, 복지서비스 등

11

3. 2022년 대전광역시 장애인 실태조사

연구추진과정

연구설계

주요 영역 및 연구범위 설정: 중앙 및 타 시도 장애인 실태조사 관련 문헌조사



조사연구

조사표 개발: 영역별 조사 문항 검토 및 개발/ 의견수렴

실태조사 및 분석: 설문조사 실시 및 조사자료 통계분석



결과제시

시사점 도출: 조사결과를 바탕으로 시사점 도출



최종보고

결과 보고회 및 보고서 발간: 평가 및 연구설명회, 연구보고서 최종 발간

12

4. 대전광역시 사회복지시설 종사자 처우 실태조사

연구의 필요성

▪ 법률과 조례에 근거한 법정 실태조사

- 「사회복지사 등의 처우 및 지위 향상을 위한 법률」 제3조(사회복지사 등의 처우개선과 신분보장)
- 「대전광역시 사회복지사 등의 처우 및 지위 향상을 위한 조례」 제5조(실태조사)

⇒ 시장은 법률과 조례에 근거하여 사회복지사 등의 보수 수준 및 지급 실태 등에 관한 조사를 3년마다 실시

연구목적

▪ 대전광역시 사회복지시설 종사자 처우 및 인권보장 등 실태 파악

▪ 사회복지사 등의 처우개선 지원계획 수립을 위한 기초자료 구축

- 2023년 / 제4차(2024~2026년) 사회복지사 등의 처우 개선 지원 계획 수립

2022년

실태조사



2023년 상반기

계획수립



2023년 하반기

예산수립(반영)



2024~2026년

제4차 지원계획

13

4. 대전광역시 사회복지시설 종사자 처우 실태조사

연구기간

- 2022년 3월~12월

연구대상

- 대전광역시 사회복지시설 종사자

연구방법

- 문헌연구, 행정자료 분석, 설문조사, 자문회의, 결과보고회 등

연구 내용

▪ 시설 조사

- 종사자 현황, 근로환경, 보수 및 처우 수준, 교육과 훈련, 모성보호와 일·생활 양립, 안전과 인권 등

▪ 종사자 조사

- 직무특성, 근로환경, 보수와 처우개선, 업무량과 전문성, 교육 및 훈련, 직장만족도와 이직, 처우개선 등

14

4. 대전광역시 사회복지시설 종사자 처우 실태조사

연구추진과정



15

동북의 미래를 그린다



16

5. 대전광역시 사회서비스원 종사자 처우개선연구

연구의 필요성

- 『대전광역시사회서비스원 설립 및 운영조례』 제1조(목적) 제3조(사업)
- 대전광역시 복지정책과 연구과제 제안

연구목적 및 배경

- 사회서비스원 **소속시설 종사자**의 처우 관련 실태 파악
 - 사회서비스원 운영의 핵심목적은 공공성 강화와 종사자 처우개선임
 - 사회서비스종사자의 처우개선 및 고용안정성 고취 기관으로써 소속시설 처우개선 노력시도
- 2023년 종사자 처우개선 지원계획 수립을 위한 기초자료 마련
 - 소속 시설 종사자의 현실을 분석하여 적정 수준의 처우 보장을 위한 장단기 지원 근거 마련
 - 나아가 대전시 사회서비스 전 분야의 종사자 처우개선을 이끌어 내는 것을 기대할 수 있음

17

5. 대전광역시 사회서비스원 종사자 처우개선연구

연구기간

- 2022년 1~9월

연구대상

- 대전광역시사회서비스원 소속시설 종사자

연구 방법

- 문헌연구, 행정자료 분석(각 사업별 지침 및 타 사회서비스원 자료 등), 설문조사, 면접조사, 자문회의 등

주요 내용

- 현황조사: 대전광역시사회서비스원 소속기관 및 종사자 현황
타 시도 사회서비스원 현황 분석, 주요 지침
- 처우조사: 근로환경, 교육, 휴가 및 휴식 등

18

5. 대전광역시 사회서비스원 종사자 처우개선연구

연구추진과정

연구설계 처우 주요 영역 및 연구범위 설정: 종사자 처우 관련 문헌조사 및 의견수렴



조사연구

현황조사 및 분석: 소속기관별/분야별 현황분석, 타 시도사회서비스원 포함

실태조사 및 분석: 설문조사 및 심층면접조사



결과제시

처우개선방안 도출: 조사결과를 바탕으로 처우개선방안 도출



최종보고

결과 보고회 및 보고서 발간: 평가 및 연구설명회, 연구보고서 최종 발간

19

6. 대전광역시 독거노인 고독사 예방 및 지원을 위한 실태조사

연구의 필요성

- 『대전광역시 고독사 예방 및 사회적 고립가구 지원 조례』 제3조 제1항 (실태조사)
 - 고독사 예방 및 사회적 고립가구 지원을 위한 실태조사 실시(5년)
- 대전광역시 노인복지과 연구과제 추천

연구목적 및 배경

- 대전시 독거노인 등 고독사 취약대상 실태 분석
 - 고독사의 사회문제화 심화 및 노인과 중장년 대상 고독사율이 증가하고 있음
- 대전시 고독사 문제를 미연에 예방 관리할 수 있도록 주요 취약 대상 중심의 고독사 실태조사를 실시하고자 함
 - 고독사 문제 해결을 위한 정책적 노력이 추진되고 있으며 효과적인 정책실행을 위한 근거 필요

20

6. 대전광역시 독거노인 고독사 예방 및 지원을 위한 실태조사

연구기간

- 2022년 1 ~ 12월

연구대상

- 대전광역시 거주 독거노인 등 고독사 위험층



연구방법

- 선행연구 분석, 행정자료 분석(조례, 국내외정책분석),
- 양적연구(2차 자료 분석 및 설문조사), 질적연구(개별인터뷰 및 집단인터뷰 등)

21

6. 대전광역시 독거노인 고독사 예방 및 지원을 위한 실태조사

연구추진과정

연구설계

연구범위설정: 고독사 개념 정의 및 특성 도출 (문헌연구 및 전문가 자문회의)
 *고독사에 대한 명확한 기준이 없음. 이에 고독사 개념을 어떻게 정립하는가에 따라 고독사의 범주는 달라질 수 있음



조사연구

정책 및 현황 분석: 주요 지자체 조례 및 국내외 정책분석, 대전시 주요 현황 분석

질적 조사 및 분석: 고독사 위험군 개별면접 및 전문가 초점집단면접

양적 조사 및 분석: 실태조사(2차 자료/ 설문조사)



결과제시

정책적, 실천적 제언도출: 조사결과를 바탕으로 지원방안 도출



최종보고

결과 보고회 및 보고서 발간: 평가 및 연구설명회, 연구보고서 최종 발간

22

6. 대전광역시 독거노인 고독사 예방 및 지원을 위한 실태조사

연구방법론 분석

구분	사망자 분석	위험집단 분석
내용	고독사 사망자에 대한 추적조사	특거 등 고독사위기 대상자 특성조사
직접 조사 기존 자료	전문가 FGI	
	사망자 추적(사회적 부검)	개별면담
양적 조사 기존 자료	직접 조사	-위약1인 가구 실태조사 -1인 가구 실태조사 -독거노인(중장년 포함) 실태조사
	-행복e를 정제급여수급자 (집 사망 + 1인 가구) -무연고사망자 처리 보고서 -취약계층 사망통행자료 (집 사망 + 1인 가구 + 일정기간 후 발견)	-대전광역시 독거노인 실태조사 (단, 행정자료임)
성과	고독사 사망자에 대한 분석 어떤 사람이 고독사로 사망하는가? → 무엇이 고독사로 이끄는지에 대한 분석 가능 → 예방 및 지원을 위한 결과 도출	고독사 위험요인 중심 설문지 도출 후 1인가구 등 주요 대상 실태조사 분석 우리의 현실은 어떠한가? → 1인 가구가 가진 욕구 분석(위험요인 의거 욕구 내용과 수준 등 분석 가능) → 예방 및 지원을 위한 결과 도출
	자료 협조가 선행될 때 가능	고립가구 실태조사의 경우, 지자체 협조가 선행될 때 가능

자문회의를 통해 효과적인 연구방법론 확정
(단, 2차 자료의 경우 데이터 확보 전제로 기술)

23

7. 대전광역시 한부모가족 실태조사

추진근거

- 『대전광역시 한부모가족 지원 조례』 제3조 (시장의 책무)
 - 한부모가족의 복지증진과 권익보호를 위해 필요한 제도, 여건 조성 및 시책 수립, 시행
- (사)한국한부모가족복지시설협회대전충청지회 연구과제 제안

연구목적 및 배경

- 대전광역시 한부모 가족의 실태 분석
 - 대전광역시 한부모가구는 전체 가구의 약 7%로 한부모 홀로 자녀 양육하는 경우가 많음
 - 한부모 가족은 다각적인 어려움을 겪고 있으며 부, 모는 물론 자녀에게도 영향을 미침
 - 한부모가족 지원을 위한 사회적 노력이 지속되고 있으나 여전히 어려움이 지속되고 있음
 - 현재 대전시 한부모 가족 대상 실태에 대한 연구 부재
- 한부모 가족의 안정적인 삶 보장 위한 지원방안 마련에 기초자료 활용

24

7. 대전광역시 한부모가족 실태조사

연구기간

▪ 2022년 1 ~ 12월

연구대상

▪ 대전광역시 거주 한부모 가족 부, 모 대상

연구방법

▪ 선행연구 분석, 행정자료 분석, 설문조사, 심층면접, 자문 등

주요내용

- 인구사회학적 특성, 양육(돌봄실태, 양육지원, 정보접근 등), 관계(사회적 지지망 등),
- 자립 및 지위(직업, 교육, 경제적 상황 등), 건강, 차별경험, 정책 및 서비스 욕구 등

25

7. 대전광역시 한부모가족 실태조사

연구추진과정

연구설계

연구방향수립: 한부모 가족의 주요특성 도출, 주요 관계자 의견 수렴



조사연구

주요 현황 분석: 대전시 주요 현황 분석

설문 조사 및 분석: 설문조사표 개발 및 설문조사 실시

초점집단면접 조사 및 분석: 당사자 및 전문가 대상



결과제시

정책적, 실천적 제언도출: 조사결과를 바탕으로 지원방안 도출



최종보고

결과 보고회 및 보고서 발간: 평가 및 연구설명회, 연구보고서 최종 발간

26

돌봄의 미래를 그린다



8. 대전형 지역사회통합돌봄 중장기 발전계획 연구

연구의 필요성

인구구조 변화에 따른 지속적 고령화
 가족구조 변화에 따른 지역 내 돌봄 수요 증가
 개인의 삶을 가능하게 하는 다양한 돌봄 서비스 대응 체계 필요
 돌봄 패러다임 전환 ⇒ 사람 중심, 보편적 지원 지향

연구 목적

- 복지·돌봄·요양·보건의료·주거 관련 시민욕구에 맞는 대전형 지역사회 통합돌봄 중장기 발전 계획 수립이 목적임
- 시범사업 평가 및 노인·장애인·아동 등의 통합돌봄 중장기계획 마련
- 보건(건강)의료분야 및 스마트돌봄 모델 도입을 위한 로드맵 마련

8. 대전형 지역사회통합돌봄 중장기 발전계획 연구

연구기간

▪ 2022년 2월 ~ 12월 / 11개월

연구대상

▪ 노인·장애인(정신장애인 포함)·아동 등
지역사회 통합돌봄 수요자

주요내용

- 제5기 대전시 시범사업 평가(2020~2022)
- 통합돌봄사업 비전 및 목표(과제) 설정
- 통합돌봄 전달체계 구축 및 행재정적 지원방안 마련
- 대상별(노인, 장애인, 아동) 통합돌봄 중장기 계획 마련
- 보건, 의료지원 및 스마트돌봄 대전형 중장기 로드맵

29

8. 대전형 지역사회통합돌봄 중장기 발전계획 연구

연구추진과정

연구설계

주요 영역 및 연구범위, 연구체계 설정
중앙 및 타 시도, 선진국 통합돌봄 관련 문헌연구 / 연구분과 및 연구지원TF팀
구성

조사연구

육구조사 및 분석: 통합돌봄 수요자 육구조사 실시 및 조사자료 분석

중간보고회

연구 중간결과 보고 및 시민, 기관, 단체 의견수렴 (8월) -> 보고서 수정,
보완

UCLG총회 발표

세계지방도시연합(UCLG)총회 공동체 세션 발표(10. 12. 확정)
- 스마트 돌봄 방안 및 통합돌봄 중장기 계획 / 2시간

보고서 마무리

- 연구진회의(연구결과 최종점검 및 의견수렴)
- 분과별 최종 자료 보완 및 제출(10. 30.한)도출: 조사결과를 바탕으로 시사점 도출

최종보고회

결과 보고회 및 보고서 발간: 평가 및 연구설명회, 연구보고서 최종 발간

30

9. 참여형 현장연구 지원사업

연구기간

- 2022년 4 ~ 10월 / 6개월

연구대상

- 대전시 사회서비스분야(학계 및 시설·기관·단체) 및 시민단체 등

연구방법

- 공모를 통한 신청 접수 후 심사 및 선정

(접 수) 이메일 제출(1willcan@dj.pass.or.kr) / 접수마감 당일 6시까지

(심 사) 연구주제의 실현 가능성 및 연구자 역량, 예산편성의 적절성 등 검토

(선 정) 6개 팀(4,000천원~5,000천원) / 팀당 학계종사자 1인 포함 필수조건 등

주요내용

- 노인, 장애인, 아동, 여성, 청소년, 저소득계층 등 사회서비스 전 분야
- 대전사회서비스원 위탁운영과 관련된 보육·요양·돌봄 관련
- 연구내용, 실현 가능성, 연구비 편성 적절성, 연구진 역량 심사

31

9. 참여형 현장연구 지원사업

3월

공모 및
심사선정

4월~10월

착수보고
지원금교부
연구착수

11월~12월

결과발표회
보고서발간
정산보고

제출서류

- ✓ 참여형 현장연구 신청서
- ✓ 연구계획서
- ✓ 예산편성기준표 (서식 3)
- ✓ 개인정보 제공 및 활용 동의서

연구 계획서심사 및 착수보고서

- ✓ 자문결과를 반영한 수정계획서 제출
- ✓ 수정계획서 및 연구지원비
- ✓ 교부 신청서 접수 후 지원금 교부

정책연구포럼을 연계

- ✓ 연구결과 주제발표 및
- ✓ 토론 형식으로 진행
- ✓ 연구 결과보고서 및
- ✓ 정산보고서 제출

32

동북의 미래를 그리다



감사합니다😊😊

대전광역시 사회서비스원 정책연구 발간물 현황(2021~2021)

연번	발 간 물 제 목	발간년도
1	대전시민 복지욕구 조사	2012
2	대전시 공공사회복지전달체계 효율화 방안 연구	2012
3	대전광역시 장애인차별금지 및 인권보장 기본계획	2012
4	대전 쪽방밀집지역 거주자 지원계획 수립을 위한 기초연구	2012
5	대전광역시 아동복지시설 기능전환 및 다기능화에 대한 연구	2012
6	쪽방마을 사랑나누기 사업 최종 결과보고서	2012
7	2013년 대전광역시 장애인 실태조사	2013
8	대전광역시 여성장애인의 권익보호 및 사회참여 지원방안 연구	2013
9	대전광역시 장애인복지시설 종사자의 직무에 관한 연구	2013
10	대전 지역사회서비스투자사업 정책효과 제고방안 연구	2013
11	대전광역시 제3기 지역사회복지계획	2014
12	2014년 대전광역시 노인실태조사	2014
13	대전광역시 사회복지사 등의 처우개선에 관한 연구	2014
14	2014년 대전 시민복지욕구 조사	2014
15	대전광역시 노인 빈곤 및 경제활동에 관한 연구	2014
16	대전광역시 노인 정신건강 연구	2014
17	통합사례관리 시범사업 효과성 검증연구 I	2014
18	통합사례관리 시범사업 효과성 검증연구 II	2014
19	재가노인지원서비스 확대 방안 연구	2014
20	대전광역시 중증장애아동 실태조사	2015
21	대전광역시 베이비부머의 생활실태와 복지욕구	2015
22	사회복지종사자에 대한 이용자 폭력실태 및 대응방안 연구	2015
23	2015년 대전광역시 청소년 실태조사	2015
24	사회복지종사자를 위한 폭력예방 매뉴얼/핸드북	2015
25	사회복지종사자힐링·심리지원사업성과평가및후속사업추진방안연구	2015
26	복지만드레 효율성 제고를 위한 운영모델 개발 연구	2015
27	희망티움센터 효과성 검증연구 III	2016
28	사회복지시설 대체인력지원사업을 위한 실태조사	2016
29	노숙인의 복지 및 자립지원을 위한 정책개발 연구	2016
30	장애유형별 일자리 수요조사 및 확대방안 연구	2016
31	사회복지시설 대체인력지원사업 모형개발 연구	2016
32	맞춤형 급여 도입에 따른 복지사각지대 시민 지원방안 연구	2016
33	대전광역시 중증장애아동의 재활치료 욕구에 관한 연구	2016
34	대전광역시 통합사례관리 민관협력 모형 개발 연구	2016
35	대전지역사회서비스 투자사업 사회서비스 신규사업 개발연구	2016
36	희망티움센터 운영성과 보고서	2017
37	대전형 복지전달체계 발전방안 연구	2017
38	2017년 대전광역시 사회복지사 등의 처우개선에 관한 연구	2017
39	장애인차별금지 및 인권보장 기본계획을 위한 실태조사, 2017년 대전광역시 장애인 인권실태조사	2017

연번	발 간 물 제 목	발간년도
40	대전광역시사회서비스인력양성방안연구:50+세대를중심으로	2017
41	알코올사용장애자 지역사회 통합 지원체제 구축 연구	2017
42	장애인공동생활가정 지원방안 연구	2017
43	고령장애인 실태와 대응 방안 연구	2017
44	동 인적안전망 강화 방안 연구	2017
45	장애인차별금지 및 인권보장 기본계획 수립을 위한 실태조사	2018
46	대전광역시 장애인차별금지 및 인권보장 기본계획 수립 연구	2018
47	대전광역시 지역사회보장조사	2018
48	노인돌봄서비스 전달체계 효율화 방안 연구-노인돌봄기본서비스를 중심으로	2018
49	대전광역시 장애인정책 5개년 발전계획 수립 연구	2018
50	대전광역시 제4기 지역사회보장계획	2018
51	대전광역시 정신장애인 사회복지서비스 발전방안 연구	2019
52	대전형 돌봄서비스 모델 개발 연구	2019
53	대전시민복지기준 재정립 및 이행체계 수립 연구	2019
54	대전광역시 사회복지시설 종사자 처우 실태조사	2019
55	대전형 사회복지시설 평가체계 도입 타당성에 대한 인식조사	2019
56	대전형 커뮤니티케어 시범사업 운영방안 연구	2020
57	사회서비스원 운영방안 연구: 종합재가센터를 중심으로	2020
58	대전광역시 사회복지사 등의 처우개선 지원계획(2021~2023) 수립 연구	2020
59	대전형 사회복지시설 종사자 단일임금체계 방안 마련 연구	2020
60	제4기 지역사회보장계획 2020년 연차별 시행계획 모니터링 연구	2020
61	대전광역시 요양보호사 교육기관 현황 및 수요조사 연구	2020
62	대전시민복지기준 성과관리 및 발전방안 연구	2020
63	대전시 재학중인 초등학생 인권의식 및 교육에 대한 연구(참여형 연구)	2020
64	노인맞춤돌봄서비스의 문제점과 개선방안: 일반돌봄군 및 중점돌봄군 노인과 서비스 관리자 및 생활지원사의 관점으로(참여형 연구)	2020
65	정림동 마을돌봄체계 구축을 위한 주민참여 활성화 방안에 관한 연구(참여형 연구)	2020
66	대전형 커뮤니티 케어 식품영양 서비스 개발(노인영양 부분)(참여형 연구)	2020
67	대전광역시 발달장애인 실태조사 및 지원방안 연구	2021
68	대전광역시 거주시설 장애인 생활실태 및 욕구조사	2021
69	대전광역시 지역사회보장조사	2021
70	제4기 지역사회보장계획 2021년 연차별 시행계획 모니터링 연구	2021
71	대전시 지역사회통합돌봄 시범사업 모니터링 및 컨설팅	2021
72	통계로 보는 대전의 사회보장 연구	2021
73	대전광역시사회서비스원 돌봄서비스 역할기능 정립 연구	2021
74	대전시사회서비스원 종합재가센터 표준운영모델 개발 연구	2021
75	대전광역시 어린이집의 공공성 강화 방안 연구	2021
76	대전광역시사회서비스원 어린이집의 효과적 운영 방안 연구	2021
77	대전광역시 자활사업 생산품 판매 현황 분석을 통한 판로개척 방안 연구	2021
78	사람중심케어 확산을 위한 돌봄가이드라인 개발 연구: 치매커뮤니케이션 가이드라인 개발을 중심으로	2021
79	팬데믹 상황에서 대전지역 아동 삶의 변화에 따른 복지서비스 방향 모색	2021
80	코로나19가 청소년의 신체적·정서적·사회적 건강에 미치는 영향	2021
81	대전형 커뮤니케어 심리지원 서비스 모델 개발(노인 만성질환자)	2021
82	보호종료아동 자립실태 및 개선방안 연구	2021