

대전광역시사회서비스원 정책연구 2022-1

ISBN 979-11-92238-04-3



대전형 지역복지 안전망

함께해U

대전광역시 제4기 지역사회보장계획 2021년도 연차별 시행계획 모니터링 연구

김기수, 김성한, 송지현, 정주연



대전광역시사회서비스원
Daejeon Public Agency for Social Service



대전광역시 제4기 지역사회보장계획 2021년도 연차별 시행계획 모니터링 연구

• 책임연구원

김 기 수_대전광역시사회서비스원 정책연구부 선임연구원

• 공동연구원

김 성 한_한남대학교 사회복지학과 교수

송 지 현_대전광역시사회서비스원 정책연구부 선임연구원

정 주 연_대전광역시사회서비스원 정책연구부 위촉연구원

차 례

제 1 장 연구 개요	3
제 1 절 연구 필요성 및 목적	3
제 2 절 연구 방법 및 연구추진 체계	4
 제 2 장 대전광역시 제 4 기 지역사회보장계획과 2021 년도 연차별 시행계획	9
제 1 절 대전광역시 제 4 기 지역사회보장계획	9
1. 목표 및 추진전략	9
2. 중점추진사업 및 세부사업	16
제 2 절 대전광역시 제 4 기 지역사회보장계획 2021 년도 연차별 시행계획	22
1. 2021 년도 연차별 시행계획	22
2. 2021 년도 연차별 시행계획의 시행결과	29
 제 3 장 2021 년도 연차별 시행계획 모니터링 체계 및 운영	39
제 1 절 2021 년도 연차별 시행계획 모니터링 체계	39
1. 2021 년도 연차별 시행계획 이행점검 모니터링 체계	39
2. 2021 년도 연차별 시행계획 결과확인 모니터링 체계	40
제 2 절 2021 년도 연차별 시행계획 모니터링 운영 결과	47
1. 2021 년도 연차별 시행계획 이행점검 모니터링 운영 결과	47
2. 2021 년도 연차별 시행계획 결과확인(자체평가) 모니터링	61

제 4 장 2021 년도 연차별 시행계획 모니터링 결과 분석	75
제 1 절 이행점검 모니터링 결과 분석	75
1. 이행점검 모니터링 결과 총괄 분석	75
2. 추진전략별 이행점검 모니터링 결과 분석	78
제 2 절 결과확인 모니터링 결과 분석	128
1. 결과확인 모니터링 결과 총괄 분석	128
2. 추진전략별 결과확인 모니터링 결과 분석	130
 제 5 장 결론과 제언	157
제 1 절 지역사회보장계획 모니터링 주요 결과	157
1. 2021 년도 연차별 시행계획 이행점검 모니터링 결과 요약	157
2. 2021 년도 연차별 시행계획 결과확인 모니터링 결과 요약	159
제 2 절 지역사회보장계획 추진을 위한 정책 과제	160
1. 연차별 시행계획의 모니터링 체계 발전 방안	160
2. 지역사회보장계획 연차별 시행계획 추진 발전 방안	163
 ○ 참고문헌	169

〈표 및 그림 차례〉

〈 표 2-1 〉 대전광역시 제 4 기 지역사회보장계획 추진전략 1-설정 이유와 근거	12
〈 표 2-2 〉 대전광역시 제 4 기 지역사회보장계획 추진전략 2-설정 이유와 근거	13
〈 표 2-3 〉 대전광역시 제 4 기 지역사회보장계획 추진전략 3-설정 이유와 근거	14
〈 표 2-4 〉 대전광역시 제 4 기 지역사회보장계획 추진전략 4-설정 이유와 근거	15
〈 표 2-5 〉 대전광역시 제 4 기 지역사회보장계획 추진전략 5-설정 이유와 근거	15
〈 표 2-6 〉 대전광역시 제 4 기 지역사회보장계획 중점추진사업 및 세부사업 현황	16
〈 표 2-7 〉 대전광역시 제 4 기 지역사회보장계획 추진전략 1-중점추진사업 및 세부사업 목록	17
〈 표 2-8 〉 대전광역시 제 4 기 지역사회보장계획 추진전략 2-중점추진사업 및 세부사업 목록	18
〈 표 2-9 〉 대전광역시 제 4 기 지역사회보장계획 추진전략 3-중점추진사업 및 세부사업 목록	19
〈 표 2-10 〉 대전광역시 제 4 기 지역사회보장계획 추진전략 4-중점추진사업 및 세부사업 목록	20
〈 표 2-11 〉 대전광역시 제 4 기 지역사회보장계획 추진전략 5-중점추진사업 및 세부사업 목록	21
〈 표 2-12 〉 2021 년도 연차별 시행계획 변경 내용: 신설 및 폐지 사업 현황	22
〈 표 2-13 〉 2021 년도 연차별 시행계획 사업 개요	22
〈 표 2-14 〉 2021 년도 연차별 시행계획 변경 사업의 변경 사유	23
〈 표 2-15 〉 2021 년도 연차별 시행계획 추진전략 1-세부사업 현황	24
〈 표 2-16 〉 2021 년도 연차별 시행계획 추진전략 2-세부사업 현황	25
〈 표 2-17 〉 2021 년도 연차별 시행계획 추진전략 3-세부사업 현황	26
〈 표 2-18 〉 2021 년도 연차별 시행계획 추진전략 4-세부사업 현황	27
〈 표 2-19 〉 2021 년도 연차별 시행계획 추진전략 5-세부사업 현황	28
〈 표 2-20 〉 2021 년도 연차별 시행계획 중점추진사업 및 세부사업 현황	29
〈 표 2-21 〉 2021 년도 연차별 시행계획 추진전략 1-시행 결과	30
〈 표 2-22 〉 2021 년도 연차별 시행계획 추진전략 2-시행 결과	31
〈 표 2-23 〉 2021 년도 연차별 시행계획 추진전략 3-시행 결과	33
〈 표 2-24 〉 2021 년도 연차별 시행계획 추진전략 4-시행 결과	34
〈 표 2-25 〉 2021 년도 연차별 시행계획 추진전략 5-시행 결과	35
〈 표 3-1 〉 2021 년도 연차별 시행계획 이행점검 모니터링 및 평가 계획	40
〈 표 3-2 〉 2021 년도 연차별 시행계획 결과확인 모니터링 및 평가 계획	41
〈 표 3-3 〉 2021 년도 연차별 시행계획 이행점검 및 결과확인 모니터링단	42

〈 표 3-4 〉 2021 년도 연차별 시행계획 이행점검 모니터링 작성 양식	45
〈 표 3-5 〉 2021 년도 연차별 시행계획 결과확인 모니터링 작성 양식	46
〈 표 3-6 〉 2021 년도 연차별 시행계획 이행점검 모니터링 체계 총괄 현황	48
〈 표 3-7 〉 2021 년도 연차별 시행계획 이행점검 모니터링 체계 세부 구성 현황	48
〈 표 3-8 〉 2021 년도 연차별 시행계획 이행점검 모니터링 운영 실적	51
〈 표 3-9 〉 2021 년도 연차별 시행계획 이행점검 모니터링 결과 후속조치 현황	54
〈 표 3-10 〉 2021 년도 연차별 시행계획 결과확인 모니터링 체계 총괄 현황	61
〈 표 3-11 〉 2021 년도 연차별 시행계획 결과확인 모니터링 체계 세부 구성 현황	62
〈 표 3-12 〉 2021 년도 연차별 시행계획 결과확인 모니터링 운영 실적	65
〈 표 3-13 〉 2021 년도 연차별 시행계획 결과확인 모니터링 우수사업 추천 현황	68
〈 표 3-14 〉 2021 년도 연차별 시행계획 결과확인 모니터링 신규 사업 제안 현황	70
〈 표 4-1 〉 이행점검 모니터링-사업계획 이행상황 점검(사업비 집행률) 결과 분석 총괄	75
〈 표 4-2 〉 이행점검 모니터링-사업계획 이행상황 점검(성과목표 달성률) 결과 분석 총괄	76
〈 표 4-3 〉 이행점검 모니터링-목표 달성을 위한 협력 체계 점검 결과 분석 총괄	77
〈 표 4-4 〉 이행점검 모니터링-모니터링체계 점검 결과 분석 총괄	78
〈 표 4-5 〉 추진전략 1-이행점검 모니터링-사업비 집행률과 성과목표 달성률 총괄	79
〈 표 4-6 〉 추진전략 1-이행점검 모니터링-세부사업별 사업비 집행률과 성과목표 달성률	79
〈 표 4-7 〉 추진전략 1-이행점검 모니터링-세부사업별 사업계획 이행상황 점검에 대한 모니터링단 의견	80
〈 표 4-8 〉 추진전략 1-이행점검 모니터링-목표 달성을 위한 협력 체계 총괄	82
〈 표 4-9 〉 추진전략 1-이행점검 모니터링-세부사업별 목표 달성을 위한 협력 체계	83
〈 표 4-10 〉 추진전략 1-이행점검 모니터링-세부사업별 목표 달성을 위한 협력 체계에 대한 모니터링단 의견	83
〈 표 4-11 〉 추진전략 1-이행점검 모니터링-모니터링 체계 수립 여부 현황	85
〈 표 4-12 〉 추진전략 1-이행점검 모니터링-세부사업별 모니터링 체계 수립 여부	86
〈 표 4-13 〉 추진전략 1-이행점검 모니터링-세부사업별 모니터링 체계에 대한 모니터링단 의견	86
〈 표 4-14 〉 추진전략 2-이행점검 모니터링-사업비 집행률과 성과목표 달성률 총괄	89
〈 표 4-15 〉 추진전략 2-이행점검 모니터링-세부사업별 사업비 집행률과 성과목표 달성률	90
〈 표 4-16 〉 추진전략 2-이행점검 모니터링-세부사업별 사업계획 이행상황 점검에 대한 모니터링단 의견	90
〈 표 4-17 〉 추진전략 2-이행점검 모니터링-목표 달성을 위한 협력 체계 총괄	93
〈 표 4-18 〉 추진전략 2-이행점검 모니터링-세부사업별 목표 달성을 위한 협력 체계	94
〈 표 4-19 〉 추진전략 2-이행점검 모니터링-세부사업별 목표 달성을 위한 협력 체계에 대한 모니터링단 의견	94
〈 표 4-20 〉 추진전략 2-이행점검 모니터링-모니터링 체계 수립 여부 현황	96

〈 표 4-21 〉 추진전략 2-이행점검 모니터링-세부사업별 모니터링 체계 수립 여부	97
〈 표 4-22 〉 추진전략 2-이행점검 모니터링-세부사업별 모니터링 체계에 대한 모니터링단 의견	97
〈 표 4-23 〉 추진전략 3-이행점검 모니터링-사업비 집행률과 성과목표 달성을 총괄	100
〈 표 4-24 〉 추진전략 3-이행점검 모니터링-세부사업별 사업비 집행률과 성과목표 달성을	100
〈 표 4-25 〉 추진전략 3-이행점검 모니터링-세부사업별 사업계획 이행상황 점검에 대한 모니터링단 의견	101
〈 표 4-26 〉 추진전략 3-이행점검 모니터링-목표 달성을 위한 협력 체계 총괄	103
〈 표 4-27 〉 추진전략 3-이행점검 모니터링-세부사업별 목표 달성을 위한 협력 체계	103
〈 표 4-28 〉 추진전략 3-이행점검 모니터링-세부사업별 목표 달성을 위한 협력 체계에 대한 모니터링단 의견	104
〈 표 4-29 〉 추진전략 3-이행점검 모니터링-모니터링 체계 수립 여부 현황	106
〈 표 4-30 〉 추진전략 3-이행점검 모니터링-세부사업별 모니터링 체계 수립 여부	106
〈 표 4-31 〉 추진전략 3-이행점검 모니터링-세부사업별 모니터링 체계에 대한 모니터링단 의견	107
〈 표 4-32 〉 추진전략 4-이행점검 모니터링-사업비 집행률과 성과목표 달성을 총괄	109
〈 표 4-33 〉 추진전략 4-이행점검 모니터링-세부사업별 사업비 집행률과 성과목표 달성을	110
〈 표 4-34 〉 추진전략 4-이행점검 모니터링-세부사업별 사업계획 이행상황 점검에 대한 모니터링단 의견	110
〈 표 4-35 〉 추진전략 4-이행점검 모니터링-목표 달성을 위한 협력 체계 총괄	112
〈 표 4-36 〉 추진전략 4-이행점검 모니터링-세부사업별 목표 달성을 위한 협력 체계	113
〈 표 4-37 〉 추진전략 4-이행점검 모니터링-세부사업별 목표 달성을 위한 협력 체계에 대한 모니터링단 의견	113
〈 표 4-38 〉 추진전략 4-이행점검 모니터링-모니터링 체계 수립 여부 현황	116
〈 표 4-39 〉 추진전략 4-이행점검 모니터링-세부사업별 모니터링 체계 수립 여부	116
〈 표 4-40 〉 추진전략 4-이행점검 모니터링-세부사업별 모니터링 체계에 대한 모니터링단 의견	117
〈 표 4-41 〉 추진전략 5-이행점검 모니터링-사업비 집행률과 성과목표 달성을 총괄	119
〈 표 4-42 〉 추진전략 5-이행점검 모니터링-세부사업별 사업비 집행률과 성과목표 달성을	120
〈 표 4-43 〉 추진전략 5-이행점검 모니터링-세부사업별 사업계획 이행상황 점검에 대한 모니터링단 의견	120
〈 표 4-44 〉 추진전략 5-이행점검 모니터링-목표 달성을 위한 협력 체계 총괄	122
〈 표 4-45 〉 추진전략 5-이행점검 모니터링-세부사업별 목표 달성을 위한 협력 체계	123
〈 표 4-46 〉 추진전략 5-이행점검 모니터링-세부사업별 목표 달성을 위한 협력 체계에 대한 모니터링단 의견	123
〈 표 4-47 〉 추진전략 5-이행점검 모니터링-모니터링 체계 수립 여부 현황	125
〈 표 4-48 〉 추진전략 5-이행점검 모니터링-세부사업별 모니터링 체계 수립 여부	126
〈 표 4-49 〉 추진전략 5-이행점검 모니터링-세부사업별 모니터링 체계에 대한 모니터링단 의견	126
〈 표 4-50 〉 결과확인 모니터링-사업계획 이행상황 점검(사업비 집행률) 결과 분석 총괄	128
〈 표 4-51 〉 결과확인 모니터링-사업계획 이행상황 점검(성과목표 달성률) 결과 분석 총괄	129
〈 표 4-52 〉 결과확인 모니터링-우수사업 추천 현황	129

〈 표 4-53 〉 추진전략 1-결과확인 모니터링-사업비 집행률과 성과목표 달성률 총괄	130
〈 표 4-54 〉 추진전략 1-결과확인 모니터링-세부사업별 사업비 집행률과 성과목표 달성률	131
〈 표 4-55 〉 추진전략 1-결과확인 모니터링-세부사업별 사업계획 이행상황 점검에 대한 모니터링단 의견	131
〈 표 4-56 〉 추진전략 1-결과확인 모니터링-우수사업 추천	134
〈 표 4-57 〉 추진전략 2-결과확인 모니터링-사업비 집행률과 성과목표 달성률 총괄	135
〈 표 4-58 〉 추진전략 2-결과확인 모니터링-세부사업별 사업비 집행률과 성과목표 달성률	136
〈 표 4-59 〉 추진전략 2-결과확인 모니터링-세부사업별 사업계획 이행상황 점검에 대한 모니터링단 의견	137
〈 표 4-60 〉 추진전략 2-결과확인 모니터링-우수사업 추천	140
〈 표 4-61 〉 추진전략 3-결과확인 모니터링-사업비 집행률과 성과목표 달성률 총괄	141
〈 표 4-62 〉 추진전략 3-결과확인 모니터링-세부사업별 사업비 집행률과 성과목표 달성률	142
〈 표 4-63 〉 추진전략 3-결과확인 모니터링-세부사업별 사업계획 이행상황 점검에 대한 모니터링단 의견	142
〈 표 4-64 〉 추진전략 3-결과확인 모니터링-우수사업 추천	144
〈 표 4-65 〉 추진전략 4-결과확인 모니터링-사업비 집행률과 성과목표 달성률 총괄	145
〈 표 4-66 〉 추진전략 4-결과확인 모니터링-세부사업별 사업비 집행률과 성과목표 달성률	146
〈 표 4-67 〉 추진전략 4-결과확인 모니터링-세부사업별 사업계획 이행상황 점검에 대한 모니터링단 의견	146
〈 표 4-68 〉 추진전략 4-결과확인 모니터링-우수사업 추천	148
〈 표 4-69 〉 추진전략 5-결과확인 모니터링-사업비 집행률과 성과목표 달성률 총괄	149
〈 표 4-70 〉 추진전략 5-결과확인 모니터링-세부사업별 사업비 집행률과 성과목표 달성률	150
〈 표 4-71 〉 추진전략 5-결과확인 모니터링-세부사업별 사업계획 이행상황 점검에 대한 모니터링단 의견	150
〈 표 4-72 〉 추진전략 5-결과확인 모니터링-우수사업 추천	154
 [그림 1-1] 연구 추진 체계	5
[그림 2-1] 대전광역시 제4기 지역사회보장계획 구성 체계	11

제 1 장

연구 개요



제1장 연구 개요

제1절 연구 필요성 및 목적

- 지역사회보장계획은 「사회보장급여의 이용·제공 및 수급권자 발굴에 관한 법률(약칭: 사회보장급여법)」 제35조에 의거한 법정 계획임
 - 지방자치단체장은 지역사회보장에 관한 계획을 4년마다 수립하고, 매년 지역사회보장계획에 따라 연차별 시행계획을 수립하여야 함
 - 대전광역시도 사회보장급여법에 따라 제4기(2019~2022) 지역사회보장계획을 수립하였고, 매년 연차별 시행계획을 수립하고 시행계획에 대한 시행결과를 점검하고 있음
- 제4기 지역사회보장계획에서는 연차별 계획을 기반으로 실행을 독려하고 효과를 제고하기 위한 방안으로서, 계획 운영의 점검 및 평가의 내용을 제시함
 - 사회보장급여법에 따라 지역사회보장계획은 연차별 시행계획, 연차별 시행계획의 시행결과, 평가 등의 과정에서 모니터링 체계를 구성하여 운영하도록 하고 있음
 - 이에 따라 대전광역시 지역사회보장계획에서도 제4기 지역사회보장계획 수립 TF 및 시민모니터링단을 중심으로 매년 모니터링 체계를 구성하여 운영함
 - 모니터링은 계획의 이행 정도, 목표의 달성 정도, 예산 집행의 적정성 등의 점검을 통해 사업의 수정·보완의 근거를 마련함
- 본 연구는 대전광역시 제4기(2019~2022) 지역사회보장계획의 2021년도 연차별 시행계획의 이행점검 모니터링과 결과확인 모니터링을 통해 지역사회보장계획의 목표 및 추진전략, 중점추진사업 및 세부사업의 추진 달성도 제고, 개선방안을 제안하는 것이 목적임

제2절 연구 방법 및 연구추진 체계

□ 문헌분석

- 대전광역시 제4기(2019~2022) 지역사회보장계획, 대전광역시 제4기(2019~2022) 지역사회보장계획의 2021년도 연차별 시행계획 등을 검토하였음

□ 행정자료 수집과 분석

- 대전광역시 제4기(2019~2022) 지역사회보장계획의 2021년도 연차별 시행계획에 대한 이행점검 모니터링과 결과확인 모니터링을 위해 세부사업별 사업계획서, 결과보고서, 관련 행정 자료 등을 수집하여 분석하였음
- 이행점검 모니터링과 결과확인 모니터링의 서식에 따라 행정자료를 수집하였고, 관련하여 연차별 시행계획의 세부 사업별 시행 결과 자료를 수집하여 분석하였음
- 행정자료 수집은 대전광역시 지역사회보장계획 수립과 관리의 주무 부처인 보건복지국 복지정책과에서 세부 사업 관련 부서 및 담당자에게 자료를 요청하여 취합한 후 제공하였음. 또한, 추가 자료의 요청, 환류 등도 보건복지국 복지정책과를 통해 추진하였음

□ 모니터링단 구성과 운영

- 모니터링단은 2021년 연차별 시행계획의 모니터링단 구성 및 운영 체계에 따라 구성하였고, 운영 과정 중 필요에 따라 변경 구성하여 운영하였음
- 모니터링단은 11개 분과로 구성하여 운영하였으며, 이를 총괄하는 분과는 연구진과 시 담당 공무원, 사회보장위원회 위원장으로 구성하여 운영함
- 모니터링을 실시하기 전에 11개 분과장을 대상으로 모니터링의 방향, 주안점, 방법 등을 교육하고 의견을 수렴하여 추진하였음
- 모니터링은 분과별로 추진하되, 코로나19 발생 상황에 따라 대면과 비대면 방식을 병행하여 추진하였음
- 모니터링 결과는 세부사업 관련 담당 공무원에게 전달하여 반영하도록 추진하였으며, 조치에 대한 환류를 통해 지속해서 세부사업에 반영하도록 하였음

- 대전광역시 제4기(2019~2022) 지역사회보장계획의 2021년도 연차별 시행계획
모니터링 연구의 추진 체계는 아래의 그림과 같음

[그림 1-1] 연구 추진 체계



제 2 장

대전광역시 제4기 지역사회보장계획과 2021년도 연차별 시행계획



제2장 대전광역시 제4기 지역사회보장계획과 2021년도 연차별 시행계획

제1절 대전광역시 제4기 지역사회보장계획¹⁾

1. 목표 및 추진전략

- 대전광역시 제4기 지역사회보장계획의 목표는 민선7기 시정 철학과 민선7기 복지정책 방향에 근거하여 설정함. 대전광역시 제4기 지역사회보장계획의 목표는 「시민의 힘으로 만드는 복지공동체 대전」임
- 추진전략은 지역 안에서 다같이 돌봄(커뮤니티 케어), 함께 지키는 건강과 안전, 든든한 일터와 삶터, 누구나 누리는 교육과 문화, 주민 스스로 이루는 마을공동체 등 5개의 추진전략을 설정함

1) 목표 설정의 이유

(1) 민선7기 시정철학

- 민선7기 비전·핵심가치·전략목표를 우선적으로 반영
 - 2018년 7월 1일 ‘시민의 정부’를 지향하며 출범한 민선7기 대전시는 시민공모 등 광범위한 시민의견 수렴과정을 거쳐 2018년 8월 29일 「새로운 대전, 시민의 힘으로」라는 비전을 발표함
 - 시민주권시대의 개막을 알린 이 비전은 시민의 힘으로 새로운 대전을 함께 만들어가자는 의미가 담겨 있으며, 시정 모든 영역에서 시민의 의견을 듣고 시민의 참여를 확대하겠다는 의지의 표현임

1) 대전광역시 제4기(2019~2022) 지역사회보장계획(대전광역시, 2019)의 제4기 지역사회보장계획의 기본 방향을 인용하였음

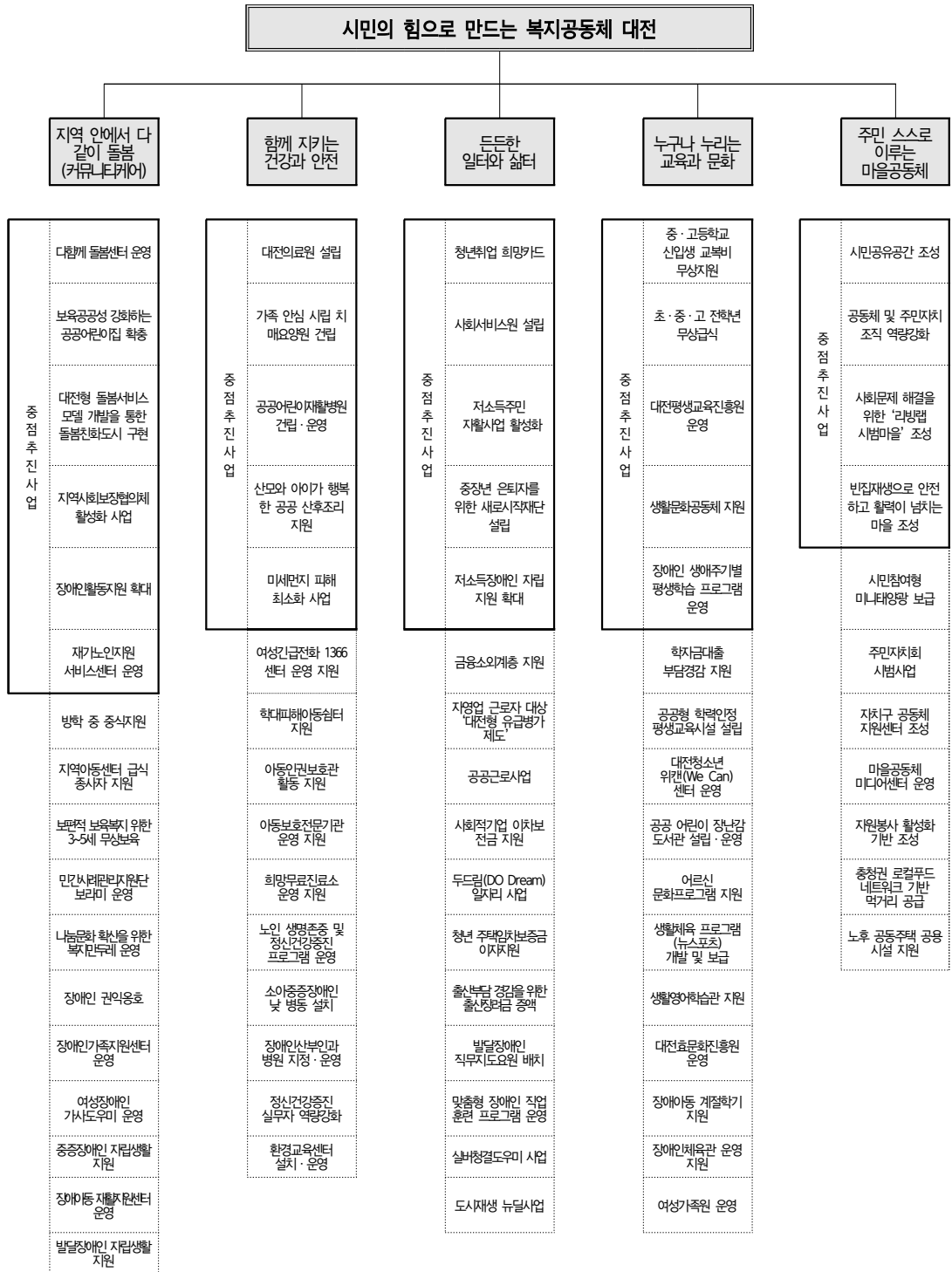
- 민선7기 비전체계는 세 가지 핵심가치(혁신과 포용, 소통과 참여, 공정과 신뢰)와 5대 전략목표(개방과 혁신으로 살찌는 경제, 삶의 품격을 누리는 생활, 안전하고 편리한 도시, 교육과 문화가 꽃피는 공동체, 시민이 주인 되는 시정)로 구성되어 있는데, 전략목표 중 사회보장분야와 가장 긴밀하게 관련이 있는 분야는 복지·인권분야에 해당하는 「삶의 품격을 누리는 생활」이며 넓어진 사회보장영역을 반영하여 다른 분야의 사업들도 면밀히 검토함

(2) 민선7기 복지정책 방향

□ 모든 시민을 포용하는 복지도시 대전 구현

- 시민과 복지현장의 의견을 폭넓게 수렴하여 2018년 9월 17일 대전광역시 민선7기 복지정책의 방향을 발표함
- 민선7기 복지정책의 목표는 「모든 시민을 포용하는 복지도시 대전 구현」으로 이는 사회적 약자뿐 아니라 모든 시민이 마음 놓고 생활할 수 있는 환경을 조성하고자 하는 것임
- 특히, 우리 사회의 심각한 이슈인 저출산 기조를 극복하기 위한 출산·양육 친화적 환경조성과 사회적 약자가 지역사회에서 더불어 살 수 있는 복지체계로의 전환에 초점을 맞추고 있음
- 이를 실현하기 위해 복지일자리 창출 등 7가지 추진방향(계층별 복지일자리 창출, 행복한 보육환경 조성, 의료복지 기본권 향상, 저소득 장애인 자립 지원, 중장년과 노인의 안정적인 삶 보장, 여성친화도시 대전 건설, 사회복지사 등 종사자 처우 개선)을 설정하고 총21개 추진사업을 선정함

[그림 2-1] 대전광역시 제4기 지역사회보장계획 구성 체계



2) 추진전략 설정의 이유 및 근거

- 민선7기 전략목표 및 지역의 복지수요를 반영하여 5개 추진전략을 도출함.
즉, 지역 안에서 다같이 돌봄(커뮤니티 케어), 함께 지키는 건강과 안전, 든든한 일터와 삶터, 누구나 누리는 교육과 문화, 주민 스스로 이루는 마을공동체 등임
- 민선7기 5대 전략목표를 사회보장분야의 중점 전략과제와 연계, 시민모니터링단이 도출한 지역사회보장지표 영역별 비전 및 추진전략 참고, 제4기 계획 시행기간 중 우선적으로 해소해야 하는 미 충족 욕구를 고려하여 설정함

〈 표 2-1 〉 대전광역시 제4기 지역사회보장계획 추진전략 1-설정 이유와 근거

추진전략	설정 이유	근거
지역 안에서 다같이 돌봄 (커뮤니티 케어)	· 시민모니터링단 돌봄(아동) 분과의 비전 체계 반영	· 비전: 어린이가 살기 좋고 아이 키우기 좋은 도시 대전 · 추진전략: 아동과 부모의 욕구에 맞춘 지역사회 돌봄 체계 구축
	· 시민모니터링단 돌봄(장애인) 분과의 비전 체계 반영	· 비전: 시민 모두가 행복한 장애친화도시 · 추진전략: 장애인의 자립과 권리 보장을 위한 서비스 및 인프라 구축
	· 저출산·고령화, 인구감소 등 인구변동에 대응하기 위한 커뮤니티 케어 정착을 위해 지역안전안정망 등 주민이 참여하는 지역돌봄 시스템 구축과 서비스 확충이 반드시 필요	· 대전광역시 인구변동 추이 - 노인인구 증가(2012~2017): 139,864명→176,429명 - 출생아 감소(2012~2017): 15,279명→10,851명 - 인구감소율(2015~2018): -1.08%
	· 정부의 커뮤니티케어 정책에 발맞춤	· 제4기 지역사회보장계획 수립 시 커뮤니티 케어 관련 사항 반영 협조 요청(보건복지부 지역복지과 -2961, 2018. 7. 20.)

〈 표 2-2 〉 대전광역시 제4기 지역사회보장계획 추진전략 2-설정 이유와 근거

추진전략	설정 이유	근거
함께 지키는 건강과 안전	· 시민모니터링단 돌봄(노인) 분과의 비전 체계 반영	· 비전: 어르신이 건강하고 행복한 공동체 · 추진전략: 시민이 어울려 함께 하는 치매 예방과 건강 서비스 강화를 통해 행복한 삶을 누릴 수 있도록 연계 서비스 강화
	· 시민모니터링단 보호·안전 분과의 비전 체계 반영	· 비전: 똑똑똑, The 안전한 대전광역시! · 추진전략 - 대전시민을 위한 촘촘한 보호안전망 체계 구축
	· 시민모니터링단 건강 분과의 비전체계 반영	· 비전: 건강도시 대전 · 추진전략 - 시민의 삶을 바꾸는 건강정책의 도입 - 보건의료의 공공성 강화를 위한 체계 구축 - 시민참여의 건강 거버넌스 구축
	· 시민모니터링단 환경 분과의 비전체계 반영	· 비전: 필요한 환경자원에서 누구도 소외되지 않고 쾌적한 환경을 누릴 수 있는 도시 · 추진전략 - 안심할 수 있는 환경관리 - 손에 닿는 맞춤형 환경정보 지원체계 구축 - 건강한 생활문화 형성을 위한 환경교육 확대
	· 건강 문제를 겪고 있거나 건강과 관련된 어려움을 해소하기 위한 서비스를 필요로 하는 시민들이 다수 존재	· 신체적 건강 문제의 어려움을 겪고 있음: 10.2% 신체적 건강 문제 해결을 위한 외부 지원 및 서비스가 필요함: 25.0% (대전광역시 지역사회보장조사, 2018)
	· 미세먼지 등 환경오염 관련 어려움을 겪고 있거나 이를 해소하기 위한 서비스를 필요로 하는 시민들이 다수 존재	· 환경오염 관련 어려움을 겪고 있음: 12.3% 환경오염 관련 어려움을 해소하기 위한 외부 지원 및 서비스가 필요함: 29.5% (대전광역시 지역사회보장조사, 2018)
	· 아동보호전문기관 등 취약계층의 안전을 지키기 위한 시설이 부족	· 대전의 아동보호전문기관은 1곳이며 아동보호전문기관 당 아동 수가 6대 광역시 중 1위(2018년 12월 현재)

〈 표 2-3 〉 대전광역시 제4기 지역사회보장계획 추진전략 3-설정 이유와 근거

추진전략	설정 이유	근거
든든한 일터와 삶터	· 시민모니터링단 고용 분과의 비전체계 반영	· 비전: 일자리를 통한 삶의 질 향상 기회와 기반 확대 · 추진전략: 취업취약계층의 적극적 일자리 참여를 통한 포용적 공동체 형성
	· 시민모니터링단 주거 분과의 비전체계 반영	· 비전: 수요자 중심의 맞춤형 주거복지 실현 · 추진전략 - 주거복지 로드맵의 기초 반영 - 사각지대와 다양한 형태의 주거환경에 대응 - 대전형 주거복지 계획 수립을 위한 발판 마련
	· 경제적 어려움으로 인해 원하는 수준의 삶의 질을 누리지 못하는 시민들이 다수 존재	· 경제상태가 어렵다(매우 어렵다+어려운 편)이라고 응답한 비율: 33.5% (대전광역시 지역사회보장조사, 2018)
	· 취업·창업활동 및 직장생활 유지에 어려움을 겪거나 이를 해소하기 위한 서비스를 필요로 하는 시민들이 다수 존재함	· 취업·창업활동 및 기회마련을 위한 외부 지원 및 서비스가 필요함: 32.2% · 직장생활 유지를 위한 외부 지원 및 서비스가 필요함 24.8% (대전광역시 지역사회보장조사, 2018)
	· 고용지원 서비스 욕구의 증가	· 고용지원이 '필요한 복지서비스' 1위를 유지하고 있으며 증가함: 21.4%(2016)→34.3%(2017) (대전광역시 사회조사, 2017)
	· 주거 관련 비용이 가장 큰 비중을 차지하는 가계부채 증가가 사회적 이슈로 부상	· 가계 부채 있음: 31.4%(2013)→41.3%(2017) (대전광역시 사회조사, 2017) · '주택 임차 및 구입' 이 가계 부채 발생 이유 중 압도적 1위: 62.5%(2013)→55.0%(2017) (대전광역시 사회조사, 2017)

〈 표 2-4 〉 대전광역시 제4기 지역사회보장계획 추진전략 4-설정 이유와 근거

추진전략	설정 이유	근거
누구나 누리는 교육과 문화	· 시민모니터링단 교육 분과의 비전체계 반영	· 비전: 대전이 학교, 시민이 학생 · 추진전략: 모든 시민을 위한 촘촘한 교육인프라 구축
	· 시민모니터링단 문화·여가 분과의 비전 체계 반영	· 비전: 보편적인 문화예술 향유 기회 확대와 소통하는 문화시민공동체 · 추진전략 - 문화예술활동의 향유와 창조 기회를 높이기 위한 정보 접근성 강화 - 문화예술 간 교류와 시민공동체 활성화를 통한 적극적인 소통 실현
	· 교육 및 문화여가에 대한 욕구는 늘어나고 있으나 여전히 비용부담으로 인해 활동에 불편을 겪는 시민들이 존재	· 비용부담으로 인한 불편 경험(교육 영역, 1순위) - 학교생활의 어려움: 18.3% - 학업유지의 어려움: 26.6% - 평생교육 및 기초적인 학습의 어려움: 10.2% (대전광역시 지역사회보장조사, 2018)
	· 인생이모작을 위한 평생교육의 필요성은 증가하고 있으나 참여하지 못하는 시민이 대다수	· 평생교육에 참여한 경험이 있음: 34.3% (대전평생교육진흥원, 「대전의 평생교육 참여현황 한눈에 보기」 2017)

〈 표 2-5 〉 대전광역시 제4기 지역사회보장계획 추진전략 5-설정 이유와 근거

추진전략	설정 이유	근거
주민 스스로 이루는 마을공동체	· 시민모니터링단 총괄 분과의 비전체계 반영	· 비전: 포용적 복지실현을 위한 주민주권 복지공동체 · 추진전략: 주민이 주체가 되는 지역사회 돌봄 네트워크 구축
	· 지역돌봄 활성화를 위해서는 자원봉사 등 시민들의 자발적인 지역사회 참여가 필수적이나 아직은 참여율이 높지 않음	· 자원봉사자 1인당 연평균 봉사시간은 전국 평균(20.4)보다는 높지만 특·광역시 중에서 가장 낮음 - 대전: 21.0, 서울: 21.5, 부산: 25.3, 대구: 25.3, 인천: 26.2, 광주: 22.4, 울산: 22.3
	· 정부의 주민자치형 공공서비스 및 주민자치형 커뮤니티 케어 정책에 발맞춤	· 지역문제 해결 및 예방을 위한 주민력 강화 (행정안전부 「주민자치형 공공서비스 구축사업 세부추진요령 개정(안)」 2018.8.31)

2. 중점추진사업 및 세부사업

- 대전광역시 제4기 지역사회보장계획은 5대 추진전략에 따른 세부사업은 총 75개로 설정하였음. 총 75개 세부사업 중 중점추진사업은 25개, 일반추진사업은 50개임
- 추진전략 1. 지역 안에서 다같이 돌봄은 총 17개 사업이며, 이 중 중점추진사업은 6개임. 추진전략 2. 함께 지키는 건강과 안전은 총 15개 사업이며, 이 중 중점추진사업은 5개임. 추진전략 3. 든든한 일터와 삶터는 총 16개 사업이며, 이 중 중점추진사업은 5개임. 추진전략 4. 누구나 누리는 교육과 문화는 총 16개 사업이며, 이 중 중점추진사업은 5개임. 추진전략 5. 주민 스스로 이루는 마을공동체는 총 11개 사업이며, 이 중 중점추진사업은 4개임

〈 표 2-6 〉 대전광역시 제4기 지역사회보장계획 중점추진사업 및 세부사업 현황

구분	전체 사업	중점추진사업	일반추진사업
전체	75	25	50
추진전략 1. 지역 안에서 다같이 돌봄(커뮤니티 케어)	17	6	11
추진전략 2. 함께 지키는 건강과 안전	15	5	10
추진전략 3. 든든한 일터와 삶터	16	5	11
추진전략 4. 누구나 누리는 교육과 문화	16	5	11
추진전략 5. 주민 스스로 이루는 마을공동체	11	4	7

〈 표 2-7 〉 대전광역시 제4기 지역사회보장계획 추진전략 1-중점추진사업 및 세부사업 목록

구분	중점 추진 사업 여부 (O,X)	성과 지표	목표수준				예산(백만원)					
			2019	2020	2021	2022	2018 현재	2019	2020	2021	2022	
1-1	다함께 돌봄센터 운영	O	다함께 돌봄센터 설치	2	6	12	17	-	218	654	1,308	1,853
1-2	보육공공성 강화하는 공공어린이집 확충	O	국공립 어린이집 확충	20	20	22	26	3,500	6,100	6,100	7,400	8,900
			공공형 어린이집 선정	6	6	6	6	360	720	1,080	1,430	1,800
1-3	대전형 돌봄서비스 모델 개발을 통한 돌봄친화도시 구현	O	모델 개발	모델 개발	모델 기반 커뮤니티케어 추진		-	50	연구결과를 반영해 추후 확정			
1-4	지역사회보장협의체 활성화 사업	O	활성화 사업 참여 자치구 수	5	5	효과성 검증을 거쳐 추후 확정		-	1,370	1,847	효과성 검증을 거쳐 추후 확정	
			활성화 사업 참여 거점복지관 수	25	35							
			정규직 전담인력 확보 수	15	7							
1-5	장애인활동지원 확대	O	활동보조 추가지원 이용자 수	1,525	1,530	1,535	1,540	5,013	5,164	5,303	5,367	5,466
			활동지원 24시간 보장 대상자 수	10	13	17	20	-	500	750	1,160	1,580
1-6	재가노인지원서비스센터 운영	O	재가노인지원서비스 제공인원	1,270	1,350	1,430	1,510	900	1,221	1,230	1,239	1,248
1-7	방학 중 중식지원		대상자 수	4,870	4,870	4,870	4,870	1,554	1,948	1,948	1,948	1,948
1-8	지역아동센터 급식중식자 지원		중식자 수	144	144	144	144	486	1,707	1,707	1,707	1,707
1-9	보편적 보육복지 위한 3~5세 무상보육		차액보육료 지원 아동	7,397	7,397	7,397	7,397	2,055	6,648	6,648	6,648	6,648
			급식단가 지원 어린이 수	42,000	42,000	42,000	42,000	-	12,112	12,112	12,112	12,112
1-10	민간사례관리지원단 보라미 운영		보라미 배치인원 수	120	120	120	120	606	581	581	581	581
1-11	나눔문화 확산을 위한 복지만두레 운영		프로그램 공모사업 건수	67	67	67	67	200	253	253	253	253
1-12	장애인 권익옹호		장애인 인식개선 교육인원	950	1,000	1,050	1,100	48	48	48	48	48
			인권상담 건수	170	180	190	200	38	38	38	38	38
			모니터링 실시	5	5	5	5	10	10	10	10	10
1-13	장애인가족지원센터 운영		센터 수	2	2	2	2	462	476	485	495	504
1-14	여성장애인 가사도우미 운영		서비스 이용자 수	60	63	66	69	191	188	190	190	190
1-15	중증장애인 자립생활 지원		중증장애인 자립생활센터 운영건수	4	4	4	4	212	218	222	226	230
			체험홈 운영시설 수	3	3	3	3	95	95	95	95	95
1-16	장애아동 재활지원센터 운영		장애아동재활센터 운영건수	3	3	3	3	539	539	539	539	539
1-17	발달장애인 자립생활 지원		서비스이용 지적장애인 및 가족구성원 수	400	450	450	450	122	122	124	125	126
			서비스이용 지적장애인 및 가족구성원 수	900	1,000	1,100	1,200	90	91	92	94	95

〈 표 2-8 〉 대전광역시 제4기 지역사회보장계획 추진전략 2-중점추진사업 및 세부사업 목록

구분	중점 추진 사업 여부 (O,X)	성과 지표	목표수준				예산(백만원)				
			2019	2020	2021	2022	2018 현재	2019	2020	2021	2022
2-1 대전의료원 설립	O	설립계획 수립	예타 통과, BTL 사업신 청 및 국회의 결	RFP 수립 및 고시	우선 협상 대상자 선정, 실시협 약체제 절차 이행	실시 협약 체제 절차 이행, 실시 계획 승인	예비타당성 조사 통과 후 확정				
2-2 가족 안심 시립 치매요양원 건립	O	시립 치매요양원 건립	기본 계획 수립 및 예산 확보	개발 행위 절차 이행	설계 및 시공	시공	-	1,239	6,355	-	-
2-3 공공어린이재활병원 건립·운영	O	병원 설립	설계 완료 조례 지정	착공	준공 (사용 승인)	개원 운영	1,600	13,300	15,800	40	40
2-4 산모와 아이가 행복한 공공 산후조리 지원	O	대상자 수	당해 연도 출생아 수 ×30%	당해 연도 출생아 수 ×30%	당해 연도 출생아 수 ×30%	당해 연도 출생아 수 ×30%	-	2,200	2,200	2,200	2,200
2-5 미세먼지 피해 최소화 사업	O	고농도 미세먼지 대응 매뉴얼 조판 및 문자발송	7	7	7	7	비예산				
2-6 여성긴급전화 1366 센터운영 지원		상담건수	16,000	16,200	16,400	16,600	498	568	586	603	622
2-7 학대피해아동쉼터 지원		쉼터 증설	4	4	4	4	575	710	800	800	800
2-8 아동인권보호관 활동 지원		점검 횡수	24	24	24	24	21	21	21	21	21
2-9 아동보호전문기관 운영 지원		증설 추진계획	2	2	2	2	576	1,534	1,246	1,246	1,246
2-10 희망무료진료소 운영 지원		무료진료 건수	2,704	2,812	2,924	3,040	132	136	139	142	144
2-11 노인 생명존중 및 정신건강증진 프로그램 운영		프로그램 참여인원	700	800	900	900	14	14	16	18	18
2-12 소아중증장애인 낮 병동 설치		낮 병동 병상이용률	65%	65%	65%	65%	150	150	150	150	150
2-13 장애인산부인과 병원 지정·운영		병원 지정	1	1	1	1	-	70	병원 자체 예산		
2-14 정신건강증진 실무자 역량강화		교육훈련 참여율	50%	60%	70%	80%	-	8	9	9	9
2-15 환경교육센터 설치·운영		광역 환경교육센터 운영	국비 확보 추진	1	1	1	-	-	400	400	400

〈 표 2-9 〉 대전광역시 제4기 지역사회보장계획 추진전략 3-중점추진사업 및 세부사업 목록

구분	중점 추진 사업 여부 (O,X)	성과 지표	목표수준				예산(백만원)				
			2019	2020	2021	2022	2018 현재	2019	2020	2021	2022
3-1 청년취업 희망카드	O	이용자 수	2,500	2,500	2,500	2,500	8,150	8,150	8,150	8,150	8,150
3-2 사회서비스원 설립	O	사회서비스원 설립	연구용 역	추진 위원회 구성· 운영, 기본 계획 수립 공청회 등 의견 수렴	운영 (1개소)	운영 (1개소)	-	48	-	2,477	-
3-3 저소득주민 자활사업 활성화	O	자활기금 신규 자원율	30%	35%	40%	45%	100	100	100	100	100
3-4 중장년 은퇴자를 위한 새로시작재단 설립	O	새로시작재단 설립·운영	설립 타당성 연구 용역 실시, 시민 의견 수렴	조례· 정관 제정, 재단 설립	재단 운영	재단 운영	-	56	1,650	1,417	1,432
3-5 저소득장애인 자립지원 확대	O	장애인 연금 추가지원 지원자 수	4,100	4,130	4,160	4,190	984	984	992	999	1,006
		중증장애인 이동수당 추가지원 대상자 수	355	359	363	367	-	85	86	87	87
3-6 금융소외계층 지원		마이크로크레딧 은행 설립	운영 기관 선정 및 재원 마련	금융복지상담 및 은행 운영			-	-	150	-	-
3-7 자영업 근로자 대상 「대전형 유급병가제도」		유급병가제도 이용 자영업 근로자수	-	500	500	500	-	-	540	540	540
3-8 공공근로사업		참여자 수	443	430	430	430	2,291	2,535	3,014	3,443	3,931
3-9 사회적기업 이차보전금 지원		지원대상 사회적기업 수	45	50	55	66	50	150	200	250	300
3-10 두드림(DO Dream) 일자리 사업		사업참여자 수	200	200	200	200	1,000	2,000	2,000	2,000	2,000
3-11 청년 주택임차보증금 이자지원		지원자 수	540	800	1,060	1,320	200	950	1,424	1,897	2,371
3-12 출산부담 경감을 위한 출산장려금 증액		예산지원율	출산장려금 10% 증액				-	3,810	4,460	4,810	4,780
3-13 발달장애인 직무지도요원 배치		지원목표 인원수	360	380	385	390	529	547	569	592	616
3-14 맞춤형 장애인 직업훈련 프로그램 운영		직업재활 참여자 수	640	660	680	700	10,216	11,389	11,730	12,082	12,445
3-15 실버청경도우미 사업		운영계획	100%	100%	100%	100%	100	100	100	100	100
3-16 도시재생 뉴딜사업		뉴딜사업 참여지역 수	3	3	3	3	9,100	46,498	19,230	19,230	19,240

〈 표 2-10 〉 대전광역시 제4기 지역사회보장계획 추진전략 4-중점추진사업 및 세부사업 목록

구분	중점 추진 사업 여부 (O,X)	성과 지표	목표수준				예산(백만원)				
			2019	2020	2021	2022	2018 현재	2019	2020	2021	2022
4-1 중·고등학교 신입생 교복비 무상지원	O	교복비 지원 학생수	28,512	29,228	26,963	26,625	-	8,505	8,770	8,090	7,988
4-2 초·중·고 전학년 무상급식	O	급식지원 대상자 확대 정도	172,634	171,103	169,800	168,497	73,540	114,410	113,396	112,532	111,668
4-3 대전평생교육진흥원 운영	O	평생교육진흥원 운영	1	1	1	1	2,863	3,181	3,246	3,316	3,386
4-4 생활문화공동체 지원	O	지원분야 수	160	160	160	160	380	250	380	380	380
4-5 장애인 생애주기별 평생학습 프로그램 운영	O	평생교육 프로그램 확충	6	10	10	10	137	137	167	167	167
		평생학습시설 지원	1	1	1	1	30	30	30	30	30
4-6 학자금대출 부담경감 지원		지원규모	2,000	2,000	2,000	2,000	290	290	290	290	290
4-7 공공형 학력인정 평생교육시설 설립		설립 개소수	기본계획 수립	설립	운영	운영	20	추후 확정			
4-8 대전청소년 위캔(We Can)센터 운영		위캔센터 시설 이용인원	230천명	235천명	240천명	245천명	1,100	1,100	1,300	1,300	1,300
4-9 공공 어린이 장난감도서관 설립·운영		장난감도서관 수	1	1	1	2	-	100	-	2,000	400
4-10 어르신 문화프로그램 지원		욕구조사 실시	700	700	700	700	30	30	30	30	30
4-11 생활체육 프로그램 (뉴스포츠) 개발 및 보급		사업 참여 단체, 학교 및 동호회 수	6	10	10	10	-	10	10	10	10
4-12 생활영어학습관 지원		생활영어학습관 수	6	5	5	5	84	84	70	70	70
4-13 대전효문화진흥원 운영		어린이 및 청소년 이용률	47%	48%	49%	50%	2,677	2,763	2,901	3,046	3,198
4-14 장애아동 계절학기 지원		지원 현황	2	2	2	2	133	133	133	133	133
4-15 장애인체육관 운영 지원		체육관 운영 수 (전용체육관+체육관+수영장)	3	3	3	3	1,546	1,716	1,825	1,925	2,020
4-16 여생가족원 운영		수강생만족도	84.5%	85.0%	85.5%	86.0%	1,379	1,453	1,475	1,497	1,520

〈 표 2-11 〉 대전광역시 제4기 지역사회보장계획 추진전략 5-중점추진사업 및 세부사업 목록

구분	중점 추진 사업 여부 (O,X)	성과 지표	목표수준				예산(백만원)				
			2019	2020	2021	2022	2018 현재	2019	2020	2021	2022
5-1 시민공유공간 조성	O	시민공유공간 수	10	30	30	30	50	610	1,800	1,800	1,800
5-2 공동체 및 주민자치조직 역량강화	O	참여 자치구수	5	5	5	5	10	10	10	10	10
5-3 사회문제 해결을 위한 「리빙랩 시범마을」 조성	O	리빙랩 시범마을 수	3	3	2	2	56	450	450	300	300
5-4 빈집재생으로 안전하고 활력이 넘치는 마을 조성	O	정비한 빈집 규모	16	30	30	30	-	160	500	500	500
5-5 시민참여형 미니태양광 보급		미니태양광 2만호 보급	2,450	4,000	5,000	6,248	-	1,675	2,734	3,417	4,226
5-6 주민자치회 시범사업		사업참여동 수	8	8	추진성과 바탕으로 단계적 확대		-	1,248	848	추진성과 바탕으로 단계적 확대	
5-7 자치구 공동체 지원센터 조성		공동체 지원센터 수	3	2	추후 확정		-	1,500	1,000	-	-
5-8 마을공동체 미디어센터 운영		공동체 참여수	10	10	10	10	34	200	200	200	200
5-9 자원봉사 활성화 기반 조성		교육프로그램 참여인원 수	2,400	2,500	2,600	2,700	13	13	13	13	13
		공모 참여단체수	27	27	27	27	45	45	45	45	45
5-10 총청권 로컬푸드 네트워크 기반 먹거리 공급		참여시민 수	190	190	190	190	-	110	110	110	110
5-11 노후 공동주택 공용시설 지원		지원 공동주택 수	47	47	47	47	550	550	500	500	500

제2절 대전광역시 제4기 지역사회보장계획 2021년도 연차별 시행계획

1. 2021년도 연차별 시행계획²⁾

- 2021년도 연차별 시행계획은 전년도 연차별 시행계획 대비 신설된 사업은 자영업 근로자 대상 대전형 유급병가제도(사업번호 3-7)이며, 폐지된 사업은 중장년 은퇴자를 위한 새로시작재단 설립(사업번호 3-4), 실버청결도우미 지원(사업번호 3-15)임

〈 표 2-12 〉 2021년도 연차별 시행계획 변경 내용: 신설 및 폐지 사업 현황

사업 번호	사업명	변경 유형	변경사유
3-4	중장년 은퇴자를 위한 새로시작재단 설립	폐지	시 출자·출연기관 운영 심의위원회 심의 부결에 따라 중단 (기 설립된 유사기관과 중복/평생교육원, 여성가족원, 복지관 등) → 재단설립 부결(전원일치)('20.12.31, 정책기획관-21658)
3-7	자영업 근로자 대상 '대전형 유급병가제도'	신설	도입 방안에 대한 연구용역 지연으로 2019년, 2020년 사업 미추진 → 2021년에 용역 결과를 바탕으로 신설. 변경 합의절차 진행부터 사업 추진 시작 → 유형을 '신설'로 변경하기로 함
3-15	실버청결도우미 지원	폐지	실버청결도우미와 노인일자리가 중복된 사업이라는 지적(의회사업 폐지) → 자원순환과-7533(2020.8.31.) / 방침

- 2021년도 연차별 시행계획은 총 74개의 사업으로 구성하였으며, 전체 사업 예산은 306,396백만원임. 민관협력사업 수는 74개 중 47개이며, 비예산사업 수는 74개 중 2개 사업임

〈 표 2-13 〉 2021년도 연차별 시행계획 사업 개요

사업 현황		민관협력사업 수	비예산사업 수
사업수	사업 예산(백만원)		
74개	306,396	47개(63.5%)	2개(2.7%)

2) 대전광역시 제4기(2019~2022) 지역사회보장계획의 2021년도 연차별 시행계획(대전광역시, 2021)의 2021년도 연차별 시행계획의 개요를 정리하여 작성함

- 2021년도 연차별 시행계획의 변경 내용을 전년도 연차별 시행계획 대비 변경 사업의 사유를 살펴보면, 성과목표나 예산 등의 변경을 포함하여 총 143건의 변경이 발생함
- 변경 사유는 자원 및 예산 변화가 43.4%로 가장 많은 것으로 나타남. 그다음으로 는 수요 변화 41.3%, 국고보조사업(보편사업) 제외 7.0%, 관련 법 및 정책 변화 4.2%, 목표달성 완료 3.5%의 순으로 나타남

〈 표 2-14 〉 2021년도 연차별 시행계획 변경 사업의 변경 사유

구분	빈도	백분율
수요 변화	59	41.3
자원 및 예산 변화	62	43.4
관련 법 및 정책 변화	6	4.2
전달체계 및 사업수행기관 변화로 인한 변경	1	0.7
목표달성 완료	5	3.5
국고보조사업(보편사업) 제외	10	7.0
계	143	100.0

- 2021년도 연차별 시행계획의 세부사업 현황은 사업번호, 사업명, 중점추진사업 여부, 성과지표, 성과목표, 예산, 사업변경 이력 등을 추진전략별로 제시하면 다음 표와 같음

〈 표 2-15 〉 2021년도 연차별 시행계획 추진전략 1-세부사업 현황

사업 번호	사업명	중점 추진 사업 여부 (O,X)	성과 지표	성과목표	예산	사업 변경 이력
1-1	다함께 돌봄센터 운영	O	다함께 돌봄센터 설치	10	990	변경
1-2	보육공공성 강화하는 공공어린이집 확충	O	국공립 어린이집 확충 (공형어린이집 선정)	21 (6)	8,417	변경
1-3	대전형 돌봄서비스 모델 개발을 통한 돌봄친화도시 구현	O	시범사업 참여 자치구 수	5	400	변경
1-4	지역사회보장협의체 활성화 사업	O	활성화 사업 참여 자치구 수	5	674	
			활성화 사업 참여 거점복지관 수	35		
			전담인력 확보 수	40		
1-5	장애인활동지원 확대	O	활동보조 추가지원 이용자 수	1,800	8,084	
			활동지원 24시간 보장 대상자 수	13	907	
1-6	재가노인지원서비스센터 운영	O	재가노인지원서비스 제공인원	1,350	1,771	변경
1-7	방학 중 중식지원		대상자 수	5,052	2,496	
1-8	지역아동센터 급식종사자 지원		종사자 수	142	1,833	
1-9	보편적 보육복지 위한 3~5세 무상보육		차액보육료 지원 아동	7,100	20,374	
			급식단가 지원 어린이 수	41,000		
1-10	민간사례관리지원단 보라미 운영		보라미 배치인원 수	86	430	
1-11	나눔문화 확산을 위한 복지만두레 운영		프로그램 공모사업 건수	67	232	
1-12	장애인 권익옹호		인권상담 건수	190	44.1	변경
			모니터링 실시	6		
1-13	장애인가족지원센터 운영		센터 수	2	489	
1-14	여성장애인 가사도우미 운영		서비스 이용자 수	60	194	
1-15	중증장애인 자립생활 지원		중증장애인 자립생활센터 운영건수	4	376	
			체험홈 운영시설 수	3	95	
1-16	장애아동 재활지원센터 운영		장애아동재활센터 운영건수	3	539	
1-17	발달장애인 자립생활 지원		서비스이용 지적장애인 및 가족구성원 수	570	123	
			서비스이용 자폐성장애인 및 가족구성원 수	1,090	93	

〈 표 2-16 〉 2021년도 연차별 시행계획 추진전략 2-세부사업 현황

사업 번호	사업명	중점 추진 사업 여부 (O,X)	성과 지표	성과목표	예산	사업 변경 이력
2-1	대전의료원 설립	O	대전의료원 설립	예타면제 (국무회의 의결) KDI사업계 획적정성검 토통과	12	변경
2-2	가족 안심 시립 치매요양원 건립	O	시립 치매요양원 건립	도시계획시 설결정, 설계공모 및 설계	5,245	변경
2-3	공공어린이재활병원 건립·운영	O	병원 설립	전체공정 60%	17,100	변경
2-4	산모와 아이가 행복한 공공 산후조리 지원	O	대상자 수	2,591	2,000	
2-5	미세먼지 피해 최소화 사업	O	고농도 미세먼지 대응 매뉴얼 전파 및 문자발송	발령횟수대 비 100%	비 예 산	
2-6	여성긴급전화 1366센터 운영 지원		상담건수	16,000	631	변경
2-7	학대피해아동쉼터 지원		쉼터 증설	4	1,139	변경
2-8	아동인권보호관 활동 지원		점검 횟수	264	20	
2-9	아동보호전문기관 운영 지원		증설 추진계획	2	1,538	
2-10	희망무료진료소 운영 지원		무료진료 건수	2,812	161	변경
2-11	노인 생명존중 및 정신건강증진 프로그램 운영		프로그램 참여인원	800	18	
2-12	소아중증장애인 낮 병동 설치		낮 병동 병상이용률	65%	100	
2-13	장애인산부인과 병원 지정·운영		여성 장애인 일반 건강검진자수	180	-	
2-14	정신건강증진 실무자 역량강화		교육훈련 참여율/코로나우울상담실적	21회/880명	40.9	변경
2-15	환경교육센터 설치·운영		광역 환경교육센터 운영 (그린스쿨 사업추진)	10개소	150	변경

〈 표 2-17 〉 2021년도 연차별 시행계획 추진전략 3-세부사업 현황

사업 번호	사업명	중점 추진 사업 여부 (O, X)	성과 지표	성과목표	예산	사업 변경 이력
3-1	청년취업 희망카드	O	이용자 수	2,500	8,260	
3-2	사회서비스원 설립	O	사회서비스원 설립	90 시설종사자 인력 총원 계획	7,000.9	변경
3-3	저소득주민 자활사업 활성화	O	자활기금 신규 지원율	신규점포지 원율 100%	171	변경
3-4	중장년 은퇴자를 위한 새로시작재단 설립	O	새로시작재단 설립·운영	설립 타당성 연구용역 실시, 시민 의견 수렴	1,650	폐지
3-5	저소득장애인 자립지원 확대	O	장애인 연금 추가지원 지원자 수	4,300명	1,080	
			중증장애인 아동수당 추가지원 대상자 수	375명	95	
3-6	금융소외계층 지원		마이크로크레딧 은행 설립	-	-	폐지
3-7	자영업 근로자 대상 「대전형 유급병가제도」		유급병가수당지급 자영업자수	조례제정 사업시행	200	신설
3-8	공공근로사업		참여자 수	222	1,264	변경
3-9	사회적기업 이차보전금 지원		지원대상 사회적기업 수	46	183	
3-10	두드림(DO Dream) 일자리 사업		사업참여자 수	110	1,350	
3-11	청년 주택임차보증금 이자지원		지원자 수	350	1,400	
3-12	출산부담 경감을 위한 출산장려금 증액		예산지원율	10%증액 (3,907백 만원)	3,907	
3-13	발달장애인 직무지도요원 배치		지원목표 인원수	480	599	
3-14	맞춤형 장애인 직업훈련 프로그램 운영		직업재활 참여자 수	660	12,762	
3-15	실버청결도우미 사업		운영계획	50명	100	폐지
3-16	도시재생 뉴딜사업		뉴딜사업 참여지역 수	3	41,945	변경
3-17	청년희망통장 지원		이용자수	500	3,200	
3-18	청년 창업지원 카드		이용자수	290	1,010	

〈 표 2-18 〉 2021년도 연차별 시행계획 추진전략 4-세부사업 현황

사업 번호	사업명	중점 추진 사업 여부 (O,X)	성과 지표	성과목표	예산	사업 변경 이력
4-1	중·고등학교 신입생 교복비 무상지원	O	교복비 지원 학생수	27,100	8,130	
4-2	초·중·고 전학년 무상급식	O	급식지원 대상자 확대 정도	162,007	114,399	
4-3	대전평생교육진흥원 운영	O	평생교육진흥원 운영	1	5,729	변경
4-4	생활문화공동체 지원	O	지원분야 수	120	250	
4-5	장애인 생애주기별 평생학습 프로그램 운영	O	평생교육 프로그램 확충	13	13	
4-6	학자금대출 부담경감 지원		지원자 수	2,000	270	
4-7	공공형 학력인정 평생교육시설 설립		설립 개소 수	학력인정 평생교육시설 설립	1,274	
4-8	대전청소년 위캔(We Can) 센터 운영		위캔센터 시설 이용인원	100천명	1,329	변경
4-9	공공 어린이 장난감도서관 설립·운영		장난감도서관 수	1	150	변경
4-10	어르신 문화프로그램 지원		온라인행사 개최	49명	27	변경
4-11	생활체육 프로그램(뉴스포츠) 개발 및 보급		프로그램 종목별 강습 예상인원	1,500명	45	변경
4-12	생활영어학습관 지원		생활영어학습관 수	5	70	
4-13	한국효문화진흥원 운영		어린이 및 청소년 이용률	40%	2,780	
4-14	장애아동 계절학기 지원		지원 현황	2	120	변경
4-15	장애인체육관 운영 지원		체육관 운영 수 (전용체육관+체육관+수영장)	3	2,171	변경
4-16	여성가족원 운영		수강생 등록율	71%	1,658	변경

〈 표 2-19 〉 2021년도 연차별 시행계획 추진전략 5-세부사업 현황

사업 번호	사업명	중점 추진 사업 여부 (O,X)	성과 지표	성과목표	예산	사업 변경 이력
5-1	시민공유공간 조성	O	시민공유공간 수	12	700	변경
5-2	공동체 및 주민자치조직 역량강화	O	참여 자치구수	5	10	
5-3	사회문제 해결을 위한 「리빙랩 시범마을」 조성	O	리빙랩 시범마을 수	10	208	변경
5-4	빈집재생으로 안전하고 활력이 넘치는 마을 조성	O	정비한 빈집 호수	16호	300	
5-5	시민참여형 미니태양광 보급		미니태양광 1만호 보급	2,700	1,496	
5-6	주민자치회 시범사업		사업참여동 수	21	808	
5-7	자치구 공동체 지원센터 조성		지원센터 수	1	591	변경
5-8	마을공동체 미디어센터 운영		공동체 참여수	18	160	
5-9	자원봉사 활성화 기반 조성		교육프로그램 참여인원수	2,400	42.7	
			공모 참여단체수	27	41	
5-10	충청권 로컬푸드 네트워크 기반 먹거리 공급		공모사업 참여단체 수	15	131	
5-11	노후 공동주택 공용시설 지원		지원 공동주택 수	50	600	

2. 2021년도 연차별 시행계획의 시행결과³⁾

1) 2021년도 연차별 시행계획의 시행결과 총괄

- 2021년도 연차별 시행계획의 시행결과를 살펴보면 전체 사업의 성과목표 달성률은 98.0%, 예산집행률은 94.7%로 나타남
- 추진전략 1. 지역 안에서 다같이 돌봄(커뮤니티 케어)의 성과목표 달성률 96.5%, 예산집행률 100.0%임. 추진전략 2. 함께 지키는 건강과 안전은 성과목표 달성률 119.5%, 예산집행률 96.2%임. 추진전략 3. 든든한 일터와 삶터는 성과목표 달성률 92.3%, 예산집행률 91.8%임. 추진전략 4. 누구나 누리는 교육과 문화는 성과목표 달성률 87.3%, 예산집행률 90.5%임. 추진전략 5. 주민 스스로 이루는 마을공동체는 성과목표 달성률 95.4%, 예산집행률 93.9%임
 - 추진전략 중 성과목표 달성률이 가장 높은 것은 추진전략 2. 함께 지키는 건강과 안전이며, 가장 낮은 것은 추진전략 4. 누구나 누리는 교육과 문화로 나타남
 - 추진전략 중 예산집행률이 가장 높은 것은 추진전략 1. 지역 안에서 다같이 돌봄(커뮤니티 케어)이며, 가장 낮은 것은 추진전략 4. 누구나 누리는 교육과 문화로 나타남
 - 즉, 전반적으로 성과목표 달성률과 예산집행률은 양호한 것으로 나타났으나, 추진전략 중 추진전략 4. 누구나 누리는 교육과 문화가 상대적으로 저조한 것으로 나타남

〈 표 2-20 〉 2021년도 연차별 시행계획 중점추진사업 및 세부사업 현황

구분	성과목표 달성률	예산집행률
전체	98.0	94.7
추진전략 1. 지역 안에서 다같이 돌봄(커뮤니티 케어)	96.5	100.0
추진전략 2. 함께 지키는 건강과 안전	119.5	96.2
추진전략 3. 든든한 일터와 삶터	92.3	91.8
추진전략 4. 누구나 누리는 교육과 문화	87.3	90.5
추진전략 5. 주민 스스로 이루는 마을공동체	95.4	93.9

3) 대전광역시 제4기(2019~2022) 지역사회보장계획의 2021년도 연차별 시행계획의 시행결과와 세부사업 시행 결과 자료를 분석하여 작성함

2) 2021년도 연차별 시행계획의 세부사업별 시행결과

□ 추진전략 1. 지역 안에서 다같이 돌봄(커뮤니티 케어)의 시행 결과

○ 추진전략 1의 세부사업은 17개이며, 관련 성과지표는 24개임. 성과지표 24개의 목표달성도는 평균 96.5%로 나타남. 목표달성도가 낮은 사업은 다함께 돌봄센터 운영(사업번호 1-1), 대전형 돌봄서비스 모델 개발을 통한 돌봄친화도시 구현(사업번호 1-3), 보편적 보육복지 위한 3~5세 무상보육(사업번호 1-9) 등임. 이외의 사업은 성과목표 달성도가 양호한 것으로 나타남

○ 추진전략 1의 예산집행률은 평균 100.0%로 나타났고, 모든 사업에서 100% 집행한 것으로 나타남

〈 표 2-21 〉 2021년도 연차별 시행계획 추진전략 1-시행 결과

사업 번호	사업명	중점 추진 사업 여부 (O, X)	성과 지표	목표달성도			예산집행실적			사업 변경 이력
				목표	실적	달성률	목표액	실적	집행률	
1-1	다함께 돌봄센터 운영	O	다함께 돌봄센터 설치	10	5	50	990	990	100	변경
1-2	보육공공성 강화하는 공공어린이집 확충	O	국공립 어린이집 확충, (공형어린이집 선정)	21 (6)	21 (6)	100 (100)	8,417	8,417	100	변경
1-3	대전형 돌봄서비스 모델 개발을 통 한 돌봄친화도시 구현	O	시범사업 참여 자치구수	5	4	80	400	400	100	변경
1-4	지역사회보장협의체 활성화 사업	O	활성화 사업 참여 자치구 수	5	5	100	674	674	100	
			활성화 사업 참여 거점복지관 수	35	35	100				
			전담인력 확보 수	40	40	100				
1-5	장애인활동지원 확대	O	활동보조 추가지원 이용자 수	1,800	1,836	102	8,084	8,084	100	
			활동지원 24시간 보장 대상자 수	13	13	100	907	904	100	
1-6	재가노인지원서비스센터 운영	O	재가노인지원서비스 제공인원	1,350	1,400	104	1,771	1,771	100	변경
1-7	방학 중 중식지원		대상자 수	5,052	5,052	100	2,496	2,496	100	
1-8	지역아동센터 급식종사자 지원		종사자 수	142	142	100	1,833	1,833	100	
1-9	보편적 보육복지 위한 3~5세 무상보육		차액보육료 지원 아동	7,100	6,833	96	20,374	20,374	100	
			급식단가 지원 어린이 수	41,000	31,667	77				
1-10	민간쓰레기관리지원단 보라미 운영		보라미 배치인원 수	86	80	95	430	430	100	
1-11	나눔문화 확산을 위한 복지만두레 운영		프로그램 공모사업 건수	67	67	100	232	232	100	
1-12	장애인 권익옹호		인권상담 건수	190	192	100	44.1	44.1	100	변경
			모니터링 실시	6	6	100				
1-13	장애인가족지원센터 운영		센터 수	2	2	100	489	489	100	

사업번호	사업명	중점추진사업여부 (O, X)	성과 지표	목표달성도			예산집행실적			사업경이력
				목표	실적	달성률	목표액	실적	집행률	
1-14	여성장애인 가사도우미 운영		서비스 이용자 수	60	60	100	194	194	100	
1-15	중증장애인 자립생활 지원		중증장애인 자립생활센터 운영건수	4	4	100	376	376	100	
			체험홀 운영시설 수	3	3	100	95	95	100	
1-16	장애아동 재활지원센터 운영		장애아동재활센터 운영건수	3	3	100	539	539	100	
1-17	발달장애인 자립생활 지원		서비스이용 지적장애인 및 가족구성원 수	570	590	103	123	123	100	
			서비스이용 자폐성장애인 및 가족구성원 수	1,090	1,090	109	93	93	100	

□ 추진전략 2. 함께 지키는 건강과 안전의 시행 결과

- 추진전략 2의 세부사업은 15개이며, 관련 성과지표는 16개임. 성과지표 16개의 목표달성도는 평균 119.5%로 나타남. 목표달성도가 낮은 사업은 희망무료진료소 운영 지원(사업번호 2-10)임. 이외의 사업은 성과목표 달성도가 높게 나타남
- 추진전략 2의 예산집행률은 평균 96.2%로 나타남. 예산집행률이 낮은 사업은 가족 안심 시립 치매요양원 건립(사업번호 2-2), 아동인권보호관 활동지원(사업번호 2-8) 등임. 이외의 사업은 예산집행률이 양호한 것으로 나타남

〈 표 2-22 〉 2021년도 연차별 시행계획 추진전략 2-시행 결과

사업번호	사업명	중점추진사업여부 (O, X)	성과 지표	목표달성도			예산집행실적			사업경이력
				목표	실적	달성률	목표액	실적	집행률	
2-1	대전의료원 설립	O	대전의료원 설립	예타면제 (국무회의의결) KDI사업 계획적정 성검토 통과	완료	100	12	11	92	변경
2-2	가족 안심 시립 치매요양원 건립	O	시립 치매요양원 건립	도시계획 시설결정 , 설계공모 및 설계	완료	100	5,245	395	7.53	변경
2-3	공공어린이재활병원 건립·운영	O	병원 설립	전체공정 60%	60	100	17,100	17,100	100	변경

사업 번호	사업명	중점 추진 사업 여부 (O, X)	성과 지표	목표달성도			예산집행실적			사업 변 이 력
				목표	실적	달성률	목표액	실적	집행률	
2-4	산모와 아이가 행복한 공공 산후조리 지원	O	대상자 수	2,591	3,697	142	2,000	2,000	100	
2-5	미세먼지 피해 최소화 사업	O	고농도 미세먼지 대응 매뉴얼 전파 및 문자발송	발령횟수 대비 100%	발령횟수 없음	100	비 예 산			
2-6	여성긴급전화 1366센터 운영 지원		상담건수	16,000	16,459	102.8	631	631	100	변경
2-7	학대피해아동쉼터 지원		쉼터 중설	4	4	100	1,139	1,139	100	변경
2-8	아동인권보호관 활동 지원		점검 횟수	264	262	99.2	20	18	90	
2-9	아동보호전문기관 운영 지원		중설 추진계획	2	2	100	1,538	1,538	100	
2-10	희망무료진료소 운영 지원		무료진료 건수	2,812	2,590	92.1	161	161	100	변경
2-11	노인 생명존중 및 정신건강증진 프로그램 운영		프로그램 참여인원	800	1,383	173	18	29	161	
2-12	소아중증장애인 낮 병동 설치		낮 병동 병상이용률	65%	83%	127.7	100	100	100	
2-13	장애인산부인과 병원 지정·운영		여성 장애인 일반 건강검진자수	180	331	183.8	-	-	-	
2-14	정신건강증진 실무자 역량강화		교육훈련 참여율	21회/880명	22회/1,648명	104/187	40.9	40.9	100	변경
2-15	환경교육센터 설치·운영		광역 환경교육센터 운영 (그린스쿨 사업추진)	10개소	10개소	100	150	150	100	변경

□ 추진전략 3. 든든한 일터와 삶터의 시행 결과

- 추진전략 3의 세부사업은 17개이며, 관련 성과지표는 18개임. 성과지표 18개의 목표달성도는 평균 92.3%로 나타남. 목표달성도가 낮은 사업은 청년취업 희망카드(사업번호 3-1), 중장년 은퇴자를 위한 새로시작재단 설립(사업번호 3-4), 저소득 장애인 자립지원 확대(사업번호 3-5), 청년 주택임차보조금 이차지원(사업번호 3-11), 출산부담 경감을 위한 출산장려금 증액(사업번호 3-12), 발달장애인 직무지도요원 배치(사업번호 3-13) 등임. 이외의 사업은 성과목표 달성도가 양호한 것으로 나타남
- 추진전략 3의 예산집행률은 평균 91.8%로 나타남. 예산집행률이 낮은 사업은 중장년 은퇴자를 위한 새로시작재단 설립(사업번호 3-4), 출산부담 경감을 위한 출산장려금 증액(사업번호 3-12), 도시재생 뉴딜사업(사업번호 3-16) 등임. 이외의 사업은 예산집행률이 양호한 것으로 나타남

〈 표 2-23 〉 2021년도 연차별 시행계획 추진전략 3-시행 결과

사업 번호	사업명	중점 추진 사업 여부 (O, X)	성과 지표	목표달성도			예산집행실적			사업 변경 이력
				목표	실적	달성률	목표액	실적	집행률	
3-1	청년취업 희망카드	O	이용자 수	2,500	2,034	81.4	8,260	8,260	100	
3-2	사회서비스원 설립	O	사회서비스원 설립	90 시설종사자 인력충원 계획	91	100	7,000.9	6,970.9	99.6	변경
3-3	저소득주민 자활사업 활성화	O	자활기금 신규 지원을	신규점포 지원을 100%	100%	100	171	171	100	변경
3-4	중장년 은퇴자를 위한 새로시작재단 설립	O	새로시작재단 설립·운영	설립타당성 연구용역 실시, 시민의견 수렴	운영 위원회 심의부결	0	1,650	566	34	폐지
3-5	저소득장애인 자립지원 확대	O	장애인 연금 추가지원 지원자 수 중증장애인 아동수당 추가지원 대상자 수	4,300명 375명	4,438명 233명	100 62	1,080 95	1,030 95	100 100	
3-7	자영업 근로자 대상 「대전형 유급병가제도」		유급병가수당지급 자영업자수	조례제정 사업시행	조례(6월) 사업(9월)	100	200	200	100	신설
3-8	공공근로사업		참여자 수	222	227	102.2	1,264	1,198	94.8	변경
3-9	사회적기업 이차보전금 지원		지원대상 사회적기업 수	46	65	141	183	183	100	
3-10	두드림(DO Dream) 일자리 사업		사업참여자 수	110	113	103	1,350	1,327	98.3	
3-11	청년 주택임차보증금 이차지원		지원자 수	350	201	57.4	1,400	844	60.3	
3-12	출산부담 경감을 위한 출산장려금 증액		예산지원을	10%증액 (3,907백 만원)	3,058백 만원	78	3,907	3,058	78	
3-13	발달장애인 직무지도요원 배치		지원목표 인원수	480	423	88.1	599	599	100	
3-14	맞춤형 장애인 직업훈련 프로그램 운영		직업재활 참여자 수	660	700	106	12,762	12,762	100	
3-15	실버청결도우미 사업		운영계획	50명	71명	142	100	100	100	폐지
3-16	도시재생 뉴딜사업		뉴딜사업 참여지역 수	3	3	100	41,945	36,663	87.4	변경
3-17	청년희망통장 지원		이용자수	500	500	100	3,200	3,200	100	
3-18	청년 창업지원 카드		이용자수	290	290	100	1,010	1,010	100	

□ 추진전략 4. 누구나 누리는 교육과 문화의 시행 결과

- 추진전략 4의 세부사업은 16개이며, 관련 성과지표는 16개임. 성과지표 16개의 목표달성도는 평균 87.3%로 나타남. 목표달성도가 낮은 사업은 학자금대출 부담경감 지원(사업번호 4-6), 대전청소년위캔센터 운영(사업번호 4-8), 어르신 문화프로그램 지원(사업번호 4-10), 생활체육 프로그램 개발과 보급(사업번호 4-11) 등임. 이외의 사업은 성과목표 달성도가 양호한 것으로 나타남
- 추진전략 4의 예산집행률은 평균 90.5%로 나타남. 예산집행률이 낮은 사업은 초·중고 전학년 무상급식(사업번호 4-2), 학자금대출 부담경감 지원(사업번호 4-6), 생활체육 프로그램 개발과 보급(사업번호 4-11), 여성가족원 운영(사업번호 4-16) 등임. 이외의 사업은 예산집행률이 양호한 것으로 나타남

〈 표 2-24 〉 2021년도 연차별 시행계획 추진전략 4-시행 결과

사업번호	사업명	중점추진사업 여부 (O, X)	성과 지표	목표달성도			예산집행실적			사업변경이력
				목표	실적	달성률	목표액	실적	집행률	
4-1	중·고등학교 신입생 교복비 무상지원	O	교복비 지원 학생수	27,100	27,334	102	8,130	8,000	98.4	
4-2	초·중·고 전학년 무상급식	O	급식지원 대상자 확대 정도	162,007	162,007	100	114,399	99,767	87.2	
4-3	대전평생교육진흥원 운영	O	평생교육진흥원 운영	1	1	100	5,729	5,729	100	변경
4-4	생활문화공동체 지원	O	지원분야 수	120	121	101	250	250	100	
4-5	장애인 장애주거별 평생학습 프로그램 운영	O	평생교육 프로그램 확충	13	13	100	13	13	100	
4-6	학자금대출 부담경감 지원		지원자 수	2,000	1,301	65	270	148	55	
4-7	공공형 학력인정 평생교육시설 설립		설립 개소수	학력인정 평생교육 시설설립	학력인정 평생교육 시설설립	100	1,274	1,274	100	
4-8	대전청소년 위캔(We Can) 센터 운영		위캔센터 시설 이용인원	100천명	66,248명	66	1,329	1,329	100	변경
4-9	공공 어린이 장난감도서관 설립·운영		장난감도서관 수	1	1	100	150	150	100	변경
4-10	어르신 문화프로그램 지원		온라인행사 개최	49명	49명	0	27	27	100	변경
4-11	생활체육 프로그램(뉴스포츠) 개발 및 보급		프로그램 종목별 강습 예상인원	1,500명	772명	51.4	45	15	33.3	변경
4-12	생활영어학습관 지원		생활영어학습관 수	5	5	100	70	70	100	
4-13	한국효문화진흥원 운영		어린이 및 청소년 이용률	40%	40%	100	2,780	2,780	100	
4-14	장애아동 계절학기 지원		지원 현황	2	2	100	120	120	100	변경
4-15	장애인체육관 운영 지원		체육관 운영 수 (전용체육관+체육관+수영장)	3	3	100	2,171	2,171	100	변경
4-16	여성가족원 운영		수강생 등록율	71%	79.1%	111.4	1,658	1,222	73.7	변경

□ 추진전략 5. 주민 스스로 이루는 마을공동체의 시행 결과

- 추진전략 5의 세부사업은 11개이며, 관련 성과지표는 12개임. 성과지표 12개의 목표달성도는 평균 95.4%로 나타남. 목표달성도가 낮은 사업은 빈집재생으로 안전하고 활력이 넘치는 마을 조성(사업번호 5-4), 자원봉사 활성화 기반 조성(사업번호 5-9), 충청권 로컬푸드 네트워크 기반 먹거리 공급(사업번호 5-10) 등임. 이외의 사업은 성과목표 달성도가 양호한 것으로 나타남
- 추진전략 5의 예산집행률은 평균 93.9%로 나타남. 예산집행률이 낮은 사업은 빈집재생으로 안전하고 활력이 넘치는 마을 조성(사업번호 5-4)임. 이외의 사업은 예산집행률이 양호한 것으로 나타남

〈 표 2-25 〉 2021년도 연차별 시행계획 추진전략 5-시행 결과

사업 번호	사업명	중점 추진 사업 여부 (O,X)	성과 지표	목표달성도			예산집행실적			사업 변경 이력
				목표	실적	달성률	목표액	실적	집행률	
5-1	시민공유공간 조성	O	시민공유공간 수	12	14	116	700	650	92	변경
5-2	공동체 및 주민자치조직 역량강화	O	참여 자치구수	5	5	100	10	10	100	
5-3	사회문제 해결을 위한 「리빙랩 시범마을」 조성	O	리빙랩 시범마을 수	10	10	100	208	208	100	변경
5-4	빈집재생으로 안전하고 활력이 넘치는 마을 조성	O	정비한 빈집 호수	16호	11호	73	300	164	54.7	
5-5	시민참여형 미니태양광 보급		미니태양광 1만호 보급	2,700	2,460	91.1	1,496	1,363	91.1	
5-6	주민자치회 시범사업		사업참여동 수	21	21	100	808	808	100	
5-7	자치구 공동체 지원센터 조성		지원센터 수	1	1	100	591	591	100	변경
5-8	마을공동체 미디어센터 운영		공동체 참여수	18	17	94.4	160	160	100	
5-9	자원봉사 활성화 기반 조성		교육프로그램 참여인원수	2,400	2,060	85.8	42.7	42.7	100	
			공모 참여단체수	27	26	96.0	41	38.3	93.4	
5-10	충청권 로컬푸드 네트워크 기반 먹거리 공급		공모사업 참여단체 수	15	7	65	131	131	100	
5-11	노후 공동주택 공용시설 지원		지원 공동주택 수	50	62	124	600	576	96	

제 3 장

2021년도 연차별 시행계획 모니터링 체계 및 운영



제3장 2021년도 연차별 시행계획 모니터링 체계 및 운영

제1절 2021년도 연차별 시행계획 모니터링 체계4)

1. 2021년도 연차별 시행계획 이행점검 모니터링 체계

1) 이행점검 모니터링 및 평가체계 구성

- 이행점검 모니터링 기간: 2021. 1. ~ 2021. 9.
- 이행점검 모니터링 및 평가체계 구성
 - 2021년 시행계획의 시행 수준을 객관적·전문적으로 점검하기 위해 지역사회보장계획에 대한 이해와 역량을 갖춘 제4기 지역사회보장계획 수립 TF를 기반으로 구성
 - 이행점검 모니터링은 계획수립 TF와는 별개로 사업단위 이행상황 점검을 중심으로 운영되며 분과에 부합되는 기관, 시설의 실무자로 위원을 구성하였음

2) 이행점검 모니터링 및 평가계획 수립

- 이행점검 모니터링 및 평가계획
 - 이행점검 모니터링은 모니터링 방향설정, 모니터링 양식 개발, 모니터링단 교육, 모니터링 실시, 모니터링 결과 환류, 결과확인 모니터링 준비 등의 과정을 통해 실시함
 - 2021년도 연차별 시행계획 이행점검 모니터링 및 평가 계획의 주요 내용, 모니터링 방법, 실시 주기 등은 다음 표와 같음

4) 대전광역시 제4기(2019~2022) 지역사회보장계획의 2021년도 연차별 시행계획의 연차별 시행계획에 대한 모니터링 계획 부분을 인용함

〈 표 3-1 〉 2021년도 연차별 시행계획 이행점검 모니터링 및 평가 계획

구분	주요 내용	모니터링 방법	실시주기
모니터링 방향설정	2021년 모니터링단 분과회의 운영방향 설정 자치구 균형발전을 위한 지원 계획 논의	내·외부 자문회의 운영 시청담당자, 모니터링 담당 연구원, 사회 보장위원회 위원장, 학계 전문가 등 참여	연 2회 실시 (2월)
모니터링 양식개발	2020년 이행점검 모니터링 양식을 바탕으로 2021년 이행점 검을 위한 사업성과 취합양식 수정 보완 2020년 이행점검 모니터링 양식을 바탕으로 2021년 이행점 검 모니터링 결과 작성양식 수정 보완	자문회의 운영 시청담당자, 모니터링 담당 연구원, 사회 보장위원회 위원장, 학계 전문가 등 참여	연 2회 실시 (4~5월)
모니터링단 교육	지역사회보장계획 연차별 시행계획에 대한 이해 2021년 모니터링 방향 및 일정 교육 2021년 모니터링단 역할 및 기능에 대한 교육	모니터링단 교육계획 수립 외부 강사를 초빙하여 모니터링단 교육 시청담당자, 모니터링단 분과장 등 참여	연 1회 실시 (6월)
모니터링 실시	사업계획 이행상황 점검: 사업비 집행률 측면, 수행실적 측면 목표 달성을 위한 협력 체계 점검: 시-유관부서 간 협력체 계, 시-자치구 간 협력체계, 시-민간기관 및 단체 간 협력 체계, 시민참여 활성화 추진체계 점검 모니터링 체계 점검: 모니터링체계 수립 여부, 모니터링 후 속조치에 대한 의견 세부사업별 우수·미흡 사항논의	분과장을 중심으로 분과 모니터링 실시하 고, 분과의 의견을 분과장이 취합하여 모 니터링 보고서 작성 및 제출 11개 분과 모니터링단 참여	연 12회 실시 (7~8월)
모니터링 결과환류	대전시 사업추진 담당 부서 전달·검토·반영 사업 추진의 문제점 보완 및 개선을 통해 성과 목표 달성도 향상 결과 점검 모니터링에 반영	분과장이 작성한 모니터링 보고서를 총괄 분과에 전달하여 시 담당 부서로 전달	연 1회 실시 (8월)
결과점검 모니터링 준비	이행점검 모니터링 결과를 기반으로 결과점검 모니터링 계획 수립	내·외부 자문회의 운영 시청담당자, 모니터링 담당 연구원, 사회 보장위원회 위원장, 학계 전문가, 모니터 링단 분과장 등 의견 수렴	연 1회 실시 (9월)

2. 2021년도 연차별 시행계획 결과확인 모니터링 체계

1) 결과확인 모니터링 및 평가체계 구성

□ 결과확인 모니터링 기간: 2021. 9. ~ 2022. 3.

□ 결과확인 모니터링 및 평가체계 구성

- 2021년 시행계획의 시행 수준을 객관적·전문적으로 점검하기 위해 이행점검 모니
터링의 모니터링 및 평가 수행 체계 유지함

- 결과확인 모니터링은 시행계획의 추진전략 및 세부사업의 결과를 점검을 중심으로 운영함
- 2021년 시행결과에 따라 분과별 우수 사업을 추천, 2022년 시행계획에 반영 필요 신규 사업 제안함

2) 결과확인 모니터링 및 평가계획 수립

□ 결과확인 모니터링 및 평가계획

- 결과확인 모니터링은 모니터링 방향설정, 모니터링 양식 개발, 모니터링단 교육, 모니터링 실시, 모니터링 결과 환류, 2021년 시행계획 시행결과 보고서 작성 등의 과정을 통해 실시함
- 2021년도 연차별 시행계획 결과확인 모니터링 및 평가 계획의 주요 내용, 모니터링 방법, 실시 주기 등은 다음 표와 같음

〈 표 3-2 〉 2021년도 연차별 시행계획 결과확인 모니터링 및 평가 계획

구분	주요 내용	모니터링 방법	실시 주기
모니터링 방향 설정	2021년 모니터링단 분과회의 운영방향 설정 자치구 균형발전을 위한 지원 계획 논의	내·외부 자문회의 운영 시청담당자, 모니터링 담당 연구원, 사회보장위원회 위원장, 학계 전문가 등 참여	연 1회 (9월)
모니터링 양식개발	2020년 결과확인 모니터링 양식을 바탕으로 2021년 결과확인을 위한 사업성과 취합양식 수정 보완 2020년 결과확인 모니터링 양식을 바탕으로 2021년 결과확인 모니터링 결과 작성양식 수정 보완	자문회의 운영 시청담당자, 모니터링 담당 연구원, 사회보장위원회 위원장, 학계 전문가 등 참여	연 2회 (10월)
모니터링단 교육	2021년 결과확인 모니터링 방향 및 일정 교육 2021년 결과확인 모니터링단 역할 및 기능 교육	모니터링단 교육계획 수립 외부 강사를 초빙하여 모니터링단 교육 실시 시청담당자, 모니터링단 분과장 등 참여	연 1회 (11월)
모니터링 실시	사업계획 이행상황 점검: 사업비 집행률 측면, 수행실적 측면 분과별 우수사업 추천 분과별 신규사업 제안	분과장을 중심으로 분과 모니터링 실시하고, 분과의 의견을 분과장이 취합하여 모니터링 보고서 작성 및 제출 11개 분과 모니터링단 참여	연 12회 (1~2월)
모니터링 결과환류	대전시 사업추진 담당 부서 전달·우수사업 제안은 2021년 시행결과에 반영하고, 신규사업 제안은 2022년 시행계획에 반영	분과장이 작성한 모니터링 보고서를 총괄분과에 전달하여 시 담당 부서로 전달	연 1회 (2월)
2021년 시행계획 시행결과 보고서 작성	결과점검 모니터링 결과를 2021년 시행계획 시행결과 보고서에 반영	대전시 담당 공무원이 2021년 시행계획 시행결과 보고서를 작성하여 보건복지부에 제출	연 1회 (3월)

〈 표 3-3 〉 2021년도 연차별 시행계획 이행점검 및 결과확인 모니터링단

구분	성명	소속 및 직위	상세 역할	모니터링 세부사업	비고
총괄	팀장	김은옥	대전광역시 보건복지국 복지정책과, 과장	전체사업	공무원
	단장	김성한	대전광역시사회보장위원회 위원장 (한남대학교 사회복지학과 교수)		사보위
	간사	김가희	대전시사회서비스원 정책연구부, 선임연구원		연구기관 전문가
아동 돌봄 분야	분과장	박미애	초록우산어린이재단 대전지역본부, 본부장	1-1 1-2 1-7 1-8 1-9 3-12	사보위
	분과위원	김현수	도솔초등학교, 교장		지역주민
	분과위원	박문수	전국지역아동센터협의회 대전광역시협의회, 회장		민간기관 /시설
	분과위원	김혜영	대전광역시다함께돌봄원스톱통합지원센터, 센터장		민간기관 /시설
	분과위원	이애란	대전광역시 어린이집연합회, 회장		민간기관 /시설
	담당자	박미순	대전광역시 청년가족국 가족돌봄과 보육팀장		공무원
노인 돌봄 분야	분과장	이경희	노인전문요양원 해피존, 원장	1-6 2-2 2-11 3-4 3-8 3-15	사보위
	분과위원	허기명	(전)대전광역시광역치매센터, 국장		지역주민
	분과위원	배종학	대전가톨릭노인복지센터, 센터장		민간기관 /시설
	분과위원	박신숙	대전광역시노인복지관, 과장		민간기관 /시설
	담당자	곽영미	대전광역시 보건복지국 노인복지과 노인건강팀장		공무원
장애인 돌봄 분야	분과장	정지웅	배재대학교 복지신학과, 교수	1-5 1-12 1-13 1-14 1-15 1-16 1-17 3-5	학계 전문가
	분과위원	이선옥	대전장애인부모회, 회장		민간기관 /시설
	분과위원	천인수	서구장애인자립생활센터, 소장		민간기관 /시설
	분과위원	김지희	행복한우리복지관, 관장		민간기관 /시설
	분과위원	김순영	대전장애인권익옹호기관, 관장		민간기관 /시설
	담당자	이철호	대전광역시 보건복지국 장애인복지과 장애인정책팀장		공무원

구분	성명	소속 및 직위	상세 역할	모니터링 세부사업	비고
보호 안전 분과	분과장	김한재	대전광역시아동보호전문기관, 관장	보호안전분과 모니터링단 운영 결과보고 작성	민간기관 /시설
	분과위원	최부연	죽동예미지어린이집, 원장 (대전광역시어린이집연합회, 사무국장)	보호안전분과 모니터링단 참여 세부사업별 우수·미흡 사항논의	민간기관 /시설
	분과위원	정현주	여성긴급전화1366대전센터, 센터장	사업계획 이행상황 점검 목표달성을 위한 협력체계 점검	사보위
	분과위원	권부남	대전청소년위센터, 센터장	모니터링체계 점검	민간기관 /시설
	담당자	임한모	대전광역시 청년가족국 교육복지청소년과 아동팀장	이행점검을 위한 실적 작성 모니터링 결과 반영	공무원
건강 분과	분과장	이근찬	우송대학교 보건의료경영학과, 교수	건강분과 모니터링단 운영 결과보고 작성	학계 전문가
	분과위원	나준식	만德勒의료복지 사회적협동조합, 이사장	건강분과 모니터링단 참여 세부사업별 우수·미흡 사항논의	지역주민
	분과위원	김철웅	충남대학교 의과대학, 교수	사업계획 이행상황 점검 목표달성을 위한 협력체계 점검	학계 전문가
	담당자	전정재	대전광역시 보건복지국 건강보건과 보건정책팀장	이행점검을 위한 실적 작성 모니터링 결과 반영	공무원
교육 분과	분과장	김미영	대전평생교육진흥원, 부장	교육분과 모니터링단 운영 결과보고 작성	사보위
	분과위원	신정은	대덕구공동체지원센터, 팀장	교육분과 모니터링단 참여 세부사업별 우수·미흡 사항논의	민간기관 /시설
	분과위원	최영민	대전여성단체연합, 상임대표	사업계획 이행상황 점검 목표달성을 위한 협력체계 점검	민간기관 /시설
	담당자	최순복	대전광역시 청년가족국 교육청소년과 교육복지팀장	이행점검을 위한 실적 작성 모니터링 결과 반영	공무원
고용 분과	분과장	이현수	대전광역시자활센터, 센터장	고용분과 모니터링단 운영 결과보고 작성	사보위
	분과위원	노병일	대전대학교 사회복지학과, 교수	고용분과 모니터링단 참여 세부사업별 우수·미흡 사항논의	학계 전문가
	분과위원	송혜자	대덕대학교 사회복지과, 교수	사업계획 이행상황 점검 목표달성을 위한 협력체계 점검	학계 전문가
	분과위원	엄숙희	대전대화동근로자복지회관, 복지국장	모니터링체계 점검	민간기관 /시설
	담당자	민태자	대전광역시 일자리경제국 일자리노동경제과 노동정책팀장	이행점검을 위한 실적 작성 모니터링 결과 반영	공무원

구분		성명	소속 및 직위	상세 역할	모니터링 세부사업	비고
주거 분야	분과장	가침희	대전대학교 건축학과, 교수	주거분야 모니터링단 운영 결과보고 작성	3-11 3-16 5-1 5-3 5-4 5-11	사보위
	분과위원	김영주	배재대학교 건축학부, 교수	주거분야 모니터링단 참여 세부사업별 우수·미흡 사항논의 사업계획 이행상황 점검 목표달성을 위한 협력체계 점검 모니터링체계 점검		학계 전문가
	분과위원	정소이	NH토지주택연구원, 수석연구원			연구기관 전문가
	분과위원	김재은	대전대학교 건축공학과, 강의전담교수			학계 전문가
	담당자	전운식	대전광역시 도시재생주택본부 도시재생과 도시재생뉴딜팀장			공무원
문화 여가 분야	분과장	이혜영	(전)문화협동조합 모다, 대표	문화여가분야 모니터링단 운영 결과보고 작성	4-4	지역주민
	분과위원	윤숙희	협동조합 극단 놀이터, 연출	문화여가분야 모니터링단 참여 세부사업별 우수·미흡 사항논의 사업계획 이행상황 점검 목표달성을 위한 협력체계 점검 모니터링체계 점검	4-8 4-9	지역주민
	분과위원	박지선	독립출판사 도어북스, 대표		4-10 4-11	지역주민
	분과위원	조강숙	시민기자		4-13 4-15	지역주민
	담당자	최영길	대전광역시 문화체육관광국 문화예술정책과 문화정책팀장		5-9	공무원
환경 분야	분과장	고은아	대전광역시 환경교육센터, 센터장	환경분야 모니터링단 운영 결과보고 작성	2-5 2-15 5-5 5-10	민간기관 /시설
	분과위원	윤재호	한국에너지기술연구원 신재생에너지연구소, 소장	환경분야 모니터링단 참여 세부사업별 우수·미흡 사항논의 사업계획 이행상황 점검 목표달성을 위한 협력체계 점검 모니터링체계 점검		연구기관 전문가
	분과위원	김수영	울지대학교 작업환경의학과, 교수			학계 전문가
	분과위원	정연희	아이쿱꽃생협, 이사장			지역주민
	담당자	송영규	대전광역시 환경녹지국 미세먼지대응과 미세먼지대책팀장			공무원
총괄 분야	분과장	김기희	대전시사회서비스원 정책연구부, 선임연구원	총괄분야 모니터링단 운영 결과보고 작성	1-3	연구기관 전문가
	분과위원	장용석	대전광역시사회적자본센터, 센터장	총괄분야 모니터링단 참여 세부사업별 우수·미흡 사항논의 사업계획 이행상황 점검 목표달성을 위한 협력체계 점검 모니터링체계 점검	1-4 1-10 1-11	민간기관 /시설
	분과위원	김영신	대덕구 법2동지역사회보장협의체, 공동위원장		3-2 5-2	지역주민
	분과위원	김기희	대전세종연구원, 세종연구실장		5-6 5-7	연구기관 전문가
	담당자	서정규	대전광역시 보건복지국 복지정책과 복지정책팀장		5-8	공무원

〈 표 3-4 〉 2021년도 연차별 시행계획 이행점검 모니터링 작성 양식

「대전광역시 2021년도 연차별 시행계획 이행점검 모니터링」 작성 양식

사업번호	사업명				
1. 사업계획 이행상황 점검	· 당초 계획내용의 이행정도				
	- 사업비 집행률 측면:				
	매우 미흡	미흡	보통	우수	매우 우수
	① 20% 미만	② 20~39%	③ 40~59%	④ 60~79%	⑤ 80% 이상
	- 수행실적 측면:				
	매우 미흡	미흡	보통	우수	매우 우수
	① 20% 미만	② 20~39%	③ 40~59%	④ 60~79%	⑤ 80% 이상
	· 당초 계획내용의 이행정도에 대한 의견				
	※ [작성방식] - 사업비 집행률 측면: 추진상황 취합양식의 「사업비- 20년도 예산 대비 집행률」을 확인하여 이행정도에 체크v - 수행실적 측면: 추진상황 취합양식의 「수행실적- 성과목표 달성률」을 확인하여 이행정도에 체크v - 당초 계획내용의 이행정도에 대한 의견: 사업비 집행률과 성과목표 달성을 측면에서 본 사업의 원활한 수행을 위한 모니터링단의 의견을 총괄적으로 작성				
	2. 목표 달성을 위한 협력 체계 점검	· 시 유관부서 간 협력체계		있음□	없음□
· 시-자치구 간 협력체계		있음□	없음□		
· 시-민간기관 및 단체 간 협력체계		있음□	없음□		
· 시민 참여 활성화를 위한 추진체계		있음□	없음□		
· 협력체계에 대한 의견					
- 우수한 점: - 미흡한 점:					
※ [작성방식] - 추진상황 취합양식의 「전달체계- 지원절차, 수행기관, 민관협력 및 주민참여 방법」을 확인하여 목표 달성을 위한 협력체계를 점검하고, 각 해당사항에 체크v - 협력체계에 대한 의견: 본 사업의 원활한 수행을 위해 추가적으로 요구되는 협력체계에 대한 의견을 총괄적으로 작성					
3. 모니터링 체계 점검	· 모니터링체계 수립 여부		있음□	없음□	
	· 모니터링 후속조치에 대한 의견				
	- 우수한 점: - 미흡한 점:				
※ [작성방식] - 모니터링체계 수립여부: 추진상황 취합양식의 「모니터링- 주제, 시기, 내용」 부분을 확인하여 모니터링 체계 수립 여부를 확인하고 해당사항에 체크v - 모니터링 후속조치에 대한 의견: 추진상황 취합양식의 「모니터링- 반영결과(후속조치)」를 확인하고, 우수한 점과 미흡한 점을 기입					

〈 표 3-5 〉 2021년도 연차별 시행계획 결과확인 모니터링 작성 양식

「대전광역시 2021년도 연차별 시행계획 결과확인 모니터링」작성 양식

사업번호	사업명				
1. 사업계획 이행상황 점검	· 당초 계획내용의 이행정도				
	- 사업비 집행률 측면:				
	매우 미흡	미흡	보통	우수	매우 우수
	① 20% 미만	② 20~39%	③ 40~59%	④ 60~79%	⑤ 80% 이상
	- 수행실적 측면:				
	매우 미흡	미흡	보통	우수	매우 우수
	① 20% 미만	② 20~39%	③ 40~59%	④ 60~79%	⑤ 80% 이상
	· 당초 계획내용의 이행정도에 대한 의견				
	※ [작성방식] - 사업비 집행률 측면: 추진상황 취합양식의 “사업비- 20년도 예산 대비 집행률”을 확인하여 이행정도에 체크v - 수행실적 측면: 추진상황 취합양식의 “수행실적- 성과목표 달성률”을 확인하여 이행정도에 체크v - 당초 계획내용의 이행정도에 대한 의견: 사업비 집행률과 성과목표 달성을 측면에서 본 사업의 원활한 수행을 위한 모니터링단의 의견을 총괄적으로 작성				
	2. 우수사업 추천	[사업번호 0-0] 사업명			
· 추천사유:					
※ [작성방식] - 결과확인 모니터링을 통해 ① 사업의 이행상황 ② 민관협력 체계 구축 및 운영정도 ③ 모니터링 후속조치 등을 점검 한 결과 가장 우수한 1개 사업을 추천하고, 그 사유를 작성한다.					
3. 신규사업 제안	신규사업1	· 사업명:			
		· 제안사유:			
	신규사업2	· 사업명:			
		· 제안사유:			
※ [작성방식] - 결과확인 모니터링을 통해 분과위원들이 생각하시는 대전시에 부족하거나 필요한 신규 사업을 제안하고, 그 사유를 작성한다. - 분과별 2개 사업으로 제한하며, 없을 경우 제안사업 없음으로 기입					

제2절 2021년도 연차별 시행계획 모니터링 운영 결과

1. 2021년도 연차별 시행계획 이행점검 모니터링 운영 결과

1) 이행점검 모니터링 주안점 및 방향

- 2021년 이행점검 모니터링은 2020년 모니터링단과 함께 개발한 ‘이행점검 모니터링 양식’을 활용하여 수행하였으며, 코로나로 인해 담당 공무원이 참석하기 어려운 경우 모니터링 전 이메일을 통해 분과별 사전질의 응답서를 주고받았으며 이를 기반으로 모니터링을 실시함
- 또한, 2020년은 이행점검 모니터링 종료 후 모니터링단 의견에 대한 시 담당 당사들의 의견을 분과위원에게 환류하지 못한 한계가 있어, 2021년은 이를 보완하기 위해 이행점검 모니터링단의 의견을 대전시 사업추진 담당부서에 전달하고 모니터링단 의견에 대한 답변을 회신 받아 모니터링단에게 환류하였음
- 이는 모니터링단이 시정에 참여 한다는 보람을 느끼고 모니터링단이 모니터링에 더 적극적으로 참여할 수 있도록 독려하는 계기가 되었음

2) 이행점검 모니터링 체계 구성

- 이행점검 모니터링 체계 구성은 2021년도 연차별 시행계획에 의해 구성된 모니터링단이며, 모니터링단의 분과장 또는 분과위원의 사유에 따라 일부 변경되었음
- 이행점검 모니터링단은 총 59명으로, 공무원 13명(21%), 사회보장위원회 위원 7명(12%), 지역주민 39명(67%) 등임

〈 표 3-6 〉 2021년도 연차별 시행계획 이행점검 모니터링 체계 총괄 현황

구분	전체	공무원		시·도사회보장위원회		지역주민		기타	
		담당자	유관부서 담당자	위원	사무국 (간사 등)	민간기관/시설	지역주민	기타	비고
인원(명)	59	13	-	7	-	17	22	-	-
비율(%)	100	21	-	12	-	29	38	-	-

〈 표 3-7 〉 2021년도 연차별 시행계획 이행점검 모니터링 체계 세부 구성 현황

구분	성명	소속 및 직위	상세 역할	모니터링 세부사업	비고	2020 대비 변동사항
총괄	팀장	용영삼	대전광역시 보건복지국 복지정책과 과장	전체 세부사업 총괄 모니터링	공무원	
	단장	김성한	한남대학교 사회복지학과, 교수		사회보장 위원회 위원장	
	간사	김기희	대전광역시사회서비스원, 선임연구원		연구기관 전문가	
		이현정	대전광역시 복지정책과 복지정책팀 주무관		공무원	
아동 돌봄 분과	분과장	박미애	초록우산어린이재단 세종지역본부, 본부장	1-1 1-2 1-7 1-8 1-9 3-12	사보위	
	분과위원	김현수	도솔초등학교, 교장		지역주민	
	분과위원	박문수	전국지역아동센터협의회 대전광역시협의회, 회장		민간기관/ 시설	
	분과위원	김혜영	대전광역시건강가정다문화가족지원센터 센터장		민간기관/ 시설	
	분과위원	이애란	대전광역시 어린이집연합회, 회장		민간기관/ 시설	
	담당자	오인숙	대전광역시 청년가족국 가족돌봄과 보육팀장		공무원	
노인 돌봄 분과	분과장	이경희	노인전문요양원 해피존, 원장	1-6 2-2 2-11 3-8	사보위	
	분과위원	허기명	대전광역시사회서비스원, 차장		지역주민	
	분과위원	배종학	대전가톨릭노인복지센터, 센터장		민간기관/ 시설	
	분과위원	박신숙	대전광역시노인복지관, 과장		민간기관/ 시설	
	담당자	곽영미	대전광역시 보건복지국 노인복지과 노인건강 팀장		공무원	

구분	성명	소속 및 직위	상세 역할	모니터링 세부사업	비고	2020 대비 변동사항
장애인 돌봄 분과	분과장	정지웅	배재대학교 복지신학과, 교수	장애인돌봄분과 모니터링단 운영 및 결과보고 작성	학계 전문가	
	분과위원	이선옥	대전장애인부모회, 회장		1-5 1-12 민간기관/시설	
	분과위원	천인수	서구장애인자립생활센터, 소장	장애인돌봄분과 모니터링단에 참여하여 세부사업별 우수·미흡점 논의	1-13 1-14 민간기관/시설	
	분과위원	김지희	행복한우리복지관, 관장		1-15 1-16 민간기관/시설	사무국장 → 관장
	분과위원	김순영	대전장애인권익옹호기관, 관장		1-17 3-5 민간기관/시설	
	담당자	김연주	대전광역시 보건복지국 장애인복지과 장애인정책팀장	세부사업 추진현황 취합 및 모니터링 결과 환류	공무원	
보호 안전 분과	분과장	김한재	대전광역시아동보호전문기관, 관장	보호안전분과 모니터링단 운영 및 결과보고 작성	민간기관/시설	
	분과위원	최부연	죽동예미지어린이집, 원장 (대전광역시어린이집연합회, 사무국장)	보호안전분과 모니터링단에 참여하여 세부사업별 우수·미흡점 논의	2-6 2-7 2-8 2-9 민간기관/시설	
	분과위원	정현주	여성긴급전화1366대전센터, 센터장		사보위	
	분과위원	권부남	대전청소년위기센터, 센터장		민간기관/시설	
	담당자	김동윤	대전광역시 청년가족국 가족돌봄과 아동팀장	세부사업 추진현황 취합 및 모니터링 결과 환류	공무원	
건강 분과	분과장	이근찬	우송대학교 보건의료경영학과, 교수	건강분과 모니터링단 운영 및 결과보고 작성	학계 전문가	
	분과위원	나준식	민들레의료복지사회적협동조합, 이사장		2-1 2-3 지역주민	
	분과위원	김철웅	충남대학교 의과대학, 교수	건강분과 모니터링단에 참여하여 세부사업별 우수·미흡점 논의	2-4 2-10 2-12 학계 전문가	
	분과위원	박지은	한국한의학연구원, 선임연구원		2-13 2-14 연구기관 전문가	신규
	담당자	전정재	대전광역시 보건복지국 건강보건과 보건정책팀장	세부사업 추진현황 취합 및 모니터링 결과 환류	공무원	
교육 분과	분과장	김미영	대전평생교육진흥원, 부장	교육분과 모니터링단 운영 및 결과보고 작성	4-1 4-2 4-3 사보위	
	분과위원	신정은	대덕구공동체지원센터, 팀장		민간기관/시설	
	분과위원	최영민	대전여성단체연합, 상임대표	교육분과 모니터링단에 참여하여 세부사업별 우수·미흡점 논의	4-5 4-6 4-7 민간기관/시설	
	분과위원	이운지	대전과학기술대학교 유아교육과, 교수		4-12 4-14 학계 전문가	신규
	담당자	배상진	대전광역시 청년가족국 청년정책과 청년지원팀장	세부사업 추진현황 취합 및 모니터링 결과 환류	4-16 공무원	

구분	성명	소속 및 직위	상세 역할	모니터링 세부사업	비고	2020 대비 변동사항
고용 분과	분과장	이현수	대전광역시활센터, 센터장	고용분과 모니터링단 운영 및 결과보고 작성	3-1	사보위
	분과위원	노병일	대전대학교 사회복지학과, 교수		3-3 3-7	학계 전문가
	분과위원	송혜자	대덕대학교 사회복지과, 교수	고용분과 모니터링단에 참여하여 세부사업별 우수·미흡점 논의	3-9 3-10 3-13	학계 전문가
	분과위원	엄숙희	대전대화동근로자복지회관, 복지국장		3-14 3-17	민간기관/ 시설
	담당자	이재성	대전광역시 일자리경제국 일자리노동 경제과, 노동정책팀장	세부사업 추진현황 취합 및 모니 터링 결과 환류	3-18	공무원
주거 분과	분과장	가침희	미래건축전략연구소, 대표	주거분과 모니터링단 운영 및 결 과보고서 작성		사보위
	분과위원	김영주	배재대학교 건축학부, 교수		3-11 3-16	학계 전문가
	분과위원	정소이	NH토지주택연구원, 수석연구원	주거분과 모니터링단에 참여하여 세부사업별 우수·미흡점 논의	5-1 5-3	연구기관 전문가
	분과위원	김재은	대전대학교 건축공학과, 강의전담교수		5-4 5-11	학계 전문가
	담당자	유학록	대전광역시 도시주택국 도시재생과 도시재생정책팀장	세부사업 추진현황 취합 및 모니 터링 결과 환류		공무원
문화 여가 분과	분과장	이혜영	(전)문화협동조합 모다, 대표	문화여가분과 모니터링단 운영 및 결과보고서 작성	4-4 4-8	지역주민
	분과위원	윤숙희	협동조합 극단 놀이터, 연출		4-9	지역주민
	분과위원	박지선	독립출판사 도어북스, 대표	문화여가분과 모니터링단에 참여 하여 세부사업별 우수·미흡점 논의	4-10 4-11	지역주민
	분과위원	조강숙	시민기자		4-13	지역주민
	담당자	최영길	대전광역시 문화체육관광국 문화예술 정책과, 문화정책팀장	세부사업 추진현황 취합 및 모니 터링 결과 환류	4-15 5-9	공무원
환경 분과	분과장	김기희	대전광역시사회서비스원, 선임연구원	환경분과 모니터링단 운영 및 결 과보고서 작성		연구기관 전문가
	분과위원	윤재호	한국에너지기술연구원 신재생에너지연 구소, 소장		2-5 2-15	연구기관 전문가
	분과위원	김수영	울지대학교 작업환경의학과, 교수	환경분과 모니터링단에 참여하여 세부사업별 우수·미흡점 논의	5-5 5-10	학계 전문가
	분과위원	정연희	아이쿱꽃생협, 이사장			지역주민
	담당자	이용주	대전광역시 환경녹지국 미세먼지대응 과, 미세먼지대책팀장	세부사업 추진현황 취합 및 모니 터링 결과 환류		공무원
총괄 분과	분과장	김기희	대전광역시사회서비스원, 선임연구원	총괄분과 모니터링단 운영 및 결 과보고서 작성	1-3 1-4	연구기관 전문가
	분과위원	장용석	대전광역시사회복지본센터, 센터장		1-10	
	분과위원	김영신	대덕구 법2동지역사회보장협의체, 공동위원장	총괄분과 모니터링단에 참여하여 세부사업별 우수·미흡점 논의	1-11 3-2	
	분과위원	김기희	대전세종연구원 세종연구실, 실장		5-2 5-6 5-7	
	담당자	최우경	대전광역시 보건복지국 복지정책과 복지정책팀장	세부사업 추진현황 취합 및 모니 터링 결과 환류	5-8	공무원

3) 이행점검 모니터링 운영 실적

- 이행점검 모니터링은 코로나로 인해 대면/비대면 모니터링을 적절히 혼용하여 진행하였으며, 분과장이 분과위원을 통해 의견을 취합하여 제출하는 방식을 활용하였음
- 모니터링을 위해 대전광역시 2021년도 연차별 시행계획 이행점검 모니터링 작성양식을 활용하였음. 2021년은 코로나로 인해 담당 공무원이 참석하기 어려운 경우 모니터링 전 이메일을 통해 분과별 사전질의 응답서를 주고받았으며 이를 기반으로 분과별 모니터링을 실시하였음

〈 표 3-8 〉 2021년도 연차별 시행계획 이행점검 모니터링 운영 실적

회의 일시	회의명	참석인원(명)					안건	주요 논의
		전체	공무원	사보위	주민	기타		
21. 5. 18.	1차 분과장 회의	12	-	5	7	-	1. 2020년 11개 분과별 모니터링 운영 결과 공유 2. 2021년 11개 분과별 모니터링 운영 방향 결정 3. 2021 시행결과 모니터링 결과보고서 작성 양식 논의	1. 2021년 11개 분과별 모니터링 운영 방향 결정, 일정 확정 2. 2020년도 이행점검 모니터링 점검양식 수정방향 논의 3. '사업계획 이행상황 점검' 에서 가치판단 항목 대신 정성적 평가 추가 (달성도로 변경)
21. 5. 25.	공동연구원 회의	3	-	1	2	-	분과장 교체, 모니터링 양식 수정 논의	1. 모니터링 운영 방식 논의 2. 이행점검 모니터링 양식 수정 논의 3. 공동연구원 계약서 작성
21. 5. 25.	교육 분과장 회의	3	-	1	2	-	1. 분과장 교체 2. 모니터링 양식 수정 논의	1. 2021 시행결과 모니터링 운영방식 논의

회의 일시	회의명	참석인원(명)					안건	주요 논의
		전체	공무원	사보위	주민	기타		
21. 7.9.	대전시 담당자 회의	4	2	-	2	-	1. 이행점검 세부사업 관련 논의 2. 지역사회보장계획 자치구 교육 협의	1. 이행점검을 위한 세부사업 취합 요청 2. 지역사회보장계획 자치 구교육 참석, 협조 요청 3. 대면평가 대상으로 올라갈 경우 평가 준비 필요
21. 7.19.	2차 분과장 회의	12	-	5	7	-	1. 대전시 담당공무원 인사이동 소개 2. 2021년 11개 분과별 이행점검 모니터링 분과위원 추천 및 확정 3. 2021년 11개 분과별 이행점검 모니터링 분과 운영방향 설정	1. 분과위원 변경, 신규 인력투입 필요 여부 확인 2. 분과별 이행점검 모니터링 일정 논의 3. 향후 일정 논의
21. 8.23.	고용 분과회의	7	1	1	5	-	세부사업 3-1, 3-3, 3-7, 3-9, 3-10, 3-13, 3-14, 3-17, 3-18에 대한 이행점검 모니터링 실시	사업별 모니터링 실시, 우수사업 선정 및 신규사업 추천
21. 8.23.	보호안전 분과회의	6	-	1	5	-	세부사업 2-6, 2-7, 2-8, 2-9에 대한 이행점검 모니터링 실시	사업별 모니터링 실시, 우수사업 선정 및 신규사업 추천
21. 8.24.	문화여가 분과회의	6	-	1	5	-	세부사업 4-4, 4-8, 4-9, 4-10, 4-11, 4-13, 4-15, 5-9에 대한 이행점검 모니터링 실시	사업별 모니터링 실시, 우수사업 선정 및 신규사업 추천

회의 일시	회의명	참석인원(명)					안건	주요 논의
		전체	공무원	사보위	주민	기타		
21. 8.24.	교육 분과회의	9	2	2	5	-	세부사업 4-1, 4-2, 4-3, 4-5, 4-6, 4-7, 4-12, 4-14, 4-16에 대한 이행점검 모니터링 실시	사업별 모니터링 실시, 우수사업 선정 및 신규사업 추천
		김미영(교육 분과장, 대전광역시 사회보장위원회 위원) 최영민(교육 분과위원) 신정은(교육 분과위원) 이운지(교육 분과위원) 김성한(한남대학교 사회복지학과 교수, 대전광역시 사회보장위원회 위원, 시민모니터링 단장) 최우경(대전광역시 복지정책과 복지정책팀 팀장) 이현정(대전광역시 복지정책과 복지정책팀 주무관) 김가희(대전광역시사회서비스원 선임연구원) 정주연(대전광역시사회서비스원 위촉연구원)						
21. 8.24.	노인돌봄 분과회의	7	1	2	4	-	세부사업 1-6, 2-2, 2-11, 3-8에 대한 이행점검 모니터링 실시	사업별 모니터링 실시, 우수사업 선정 및 신규사업 추천
		이경희(노인돌봄 분과장, 대전광역시 사회보장위원회 위원) 박신숙(노인돌봄 분과위원) 배종학(노인돌봄 분과위원) 허기명(노인돌봄 분과위원) 이현정(대전광역시 복지정책과 복지정책팀 주무관) 김성한(한남대학교 사회복지학과 교수, 대전광역시 사회보장위원회 위원, 시민모니터링 단장) 정주연(대전광역시사회서비스원 위촉연구원)						
21. 8.25.	장애인돌봄 분과회의	9	2	-	7	-	세부사업 1-5, 1-12, 1-13, 1-14, 1-15, 1-16, 1-17, 3-5에 대한 이행점검 모니터링 실시	사업별 모니터링 실시, 우수사업 선정 및 신규사업 추천
		정지웅(장애인돌봄 분과장) 이선옥(장애인돌봄 분과위원) 천인수(장애인돌봄 분과위원) 김지희(장애인돌봄 분과위원) 김순영(장애인돌봄 분과위원) 최우경(대전광역시 복지정책과 복지정책팀 팀장) 이현정(대전광역시 복지정책과 복지정책팀 주무관) 김가희(대전광역시사회서비스원 선임연구원) 정주연(대전광역시사회서비스원 위촉연구원)						
21. 8.25.	건강 분과회의	8	2	-	6	-	세부사업 2-1, 2-3, 2-4, 2-10, 2-12, 2-13, 2-14에 대한 이행점검 모니터링 실시	사업별 모니터링 실시, 우수사업 선정 및 신규사업 추천
		이근찬(건강 분과장) 김철웅(건강 분과위원) 나준식(건강 분과위원) 박지은(건강 분과위원) 최우경(대전광역시 복지정책과 복지정책팀 팀장) 이현정(대전광역시 복지정책과 복지정책팀 주무관) 김가희(대전광역시사회서비스원 선임연구원) 정주연(대전광역시사회서비스원 위촉연구원)						
21. 8.26.	주거 분과회의	7	-	2	5	-	세부사업 3-11, 3-16, 5-1, 5-3, 5-4, 5-11에 대한 이행점검 모니터링 실시	사업별 모니터링 실시, 우수사업 선정 및 신규사업 추천
		가침희(주거 분과장, 대전광역시 사회보장위원회 위원) 김영주(주거 분과위원) 정소이(주거 분과위원) 김재은(주거 분과위원) 김성한(한남대학교 사회복지학과 교수, 대전광역시 사회보장위원회 위원, 시민모니터링 단장) 김가희(대전광역시사회서비스원 선임연구원) 정주연(대전광역시사회서비스원 위촉연구원)						

회의 일시	회의명	참석인원(명)					안건	주요 논의
		전체	공무원	사보위	주민	기타		
21. 8. 26.	아동돌봄 분과회의	7	-	2	2	-	세부사업 1-1, 1-2, 1-7, 1-8, 1-9, 3-12에 대한 이행점 검 모니터링 실시	사업별 모니터링 실 시, 우수사업 선정 및 신규사업 추천
		박미애(아동돌봄 분과장, 대전광역시 사회보장위원회 위원) 김현수(아동돌봄 분과위원) 박문수(아동돌봄 분과위원) 김혜영(아동돌봄 분과위원) 이애란(아동돌봄 분과위원) 김성한(한남대학교 사회복지학과 교수, 대전광역시 사회보장위 원회 위원, 시민모니터링 단장) 이현정(대전광역시 복지정책과 복지정책팀 주무관) 김가희(대전광역시사회서비스원 선임연구원) 정주연(대전광역시사회서비스원 위촉연구원)						
21. 8. 26.	환경 분과회의	3	-	-	-	-	세부사업 2-5, 2-15, 5-5, 5-10에 대한 이행점검 모니터 링 실시	사업별 모니터링 실 시, 우수사업 선정 및 신규사업 추천
		김성한(한남대학교 사회복지학과 교수, 대전광역시 사회보장위 원회 위원, 시민모니터링 단장) 김가희(대전광역시사회서비스원 선임연구원) 정주연(대전광역시사회서비스원 위촉연구원)						
21. 8. 26.	총괄 분과회의	3	-	-	-	-	세부사업 1-3, 1-4, 1-10, 1-11, 3-2, 5-2, 5-6, 5-7, 5-8 에 대한 이행점검 모 니터링 실시	사업별 모니터링 실 시, 우수사업 선정 및 신규사업 추천
		김성한(한남대학교 사회복지학과 교수, 대전광역시 사회보장위 원회 위원, 시민모니터링 단장) 김가희(대전광역시사회서비스원 선임연구원) 정주연(대전광역시사회서비스원 위촉연구원)						

4) 이행점검 모니터링 결과 후속조치

- 2021년도 시행계획 이행점검 모니터링 결과를 대전시 사업 담당 공무원에게 전달하고 모니터링 의견에 대한 사업 담당 공무원의 의견을 회신 받아 분과별 분과위원에게 전달하는 방식으로 모니터링 결과를 환류하였음
- 또한, 이행점검 모니터링 점검 양식에 대한 모니터링단의 장점 및 보완점 등에 대한 의견을 수렴하여, 2022년 모니터링 및 제5기 지역사회보장계획에 모니터링 점검양식을 수정·보완하여 활용할 예정임

〈 표 3-9 〉 2021년도 연차별 시행계획 이행점검 모니터링 결과 후속조치 현황

사업 번호	사업명	모니터링 의견에 대한 사업 담당자 의견	사업 담당자
1-1	다함께 돌봄센터 운영	· 다함께 돌봄센터 설치운영 사업은 아직 초기 단계로 앞으로 홍보 및 만족도 조사 등을 통해 지속적으로 개선해 나가겠음	가족돌봄과 이성옥
1-2	보육공공성 강화하는 공공어린이집 확충	· 지역의 형평성을 고려하여 국공립 및 공공형어린이집 설치 추진 검토	가족돌봄과 하인숙, 백서연
1-4	지역사회보장협의체 활성화 사업	· 해당 사업의 모니터링과 컨설팅은 사업추진이 완료되는 9월에 실시되어 사업효과 및 개선 방안에 대한 내용이 부족하였음	복지정책과 김대일
1-5	장애인활동지원 확대	· 최종종장애인 24시간 서비스 제공목표 · 달성을 위해 자치구에 선정을 지속 독려 중 · 사회보장정보원에서 정기적으로 제공기관에 대한 서비스 품질평가를 진행하나, 시차원에서 도 서비스 질의 향상을 위해 지속적으로 모니터링 하겠음	장애인복지과 오희연
1-6	재가노인지원서비스센터 운영	① 사업계획 이행상황 점검 · 사업비 집행률과 수행실적이 대체로 우수함 · 코로나 상황임에도 불구하고 사업계획에 따라 잘 진행되고 있다는 의견 ② 목표달성을 위한 협력체계 점검 · 시 유관부서 간, 시와 자치구, 민간기관 및 단체 간 협력체계가 있고, 센터별 운영위원 회 구성으로 주민 및 가족(보호자) 참여가 활성화 되어 있음 · 2021년 운영계획에서 제시된 지역협의체 구성 노력 필요 · 시-자치구 간 유기적인 회의 진행 필요 ③ 모니터링 체계 점검 · 코로나 방역 대응과 시-자치구, 시-민간기관 간의 의견교류가 우수함 · 지역협의체 구성 및 의견교류와 시민 모니터링 후 의견반영 노력이 필요 · 운영비/인건비 분리를 통한 종사자 처우 개선 필요 · 매년 예산 실현을 위한 증액 노력 필요	노인복지과 김누리
1-7	방학 중 중식지원	· 2022년도 급식단가를 1,000원 인상할 예정이며 2022년부터 모든 BC카드 가맹 음식점에서 아동급식카드 결제가 가능하도록 검토 중에 있음. 단가 인상과 모든 음식점으로 결제가 가 능해지면 불용액도 줄어든 것으로 기대됨	가족돌봄과 이종영
1-8	지역아동센터 급식종사자 지원	· 지역아동센터 내의 급식실태, 종사자 위생교육 실시여부는 자치구에서 수시, 정기적으로 점검하는 사항으로 모니터링시 확인 가능토록 조치하겠음	가족돌봄과 이성옥
1-9	보편적 보육복지 위한 3~5세 무상교육	· 사업 진행 상황 및 사업비 집행률 검토 예정 · 시·유관부서 간 협력체계 검토하여 기존 체계 보완 추진	가족돌봄과 임주현
1-10	민간시설관리지원단 보라미 운영	· 향후 돌봄일자리 사업 및 유사사업이 증가한다면 보라미의 역할에 대해 검토해 보겠음	복지정책과 김대일
1-12	장애인 권익옹호	· 2021년 사업계획 대비 최종목표치 달성에 노력하겠음 · 사업별로 '이용자 만족도 조사' 는 현실적으로 불가능(예산문제 등) 향후 장애인 실태조 사 시 인권문제 포함하여 조사하겠음 · 2022년 계획 수립시 세부사업명을 '장애인 권익옹호' 에서 '장애인인권보장' 으로 변경 예정	장애인복지과 김현진
1-13	장애인가족지원센터 운영	· 측정지표 변경 검토 (운영시설 수 ⇨ 서비스 이용자 만족도 또는 프로그램 운영 실적 등)	장애인복지과 박미순
1-14	여성장애인 가사도우미 운영	· 예산 등 여건상 만족도 조사가 어려우며 향후 장애인 실태조사 시 만족도 조사 포함하여 실 시하겠음 · 60명 지원이 목표이나, 코로나 등으로 서비스 요청이 저조한 실정임	장애인복지과 장주희
1-15	중증장애인 자립생활 지원	· 구체적인 측정지표 검토하겠음 · 객관적 측정이 가능한 지표 탐색	장애인복지과 김현숙
1-16	장애아동 재활지원센터 운영	· 수행실적 평가지표 변경을 검토하겠음 · 재활지원사업을 운영하는 것이 아니라 센터운영비를 지원하는 사업이므로 사업명 변경은 적절하지 않음	장애인복지과 오희연

사업 번호	사업명	모니터링 의견에 대한 사업 담당자 의견	사업 담당자
2-2	가족 안심 시립 치매요양원 건립	· 사업부지 확정이 늦어져 사업이 지연되었지만, 가족안심 시립요양원 건립을 앞당길 수 있도록 노력하겠음 · 시설운영자, 전문가 등의 자문, 시민공청회, 국내외 건축사례조사 등을 통하여 최적의 설계안을 마련하도록 노력하겠음 · 가족안심시립요양원 건립과 병행하여, 운영에 대한 계획 수립하여 우수한 인력 확보하도록 노력하겠음	노인복지과 한미영
2-3	공공어린이재활병원 건립 · 운영	· 공공어린이재활병원 건립비 확보로 현재 건립공사 중에 있으며 '22.12. 개원예정이고 병원정상운영을 위해 추후 추가국비 확보하겠음 · 공공어린이재활병원 운영조례 제정 이후 운영위원회 구성과 개원 전 세부시행계획수립으로 의료기관 개설 허가 등 완료하겠음 · 개원 이전 최종보고 시 추진사항 등 자료 제공	장애인복지과 문혜련, 신은혜
2-5	미세먼지 피해 최소화 사업	① 민간협력 네트워크 구축 · 대전시는 미세먼지 저감 및 대응을 위하여 충청권 4개 시도 환경청이 참여한 “충청권 푸른 하늘 포럼”을 운영하고, 민간산학 연계를 위한 “미세먼지 관리대책 민관협의회” 운영 및, “미세먼지 재안 대응 행동매뉴얼”을 마련하여 유관기관 연계한 관리대책 시행 중 ② 고농도 미세먼지 비상저감조치 발령횟수 · 비상저감조치는 초미세먼지 농도가 50 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ 이상 고농도 상황에 발령하는 것으로, 우리시는 양호한 대기농도로 '20~' 21년 중 비상발령상황 미발생 · 다만, 미세먼지 예경보제를 실시하여, '20년 주의보(1회), ' 21년 주의보(14회), 경보(1회) 발령실적 ③ 저소득층대상 보건용마스크 보급, 공기청정기 설치 · 어린이, 현장근무자 등 미세먼지 취약계층 대상 보건용마스크 보급사업 추진하여, '19년 1,600천매, 20년 923천매 배부 ※ 돌봄노인은 복지국에서 마스크 배부 · 미세먼지에 취약한 집중관리구역 3개 지역을 지정하고 취약시설 43개소에 환기시스템, 예 아사위키 등 538백만원 저감사업 지원 ④ 더위심터 공기청정기 설치 · 무더위심터 중 공기청정기, 환기설비가 설치된 88개소를 미세먼지심터로 지정하고, 표지판 부착, 정기점검 등 관리(5개 자치구별) ⑤ 다중이용시설 점검 · 기후환경정책과 소관업무	미세먼지대응과 김혜리
2-7	학대피해아동심터 지원	· 예산(사업비)에 의료비 · 심리치료비(검사비, 정신과치료비, 응급치료비, 입원치료 제 경비, 심리치료비(외부 심리상담소 활용 시), 교육 · 정서지원비(문화체험 등) 포함하여 운영 중임 · 종사자는 관장, 보육사, 임상심리치료사로 구성되어 생활지원 및 정서지원 등 종합적인 서비스 환경 제공하고 있음	가족돌봄과 이현아
2-9	아동보호전문기관 운영 지원	· 대전시는 대전광역시아동보호전문기관(동구, 중구, 대덕구 관할), 대전시부아동보호전문기관(서구, 유성구 관할) 2개소 운영 중이며, 대전시 아동학대 신고건수 증가 추세를 감안하여 2022년 1개소 추가 신설 보건복지부의 협의 중임	가족돌봄과 이현아
2-11	노인 생명존중 및 정신건강 강증진 프로그램 운영	· 프로그램 진행상의 애로사항: 코로나-19관련, 노인복지관(노인여가복지시설)의 운영축소 및 중단으로 프로그램 운영상의 제약이 있음 · 사업 추진 점검: 본 사업은 각 자치구에서 소관 노인복지관의 사업 추진 상황 등을 지도 감독으로 하는 사업으로서, 중간추진결과 등을 바탕으로 하여 사업목적에 적합하며 내실 있는 프로그램이 진행될 수 있도록 각 자치구에 당부하겠음	노인복지과 서원빈
2-12	소아중증장애인 낮 병동 설치	· 소아중증장애인 낮병동 운영시설 중 보조금을 지원하지 않는 2개소(충남대학교병원, 건양대학교병원)에 대해서도 사업실적을 확보하도록 하겠음 · '22년 12월 개원예정인 공공어린이재활병원도 소아중증장애인 낮병동 운영 예정	장애인복지과 문혜련
3-7	자영업 근로자 대상 「대전형유급병가제도」	· 2021. 9.1.부터 시행*되는 사업으로 현재 10건이 접수 · 지급되는 등 순조롭게 추진되고 있음 (*9.1.이후 입원부터 적용)	소상공인 과 복연희

사업 번호	사업명	모니터링 의견에 대한 사업 담당자 의견	사업 담당자
3-8	공공근로사업	· 사업비 집행률은 상, 하반기 사업을 나눠서 진행하기 때문에 예산이 50%만 집행되었음. 신속집행에 힘쓰겠음 · 사업 대상이 저소득층을 대상으로 하는 사업이기 때문에 대부분 참가 인구층이 고령화 되어 있음. 저소득 대상이기 때문에 인구층을 딱 고정하기 어려움 · 현장에서 접수받는 인원에게 당부하여 신청안내 등 협력을 강화하겠음 · 전반적으로 원활히 사업이 수행되고 있고 좋은 결과를 내도록 노력하겠음	일자리노동 경제과 최이규
3-9	사회적 기업 이차보전금 지원	· 신용보증에 따라 대출금액이 산정되므로, 적정수준의 지원 금액이었는지 여부*를 만족도 조사를 통해 측정하기에는 어려움이 있다고 사료됨 · 당초 46개 기업 지원 계획이었으나 65개소를 지원하여 수행실적이 141%로 매우 우수하게 나타났으나, 실제 수요자 입장에서 적정 수준의 지원 금액이었는지 여부는 향후 만족도 조사를 통해 모니터링을 실시할 필요가 있음 · 참고사항: (신용보증기금) 용자대상업체에 대하여 신보의 “사회적경제기업에 대한 보증 운용기준” 또는 사회적경제기업 관련 보증업무처리방법 등을 적용할 경우, 다음 사항을 우대한다 · 신보 내규에서 정한 고정보증료를 0.5% 적용 · 보증비율 100% 적용	사회적경제과 임채연
3-10	두드림(Do Dream) 일자리 사업	· 2021년 두드림일자리 사업은 채용인원 110명(일8시간, 8개월 근무) 중 취약계층은 13명으로 12%이며, 취약계층은 취업 후 이직률이 높아(건강상 이유, 근로의욕 저하) 사회적경제 기업에서 채용을 보류하는 실정임 · 2022년부터 사회적경제기업 지원을 위한 대전형공공일자리(2021년 1회추경 편성 추진 중)와 두드림일자리를 통합하여 지원할 계획으로, 관내 사회적경제기업의 신규채용 근로자(취약계층 제외)에게 인건비를 일4시간과 8시간으로 나누어 8개월간 지급하여 참여기업의 경영부담 완화와 근로자의 안정적인 생활유지로 지역경제 활성화	사회적경제과 정인찬
3-12	출산부담 경감을 위한 출산장려금 증액	· 그간 대전의 출산을 변동을 확인 후, 이에 관한 요인을 상세 검토 예정 · 시민 및 실무자들의 의견 수렴하여 기존 정책 보완 추진	가족돌봄과 한주석
3-14	맞춤형 장애인 직업훈련 프로그램 운영	· 현재 시설 모니터링에 대해서는 연1회 지도점검, 반기별 운영·실적 보고 점검 등 주기적으로 이행 중임 · 원활한 운영을 위한 훈련시설 및 소관부서 협력체계를 통해 이용인 편의보장, 기능보강 등 프로그램 이용환경 개선을 도모하겠음	장애인복지과 김소미
3-16	도시재생 뉴딜사업	· 「도시재생법」 제24조에 따라 도시재생활성화계획의 추진실적 및 종합평가를 국토교통부에서 평가위원회를 구성하여 매년 상반기 평가 실시 중 · 현재 대전시 도시재생뉴딜사업 14개소의 세부사업 116건에 대해 연도별 성과, 쇠퇴도 개선 현황, 모니터링 지표개발, 지역현황 및 개발여건 분석, 데이터 수집 및 분석결과 정리, 후속사업의 성공적인 추진을 위한 데이터 분석 및 관리방향을 위해 용역 추진 중임(자치구에 사업 직접 시행) · 향후 국토부에서 실시한 추진실적 평가 결과 제출 예정	도시재생과 육관수
4-1	중·고등학교 신입생 교복비 무상지원	· 무상교복지원 업무는 시교육청 및 각 학교에서 계획수립, 집행, 정산 등 전반에 대한 업무를 실질적으로 수행하므로 학교별 교복선정 위원회의 모니터링 활동 운영은 교육청 및 각 학교에서 판단하여 시행할 사항임 · 시청은 사업비(교육비특별회계전출금) 일부 지원	교육청소년과 주진원
4-2	초·중·고 전학년 무상급식	· 무상급식 업무는 시교육청 및 각 학교에서 계획수립, 집행, 정산 등 전반에 대한 업무를 실질적으로 수행하고 있음. 친환경무상급식심의회는 안전에 대한 심의기구로 모니터링 운영은 적절치 않으며, 모니터링 활동 운영은 교육청 및 학교에서 판단하여 시행할 사항임 · 시청은 사업비(교육기관에 대한 보조) 일부 지원	교육청소년과 주진원

사업 번호	사업명	모니터링 의견에 대한 사업 담당자 의견	사업 담당자																																						
4-3	대전평생교육진흥원 운영	국가 평생교육추진체계 중 광역단위를 책임지는 대전평생교육진흥원은 지역 평생교육 진흥이라는 목표를 달성하기 위하여 지방자치단체, 교육청 및 지역 교육공동체 간 안정적이고 유기적인 정책 연계·협력기반 마련을 위한 ‘평생교육 업무협의회’를 다음과 같이 구성하고 운영하고 있음 <table><tr><th>구분</th><th colspan="2">주요 내용</th><th>참가 대상</th></tr><tr><td rowspan="4">평생교육 정례협의회</td><td>책임자 정례협의회</td><td>기관별 담당 책임자(기관장)들이 모여 지역 평생교육 현안 및 정책 연계협력 방안 등 논의</td><td rowspan="4">대전시, 교육청, 5개구, 평생교육진흥원, 평생학습관</td></tr><tr><td>실무책임자 정례협의회</td><td>기관별 담당 실무책임자들이 모여 책임자 협의회 논의사항의 후속조치 등에 대해 논의</td></tr><tr><td>실무자 정례협의회</td><td>기관별 담당 실무자들이 모여 실무책임자 협의회 논의사항의 실천 방안 및 협력 방안에 대해 논의</td></tr><tr><td>지역별·분야별 업무협의회</td><td>지역별 지역 교육공동체 관계자들이 모여 해당 지역의 평생교육 주요 현안에 대해 논의</td></tr></table> 또한, 진흥원은 대전 시민 니즈분석을 통한 질 좋은 평생학습 프로그램 제공을 위하여 다양한 계층의 지역주민들(학습자, 강사 등)이 참여하는 온라인 수요조사 등을 실시하고 있으며, 그 외 세부사업별로 다양한 외부구성원의 의견들을 수렴하기 위한 자문위원회 및 기획단들을 구성, 운영하고 있음 <table><tr><th>구분</th><th>주요내용</th><th>참가대상</th></tr><tr><td>자문위원회</td><td>평생교육 현안 협의 기관 운영 및 사업계획 자문</td><td>외부전문가</td></tr><tr><td>문해교육 네트워크협의회</td><td>문해교육 추진 안전 협의 및 의견수렴</td><td>문해교육 관계자</td></tr><tr><td>시민대학 교무위원회</td><td>명예학위제 운영방안 마련 등</td><td>평생교육 관계자</td></tr><tr><td>배달강좌 참여기획단</td><td>신규수요 발굴 및 맞춤형 기획 프로그램 개발 등</td><td>“</td></tr><tr><td>배달강좌 현장점검단</td><td>배달강좌 참여 학습자 만족도 제고 및 홍보방안 마련 등</td><td>일반시민</td></tr><tr><td>시민기자단</td><td>지역사회 내 평생교육 문화확산</td><td>“</td></tr><tr><td>외부전문가 자문위원 참여</td><td>연구 과제 수행 시 공동 연구원으로 참여(전문성 강화)</td><td>외부전문가</td></tr></table>	구분	주요 내용		참가 대상	평생교육 정례협의회	책임자 정례협의회	기관별 담당 책임자(기관장)들이 모여 지역 평생교육 현안 및 정책 연계협력 방안 등 논의	대전시, 교육청, 5개구, 평생교육진흥원, 평생학습관	실무책임자 정례협의회	기관별 담당 실무책임자들이 모여 책임자 협의회 논의사항의 후속조치 등에 대해 논의	실무자 정례협의회	기관별 담당 실무자들이 모여 실무책임자 협의회 논의사항의 실천 방안 및 협력 방안에 대해 논의	지역별·분야별 업무협의회	지역별 지역 교육공동체 관계자들이 모여 해당 지역의 평생교육 주요 현안에 대해 논의	구분	주요내용	참가대상	자문위원회	평생교육 현안 협의 기관 운영 및 사업계획 자문	외부전문가	문해교육 네트워크협의회	문해교육 추진 안전 협의 및 의견수렴	문해교육 관계자	시민대학 교무위원회	명예학위제 운영방안 마련 등	평생교육 관계자	배달강좌 참여기획단	신규수요 발굴 및 맞춤형 기획 프로그램 개발 등	“	배달강좌 현장점검단	배달강좌 참여 학습자 만족도 제고 및 홍보방안 마련 등	일반시민	시민기자단	지역사회 내 평생교육 문화확산	“	외부전문가 자문위원 참여	연구 과제 수행 시 공동 연구원으로 참여(전문성 강화)	외부전문가	교육청소년과 이현숙
구분	주요 내용		참가 대상																																						
평생교육 정례협의회	책임자 정례협의회	기관별 담당 책임자(기관장)들이 모여 지역 평생교육 현안 및 정책 연계협력 방안 등 논의	대전시, 교육청, 5개구, 평생교육진흥원, 평생학습관																																						
	실무책임자 정례협의회	기관별 담당 실무책임자들이 모여 책임자 협의회 논의사항의 후속조치 등에 대해 논의																																							
	실무자 정례협의회	기관별 담당 실무자들이 모여 실무책임자 협의회 논의사항의 실천 방안 및 협력 방안에 대해 논의																																							
	지역별·분야별 업무협의회	지역별 지역 교육공동체 관계자들이 모여 해당 지역의 평생교육 주요 현안에 대해 논의																																							
구분	주요내용	참가대상																																							
자문위원회	평생교육 현안 협의 기관 운영 및 사업계획 자문	외부전문가																																							
문해교육 네트워크협의회	문해교육 추진 안전 협의 및 의견수렴	문해교육 관계자																																							
시민대학 교무위원회	명예학위제 운영방안 마련 등	평생교육 관계자																																							
배달강좌 참여기획단	신규수요 발굴 및 맞춤형 기획 프로그램 개발 등	“																																							
배달강좌 현장점검단	배달강좌 참여 학습자 만족도 제고 및 홍보방안 마련 등	일반시민																																							
시민기자단	지역사회 내 평생교육 문화확산	“																																							
외부전문가 자문위원 참여	연구 과제 수행 시 공동 연구원으로 참여(전문성 강화)	외부전문가																																							
4-5	장애인 생애주기별 평생 학습 프로그램 운영	· 교육기관별 장애의 특성에 맞는 교육과정을 운영중으로, 민·관협력위원회에서 결정하기 어려운 사항이며, 교육기관간 협력을 통해 교육서비스 질 향상을 위해 노력하겠음	장애인복지과 장주희																																						
4-6	학자금대출 부담경감 지원	· 2021. 10. : 신청자 모집 · 2021. 11. : 선정 심사 · 2021. 12. : 선정자 발표 및 장학재단 사업비 교부	청년정책과 한미경																																						
4-7	공공형 학력인정 평생교육시설 설립	· 공공형 학력인정 평생교육시설 설립사업은 대전시 관내 교육소의 시민의 학습권 확보와 안정적인 학력인정 기회 및 기존 민간 학력인정 평생교육시설과 차별화된 교육복지 서비스 제공이라는 목표를 달성하기 위하여 추진된 사업으로, 지자체와 민간기관이 협력체계를 구성하여 ‘전국 최초 공공형 학력인정 평생교육시설 추진 모델’을 제시한 사업으로 대안교육 시설이 아님 · 향후 효과적인 학력인정 교육과정 운영, 시설경영 안정화 등을 위하여 관련 전문가 등이 시설운영에 전문적 조언을 할 수 있는 자문위원회 구성 및 운영은 추후 검토 예정	교육청소년과 이현숙																																						
4-8	대전청소년 위캔(We Can) 센터 운영	· 위캔센터는 지역주민 및 인근 학교와 연계하여 찾아가는 진로교육 등 다양한 프로그램을 실시하고 있으며, 여성가족부가 주관하는 청소년수련시설 종합평가에서 최우수 등급을 차지(17년, 19년)하는 등 외부평가와 모니터링을 통해 시설의 효율적 운영을 지속추진 중임	교육청소년과 금성진																																						

사업 번호	사업명	모니터링 의견에 대한 사업 담당자 의견	사업 담당자
4-9	공공 어린이 장난감도서관 설립·운영	· 어린이장난감도서관은 육아종합지원센터 분소로 2개소 설치완료. 장난감은 영유아 성장발달, 연령 등을 고려하여 질적으로 다양하게 구입하였으며, 특히, 둔산점에는 성장발육이 늦은 영유아를 위한 통합감각장난감 코너를 별도 마련하였음. · 이동도서관 운영은 장난감의 파손, 소독관리, 추가 인력확보에 따른 예산투입 등으로 어려움 · 현재, 장난감도서관 운영시간은 육아종합지원센터 본원(노은동)은 화~일, 분소(둔산점, 판암점)은 월~토로 주말 중 1일씩 포함되어 운영 중에 있음 · 분소 설치로 통합 홈페이지 재구축하여 홈페이지에서 장난감 종류, 잔여수량 등 확인가능함. 연회원 가입하면 3개소 중 원하는 곳에서 장난감대여 가능함 (1인 2점 이내) · 본원(노은동)이 접근성이 떨어지기 때문에 서구(둔산), 등구(판암)에 권역별 설치하였음	가족돌봄과 유재오
4-11	생활체육프로그램 (뉴스포츠) 개발 및 보급	① 모니터링 의견: · ‘우리지역만의 특색있는 스포츠 발굴’이라는 사업의 기대효과에 적합한 스포츠 종목에 대한 재고가 필요해 보임 · 학교 체육관 등이 개방되지 않았다고 했는데 프로그램 운영장소는 국민생활관, 갑천수상스포츠체력장, 월평양궁장, 대전대복싱장이었음 ② 담당자 의견 · 운영종목 변경: (당초) 골프, 럭비, 수상스포츠, 양궁, 복싱 → (변경) 태극민턴, 클라이밍, 스마트스포츠 · 체육시설 미개방: 가양중학교, 대전대복싱장(학교체육시설), 국민생활관(코로나19확산 우려로 프로그램 미운영), 갑천수상스포츠체력장(5, 6, 7월 휴장), 월평양궁장(2단계 격상시 민간인에게 시설 미개방) ③ 현재 추진상황: 이용 가능한 체육시설(대전청소년야구센터)을 모색하여 방역수칙 준수하며 프로그램 운영 중	체육진흥과 이정화
4-13	한국효문화진흥원 운영	1. 사업계획 이행상황 점검 ① 수행실적 달성율에 비해 예산집행률이 높음 · 신설기관으로 관람객이 매년 증가하였으나 2020년부터 코로나19로 인하여 관람객이 감소되었고, 이를 달성하기 위해 비대면 사업(전시, 포럼 등)을 진행하였음 · 고정지출(비용)은 인건비, 운영비 등에 관한 비율로 개선할 수 있도록 노력하였음 ② 조사원 집필진 모집공고는 있으나 선정되었는지 내용을 찾을 수 없음 · ‘2021년 한국효행열전’ 편찬 조사원 및 조사관리원 모집 공고는 8월 23일 공고하였고, 최종 합격자는 9월 7일 홈페이지(채용/입찰 공고)에 공고하였음 · ‘한국효문화총서4’ 공동 집필진 모집은 8월 13일 공고하였고, 최종 선발자는 9월 7일 홈페이지(채용/입찰 공고)에 공고하였음 ③ 조사원과 집필진은 모집하였으나 이들을 모집해서 편찬된 자료 역시 공개되어 있지 않고, 이전 자료 확인 불가 · ‘한국효문화총서4’ 집필진 모집이 9월 7일 완료, 이후 연내 발간 예정 · 이전 자료는 한국효문화진흥원 홈페이지 하단 배너(한국효문화진흥원 자료실 바로가기)를 누르면 자료실(www.k-hyodb.kr)로 이동하여 개원 이후 연구총서 및 자료를 찾아볼 수 있음 2. 목표 달성을 위한 협력 체계 점검 ① 활동한 내용 및 주민참여 방법 등에 대한 내역 확인 불가 · 진흥원 홈페이지 진흥원 소식에 활동한 내용(업무협약, 체류 등)을 탑재 · 홈페이지의 전시, 교육, 시설 및 대관 카테고리에서 주민참여방법 안내 · 카카오톡, 인스타그램, 페이스북에서 진흥원 소식 및 주민참여방법 안내 · 시민 참여 활성화를 위하여 라디오 광고 및 상품 후원, 버스 승강장 명칭 변경, 버스 및 지하철 광고 진행 3. 모니터링 체계 점검 ① 이용자 모니터링 체계 수립 권고 · 홈페이지 및 전시관 내 고객의 소리함 운영 · 매년 고객 만족도 조사 계획을 수립하여 민원처리시스템 운영 · 고객센터현장 홈페이지에 탑재 · 프로그램별 참가자 만족도 조사 실시, 이에 따른 개선사항 반영	노인복지과 김종훈

사업 번호	사업명	모니터링 의견에 대한 사업 담당자 의견	사업 담당자
4-15	장애인체육관 운영 지원	· 장애인체육관은 각 시설마다 그 장애특성에 맞는 프로그램으로 각기 운영되므로 질적 향상을 측정하는 매뉴얼 기준이 없고 프로그램 수행실적을 각 시설마다 동일시 할 수 없기 때문에 질적 향상 측정에 어려움이 있음 · 장애인시설은 장애인이 우선하여 시설을 이용하도록 하는 시설이나 비장애인이 공동으로 이용할 수 있도록 하여 시민참여활성화시설로 개방·운영하고자 하는 취지임 · 운영에 대한 모니터링이 내실 있게 시행될 수 있도록 전문적 지식을 갖춘 기관에서 모니터링이 이루어질 수 있도록 하겠음	장애인복지과 신은혜
4-16	여성가족원 운영	· 운영위원회를 통해 매년 교육운영 계획 추진 전 사전심의하여 반영하고 있으며 상위레벨인 모니터링 체계는 다시 검토해 보겠음.	여성가족원 배보경
5-4	빈집 재생으로 안전하고 활력이 넘치는 마을 조성	· 사업비 집행률 매우 미흡 관련 → 18~21년 예산 편성된 총740백만원을 자치구로 100% 교부 완료하여 사업 추진 중으로 집행률 매우 미흡 의견은 수정(상향) 요망 · 수행실적 매우 미흡 관련 의견 → 빈집정보시스템 공개량 구축완료('18. 5.) → 빈집실태조사완료('19. 12.) → 빈집 정비 : 18~20년 22개동 완료, 21년10~15호 정비 추진 중 → 빈집정비계획수립 : 4개구 완료, 1개구는 10월 중 완료 예정(행정절차 이행으로 용역 일시정지)으로 수행실적 매우미흡 의견은 수정(상향) 요망 ※ 빈집 정비 시 소유자의 동의가 필수적이나 미동의하는 경우가 많아 사업 추진에 어려움이 있어 빈집정비 사업 목표를 당초 146호 → 52호로 조정하여 정상 추진 중임	도시재생과 백경호
5-5	미니태양광 보급 지원 사업	· 사업이행사항 : 설치 지연 -연초 코로나19로 인하여 자재수급이 원활하지 않았으나 해소됨. 현재 정상 추진 중 (※ 추진 사항 매주 점검) · 모니터링 체계점검 : 조사결과 활용방안 필요 -자체적으로 미니태양광 시민 만족도 설문조사를 실시('21. 9월)하였으며, 조사결과 자치구 통보 및 '22년도 사업추진 시 의견 적극 검토 예정	기반산업과 김재준
5-9	자원봉사 활성화 기반 조성	· 사업별 집행률이 차이나는 이유는 사업 집행시기가 다르기 때문임 (공모사업: 상반기, 활성화 기반 조성 사업: 하반기 집중 추진) · 센터에서 추진하는 자원봉사자 교육은 ①일반자원봉사자 관리를 위한 관리자 및 리더 역량 강화 전문교육과 ②일반 자원봉사자를 대상으로도 '찾아가는 자원봉사자' 교육이 있어 신청 시 자원봉사 일반 교육을 진행하고 있음, 코로나19로 인해 찾아가는 자원봉사자 교육 실적이 거의 없으나, 시 자원봉사센터로 연락하면 언제든지 교육을 받을 수 있음 · 자원봉사 사업비(공모사업)지원은 법령 및 조례에 따라 단체만 가능하며(자원봉사 기본법 제18조, 대전시 자원봉사 조례 제11조), 별도 개인에 대한 지원은 개인봉사활동에 대하여 행사실비보상금(4시간이상)을 지급 · 자원봉사자들이 참여한 역량강화 교육에 대해 내부 설문 및 만족도 조사를 실시하고 차기 교육시 환류 실시하여 차기 교육 등에 반영하고 있음. 또한 공모사업은 사업결과 및 정산 등을 통해 실적을 면밀하게 검토 하고, 차기 공모사업계획에 그 내용을 반영하고 있음	자치분권과 홍서준
5-10	충청권 로컬푸드 네트워크 기반 먹거리 공급	· 매년 사업 종료 후 자치구별로 사업결과를 보고받고 미흡한 점을 보완하여 추진하고 있음 · 미흡한 점에 대한 지적을 반영하여 더욱 내실 있는 사업이 되도록 하겠음	사회적경제과 명진옥

2. 2021년도 연차별 시행계획 결과확인(자체평가) 모니터링

1) 결과확인 모니터링 주안점 및 방향

- 2021년 결과확인 모니터링은 2020년 대전시가 자체 구상한 양식을 활용하여 실시하였음
- 결과확인 모니터링은 2021년 분과별 세부사업 이행정도, 우수사업 추천, 신규 사업 제안으로 구성되었음

2) 결과확인 모니터링 체계 구성

- 2021년 시행계획의 시행결과를 일관된 시각에서 점검하기 위해 결과확인 모니터링단 및 평가 체계는 기존 이행점검 모니터링과 동일하게 유지하였음
 - 이행점검 모니터링이 1차 모니터링이라면 결과확인 모니터링은 동일 사업에 대한 2차 점검이므로 모니터링단 및 평가 수행체계의 변화가 불필요하며, 오히려 일관된 시각으로 점검할 수 있도록 유지하는 것이 필요하다고 판단하였음
 - 환경분과와 총괄분과의 모니터링단 구성은 이행점검 시 모니터링단 구성을 변경하여 전문성을 강화하는 방향으로 새롭게 구성하여 운영함. 또한, 공무원의 경우에는 정기 인사이동에 따라 변경됨
 - 결과확인 모니터링단은 총 63명으로, 공무원 12명(19%), 사회보장위원회 위원 8명(11%), 지역주민 43명(70%) 등임

〈 표 3-10 〉 2021년도 연차별 시행계획 결과확인 모니터링 체계 총괄 현황

구분	전체	공무원		시·도사회보장위원회		지역주민		기타	
		담당자	유관부서 담당자	위원	사무국 (간사 등)	민간기관/ 시설	지역주민	기타	비고
인원(명)	63	12	-	8	-	16	27	-	-
비율(%)	100	19	-	11	-	27	43	-	-

〈 표 3-11 〉 2021년도 연차별 시행계획 결과확인 모니터링 체계 세부 구성 현황

구분		성명	소속 및 직위	상세 역할	모니터링 세부사업	비고	2020 대비 변동 사항
모니터 랑단	팀장	용영삼	대전광역시 보건복지국 복지정책과, 과장	지역사회보장계획모니터링 총괄	전체 세부사업 총괄 모니터링	공무원	신규
	단장	김성한	한남대학교 사회복지학과, 교수			사회보장 위원회 위원장	
	간사	김기수	대전광역시사회서비스원, 선임연구원			연구기관 전문가	신규
		송지현					
	이현정	대전광역시 복지정책과 복지정책팀, 주무관		공무원	신규		
아동 돌봄 분과	분과장	박미애	전) 초록우산어린이재단 대전아동옹호센터&지 역본부, 본부장 현) 초록우산어린이재단 세종지역본부, 본부장	아동돌봄분과 모니터링단 운영 및 결과보고 작성	1-1 1-2 1-7 1-8 1-9 3-12	사보위	
	분과위원	김현수	도솔초등학교, 교장	아동돌봄분과 모니터링단에 참여하여 세부사업별 우수· 미흡점 논의		지역주민	
	분과위원	박문수	전국지역아동센터협의회 대전광역시협의회 회장			민간기관/ 시설	
	분과위원	김혜영	대전광역시가족센터, 센터장			민간기관/ 시설	
	분과위원	이애란	대전광역시어린이집연합회, 회장			민간기관/ 시설	
	담당자	오인숙	대전광역시 청년가족국 가족돌봄과 보육팀장	세부사업 추진현황 취합 및 모니터링 결과 환류		공무원	신규
노인 돌봄 분과	분과장	이경희	노인전문요양원 해피존, 원장	노인돌봄분과 모니터링단 운영 및 결과보고 작성	1-6 2-2 2-11 3-8	사보위	
	분과위원	허기명	대전광역시사회서비스원 서비스운영부, 차장	노인돌봄분과 모니터링단에 참여하여 세부사업별 우수· 미흡점 논의		지역주민	
	분과위원	배종학	대전기톨릭노인복지센터, 센터장			민간기관/ 시설	
	분과위원	박신숙	대전광역시용운종합사회복지관, 부장			민간기관/ 시설	
	담당자	곽영미	대전광역시 보건복지국 노인복지과 노인건강 팀장	세부사업 추진현황 취합 및 모니터링 결과 환류	공무원	신규	
장애인 돌봄 분과	분과장	정지웅	배재대학교 기독교사회복지과, 교수	장애인돌봄분과 모니터링단 운영 및 결과보고 작성	1-5 1-12 1-13 1-14 1-15 1-16 1-17 3-5	학계 전문가	
	분과위원	이선옥	대전장애인부모회, 회장	장애인돌봄분과 모니터링단에 참여하여 세부사업별 우수· 미흡점 논의		민간기관/ 시설	
	분과위원	천인수	서구장애인자립생활센터, 소장			민간기관/ 시설	
	분과위원	김지희	행복한우리복지관, 관장			민간기관/ 시설	
	분과위원	김순영	대전장애인권익옹호기관, 관장			민간기관/ 시설	
	담당자	김연주	대전광역시 보건복지국 장애인복지과 장애인정책팀장	세부사업 추진현황 취합 및 모니터링 결과 환류	공무원	신규	

구분	성명	소속 및 직위	상세 역할	모니터링 세부사업	비고	2020 대비 변동 사항
보호 안전 분과	분과장	김환재	대전광역시아동보호전문기관, 관장	보호안전분과 모니터링단 운영 및 결과보고 작성	사보위	
	분과위원	최부연	죽동예미지어린이집, 원장	보호안전분과 모니터링단에 참여하여 세부사업별 우수·미흡 점 논의	민간기관/시설	
	분과위원	정현주	여성긴급전화1366대전센터, 센터장		사보위	
	분과위원	권부남	대전청소년위센터, 센터장		민간기관/시설	
	담당자	김동윤	대전광역시 청년가족국 가족돌봄과 아동팀장	세부사업 추진현황 취합 및 모니터링 결과 환류	공무원	신규
건강 분과	분과장	이근찬	우송대학교 보건의료경영학과, 교수	건강분과 모니터링단 운영 및 결과보고 작성	학계 전문가	
	분과위원	나준식	민들레의료복지사회적협동조합, 이사장	건강분과 모니터링단에 참여하여 세부사업별 우수·미흡 점 논의	지역주민	
	분과위원	김철웅	충남대학교 의과대학, 교수		학계 전문가	
	분과위원	박지은	한국한의학연구원, 선임연구원		연구기관 전문가	신규
	담당자	전정재	대전광역시 보건복지국 건강보건과 보건정책팀장	세부사업 추진현황 취합 및 모니터링 결과 환류	공무원	신규
교육 분과	분과장	김미영	대전평생교육진흥원, 부장	교육분과 모니터링단 운영 및 결과보고 작성	사보위	
	분과위원	신정은	대덕구공동체지원센터, 팀장	교육분과 모니터링단에 참여하여 세부사업별 우수·미흡 점 논의	민간기관/시설	
	분과위원	최영민	대전여성단체연합, 대표		민간기관/시설	
	분과위원	이운지	대전과학기술대학교 유아교육과, 교수		학계 전문가	신규
	담당자	배상진	대전광역시 청년가족국 청년정책과 청년지원팀장	세부사업 추진현황 취합 및 모니터링 결과 환류	공무원	신규
고용 분과	분과장	이현수	대전광역시자활센터, 센터장	고용분과 모니터링단 운영 및 결과보고 작성	사보위	
	분과위원	노병일	대전대학교 사회복지학과, 교수	고용분과 모니터링단에 참여하여 세부사업별 우수·미흡 점 논의	학계 전문가	
	분과위원	송혜자	대덕대학교 사회복지과, 교수		학계 전문가	
	분과위원	엄숙희	대전대화동근로복지회관, 복지국장		민간기관/시설	
	담당자	이재성	대전광역시 일자리경제국 일자리노동경제과 노동정책팀장	세부사업 추진현황 취합 및 모니터링 결과 환류	공무원	신규

구분		성명	소속 및 직위	상세 역할	모니터링 세부사업	비고	2020 대비 변동 사항
주거 분과	분과장	가침희	미래건축전략연구소, 대표	주거분과 모니터링단 운영 및 결과보고서 작성	3-11 3-16 5-1 5-3 5-4 5-11	사보위	
	분과위원	김영주	배재대학교 건축학부, 교수	주거분과 모니터링단에 참여 하여 세부사업별 우수·미흡 점 논의		학계 전문가	
	분과위원	정소이	NH토지주택연구원, 수석연구원			연구기관 전문가	
	분과위원	김준열	우송대학교 건축공학과, 교수			학계 전문가	
	담당자	유학록	대전광역시 도시주택국 도시재생과 도시재생정책팀장			세부사업 추진현황 취합 및 모니터링 결과 환류	공무원
문화 여가 분과	분과장	이혜영	전) 문화협동조합 모다, 대표 현) 독립문화연구자	문화여가분과 모니터링단 운영 및 결과보고서 작성	4-4 4-8	지역주민	
	분과위원	윤숙희	협동조합 극단 놀이터, 연출	문화여가분과 모니터링단에 참여하여 세부사업별 우수· 미흡점 논의	4-9	지역주민	
	분과위원	박지선	독립출판사 도어북스, 대표		4-10	지역주민	
	분과위원	조강숙	시민기자		4-11 4-13	지역주민	
	담당자	최영길	대전광역시 문화체육관광국 문화예술정책과 문화정책팀장		4-15 5-9	공무원	
환경 분과	분과장	고은아	대전환경교육센터, 센터장	환경분과 모니터링단 운영 및 결과보고서 작성	2-5 2-15 5-5 5-10	민간기관/ 시설	
	분과위원	이성숙	대전로컬푸드라온아띠협동조합, 이사장	환경분과 모니터링단에 참여 하여 세부사업별 우수·미흡 점 논의		민간기관/ 시설	신규
	분과위원	임종윤	대전충남녹색연합, 부장			민간기관/ 시설	신규
	분과위원	조용준	대전환경운동연합, 에너지국장			민간기관/ 시설	신규
	담당자	이용주	대전광역시 환경녹지국 미세먼지대응과 미세먼지대책팀장			세부사업 추진현황 취합 및 모니터링 결과 환류	공무원
총괄 분과	분과장	곽현근	대전대학교 행정학과, 교수	총괄분과 모니터링단 운영 및 결과보고서 작성	1-3 1-4 1-10 1-11 3-2 5-2 5-6 5-7 5-8	학계전문 가	신규
	분과위원	이진희	한끼100원나눔운동본부, 본부장	총괄분과 모니터링단에 참여 하여 세부사업별 우수·미흡 점 논의		민간기관/ 시설	신규
	분과위원	임효진	대전광역시사회적자본지원센터, 사무국장			민간기관/ 시설	신규
	분과위원	김정동	대전참여자치시민연대, 사무처장			민간기관/ 시설	신규
	분과위원	이향숙	서구마을공동체지원센터, 센터장			민간기관/ 시설	신규
	담당자	최우경	대전광역시 보건복지국 복지정책과 복지정책팀장			세부사업 추진현황 취합 및 모니터링 결과 환류	공무원

3) 결과확인 모니터링 운영 실적

- 결과점검 모니터링은 코로나로 인해 대면/비대면 모니터링을 적절히 혼용하여 진행하였으며, 분과장이 분과위원을 통해 의견을 취합하여 제출하는 방식을 활용하였음
- 결과확인 모니터링 실시 전에 분과장 회의를 통해 결과확인 모니터링 평가 서식과 절차, 분과위원 구성 등을 협의함

〈 표 3-12 〉 2021년도 연차별 시행계획 결과확인 모니터링 운영 실적

회의 일시	회의명	참석인원(명)					안전	주요 논의
		전체	공무원	사보위	주민	기타		
21. 12. 22	분과장 회의	16	2	6	5	3	결과확인 모니터링 평가서 식, 절차, 분과위원 구성 등 협의	결과확인 모니터링 서식 안내 및 의견 수렴 우수사업 추천, 신규 사업 제안 등 절차 논의 결과확인 모니터링 일정 등 논의
		김성한(사회보장위원회 위원장) 이경희(노인돌봄분과 분과장) 정지웅(장애인돌봄분과 분과장) 김한재(보호안전분과 분과장) 이근찬(건강분과 분과장) 김미영(교육분과 분과장) 이현수(고용분과 분과장) 가침희(주거분과 분과장) 이혜영(문화여가분과 분과장) 고은아(환경분과 분과장) 곽현근(총괄분과 분과장) 김기수(대전광역시사회서비스원 선임연구원) 송지현(대전광역시사회서비스원 선임연구원) 정주연(대전광역시사회서비스원 위촉연구원) 최우경(대전광역시 복지정책팀장) 이현정(대전광역시 복지정책과 주무관)						
22. 1. 12.	주거 분과회의	9	2	1	3	3	세부사업 3-11, 3-16, 5-1, 5-3, 5-4, 5-11에 대 한 결과확인 모니터링 실시	사업별 모니터링 실시, 우 수사업 선정 및 신규사업 추천
		가침희(주거 분과장, 대전광역시 사회보장위원회 위원) 김영주(주거 분과위원) 정소이(주거 분과위원) 김준열(주거 분과위원) 김기수(대전광역시사회서비스원 선임연구원) 송지현(대전광역시사회서비스원 선임연구원) 정주연(대전광역시사회서비스원 위촉연구원) 유학록(대전광역시 도시재생정책팀장) 최우경(대전광역시 복지정책팀장)						

회의 일시	회의명	참석인원(명)					안건	주요 논의
		전체	공무원	사보위	주민	기타		
22. 1. 6.	고용 분과회의	8	1	1	3	3	세부사업 3-1, 3-3, 3-7, 3-9, 3-10, 3-13, 3-14, 3-17, 3-18에 대한 결과확인 모니터링 실시	사업별 모니터링 실시, 우수사업 선정 및 신규사업 추천
		이현수(고용 분과장, 대전광역시 사회보장위원회 위원) 노병일(고용 분과위원) 송혜자(고용 분과위원) 엄숙희(고용 분과위원) 김기수(대전광역시사회서비스원 선임연구원) 송지현(대전광역시사회서비스원 선임연구원) 정주연(대전광역시사회서비스원 위촉연구원) 이재성(대전광역시 일자리노동정책팀장)						
22. 1. 13.	장애인돌 봄 분과회의	9	1	-	5	3	세부사업 1-5, 1-12, 1-13, 1-14, 1-15, 1-16, 1-17, 3-5에 대한 결과확인 모니터링 실시	사업별 모니터링 실시, 우수사업 선정 및 신규사업 추천
		정지웅(장애인돌봄 분과장) 이선옥(장애인돌봄 분과위원) 천인수(장애인돌봄 분과위원) 김지희(장애인돌봄 분과위원) 김순영(장애인돌봄 분과위원) 김기수(대전광역시사회서비스원 선임연구원) 송지현(대전광역시사회서비스원 선임연구원) 정주연(대전광역시사회서비스원 위촉연구원) 김연주(대전광역시 장애인정책팀장)						
22. 1. 11.	문화여가 분과회의	8	1	-	4	3	세부사업 4-4, 4-8, 4-9, 4-10, 4-11, 4-13, 4-15, 5-9에 대한 결과확인 모니터링 실시	사업별 모니터링 실시, 우수사업 선정 및 신규사업 추천
		이혜영(문화여가 분과장) 윤숙희(문화여가 분과위원) 박지선(문화여가 분과위원) 조강숙(문화여가 분과위원) 김기수(대전광역시사회서비스원 선임연구원) 송지현(대전광역시사회서비스원 선임연구원) 정주연(대전광역시사회서비스원 위촉연구원) 최영길(대전광역시 문화예술 정책팀장)						
22. 1. 18.	보호안전 분과회의	8	1	2	2	3	세부사업 2-6, 2-7, 2-8, 2-9에 대한 결과확인 모니터링 실시	사업별 모니터링 실시, 우수사업 선정 및 신규사업 추천
		김환재(보호안전 분과장) 권부남(보호안전 분과위원) 최부연(보호안전 분과위원) 정현주(보호안전 분과위원, 대전광역시 사회보장위원회 위원) 김기수(대전광역시사회서비스원 선임연구원) 송지현(대전광역시사회서비스원 선임연구원) 정주연(대전광역시사회서비스원 위촉연구원) 김동윤(대전광역시 가족돌봄과 아동팀장)						
22. 1. 11.	노인돌봄 분과회의	8	1	1	3	3	세부사업 1-6, 2-2, 2-11, 3-8에 대한 결과확인 모니터링 실시	사업별 모니터링 실시, 우수사업 선정 및 신규사업 추천
		이경희(노인돌봄 분과장, 대전광역시 사회보장위원회 위원) 박신숙(노인돌봄 분과위원) 배종학(노인돌봄 분과위원) 허기영(노인돌봄 분과위원) 김기수(대전광역시사회서비스원 선임연구원) 송지현(대전광역시사회서비스원 선임연구원) 정주연(대전광역시사회서비스원 위촉연구원) 곽영미(대전광역시 노인복지과 노인건강팀장)						

회의 일시	회의명	참석인원(명)					안전	주요 논의
		전체	공무원	사보위	주민	기타		
22.1.12.	건강 분과회의	8	1	-	4	3	세부사업 2-1, 2-3, 2-4, 2-10, 2-12, 2-13, 2-14에 대한 결과확인 모니터링 실시	사업별 모니터링 실시, 우수사업 선정 및 신규사업 추천
		이근찬(건강 분과장) 김철웅(건강 분과위원) 나준식(건강 분과위원) 박지은(건강 분과위원) 김기수(대전광역시사회서비스원 선임연구원) 송지현(대전광역시사회서비스원 선임연구원) 정주연(대전광역시사회서비스원 위촉연구원) 전정재(대전광역시 건강보건과 보건정책팀장)						
22.1.7.	아동돌봄 분과회의	9	1	1	4	3	세부사업 1-1, 1-2, 1-7, 1-8, 1-9, 3-12에 대한 결과확인 모니터링 실시	사업별 모니터링 실시, 우수사업 선정 및 신규사업 추천
		박미애(아동돌봄 분과장, 대전광역시 사회보장위원회 위원) 김현수(아동돌봄 분과위원) 박문수(아동돌봄 분과위원) 김혜영(아동돌봄 분과위원) 이애란(아동돌봄 분과위원) 김기수(대전광역시사회서비스원 선임연구원) 송지현(대전광역시사회서비스원 선임연구원) 정주연(대전광역시사회서비스원 위촉연구원) 오인숙(대전광역시 가족돌봄과 보육팀장)						
22.1.13.	총괄 분과회의	10	2	-	5	3	세부사업 1-3, 1-4, 1-10, 1-11, 3-2, 5-2, 5-6, 5-7, 5-8에 대한 결과확인 모니터링 실시	사업별 모니터링 실시, 우수사업 선정 및 신규사업 추천
		곽현근(총괄 분과장) 이진희(총괄 분과위원) 임효진(총괄 분과위원) 김정중(총괄 분과위원) 이향숙(총괄 분과위원) 김기수(대전광역시사회서비스원 선임연구원) 송지현(대전광역시사회서비스원 선임연구원) 정주연(대전광역시사회서비스원 위촉연구원) 최우경(복지정책과 복지정책팀장) 이현정(복지정책과 복지정책팀 주무관)						
22.1.13.	교육 분과회의	8	1	1	3	3	세부사업 4-1, 4-2, 4-3, 4-5, 4-6, 4-7, 4-12, 4-14, 4-16에 대한 결과확인 모니터링 실시	사업별 모니터링 실시, 우수사업 선정 및 신규사업 추천
		김미영(교육 분과장, 대전광역시 사회보장위원회 위원) 최영민(교육 분과위원) 신정은(교육 분과위원) 이은지(교육 분과위원) 김기수(대전광역시사회서비스원 선임연구원) 송지현(대전광역시사회서비스원 선임연구원) 정주연(대전광역시사회서비스원 위촉연구원) 배상진(대전광역시 청년정책과 청년지원팀장)						
22.1.11.	환경 분과회의	8	1	-	4	3	세부사업 2-5, 2-15, 5-5, 5-10에 대한 결과확인 모니터링 실시	사업별 모니터링 실시, 우수사업 선정 및 신규사업 추천
		고은아(환경 분과장) 이성숙(환경 분과위원) 임종윤(환경 분과위원) 조용준(환경 분과위원) 김기수(대전광역시사회서비스원 선임연구원) 송지현(대전광역시사회서비스원 선임연구원) 정주연(대전광역시사회서비스원 위촉연구원) 이용주(대전광역시 미세먼지대응과 미세먼지대책팀장)						

4) 결과확인 모니터링 결과 후속조치

- 결과점점 모니터링단을 통해 2021년 세부사업 중 13개 우수 사업을 추천받아 2021년 시행계획 시행결과의 우수사업 선정과정에 반영

〈 표 3-13 〉 2021년도 연차별 시행계획 결과확인 모니터링 우수사업 추천 현황

사업번호	사업명	추천사유	반영여부
1-3	대전형 돌봄서비스 모델 개발을 통한 돌봄친화도시 구현	· 시범사업실시 후 확대 시행예정임 · 민간협력구축체계로 지역내 돌봄의제 및 돌봄자원 개발, 지원하는 사업으로 새로운 사회복지 패러다임에 적합한 핵심 지역사회복지 사업으로 판단됨 · 담당부서 및 담당팀 논의 결과 향후 조직·예산·발전(연구영역추진, UCLG발표), 확대, 발전가능성이 큰 대전시 핵심 사회복지 정책으로 판단함	반영 우수사업
1-4	지역사회보장협의체 활성화 사업	· 사업의 효과성을 위하여 민간협력 전담인력을 지원하는 등 안정적인 진행을 위한 노력이 돋보임 · 지역사회보장협의체는 일종의 정부의 공식참여제도로 '초대된 공간' (invited space)로 간주할 수 있는 반면, 복지만두레 또는 주민자치회는 주민들의 결사적인 활동이 전개되는 '민초의 공간' (popular space) 형성의 의미를 가짐 · 대전광역시의 경우 사회복지에 특화된 주민결사조직인 복지만두레가 오랜 기간 지역에서 활동해왔고, 풀뿌리민주주의 관점에서 현재 제도화가 진행되고 있는 주민자치회도 전국에서 가장 빠른 속도로 확산되면서 우수사례들이 속속 등장하고 있음 · 대전시 지역사회보장협의체 활성화를 위해 초대된 공간(지역사회보장협의체)에 주민결사조직의 참여를 적극적으로 독려할 뿐만 아니라 이들 자원을 활용한 통합적 돌봄체계 구축을 위한 의식적인 노력을 적극적으로 기울여 왔음 · 대전시는 거점복지관을 중심으로 복지만두레, 주민자치회를 포함한 공동체조직(단체)들을 복지서비스 전달에 공헌하도록 초대하는 '인사이드 아웃' (inside out) 전략뿐 아니라 공동체 조직들의 독립적 활동에 공공의 전문성을 보탬으로써 사회복지를 위한 공적인 결과를 향상시키는 '아웃사이드 인' (outside in) 전략을 전개하고 있다는 점에서 의미가 큼 · 향후 주민자치회 또는 마을공동체조직(단체)와 같이 복지목적의 주민조직이 아니더라도 해당 조직들의 주도하는 마을계획 또는 주민참여예산제의 지역회의 등과 연계해 커뮤니티 케어에 대한 주민 관심과 자원 활용을 제고하면서 지역사회보장협의체의 네트워크 역량이 크게 강화될 것으로 기대함	반영 우수사업
1-6	재가노인지원서비스센터 운영	· 지역사회통합돌봄에서 방문요양이나 맞춤형 돌봄사업과 차별화된 서비스 제공 가능 · 노인장기요양보험 도입 이전부터 지금까지 30년 넘게 지속된 서비스의 필요성에 대한 인식 및 정책 접근 우수함 · 지역적 필요에 따라 센터 배치 우수함 · 자치구 담당자들 간의 운영개선 방안 논의 우수함 · 다만 센터들과의 소통 및 회의 진행이 활발하게 이루어지길 권고함 · 지역사회통합돌봄에서 재가노인지원서비스센터의 역할을 명확하게 할 필요성이 있으며, 센터 역할 수행을 위한 인력 충원 및 재정 지원 확대 권고함	
1-8	지역아동센터 급식종사자 지원	· 타 지역에서 이행하지 않는 대전시 자체지원 예산임 · 급식종사자 지원으로 지역아동센터 급식의 질이 높아져 아동들에게 균형 있는 영양섭취가 가능해져 아동의 삶의 질 향상됨 · 보육종사자의 업무 몰입도가 향상됨 · 경력단절여성의 일자리 창출에 기여함	
1-15	중증장애인 자립생활 지원	· 시설 거주 장애인의 탈시설 및 재가장애인의 탈재가가 중요한 상황에서, 중증장애인의 자립생활 지원을 위한 다양한 사업을 선도적으로 수행하고 있기에, 본 사업의 시의성 및 효과성이 매우 높다고 판단되어 본 사업을 추천하며, 향후 사업의 확대를 희망함	

사업번호	사업명	추천사유	반영여부
2-6	여성긴급전화 1366센터 운영 지원	· 2021년 코로나 상황임에도 목표 대비 실적 및 예산 집행 100%이상 달성으로 사업 이행정도가 우수함(▲집행률 - 사업비 100% 이상, 상담수행실적 103%) 또한 대전시는 2021년 여성 긴급전화 1366 종사자 처우개선을 위해 예산 확보를 위한 노력의 성과로 2022년도 시 자체적으로 종사자들에 대한 인건비 예산 확보하여 2022년 반영 예정이며, 2023년 목표 사회복지 가이드라인 100% 적용을 위한 지속적인 노력을 하고 있음	
2-10	희망무료진료소 운영 지원	· 코로나 19 시기에 가장 타격을 받는 쪽방생활자, 노숙인 등 건강보험 사각지대에 있는 의료 취약계층에 대해 무료 진료를 지속적으로 시행하고 있어서, 대전시 건강복지 향상을 위해 중요한 기여를 하고 있음 · 희망무료진료소와 같은 의료취약계층에 대한 기본적 의료서비스 제공은 대전시 차원에서도 매우 중요한 정책과제이므로 향후에는 좀 더 의료취약계층 서비스 제공을 강화하는 정책을 시행하는 것이 필요함. 이를 위해서는 향후 아래와 같은 검토와 재정 지원 강화가 필요함 -기존 대전시의 의료취약계층 지원 사업 평가 (쪽방생활자, 노숙인, 외국인노동자 등) -관련기관 연계체계 구축 및 작동될 수 있는 방안 마련 (대전시, 대전시 공공보건의료사업지원단, 대전시립노인병원, 신설될 대전의료원 등) -희망진료소의 환자구성 및 건강문제, 환자진료의 영역 및 미해결 진료영역의 의뢰(연계) 방안 등에 대한 대전시의 계획 수립(대전의료원 기능과의 연계, 민간의료기관과의 연계 등) -타 지역 관련 우수사례, 타 지역 관련사업 (서울 요셉의원: 의사 등 700명의 자원봉사자의 활동) 등을 참고하여 활성화 할 수 있는 방안 마련	
3-3	저소득주민 자활사업 활성화	· 코로나 재난으로 인한 저소득층의 지속적인 일자리 유지 및 성공적인 창업지원을 위한 점포용 자자금 지원이 원활히 추진되어 자활현장에서의 호응도가 매우 높음	
3-7	자영업근로자대상 「대전형유급병가제도」	· 유급휴가가 없어 아파도 쉬지 못하는 영세 자영업자에게 입원치료를 최소한의 생계비를 지원 하는 정책으로, 대전시 시비100% 지원 사업임 · 코로나시국 자영업자들의 고통을 일부 해소할수 있는 좋은 정책으로 판단 · 21년 성과목표가 조려제정이었으나, 조려제정 후 추경시 사업비 편성하여 21.9.1일부터 사업시행한 적극성이 탁월한 사업이었다고 판단됨	반영 우수사업
3-11	청년 주택임차보증금 이자 지원	· 사회초년생 및 신혼부부 등의 실질적 주거지원 방안으로 체감도가 높고, 정책대상 계층 및 지원금 확대를 통해 정책지원 강화 및 분기별 모니터링을 지속적으로 시행하여 관리하고 있음 · 대출에 대한 부담을 완화해주므로 보다 질 좋은 주거를 선택할 수 있어 실질적인 주거복지 지원사업이라고 판단됨	
4-3	대전평생교육 진흥원 운영	· 코로나 같은 상황으로 면대면 수업이 어려운 상황에서도 언제나 어디서나 누구나 평생학습에 참여할 수 있는 온라인 평생학습 환경 구축 ① 대전학, 생활, 누구나 강사 등 다양한 온라인 콘텐츠 개발 및 운영 ② 다양한 형태의 온/오프라인 학습을 지원하는 스마트 강의실(4실) 구축 ③ 누구나 자신의 스마트한 강의를 설계하도록 유형별 스마트 강의 매뉴얼 개발	
4-4	생활문화공동체 지원	· 주민 스스로 일상에서 지속가능한 생활문화 생태계를 조성하기 위한 사업목적에 부합하고, 코로나19 및 포스트 팬데믹 이후에도 소규모 생활문화공동체 활성화를 통한 관계단절과 소외를 극복하기 위한 대안으로 확대 지원이 필요한 사업으로 판단하여 이를 우수사업으로 추천함	
5-5	시민참여형 미니태양광 보급	· 타 지자체는 관련 사업이 없어지거나 축소되는 등의 어려움이 있지만 대전시에서 지속하는 몇 안 되는 시민이 주체가 되어서 참여할 수 있는 에너지 전환 정책 중의 하나임 · 몇 가지 수정 보완하면 대전시 시민참여형 에너지전환활동의 사례를 구축할 수 있을 것 같다 · 시민들의 참여가 담보되어야지 성공 할 수 있는 실적 측면에서도 20년 대비 21년 2배 가까이 보급률을 향상 시킨 부분은 높이 평가할 수 있다 · 대상범위를 아파트에서 공동주택, 경비실 등으로 확대한 것이 좋고, 계획 대비 실적이 높음 · 타지역에서는 추진과정의 어려움으로 포기하는 사업인데, 대전시는 2021년에 비하여 2배 이상 보급을 하는 성과를 냄 · 시민들이 주체가 되어 마을 속으로 들어가 작은 단위로 지속적으로 참여 할 수 있고 계획과 결과를 명확히 할 수 있음	반영 우수사업

- 결과점검 모니터링단을 통해 대전시에 부족하거나 필요한 22건의 신규 사업을 제안 받음. 이는 2022년 시행계획 모니터링과 제5기 지역사회보장계획 수립 시 검토할 계획임

〈 표 3-14 〉 2021년도 연차별 시행계획 결과확인 모니터링 신규 사업 제안 현황

제안 분과	사업명	제안사유
아동분과	가족센터 확충	· 현재 가족센터가 시센터1개, 서구1개로 총2개가 운영되어 있으나, 아동돌봄 환경 구축을 위해서는 5개구 모두 확충하여 아동돌봄공간 및 세대간 어울림 공간이 될 수 있도록 해야 함
	다함께 돌봄센터 확충 및 서비스 질 향상	· 다함께 돌봄센터는 아동돌봄 수요 증가로 지속적으로 확충되어야 하며, 또한 종사자 2인의 급여수준이 지역아동센터에도 미치지 못하고, 사업비 또한 충분치 않아 다함께돌봄센터 확충과 함께 서비스 질 향상에 필요함
노인돌봄분과	3종 복지관 간호인력 배치	· 노인인구가 이용하는 종합사회복지관, 장애인복지관, 노인복지관 등에 간호인력 배치 필요 · 건강 유지를 위한 기본 자료 확인 등을 통해 질병 및 사고 발생 예방 · 복약관리 등을 통해 건강관리 · 생활습관 등에 대한 정보 제공 · 온통대전 온정나눔 플랫폼 연계 지역사회 통합돌봄사업의 효과적인 확산을 위해 건강관리 및 정보 제공을 위한 인력 배치 필요(행정복지센터 배치 보다는 3종 복지관 또는 노인복지관을 중심으로 간호인력 배치가 효과적이라 판단함)
	건강상담 프로그램(비대면) 제공 및 인프라 구축	· 재가노인지원서비스센터에 비대면 서비스 제공을 위한 인프라 구축 · 노인인구의 정보불평등 해소를 위한 교육 프로그램 실시 · 재가노인지원서비스센터의 돌봄인력을 통한 프로그램 이용 도움 및 학습 기회 제공 · 건강상담 프로그램의 비대면 서비스 (만들레이료생활 등 신경과 및 재활의학과 의료인과 연계)
장애인돌봄 분과	그룹홈 지원센터	· 인력, 재정, 행정 등에서 열악함을 보이고 있는 장애인그룹홈(공동생활가정)을 지원하기 위한 센터 운영 필요. 본 센터에서 그룹홈 종사자 교육, 프로그램 컨설팅, 인력 지원, 행정 지원 등을 수행함으로써 대전시 그룹홈의 강화를 추진함
	긴급 단기보호사업	· 장애아동의 부모가 긴급한 사정으로 장애아동을 일시적, 단기적으로 보호하기 어려울 때(가령, 팬데믹 확진자가 되었을 경우 등) 장애아동을 단기 보호할 수 있는 체계가 미비함. 장애인 단기보호시설이 본래 위와 같은 상황에서 서비스를 제공하는 기관으로 기능하여야 하지만, 우리나라 대부분의 단기보호시설은 이용정원을 완전히 채운 상태로 운영하고 있는 상황임. 긴급상황에서 본 가정에서 장애아동이 보호될 수 있도록 24시간 활동지원사 긴급배치 등이 이뤄질 필요가 있음
	중고령 발달장애인 지원	· 발달장애인 복지 패러다임의 변화에 따라 40~60대 발달장애인이 이용할 수 있는 서비스 확대가 시급히 요청됨. 이를 위해 우선은, 최중증 발달장애인을 위한 주간활동서비스(소규모 정원), 단기보호시설의 활성화가 필요함. 또한 중고령 발달장애인의 의료, 평생교육, 주거 등 지원 사업(탈재가 지원)이 요청됨
	중증장애인 방문 진료 (건강주치의 사업 활성화)	· 병원에서 의료 서비스 받기 어려운 시설, 재가 중증장애인 대상의 의료서비스, 백신 접종 등 실시가 필요함. 장애인 건강주치의 시범사업을 대전형으로 활성화. (재가장애인을 위한 방문진료 사업 등)
	자립생활주택	· 시설, 재가 장애인의 자립생활을 위한 자립생활주택의 확대가 요구됨. 중증장애인의 자립을 지원하는 자립생활 주거 매너까지 배치된 모델이 필요함
	장애인을 위한 도서관 (시끄러운 도서관) 운영	· 발달장애인, 경계선 지능인, 느린학습자들도 주변의 눈치를 보지 않고 편히 책을 읽고 공부할 수 있는 (가칭) “시끄러운 도서관” 설립 및 운영. 장애인을 위한 인지·촉각·소리도서를 비치하며, 이용자들이 신발을 벗고 앉거나 누워 책을 볼 수 있도록 온돌로 건축. 뛰다가 책장 모서리 등에 부딪힐 경우를 대비해 각 모서리마다 완충재 부착. 장애인용 맞춤형 독서 프로그램 운영. (서울시 구로구 도서관 사례 참조 가능)

제안 분과	사업명	제안사유
보호안전 분과	학교밖 지원센터 각 구로 설치 확대	· 가정 및 학교 이탈 청소년 증가로 인한 안전망 역할 필요
	위기가정 지원 사업	· 가정폭력, 아동학대 발생 위험이 높은 가정 및 20대 한부모, 준비되지 않은 20대 등 도움이 필요한 4각 지대에 있는 가정을 지역의 네트워크를 통해 발견하여 가정에 필요한 맞춤형 서비스 제공
	불법촬영범죄 예방을 위한 정기점검사업	· 불법촬영 범죄로 인한 피해가 심각하고, 이에 대한 시민의 불안이 큰 시점에 정기적이고 촘촘한 점검을 통해 안전한 지역사회를 만들기 위해 제안함. 더불어 지자체등이 보유한 점검기기의 적극적인 활용으로 실효성 있는 예산으로 활용될 수 있도록 함
	폭력피해여성을 위한 긴급피난처 확대	· 여성폭력피해여성이 긴급하기 보호되는 시설수 또는 기존 시설내 공간 개수의 확대가 필요, 코로 나19로 인해 공동생활보다는 개별생활이 가능한 공간의 확보가 필요함
건강 분과	[장애인 산모] 건강검진 사업 및 방문보건 사업	· 장애 특성에 따라 출산 애로사항 및 해소방안, 양육과정 지원을 위한 포괄적인 사업을 실시함. 현재 관련 사업(1개소의 장애인산부인과 병원 지정·운영)은 그 효과가 제한적임 ex) 검진 후 유소견자 사후관리 모니터링하고, 이를 지원할 수 있는 사업이 필요함 · <관련 사업1> “생애 초기 건강관리 시범사업” 2차년도 시범 지자체 선정(보건복지부 2021. 4) 2021년 7월부터 30개 보건소로 확대 실시(대전시 보건소는 비참여) · 영유아 출산전부터, 출산후까지 방문 간호 · <관련 사업2> 장애인 가임기 여성 임신전 건강검진 사업: 현재 임신출산진료비 바우처 사업(모든 임신부 적용)을 하고 있지만, 장애인 임신부에 대해 별도의 산전 검사 지원 제도를 시행할 필요가 있음 · <관련 사업3> 지역 장애인 보건의료센터(충남대병원 재활의학과 위탁운영)과 장애인 산부인과병원 등 관련 사업 지원간의 유기적 협업 필요: 장애인에 대한 산과와 부인과에 대한 총체적 지원서비스가 원활하게 이루어지고 있지 않음. 지정된 장애인산부인과병원에서는 주로 산과 진료 위주로 이루어지고 있고, 장애인에 대한 부인과적 서비스에 대해서는 원활하게 지원되고 있지 않음
	장애인 비대면 건강 활동 지원 사업	· 장애인 건강활동 지원 필요성 ① 기존 건강·돌봄·일상서비스의 전달 체계는 주로 대면 서비스로 코로나19와 같은 감염병 발병 시 서비스 수급 문제 대두 ② 코로나19 지역사회확산으로 인한 대면 서비스 잠정 중단. 또한, ‘사회적거리두기’ 단계 격상에 따른 각종 복지시설 휴관 및 공공 대면 서비스 축소로 돌봄 공백 발생 ③ 코로나19 장기화에 따른 지속 가능한 건강·돌봄·일상서비스 지원 불가피 ④ 노인 돌봄의 패러다임의 변화의 시대적 요구에 따른 새로운 돌봄 모형의 체계 마련 필요 ⑤ 코로나 19 이후에 평상시에 장애인에 대한 건강 활동 지원 사업은 필요 · 지원 사업 ① 장비 및 부가 서비스 대여비, 데이터 사용료 지원, 온라인 건강지원 활동 지원비 등
교육 분과	대전심리지원 서비스 구축	· (사례) 서울심리지원센터 · (참고) 대전세종연구원(2021) 대전광역시 트라우마 치유센터의 설립에 관한 기초적 연구 · 사회가 다양화복잡화 되면서 불예측성이 가중되어 많은 시민들의 심리적 건강이 어려워지고 있음. 보건소나 가정건강지원센터는 일반 시민들이 진입 문턱이 높고 심리적 장벽이 있음. 심리지원센터를 각 자치구마다 설치(또는 평생교육시설에 기능 추가)하여 일상적인 심리검사, 심리상담, 집단상담을 통하여 심리건강의 예방, 초기 회복을 위한 공적 인프라를 구축할 필요가 있음 ① 1단계 : 시민 누구나 일상적인 심리건강 지원 / 여성가족원, 평생학습센터 등 ② 2단계 : 심리상담 서비스를 통하여 회복가능한 수준 지원 / 광역단위 ③ 3단계 : 약물치료를 병행한 전문 트라우마 치료 연계 / 전문병원 등

제안 분과	사업명	제안사유
고용 분과	대전의 자활 공동브랜드 육성 지원 및 온라인 마케팅 구축	· 대전의 업종별 공동 브랜드 규모화 및 블루오션
주거 분과	주거복지 센터 개설 및 운영	· 대전시 주거복지사업을 총괄하는 전담기관 필요, 주거복지 관련한 사업들이 각 소관부처별로 나 누어져 있어 상호 연계가 부족해 보임
문화여가 분과	1365 자원봉사 포인트의 공공주차장 요금 전환	· 성인의 경우 자원봉사 시간을 포인트로 적립해서 이를 관내 공공주차장 이용요금을 감면받을 수 있도록 시스템을 구축한다면 봉사활동에 대한 시민들의 관심을 유도하고 잠재적인 봉사자들의 적 극적인 활동을 유도할 수 있는 요인이 될 수 있음
환경 분과	감자 저장고 신설	· 대전에서 한발가득 생산자회가 출범하면서 농사 품목이 다양해지고 있음 · 대부분 감자는 농가에서 소량으로 생산하고 실정을 고려할 필요가 있음 · 대전에서 생산 가능한 것은 감자 품목이고, 상대적으로 저장에 용이함 · 주로 6월 하지에 농가별로 많이 생산되어 짧은 기간 동안에 저렴한 가격에 공급 가능 · 6월 하지에 나오는 제주감자가 나오기 전까지 저장, 적절한 가격에 공급 가능 · 생산자는 안정적 소득, 소비자는 안정적 공급 · 1년의 저장과 공급을 위해서는 농가별 교육을 실시 친환경으로 재배 할 수 있도록 함 · 생산자가 자체적으로 사회적경제 주체의 법인을 만들어 운영 관리, 이와 더불어 순화수집도 생산 자가 할 수 있도록 함
총괄 분과	대전광역시 지역공동체 (주민자치회) 주도 돌봄서비스 공동생산 사업	· 현재 대전시에 설치되고 있는 주민자치회를 활용해 돌봄서비스에 대한 아이디어와 지역주민참여 를 유도함 · 국가의 공식기구인 지역사회보장협의체와 달리 주민자치회는 행정동 단위의 마을계획과 주민참여 예산제의 지역회의를 주도하는 주민의 결사적(associative) 성격의 공동체주축조직(communit y anchor organization)으로 간주할 수 있음 · 마을계획의 의제와 주민참여예산제의 지역회의의 의제가 지역복지와 연계될 필요는 없음 · 하지만 대전시 보건복지국이 주민자치회가 가지는 행정동 단위의 제도적 위상과 마을계획 및 주민 참여예산제의 지역회의라는 제도적 수단을 활용한다는 목적에서 주민자치회와의 협력을 위한 보 건복지국의 인식적인 접근이 요구됨 · 예를 들면 주민자치회가 하위분과로서 일반적으로 구성하고 있는 복지 분과의 전문성을 지원한다 는 차원에서 다양한 행정동 단위의 복지실태 및 사업에 대한 정보공유와 해당 분과의 사업설계를 위한 시와 자치구의 조력자 역할이 가능할 것임 · 국가에서 의무화된 법정 서비스와 관련해 행정동 단위에서 주민자치회가 지원할 수 있는 활동에 대한 공론화와 계획수립을 지원할 수 있을 것임(예: 서울시 양천구의 경우 50대 독거인 고독사 문 제를 주민자치회 의제로 제시해 동별 차별화되는 대응방안을 이끌어냄) · 행정동 단위 주민자치회와의 협력을 통한 복지서비스 강화를 새로운 행정패러다임에서 강조하고 있는 공동코미셔닝(co-commissioning), 공동설계(co-design), 공동전달(co-delivery), 공 동평가(co-evaluation)의 관점에서 접근하고, 자치구와의 협력을 통해 시범사업을 적극적으로 추진해나갈 필요가 있음 · 본 사업은 단순히 자치구 사업으로 간주할 것이 아니라 대전시의 조타수 역할이 매우 중요하다는 것을 인식할 필요가 있음

제 4 장

2021년도 연차별 시행계획 모니터링 결과 분석



제4장 2021년도 연차별 시행계획 모니터링 결과 분석

제1절 이행점검 모니터링 결과 분석

1. 이행점검 모니터링 결과 총괄 분석

1) 사업계획 이행상황 점검

□ 2021년도 연차별 시행계획의 74개 세부 사업의 사업계획 이행상황 점검에서는 당초 계획 내용의 이행 정도를 사업비 집행률과 성과목표 달성률을 확인하였음

○ 사업비 집행률을 살펴보면, 총 74개 사업 중 매우 미흡 9개(12.2%), 미흡 7개(9.5%), 보통 15개(20.3%), 우수 13개(17.6%), 매우 우수 30개(40.5%)로 나타남

○ 추진전략별로 살펴보면, 추진전략 5. 주민 스스로 이루는 마을공동체는 매우 우수의 비율이 63.6%로 가장 높은 것으로 나타남. 반대로 매우 우수의 비율이 낮은 추진전략은 추진전략 1. 지역 안에서 다함께 돌봄이 29.4%로 나타남

〈 표 4-1 〉 이행점검 모니터링-사업계획 이행상황 점검(사업비 집행률) 결과 분석 총괄

단위: %(개)

구분	매우 미흡	미흡	보통	우수	매우 우수	계(개)
전체	12.2(9)	9.5(7)	20.3(15)	17.6(13)	40.5(30)	100.0(74)
추진전략 1	0.0(0)	5.9(1)	23.5(4)	41.2(7)	29.4(5)	100.0(17)
추진전략 2	6.7(1)	6.7(1)	33.3(5)	13.3(2)	40.0(6)	100.0(15)
추진전략 3	20.0(3)	13.3(2)	20.0(3)	13.3(2)	33.3(5)	100.0(15)
추진전략 4	18.8(3)	12.5(2)	12.5(2)	12.5(2)	43.8(7)	100.0(16)
추진전략 5	18.2(2)	9.1(1)	9.1(1)	0.0(0)	63.6(7)	100.0(11)

※ 매우 미흡: 20% 미만, 미흡: 20~40% 미만, 보통: 40~60% 미만, 우수: 60~80% 미만, 매우 우수: 80% 이상

- 성과목표 달성률을 살펴보면, 총 74개 사업 중 매우 미흡 11개(14.9%), 미흡 2개(2.7%), 보통 9개(12.2%), 우수 11개(14.9%), 매우 우수 41개(55.4%)로 나타남
- 추진전략별로 살펴보면, 추진전략 5. 주민 스스로 이루는 마을공동체는 매우 우수 비율이 72.7%로 가장 높은 것으로 나타남. 반대로 매우 우수이 비율이 낮은 추진 전략은 추진전략 2와 추진전략 3이 각각 46.7%로 나타남

〈 표 4-2 〉 이행점검 모니터링-사업계획 이행상황 점검(성과목표 달성률) 결과 분석 총괄

단위: %(개)

구분	매우 미흡	미흡	보통	우수	매우 우수	계(개)
전체	14.9(11)	2.7(2)	12.2(9)	14.9(11)	55.4(41)	100.0(74)
추진전략 1	0.0(0)	5.9(1)	23.5(4)	11.8(2)	58.8(10)	100.0(17)
추진전략 2	6.7(1)	0.0(0)	13.3(2)	33.3(5)	46.7(7)	100.0(15)
추진전략 3	20.0(3)	0.0(0)	6.7(1)	26.7(4)	46.7(7)	100.0(15)
추진전략 4	31.3(5)	0.0(0)	12.5(2)	0.0(0)	56.3(9)	100.0(16)
추진전략 5	18.2(2)	9.1(1)	0.0(0)	0.0(0)	72.7(8)	100.0(11)

※ 매우 미흡: 20% 미만, 미흡: 20~40% 미만, 보통: 40~60% 미만, 우수: 60~80% 미만, 매우 우수: 80% 이상

2) 목표 달성을 위한 협력 체계 점검

- 2021년도 연차별 시행계획의 74개 세부 사업의 목표 달성을 위한 협력 체계 점검에서는 시 유관부서 간 협력 체계, 시-자치구 간 협력 체계, 시-민간기관 및 단체 간 협력 체계, 시민 참여 활성화를 위한 추진체계 등을 확인하였음
- 목표 달성을 위한 협력 체계 여부를 살펴보면, 전체 74개 사업 중 시 유관부서 간 협력 체계가 있는 사업은 42개(56.8%), 시-자치구 간 협력체계가 있는 사업은 42개(56.8%), 시-민간기관 및 단체 간 협력체계가 있는 사업은 58개(78.4%), 시민 참여 활성화를 위한 추진체계가 있는 사업은 32개(21.6%)임
- 시 유관부서 간 협력체계는 추진전략 2의 경우 15개 사업 중 12개 사업(80.0%)이 갖추고 있어 가장 높음. 반대로 추진전략 5는 11개 사업 중 1개 사업(9.1%)만이 갖추고 있는 것으로 나타나 가장 낮음
- 시-자치구 간 협력체계는 추진전략 1의 경우 17개 사업 중 13개 사업(76.5%)이 갖

추고 있어 가장 높음. 반대로 추진전략 4는 16개 사업 중 1개 사업(6.2%)만이 갖추고 있어 가장 낮음

- 시-민간기관 및 단체 간 협력체계는 추진전략 1은 17개 사업 모두가 갖추고 있는 것으로 나타남. 반대로 추진전략 4는 16개 사업 중 9개 사업(56.3%)이 갖추고 있어 가장 낮음
- 시민 참여 활성화를 위한 추진체계 여부를 살펴보면 추진전략 5는 11개 사업 중 8개 사업(72.7%)이 갖추고 있어 가장 높음. 반대로 추진전략 4는 16개 사업 중 1개 사업(6.2%)이 갖추고 있어 가장 낮음
- 세부사업별 4가지 협력 체계를 모두 갖추고 있는 사업은 추진전략 1은 17개 사업 중 2개 사업, 추진전략 2는 15개 사업 중 2개 사업, 추진전략 3은 15개 사업 중 9개 사업, 추진전략 4는 16개 사업 중 하나도 없으며, 추진전략 5는 11개 사업 중 1개 사업으로 나타남

〈 표 4-3 〉 이행점검 모니터링-목표 달성을 위한 협력 체계 점검 결과 분석 총괄

단위: %(개)

구분	시 유관부서 간 협력체계		시-자치구 간 협력체계		시-민간기관 및 단체 간 협력체계		시민 참여 활성화를 위한 추진체계	
	있음	없음	있음	없음	있음	없음	있음	없음
전체(74)	56.8(42)	43.2(32)	56.8(42)	43.2(32)	78.4(58)	21.6(16)	21.6(32)	56.8(42)
추진전략 1(17)	64.7(11)	35.3(6)	76.5(13)	23.5(4)	100.0(17)	0.0(0)	41.2(7)	58.8(10)
추진전략 2(15)	80.0(12)	20.0(3)	60.0(9)	40.0(6)	86.7(13)	13.3(2)	46.7(7)	53.3(8)
추진전략 3(15)	73.3(11)	26.7(4)	73.3(11)	26.7(4)	66.7(10)	33.3(5)	60.0(9)	40.0(6)
추진전략 4(16)	43.8(7)	56.3(9)	6.2(1)	93.8(15)	56.3(9)	43.8(7)	6.2(1)	93.8(15)
추진전략 5(11)	9.1(1)	90.9(10)	72.7(8)	27.3(3)	81.8(9)	18.2(2)	72.7(8)	27.3(3)

3) 모니터링 체계 점검

- 2021년도 연차별 시행계획의 74개 세부 사업의 모니터링 점검에서는 모니터링 체계(모니터링 주체, 시기, 내용, 반영결과) 여부를 확인하였음
- 전체 74개 사업 중 모니터링 체계를 수립한 사업은 51개(68.9%)임. 모니터링 체계 수립 비율을 추진전략별로 살펴보면 추진전략 1은 76.5%(13개), 추진전략 2는

100.0%(15개), 추진전략 3은 80.0%(12개), 추진전략 4는 37.5%(6개), 추진전략 5는 45.5%(5개)로 나타남. 즉, 추진전략 2가 가장 높고, 추진전략 4가 가장 낮음

〈 표 4-4 〉 이행점검 모니터링-모니터링체계 점검 결과 분석 총괄

단위: %(개)

구분	있음	없음	계(개)
전체	68.9(51)	31.1(23)	100.0(74)
추진전략 1	76.5(13)	23.5(4)	100.0(17)
추진전략 2	100.0(15)	0.0(0)	100.0(15)
추진전략 3	80.0(12)	20.0(3)	100.0(15)
추진전략 4	37.5(6)	62.5(10)	100.0(16)
추진전략 5	45.5(5)	54.5(6)	100.0(11)

2. 추진전략별 이행점검 모니터링 결과 분석

1) 추진전략 1. 지역 안에서 다같이 돌봄(커뮤니티케어)

(1) 사업계획 이행상황 점검

□ 사업계획 이행상황 점검에서는 당초 계획 내용의 이행 정도를 사업비 집행률과 성과목표 달성률을 확인하였음

○ 추진전략 1. 지역 안에서 다같이 돌봄은 총 17개의 세부사업 중 사업비 집행률이 매우 우수한 사업은 5개(29.4%), 성과목표 달성률이 매우 우수한 사업은 10개(58.8%)로 나타남. 반면에 사업비 집행률과 성과목표 달성률이 매우 미흡한 사업은 없지만, 사업비 집행률과 성과목표 달성률이 미흡한 사업은 각각 1개(5.9%)로 나타남

○ 사업비 집행률과 성과목표 달성률 모두 매우 우수로 나타난 사업은 대전형돌봄서비스 모델개발을 통한 돌봄친화도시 구현(사업번호 1-3), 장애인활동지원 확대(사업번호 1-5), 나눔문화 확산을 위한 복지만두레 운영(사업번호 1-11) 등 3개 사업으로 나타남

〈 표 4-5 〉 추진전략 1-이행점검 모니터링-사업비 집행률과 성과목표 달성을 총괄

구분	사업비 집행률		성과목표 달성률	
	빈도	백분율	빈도	백분율
매우 미흡	0	0.0	0	0.0
미흡	1	5.9	1	5.9
보통	4	23.5	4	23.5
우수	7	41.2	2	11.8
매우 우수	5	29.4	10	58.8
계	17	100.0	17	100.0

※ 매우 미흡: 20% 미만, 미흡: 20~40% 미만, 보통: 40~60% 미만, 우수: 60~80% 미만, 매우 우수: 80% 이상

〈 표 4-6 〉 추진전략 1-이행점검 모니터링-세부사업별 사업비 집행률과 성과목표 달성률

사업번호	세부사업명	사업비 집행률	성과목표 달성률
1-1	다함께 돌봄센터 운영	우수	보통
1-2	보육공공성 강화하는 공공어린이집 확충	보통	우수
1-3	대전형돌봄서비스 모델개발을 통한 돌봄친화도시 구현	매우 우수	매우 우수
1-4	지역사회보장협의체 활성화 사업	우수	매우 우수
1-5	장애인활동지원 확대	매우 우수	매우 우수
1-6	재가노인지원서비스센터 운영	우수	매우 우수
1-7	방학 중 중식지원	보통	매우 우수
1-8	지역아동센터 급식종사자 지원	보통	매우 우수
1-9	보편적 보육복지를 위한 3~5세 무상보육	미흡	매우 우수
1-10	민간차량지원단 보라미 운영	보통	매우 우수
1-11	나눔문화 확산을 위한 복지만두레 운영	매우 우수	매우 우수
1-12	장애인 권익옹호	매우 우수	미흡
1-13	장애인가족지원센터 운영	우수	보통
1-14	여성장애인 가사도우미 운영	매우 우수	우수
1-15	중증장애인 자립생활 지원	우수	보통
1-16	장애아동재활지원센터 운영	우수	보통
1-17	발달장애인 자립생활 지원	우수	매우 우수

※ 매우 미흡: 20% 미만, 미흡: 20~40% 미만, 보통: 40~60% 미만, 우수: 60~80% 미만, 매우 우수: 80% 이상

□ 추진전략 1의 사업계획 이행상황 점검에 대한 모니터링단의 세부사업별 의견은 다음과 같음

〈 표 4-7 〉 추진전략 1-이행점검 모니터링-세부사업별 사업계획 이행상황 점검에 대한 모니터링단 의견

사업번호	세부사업명	당초 계획내용의 이행정도에 대한 의견
1-1	다함께 돌봄센터 운영	· 상반기 목표 10개소 중 4개가 설치되었으나, 나머지 6개소에 대한 설치 계획이 차질없이 진행되고 있어 연내에 100% 실적이 달성될 것으로 사료됨
1-2	보육공공성 강화하는 공공어린이집 확충	· 보육공공성 강화를 위해 국공립어린이집 및 공공형 어린이집 전환이 목표대로 차질없이 진행되고 있어 연내에 100% 실적이 달성될 것으로 사료됨 · 대전 만5세 이하 아동인구 57,219명 중 서구 18,835명(32.9%)와 유성구 18,015명(31.4%)인데 국공립 및 공공형 어린이집이 서구 51개소(23.0%), 유성구 51개소(23%)로 타 지역에 비해 낮게 나타나고 있음. 물론 소득수준이 낮은 지역의 공공성을 높이는 것도 필요하지만 지역의 형평성도 고려해서 공공성을 강화해야 할 것임
1-3	대전형돌봄서비스 모델개발을 통한 돌봄친화도시 구현	· 본 사업은 2020년 시범사업에 참여한 자치구(대덕구, 유성구)를 제외한 3개 자치구를 대상으로 실시한 사업이나, 최종적으로 2021년 총 2개 자치구(동구, 서구)가 참여하였으며 중구가 사업에 참여할 수 있도록 독려하지 못 한 점이 아쉬움
1-4	지역사회보장협의체 활성화 사업	· 코로나19로 인해 당초 계획한 역량강화교육, 간담회, 선진지 견학 등의 사업을 추진하지 못하여 사업비 집행률이 높지 않으나, 비대면 영상강의, 마스크 및 마스크목걸이 제작 등의 사업을 추진하여 부족한 사업의 내용을 보완하려 노력한 점이 긍정적임
1-5	장애인활동지원 확대	· 최종증정애인 24시간 서비스제공 목표 100% 달성을 위해 노력하는 것 필요 · 최종증정애인 24시간 서비스 선정기준을 완화하여 서비스 대상자 증대 필요
1-6	재가노인지원서비스센터 운영	· 코로나 상황임에도 계획에 따라 잘 수행되고 있음
1-7	방학 중 중식지원	· 코로나로 인해 지역아동센터의 경우 급식꾸러미를 배달하거나, 휴관 등으로 일부 미실시 되는 경우도 있었지만, 전반적으로 초과 달성하고 있음
1-8	지역아동센터 급식종사자 지원	· 지역아동센터 급식종사자 지원이 계획 대비 차질없이 진행되고, 1개소 폐업 및 2개소 신규 설치로 연내에 초과 달성할 것으로 사료됨
1-9	보편적 보육복지를 위한 3~5세 무상보육	· 사업비 집행이 적게 나타난 것은 사업별 예산규모의 차이가 크고, 민간 및 가정어린이집의 폐업으로 그 수가 줄어서 나타난 현상으로 보여지나, 사업 수행 실적은 차질 없이 매우 우수하게 달성되었음

사업번호	세부사업명	당초 계획내용의 이행정도에 대한 의견
1-10	민간쓰레기지원단 보라미 운영	· 수행실적은 우수한 편이나 사업비 집행률은 낮은편임. 수행실적 대비 사업비 집행률이 낮은 이유를 제시할 필요성이 있음
1-11	나눔문화 확산을 위한 복지만두레 운영	· 사업의 계획대비 이행상황이 매우 우수함
1-12	장애인 권익옹호	· 사업명과 사업내용이 불일치를 조절할 필요가 있음. 일반적으로 권익옹호는 학대(신체, 정서, 성적, 경제적)를 당한 장애인의 사후지원과 보호를 위한 개념이고, 인권보장은 차별금지, 인식개선 등 장애인에 대한 차별과 편견의 제거가 목적임. 현재, 본 사업은 권익옹호보다는 인권문제에 집중한 것이기 때문에 사업명을 장애인인권 보장강화로 변경하는 것을 고려할 필요가 있음 · 사업내용이 인권보장의 성격으로 보다 명확해질 필요가 있음. 단순 상담이나 프로그램성 사업에서 탈피할 필요 있음
1-13	장애인가족지원센터 운영	· 사업수행실적 모니터링 결과 표시 유보. 수행실적 측정을 위한 지표가 단순 운영시설수로 설정되어서 매우 우수로 평가하기에 적절치 않은 측면이 있음 · 수행실적 평가지표를 단순히 시설을 운영하고 있는지의 여부로 설정하기보다, 서비스 이용자 수 등과 같이 보다 구체적인 성과측정이 가능하도록 변경할 필요가 있음 · 제언 사항: 두 개의 장애인가족지원센터 간의 연계, 협력 강화를 통한 모니터링 체계 활성화를 추진할 필요가 있음. 두 관의 공동세미나, 상호 수퍼비전 등을 추진할 수 있었음. 또한 서비스 이용자 및 제공자 간담회를 통해 서비스 질의 향상을 지속적으로 도모할 필요 있음
1-14	여성장애인 가사도우미 운영	· 사업수행기간 종료 전까지, 서비스 제공 목표 100% 달성을 위해 계속적으로 노력해 주시길 당부
1-15	중증장애인 자립생활 지원	· 사업수행실적 모니터링 결과 표시 유보: 수행실적 측정을 위한 지표가 단순 운영시설수로 설정되어서 매우 우수로 평가하기에 적절치 않은 측면이 있음 · 수행실적 평가지표를 단순히 시설을 운영하고 있는지의 여부로 설정하기보다 탈시설 성공사례수, 개인별자립생활지원계획 수립 수 등과 같이 보다 구체적인 성과측정이 가능하도록 변경할 필요가 있음
1-16	장애아동재활지원센터 운영	· 사업수행실적 모니터링 결과 표시 유보: 수행실적 측정을 위한 지표가 단순 운영시설수로 설정되어서 매우 우수로 평가하기에 적절치 않은 측면이 있음 · 수행실적 평가지표를 단순히 시설을 운영하고 있는지의 여부로 설정하기보다 서비스 이용자 수 등과 같이 보다 구체적인 성과측정이 가능하도록 변경할 필요가 있음 · 사업명을 장애아동 재활지원센터 운영에서 장애아동 재활지원사업 운영으로 변경하는 것을 고려할 필요 있음
1-17	발달장애인 자립생활 지원	· 수행실적 지표가 적절하게 구성됨 · 사업수행기간 종료 전까지, 서비스 제공 목표 100% 달성을 위해 계속적으로 노력해 주시길 당부

(2) 목표 달성을 위한 협력 체계 점검

- 목표 달성을 위한 협력 체계 점검에서는 시 유관부서 간 협력 체계, 시-자치구 간 협력 체계, 시-민간기관 및 단체 간 협력 체계, 시민 참여 활성화를 위한 추진체계 등을 확인하였음
- 추진전략 1. 지역 안에서 다같이 돌봄은 총 17개의 세부사업 중 시 유관부서 간 협력 체계가 있는 사업은 11개(64.7%), 시-자치구 간 협력 체계가 있는 사업은 13개(76.5%), 시-민간기관 및 단체 간 협력 체계가 있는 사업은 17개(100.0%), 시민 참여 활성화를 위한 추진체계가 있는 사업은 7개(41.2%)로 나타남
- 목표 달성을 위한 협력 체계 중 4가지 유형을 협력 체계를 갖추고 있는 사업은 대전형돌봄서비스 모델개발을 통한 돌봄친화도시 구현(사업번호 1-3), 재가노인지원서비스센터 운영(사업번호 1-6) 등 2개 사업임

〈 표 4-8 〉 추진전략 1-이행점검 모니터링-목표 달성을 위한 협력 체계 총괄

구분	시 유관부서 간 협력 체계		시-자치구 간 협력 체계		시-민간기관 및 단체 간 협력체계		시민 참여 활성화를 위한 추진체계	
	빈도	백분율	빈도	백분율	빈도	백분율	빈도	백분율
있음(O)	11	64.7	13	76.5	17	100	7	41.2
없음(X)	6	35.3	4	23.5	0	0	10	58.8
계	17	100.0	17	100.0	17	100.0	17	100.0

〈 표 4-9 〉 추진전략 1-이행점검 모니터링-세부사업별 목표 달성을 위한 협력 체계

사업번호	세부사업명	시·유관부서 간 협력체계	시·자치구 간 협력체계	사·민간기관 및 단체 간 협력체계	시민 참여 활성화를 위한 추진체계
1-1	다함께 돌봄센터 운영	○	○	○	×
1-2	보육공공성 강화하는 공공어린이집 확충	×	○	○	×
1-3	대전형돌봄서비스 모델개발을 통한 돌봄친화도시 구현	○	○	○	○
1-4	지역사회보장협의체 활성화 사업	×	○	○	○
1-5	장애인활동지원 확대	○	○	○	×
1-6	재가노인지원서비스센터 운영	○	○	○	○
1-7	방학 중 종식지원	×	○	○	○
1-8	지역아동센터 급식종사자 지원	○	○	○	×
1-9	보편적 보육복지를 위한 3~5세 무상보육	×	○	○	○
1-10	민간쓰레기지원단 보라미 운영	×	○	○	○
1-11	나눔문화 확산을 위한 복지만두레 운영	×	○	○	○
1-12	장애인 권익옹호	○	×	○	×
1-13	장애인가족지원센터 운영	○	×	○	×
1-14	여성장애인 가사도우미 운영	○	○	○	×
1-15	중증장애인 자립생활 지원	○	×	○	×
1-16	장애아동재활지원센터 운영	○	○	○	×
1-17	발달장애인 자립생활 지원	○	×	○	×

□ 추진전략 1의 목표 달성을 위한 협력 체계 점검에 대한 모니터링단의 세부 사업별 의견은 다음과 같음

〈 표 4-10 〉 추진전략 1-이행점검 모니터링-세부사업별 목표 달성을 위한 협력 체계에 대한 모니터링단 의견

사업번호	세부사업명	협력체계에 대한 의견
1-1	다함께 돌봄센터 운영	▶ 우수한 점: 유관부서 및 자치구, 민간기관과의 협력체계가 잘 이루어지고 있음 ▶ 미흡한 점: 시민 참여를 통해 공간중심이 아닌 아동친구와 시민육구를 중심으로 설치하였으면 하는 아쉬움이 있음

사업번호	세부사업명	협력체계에 대한 의견
1-2	보육공공성 강화하는 공공어린이집 확충	▶우수한 점: 특이사항 없음 ▶미흡한 점: 특이사항 없음
1-3	대전형돌봄서비스 모델개발을 통한 돌봄친화도시 구현	▶우수한 점: 대전시가 정부의 지역사회 통합돌봄사업 시범사업에 참여하지 못하였으나, '23년 본사업 추진을 위하여 대전의 특성을 반영한 돌봄체계를 구축하려고 시도 한 점이 우수함 ▶미흡한 점: 중구가 시범사업에 참여하지 못한 점이 아쉬움
1-4	지역사회보장협의체 활성화 사업	▶우수한 점: 본 사업은 대전시, 자치구, 동(복지전담팀), 대전복지재단, 거점복지관이 협력하여 수행하는 사업으로, 민관협력과 주민참여가 네트워크가 활발하게 운영되는 점이 우수함 ▶미흡한 점: 특이사항 없음
1-5	장애인활동지원 확대	▶우수한 점: 특이사항 없음 ▶미흡한 점: 증빙자료 미흡으로 평가하기에 어려운 측면이 있음. 서비스 대상자 선정기준 결정 등에 관한 현장 의견 청취 강화 필요
1-6	재가노인지원서비스센터 운영	▶우수한 점: 선다별 운영위원회 구성으로 주민 및 가족(보호자) 참여 활성화 ▶미흡한 점: 21년 운영계획 문건에서 제시된 지역협의체 구성 노력 필요, 시-구-시설간 유기적인 회의 진행 필요
1-7	방학 중 중식지원	▶우수한 점: 착한업소 발굴 및 한국외식업중앙회 대전지부 협력, 가맹점 161개 증가는 우수하게 평가됨 ▶미흡한 점: 2020년 불용액으로 인한 언론의 질타성 보도는 아쉬움이 있으며, 불용액이 발생되지 않도록 사전에 홍보 및 가맹점 확보, 예산집행 관리에 대한 적극행정을 실시하지 못한게 아쉬움
1-8	지역아동센터 급식종사자 지원	▶우수한 점: 유관부서, 자치구, 민간기관의 협력이 차질없이 진행되고 있음 ▶미흡한 점: 특이사항 없음
1-9	보편적 보육복지를 위한 3~5세 무상보육	▶우수한 점: 자치구 및 민간기관과의 협력이 잘 이루어지고 있음 ▶미흡한 점: 특이사항 없음
1-10	민간사례지원단 보라미 운영	▶우수한 점: 보라미는 대전광역시사회서비스원 조례에 의해 정복지센터 내 찾아가는 복지자담팀과 연계하여 복지 사각지대 발굴 및 상담을 지원하는 대표적 민관협력 사업임 ▶미흡한 점: 특이사항 없음
1-11	나눔문화 확산을 위한 복지만두레 운영	▶우수한 점: 본 사업은 대전시 조례와 대전광역시사회서비스원 조례에 근거하여 추진하는 민관협력 사업으로 정부의 찾아가는 보건복지서비스 및 지역사회통합돌봄 정책에 잘 맞추어 인적안전망 구축 및 복지지원 발굴 등 지역사회 나눔문화를 구현하는 역할을 하고 있음 ▶미흡한 점: 본 사업은 동 지역사회보장협의체가 설치되기 전부터 시행된 사업으로 정부정책 변화에 따라 만두레와 지사협의 차별적 역할 또는 구체적 협력방안을 마련할 필요성이 있음
1-12	장애인 권익옹호	▶우수한 점: 특이사항 없음 ▶미흡한 점: 증빙자료 미흡으로 평가하기에 어려운 측면이 있음. 사업의 명확화가 전제되어야 협력체계에 대한 의견 개진 가능

사업번호	세부사업명	협력체계에 대한 의견
1-13	장애인가족지원센터 운영	▶우수한 점: 특이사항 없음 ▶미흡한 점: 증빙자료 미흡으로 평가하기에 어려운 측면이 있음
1-14	여성장애인 가사도우미 운영	▶우수한 점: 특이사항 없음 ▶미흡한 점: 증빙자료 미흡으로 평가하기에 어려운 측면이 있음
1-15	중증장애인 자립생활 지원	▶우수한 점: 특이사항 없음 ▶미흡한 점: 증빙자료 미흡으로 평가하기에 어려운 측면이 있음. 협력체계를 보다 구체화할 필요 있음. 가령, 거주시설, 그룹홈, 정신장애인복지관, 탈시설지원센터 등과의 연계협력을 강화할 필요 있음
1-16	장애아동재활지원센터 운영	▶우수한 점: 특이사항 없음 ▶미흡한 점: 증빙자료 미흡으로 평가하기에 어려운 측면이 있음. 협력체계를 보다 구체화할 필요 있음. 가령, 병원, 복지관, 대학 재활 관련 학과 등과의 연계협력을 강화할 필요 있음
1-17	발달장애인 자립생활 지원	▶우수한 점: 특이사항 없음 ▶미흡한 점: 증빙자료 미흡으로 평가하기에 어려운 측면이 있음. 협력체계를 보다 구체화할 필요 있음. 가령, 자립생활센터, 장애인부모회, 거주시설 등과의 연계협력을 강화하는 것 필요

(3) 모니터링 체계 점검

□ 모니터링 체계 점검에서는 세부사업별 모니터링 주체, 시기, 내용, 반영결과 등 모니터링 체계 여부를 확인하였음

○ 추진전략 1. 지역 안에서 다같이 돌봄은 총 17개의 세부사업 중 모니터링 체계를 갖추고 있는 사업은 13개(76.5%), 모니터링 체계가 없는 사업은 4개(23.5%)임

〈 표 4-11 〉 추진전략 1-이행점검 모니터링-모니터링 체계 수립 여부 현황

구분	빈도	백분율
있음(O)	13	76.5
없음(X)	4	23.5
계	17	100.0

〈 표 4-12 〉 추진전략 1-이행점검 모니터링-세부사업별 모니터링 체계 수립 여부

사업번호	세부사업명	모니터링체계 수립 여부
1-1	다함께 돌봄센터 운영	O
1-2	보육공공성 강화하는 공공어린이집 확충	X
1-3	대전형돌봄서비스 모델개발을 통한 돌봄친화도시 구현	O
1-4	지역사회보장협의체 활성화 사업	O
1-5	장애인활동지원 확대	O
1-6	재가노인지원서비스센터 운영	O
1-7	방학 중 중식지원	O
1-8	지역아동센터 급식종사자 지원	O
1-9	보편적 보육복지를 위한 3~5세 무상보육	X
1-10	민간쓰레기자원단 보라미 운영	X
1-11	나눔문화 확산을 위한 복지만두레 운영	O
1-12	장애인 권익옹호	O
1-13	장애인가족지원센터 운영	O
1-14	여성장애인 가사도우미 운영	O
1-15	중증장애인 자립생활 지원	O
1-16	장애아동재활지원센터 운영	O
1-17	발달장애인 자립생활 지원	X

□ 추진전략 1의 모니터링 체계 점검에 대한 모니터링단의 세부사업별 의견은 다음과 같음

〈 표 4-13 〉 추진전략 1-이행점검 모니터링-세부사업별 모니터링 체계에 대한 모니터링단 의견

사업번호	세부사업명	모니터링 후속조치에 대한 의견
1-1	다함께 돌봄센터 운영	▶우수한 점: 특이사항 없음 ▶미흡한 점: 다함께돌봄센터 설치 운영 초기이고, 설치수가 많지 않으니 시민들에게 적극적인 홍보가 필요하고, 이용아동 및 학부모의 만족도, 종사자의 처우에 대한 모니터링도 필요함.
1-2	보육공공성 강화하는 공공어린이집 확충	▶우수한 점: 특이사항 없음 ▶미흡한 점: 대전지역 어린이집의 공공성 확충은 꼭 필요한 부분이나, 출산율 감소로 인해 발생하는 전체 어린이집의 장기적인 수요 공급에 대한 모니터링도 필요할 것으로 사료됨.

사업번호	세부사업명	모니터링 후속조치에 대한 의견
1-3	대전형돌봄서비스 모델개발을 통한 돌봄친화도시 구현	▶우수한 점: 대전시사회서비스원을 통해 시범사업 추진성과 분석 및 개선방안을 마련하고, 컨설팅 성과공유대회 개최 및 성과보고서를 발간한 점이 우수함 ▶미흡한 점: 특이사항 없음
1-4	지역사회보장협의체 활성화 사업	▶우수한 점: 대전시(공공)와 대전복지재단(민간)이 협력하여 컨설팅 및 모니터링을 수행하여 예산집행 및 추진현황을 파악하고, 그 결과를 반영한 하반기 예산집행 대안 마련 및 향후 사업추진 계획에 반영하고 있는 점이 우수함 ▶미흡한 점: 사업의 목적과 수행 과정이 지역사회보장계획의 취지와 부합하는 사업이나, 사업의 모니터, 사업효과, 개선방안에 대한 내용이 풍부하게 작성되지 않은 점이 아쉬움
1-5	장애인활동지원 확대	▶우수한 점: 특이사항 없음 ▶미흡한 점: 지도점검 수준의 모니터링 이외에, 서비스 이용자 만족도 조사, 현장 간담회 등을 통해 서비스 질 향상을 도모하는 노력이 보완되어야 할 필요 있음. 이를 위해 모니터링 계획, 내용 등이 보다 구체적으로 설정되는 것이 요구됨
1-6	재가노인지원서비스센터 운영	▶우수한 점: 코로나 방역대응 우수, 사-구 & 사-민간기관 간의 의견 교류 ▶미흡한 점: ① 지역협의체 구성 및 의견 교류(분기 1회 이상), 시민 모니터링 후 의견 반영 노력 ② 운영비/인건비 분리를 통한 종사자 처우 개선 필요 ③ 매년 예산을 현실화하기 위한 증액 노력 필요
1-7	방학 중 중식지원	▶우수한 점: 미사용자 독려, 급식카드 사용현황 파악 ▶미흡한 점: 아동들의 중식비 지원에 대한 급식단가, 가맹점 만족도, 중식 메뉴 선호도 등의 모니터링을 통해 욕구에 맞는 가맹점 확충이 필요함
1-8	지역아동센터 급식종사자 지원	▶우수한 점: 해당 자치구에서 수시로 점검 ▶미흡한 점: 균형적인 영양소가 있는 식단 및 종사자 위생 교육 등의 진행여부가 모니터링에 나타나 있지 않고 있어 모니터링 시 이런 부분에 대한 확인이 필요함
1-9	보편적 보육복지를 위한 3~5세 무상보육	▶우수한 점: 특이사항 없음 ▶미흡한 점: 특이사항 없음
1-10	민간쓰레기지원단 보라미 운영	▶우수한 점: 특이사항 없음 ▶미흡한 점: 모니터링 체계가 수립되어 있지 않으나, 돌봄 일자리 및 중앙정부의 유사사업이 확대되고 있는 점을 고려하여 민간협력 체계에서 보라미의 역할을 점검할 필요성이 있음

사업번호	세부사업명	모니터링 후속조치에 대한 의견
1-11	나눔문화 확산을 위한 복지만두레 운영	▶우수한 점: 대전광역시사회서비스원 조례에 따라 연 2회 대전복지재단이 교육 및 현장점검의 방식으로 모니터링하고 있으며, 코로나19로 인한 대면사업 추진의 어려움을 비대면 방식으로 전환하여 운영하고 있음 ▶미흡한 점: 특이사항 없음
1-12	장애인 권익옹호	▶우수한 점: 특이사항 없음 ▶미흡한 점: 서비스 이용자 만족도 조사, 인권 개선 상황 지표 등을 통해 서비스 질 향상을 도모하는 노력이 보완되어야 할 필요 있음. 이를 위해 모니터링 계획, 내용 등이 보다 구체적으로 설정되는 것이 요구됨
1-13	장애인가족지원센터 운영	▶우수한 점: 특이사항 없음 ▶미흡한 점: 지도점검 수준의 모니터링 이외에, 서비스 이용자 만족도 조사, 현장 간담회 등을 통해 서비스 질 향상을 도모하는 노력이 보완되어야 할 필요 있음. 이를 위해 모니터링 계획, 내용 등이 보다 구체적으로 설정되는 것이 요구됨
1-14	여성장애인 가사도우미 운영	▶우수한 점: 특이사항 없음 ▶미흡한 점: 지도점검 수준의 모니터링 이외에, 서비스 이용자 만족도 조사, 현장 간담회 등을 통해 서비스 질 향상을 도모하는 노력이 보완되어야 할 필요 있음. 이를 위해 모니터링 계획, 내용 등이 보다 구체적으로 설정되는 것이 요구됨
1-15	중증장애인 자립생활 지원	▶우수한 점: 특이사항 없음 ▶미흡한 점: ① 지도점검 수준의 모니터링 이외에, 서비스 이용자 만족도 조사, 현장 간담회 등을 통해 서비스 질 향상을 도모하는 노력이 보완되어야 할 필요 있음. 이를 위해 모니터링 계획, 내용 등이 보다 구체적으로 설정되는 것이 요구됨 ② 제안사항: 자립생활지원 서비스의 질 자체를 높이는 모니터링이 실시되어야 할 필요 있음. 이를 위하여 대전시자립생활센터총연합회가 중심이 되어 서비스이용자 및 제공자 간담회, 종합모니터링 등을 실시하는 것 고려하기를 추천
1-16	장애아동재활지원센터 운영	▶우수한 점: 모니터링 지표 등이 이용자 만족도 조사 등을 통해 수행하므로 우수 ▶미흡한 점: 모니터링 계획, 내용 등이 보다 구체적으로 설정되는 것이 요구됨
1-17	발달장애인 자립생활 지원	▶우수한 점: 특이사항 없음 ▶미흡한 점: 지도점검 수준의 모니터링 이외에, 서비스 이용자 만족도 조사, 현장 간담회 등을 통해 서비스 질 향상을 도모하는 노력이 보완되어야 할 필요 있음. 이를 위해 모니터링 계획, 내용 등이 보다 구체적으로 설정되는 것이 요구됨

2) 추진전략 2. 함께 지키는 건강과 안전

(1) 사업계획 이행상황 점검

□ 사업계획 이행상황 점검에서는 당초 계획 내용의 이행 정도를 사업비 집행률과 성과목표 달성률을 확인하였음

○ 추진전략 2. 함께 지키는 건강과 안전은 총 15개의 세부사업 중 사업비 집행률이 매우 우수한 사업은 6개(40.0%), 성과목표 달성률이 매우 우수한 사업은 7개(46.7%)로 나타남. 반면에 사업비 집행률이 미흡(매우 미흡+미흡)한 사업은 2개(13.4%), 성과목표 달성률이 미흡(매우 미흡+미흡)한 사업은 1개(6.7%)로 나타남

○ 사업비 집행률과 성과목표 달성률 모두 매우 우수로 나타난 사업은 미세먼지 피해 최소화 사업(사업번호 2-5), 여성긴급전화1366대전센터 운영 지원(사업번호 2-6), 학대피해아동쉼터 지원(사업번호 2-7), 아동복지시설 인권보호관 활동 지원(사업번호 2-8), 아동보호전문기관 운영 지원(사업번호 2-9), 환경교육센터 설치·운영(사업번호 2-15) 등 6개 사업임. 반면에 사업비 집행률과 성과목표 달성률 모두 매우 미흡한 사업은 가족 안심 시립 치매요양원 건립(사업번호 2-2)으로 나타남

〈 표 4-14 〉 추진전략 2-이행점검 모니터링-사업비 집행률과 성과목표 달성을 총괄

구분	사업비 집행률		성과목표 달성률	
	빈도	백분율	빈도	백분율
매우 미흡	1	6.7	1	6.7
미흡	1	6.7	0	0.0
보통	5	33.3	2	13.3
우수	2	13.3	5	33.3
매우 우수	6	40.0	7	46.7
계	15	100.0	15	100.0

※ 매우 미흡: 20% 미만, 미흡: 20~40% 미만, 보통: 40~60% 미만, 우수: 60~80% 미만, 매우 우수: 80% 이상

〈 표 4-15 〉 추진전략 2-이행점검 모니터링-세부사업별 사업비 집행률과 성과목표 달성률

사업번호	세부사업명	사업비 집행률	성과목표 달성률
2-1	대전의료원 설립	보통	우수
2-2	가족 안심 시립 치매요양원 건립	매우 미흡	매우 미흡
2-3	공공어린이재활병원 건립운영	보통	우수
2-4	산모와 아이가 행복한 공공산후조리지원	보통	우수
2-5	미세먼지 피해 최소화 사업	매우 우수	매우 우수
2-6	여성긴급전화1366대전센터 운영 지원	매우 우수	매우 우수
2-7	학대피해아동쉼터 지원	매우 우수	매우 우수
2-8	아동복지시설 인권보호관 활동 지원	매우 우수	매우 우수
2-9	아동보호전문기관 운영 지원	매우 우수	매우 우수
2-10	희망무료진료소 운영 지원	우수	우수
2-11	노인 생명존중 및 정신건강증진 프로그램 운영	미흡	매우 우수
2-12	소아중증장애인 낮 병동 설치	우수	보통
2-13	장애인 친화 산부인과 병원 운영	보통	우수
2-14	정신건강증진 실무자 역량강화	보통	보통
2-15	환경교육센터 설치운영	매우 우수	매우 우수

※ 매우 미흡: 20% 미만, 미흡: 20~40% 미만, 보통: 40~60% 미만, 우수: 60~80% 미만, 매우 우수: 80% 이상

□ 추진전략 2의 사업계획 이행상황 점검에 대한 모니터링단의 세부사업별 의견은 다음과 같음

〈 표 4-16 〉 추진전략 2-이행점검 모니터링-세부사업별 사업계획 이행상황 점검에 대한 모니터링단 의견

사업번호	세부사업명	당초 계획내용의 이행정도에 대한 의견
2-1	대전의료원 설립	· 대전의료원 건립에 마스터 플랜, 설립 로드맵 등에 대한 공유/구체화 작업에 대한 공개 및 공유 작업이 없음 · 연간 예산을 12백만원으로 설정하여 운영하는 것은 예타심의 및 면제 이후에서 자치단체의 역할에 대해 책무성(accountability) 강화에 대한 낮은 관심 정도를 반영함
2-2	가족 안심 시립 치매요양원 건립	· 계획보다 1년 6개월 지연 예상됨으로 신속한 수행 필요, 계획 안에서의 국고 증액 필요성에 대한 설득 및 추진 필요

사업 번호	세부사업명	당초 계획내용의 이행정도에 대한 의견
2-3	공공어린이재활병원 건립운영	· 국비 추가 확보에 대한 진행 상황에 대한 부연 설명이 필요 · 개원 전 운영계획 등에 대한 운영위원회 민간 위원회를 통한 주민참여 추진 상황 및 결과 반영에 대해 최종 결과 보고 시 포함이 필요함 · 소관부서가 장애인복지과임. 의료기관 구축 운영 사항으로 관련 과(건강정책과 협의)와 시 내에서 협의가 있을 것으로 알고 있으며 최종 보고 때 구체적인 내역 제시 필요
2-4	산모와 아이가 행복한 공공산후조리지원	· 국가지원 대상자의 변경으로 본 사업 대상이 중위소득 150% 초과 가정임. (2020년 기준은 중위소득 120% 초과) ※국가산모산생아건강관리사업지원대상은 기준중위소득 150%이하이며, 대전시 공공산후조리지원 대상은 국가사업에 포함되지 않는 중위소득 150% 초과 가정을 지원 · 통계청 시도별 출생수 자료로 대전은 19년 8410명, 20년 7,481명/21년 상반기 3,227명으로 급격히 출생수가 감소하고 있음. 가임기 가구의 인근 지역(세종) 등으로 거주지 이전 등 원인이 있었지만, 공공산후조리 지원의 정책목표가 무엇인지 불투명함. 본 사업예산 20억원이 대전광역시의 저출산(생)한 대책의 전부는 아니었지만, 대전시의 주요 저출산 대책과 복지계획에서 어떤 의미를 가지는 지 최종결과보고에서는 명시적으로 제시 요망 · 국가사업으로 산후조리지원사업 대상이 중위소득 150%까지만데, 자치단체 예산으로 전체 출산가정으로 사업 확대가 효과적인지, “좀더 사회적 요구가 필요한 출산가정”에게 다른 지원을 해야 하는 지 검토가 필요함 · 정부의 사업대상 변경에 따라 대전시의 대상자 군이 변경되고 있는 정책 목표와 대상이 유동적인 (moving target을 가지는) 사업으로 운영되고 있음
2-5	미세먼지 피해 최소화 사업	· 비예산 사업으로 사업비 집행을 측면에 대한 모니터링 불가. 2021년 코로나로 인해 미세먼지가 감소하여 2021 ‘고농도 미세먼지 비상저감조치’ 발령 횟수가 0회로 실적 없음. 미세먼지 피해가 없었던 점은 긍정적임
2-6	여성긴급전화1366대전센터 운영 지원	· 2021년 상반기 목표 대비 실적 50%이상 달성율로 코로나 상황임에도 예산 집행을이나 사업이행정도 우수함 · 집행률- 사업비 85% 이상, 상담수행실적 114%
2-7	학대피해아동쉼터 지원	· 2019년도 학대피해아동쉼터 추가 1개소 설치 사업 목표 달성으로 계획 실행
2-8	아동복지시설 인권보호관 활동 지원	· 아동인권보호관 활동의 예산집행현황이나 수행실적이 매우 우수함 · 사업예산의 지출 내용은 확인되나 수행에 대한 자료는 확인되지 않음, 이에 사업내용을 확인할 수 있는 구체적인 자료가 제시 필요. 점검을 위해서는 11개소 시설은 어디이며, 어떤 활동이 이루어지는지 등에 대한 구체적인 자료가 필요함 · 코로나로 인한 시설 방문자제로 운영 미흡보다는 코로나로 인한 인권침해 등의 사안이 발생할 수 있음을 감안하여 철저한 방역체계를 기반으로 활동 독려가 필요해 보임
2-9	아동보호전문기관 운영 지원	· 2019년도 아동보호전문기관 1개소 추가 설치로 조기 사업 이행 완료

사업 번호	세부사업명	당초 계획내용의 이행정도에 대한 의견
2-10	희망무료진료소 운영 지원	· 운영실적(무료진료 건수)은 목표대비 양호한 실적을 보이고 있음 ※ 무료진료소는 자원봉사 의사의 참여를 통해 진료를 진행하고 있는 시설이며 사업비 166백만원은 종사자 인건비(3인) 146백만원, 의료비 20백만원 수준 · 희망진료소의 환자구성 및 건강문제, 환자진료의 영역 및 미해결 진료영역의 의뢰(연계) 방안 등에 대한 체계에 대해 시 당국에서는 중장기적으로 검토해야 함(대전의료원 기능과의 연계, 민간의료기관과의 연계 등)
2-11	노인 생명존중 및 정신건강증진 프로그램 운영	· 맞춤형 돌봄서비스와 각 구의 정신건강복지센터와의 연계 사업으로 예산 집행률도 낮고, 예산이 충분하지 못함
2-12	소아중증장애인 낮 병동 설치	· 과거 4개 지역병원에서 수행하다가, 현재는 본 사업으로는 보람병원, 웰니스병원 2개 병원만 보조금 지원 사업을 하고 있음 -본 사업 미참여 병원인 충남대학교병원은 권역재활병원 공공프로그램 운영사업으로 보조금을 지원하고 있으며, 건양대병원의 경우 입소아동의 지속적인 감소, 운영규모축소 등으로 보조금 반납 후 자체재원으로 운영 중이라 보고하고 있음 · 소아중증장애인 낮 병동 지원사업은 프로그램 참여대상 소아에 대한 재활서비스 접근성 향상이 목표임. 2개 병원이 참여하지 않고 타예산 및 병원 자체적으로 운영한다고 하더라도, 향후 최종보고 등에서는 4개 병원의 소아 낮 병동 사업 실적을 수집하여 보고하여 동일 대상의료기관에서의 실적을 추이 비교할 필요가 있음
2-13	장애인 친화 산부인과 병원 운영	· 본 사업은 사업자 선정을 통해 장애인친화산부인과를 지정(2019-2024)하여 2019년, 및 2020년 필수장비 구입비용을 143백만원 지역하고 그 이후에는 사업 모니터링 위주로 하고 있음. · 장애인산부인과 병원 이용자 만족도 -모든 수혜자에 대해 만족도 조사 등이 필요함. 대전시의 공공의료사업 이용자 만족도 조사/ 제공자 조사 등의 주제로 대전시 공공보건의료사업단 차기년도 사업으로 의뢰 및 활용 요망
2-14	정신건강증진 실무자 역량강화	· 9백만원 예산, 정신보건 유관기관 종사자 500명 교육으로 사업 규모로서 지역사회보장계획 단위 사업으로 설정할 정도로 파급성이 있는 사업인지 불투명함 · 부처 차원에서도 보수교육을 진행하고 있으므로, 교육 이외의 방식을 통해 역량을 강화하는 방식에 대한 고민 필요 · 사업 내용에 실무자 힐링 프로그램 지원이 있으나 진행되지 않음(교육보다는 힐링 프로그램의 중요성이 더 커 보임) · 사업 활동에 비해 정성적으로 서술된 사업효과가 과장하여 서술되어 있음 ex: 아동·청소년기의 특징적인 정신건강 교육을 통한 유관기관 실무자의 정신질환에 대한 이해와 편견 해소, 고위험군 아동·청소년의 조기발견과 개입을 가능하게 하여 질환의 만성화 이환을 예방하고 유관기관 실무자의 역량강화 및 서비스 질 향상
2-15	환경교육센터 설치운영	· 사업비 집행 및 수행실적이 우수하며 향후 지역의 역할을 고려할 때 긍정적 영향이 있을 것으로 판단됨 -대전시가 열정으로 환경교육센터 설치를 추진한 점, 진행과정에서 관련 단체, 전문가들과 논의 하며 대안을 찾아가며 추진한 점, 확보된 예산을 반납하면서까지 대전광역시 환경교육센터 설치에서 최적인 방법을 찾고자 노력한 점 등은 높이 평가할 만함

(2) 목표 달성을 위한 협력 체계 점검

- 목표 달성을 위한 협력 체계 점검에서는 시 유관부서 간 협력 체계, 시-자치구 간 협력 체계, 시-민간기관 및 단체 간 협력 체계, 시민 참여 활성화를 위한 추진체계 등을 확인하였음
- 추진전략 2. 함께 지키는 건강과 안전은 총 15개의 세부사업 중 시 유관부서 간 협력 체계가 있는 사업은 12개(80.0%), 시-자치구 간 협력 체계가 있는 사업은 9개(60.0%), 시-민간기관 및 단체 간 협력 체계가 있는 사업은 13개(86.7%), 시민 참여 활성화를 위한 추진체계가 있는 사업은 7개(46.7%)로 나타남
- 목표 달성을 위한 협력 체계 중 4가지 유형을 협력 체계를 갖추고 있는 사업은 여성긴급전화1366대전센터 운영 지원(사업번호 2-6), 학대피해아동쉼터 지원(사업번호 2-7), 희망무료진료소 운영 지원(사업번호 2-10), 노인 생명존중 및 정신건강 증진 프로그램 운영(사업번호 2-11), 소아중증장애인 낮 병동 설치(사업번호 2-12) 등 5개 사업으로 나타남. 반면에 4가지 유형의 협력 체계가 모두 없는 사업은 아동복지시설 인권보호관 활동 지원(사업번호 2-8)으로 나타남

〈 표 4-17 〉 추진전략 2-이행점검 모니터링-목표 달성을 위한 협력 체계 총괄

구분	시 유관부서 간 협력체계		시-자치구 간 협력체계		시-민간기관 및 단체 간 협력체계		시민 참여 활성화를 위한 추진체계	
	빈도	백분율	빈도	백분율	빈도	백분율	빈도	백분율
있음(O)	12	80.0	9	60.0	13	86.7	7	46.7
없음(X)	3	20.0	6	40.0	2	13.3	8	53.3
계	15	100.0	15	100.0	15	100.0	15	100.0

〈 표 4-18 〉 추진전략 2-이행점검 모니터링-세부사업별 목표 달성을 위한 협력 체계

사업번호	세부사업명	시 유관부서 간 협력체계	사·자·지·구 간 협력체계	사·민·간·단 및 단체 간 협력체계	시민 참여 활성화를 위한 추진체계
2-1	대전의료원 설립	○	×	○	×
2-2	가족 안심 시립 치매요양원 건립	○	○	×	×
2-3	공공어린이재활병원 건립·운영	○	×	○	○
2-4	산모와 아이가 행복한 공공산후조리지원	○	○	○	×
2-5	미세먼지 피해 최소화 사업	×	×	○	×
2-6	여성긴급전화1366대전센터 운영 지원	○	○	○	○
2-7	학대피해아동쉼터 지원	○	○	○	○
2-8	아동복지시설 인권보호관 활동 지원	×	×	×	×
2-9	아동보호전문기관 운영 지원	○	○	○	×
2-10	희망무료진료소 운영 지원	○	○	○	○
2-11	노인 생명존중 및 정신건강증진 프로그램 운영	○	○	○	○
2-12	소아중증장애인 낮 병동 설치	○	○	○	○
2-13	장애인 친화 산부인과 병원 운영	○	○	○	×
2-14	정신건강증진 실무자 역량강화	○	×	○	○
2-15	환경교육센터 설치·운영	×	×	○	×

□ 추진전략 2의 목표 달성을 위한 협력 체계 점검에 대한 모니터링단의 세부 사업별 의견은 다음과 같음

〈 표 4-19 〉 추진전략 2-이행점검 모니터링-세부사업별 목표 달성을 위한 협력 체계에 대한 모니터링단 의견

사업 번호	세부사업명	협력체계에 대한 의견
2-1	대전의료원 설립	▶ 우수한 점: 특이사항 없음 ▶ 미흡한 점: ① 전문가 토론회 및 주민설명회를 21년 현재 개최하지 않았으며 2022년 시행할 예정 ② 주민설명회 이외, 시민/전문가와 상호작용할 수 있는 시민 참여 활성화를 제도화하고 상례화 하여 대전의료원 건립 및 운영에 참고할 수 있는 방안 마련이 필요함 ③ 대전의료원이 가져야만 하는 기능과 역할, 보건사업 개발 등에 대해 설립과정에서 (1)월례(분기) 집담회/세미나, (2) 대전세종연구원/대전시 공공보건의료사업단의 연구 등을 통해 기능에 대한 컨설팅 및 여론화 작업 필요

사업 번호	세부사업명	협력체계에 대한 의견
2-2	가족 안심 시립 차매요양원 건립	▶우수한 점: 사업부지 확보를 위한 시-구 협력체계 구축 ▶미흡한 점: 설계 단계부터 기존 운영경험기관과의 협력을 통해 바람직한 건축설계 진행 필요, 시민 및 예비 이용자 의견 수렴을 위한 공청회 개최 필요
2-3	공공어린이재활병원 건립운영	▶우수한 점: 사업계획 이행상황 점검 파트에 거론 ▶미흡한 점: ① 관련 협력 활동은 설계 단계인 2019-2020년 중에 진행하였음. 착공 후 건축 과정에는 대전시 보다는 위탁기관인 충남대병원에서 주도적으로 활동하는 것이 많을 것임. 충남대병원에서는 사업수행 상황보고서(분기)에는 예산집행 상황위주로 대전시는 보고받는 것으로 파악됨. 일반적으로 조직의 생리상, 위탁사업자는 자체 기존 계획대로 진행하기를 희망하며, 상위기관(시) 및 지역사회의 요구를 받는 것에 대해 수동적일 수밖에 없음 ② 예산 부여자(대전시)는 지방정부는 이러한 위탁사업자에게 다양한 의견 수용을 할 수 있도록 제도적으로 권장 및 독려하여야 하나. 그러한 활동에 대해서 자료로서는 판단할 수 없음
2-4	산모와 아이가 행복한 공공산후조리지원	▶우수한 점: 특이사항 없음 ▶미흡한 점: 대상자 발굴, 사업 모니터링 및 개선 의견 제시 등을 위한 협력 체계 구축에 관한 추진사항이 있을 것임, 최종 결과 보고 시 명사적으로 거론 필요
2-5	미세먼지 피해 최소화 사업	▶우수한 점: 특이사항 없음 ▶미흡한 점: 민관협력네트워크 구축 필요
2-6	여성긴급전화1366대전센터 운영 지원	▶우수한 점: ① 관련 제출된 자료를 통해 구체적인 사업 내용을 확인할 수 있음. ② 유관기관(경찰서 및 주민센터)과의 간담회등을 통해 협력체계가 잘 이루어지고 있음 ▶미흡한 점: 제출된 자료만으로 사업 이행에 대한 확인이 어려움. 협력체계 구축 이행의 근거 자료(예를 들어 여성폭력방지위원회 명단 등) 제시가 필요
2-7	학대피해아동쉼터 지원	▶우수한 점: 학대 피해 아동을 위한 시설을 확대가 요구되는 시점에 설치 완료 ▶미흡한 점: 지원수준이 현실적인지 여부를 판단, 의식주를 넘어 아동이 안전하고 좋은 서비스를 받으며 폭력피해에 대한 치유와 회복을 해나갈 수 있는 전문적 지원이 필요해 보임
2-8	아동복지시설 인권보호관 활동 지원	▶우수한 점: 제출된 자료를 통해 협력체계에 대한 모니터링 점검 불가함 ▶미흡한 점: 제출된 자료를 통해 협력체계에 대한 모니터링 점검 불가함
2-9	아동보호전문기관 운영 지원	▶우수한 점: 제출된 자료를 통해 협력체계에 대한 점검 확인 불가 하나 아동 보호 전문기관 1개소 설치 등을 볼 때 시와 자치구, 민간기관 간 협력체계가 잘 이루어지는 것으로 보임 ▶미흡한 점: 이미 사업이 운영되고 있으며 협력체계가 구축되어 있을 것으로 보이나 제시된 자료가 부족하여 구체적인 확인을 위해 차기에는 자료가 추가 요망

사업 번호	세부사업명	협력체계에 대한 의견
2-10	희망무료진료소 운영 지원	▶우수한 점: 운영계획에 따른 취약계층 무료진료 사업을 지속적으로 수행하고 있음 ▶미흡한 점: 특이사항 없음
2-11	노인 생명존중 및 정신건강증진 프로그램 운영	▶우수한 점: 코로나 블루에 대한 대응 노력 우수 ▶미흡한 점: ① 시청 정신보건과의 협력 체계 필요 ② 코로나 블루에 적극적으로 대응하기 위한 예산 증액 필요 ③ 대상자 확대 필요(노인복지관 이용자뿐만 아니라 재가노인지원센터 등의 이용자 연계 기회 제공 필요) ④ 서울심리지원센터와 같이 정신건강복지센터보다 접근성이나 일반성이 강화된 전달체계에 대한 고민 필요
2-12	소아중증장애인 낮 병동 설치	▶우수한 점: 특이사항 없음 ▶미흡한 점: 특이사항 없음
2-13	장애인 친화 산부인과 병원 운영	▶우수한 점: 미충족 의료를 제공하는 공공의료사업으로 장애인 여성의 건강권 향상을 위한 사업을 수행하고 있음 ▶미흡한 점: 특이사항 없음
2-14	정신건강증진 실무자 역량강화	▶우수한 점: 특이사항 없음 ▶미흡한 점: 특이사항 없음
2-15	환경교육센터 설치운영	▶우수한 점: 센터공간을 물색하고 조성하는 과정에서 민간과 함께 처음부터 논의하고 협의하며 협력하여 추진한 점 ▶미흡한 점: 특이사항 없음

(3) 모니터링 체계 점검

□ 모니터링 체계 점검에서는 세부사업별 모니터링 주체, 시기, 내용, 반영결과 등 모니터링 체계 여부를 확인하였음

○ 추진전략 2. 함께 지키는 건강과 안전은 총 15개의 세부사업 모두에서 모니터링 체계를 갖추고 있는 것으로 나타남

〈 표 4-20 〉 추진전략 2-이행점검 모니터링-모니터링 체계 수립 여부 현황

구분	빈도	백분율
있음(O)	15	100.0
없음(X)	0	0.0
계	15	100.0

〈 표 4-21 〉 추진전략 2-이행점검 모니터링-세부사업별 모니터링 체계 수립 여부

사업번호	세부사업명	모니터링체계 수립 여부
2-1	대전의료원 설립	○
2-2	가족 안심 시립 치매요양원 건립	○
2-3	공공어린이재활병원 건립운영	○
2-4	산모와 아이가 행복한 공공산후조리지원	○
2-5	미세먼지 피해 최소화 사업	○
2-6	여성긴급전화1366대전센터 운영 지원	○
2-7	학대피해아동쉼터 지원	○
2-8	아동복지시설 인권보호관 활동 지원	○
2-9	아동보호전문기관 운영 지원	○
2-10	희망무료진료소 운영 지원	○
2-11	노인 생명존중 및 정신건강증진 프로그램 운영	○
2-12	소아중증장애인 낮 병동 설치	○
2-13	장애인 친화 산부인과 병원 운영	○
2-14	정신건강증진 실무자 역량강화	○
2-15	환경교육센터 설치운영	○

□ 추진전략 2의 모니터링 체계 점검에 대한 모니터링단의 세부사업별 의견은 다음과 같음

〈 표 4-22 〉 추진전략 2-이행점검 모니터링-세부사업별 모니터링 체계에 대한 모니터링단 의견

사업번호	세부사업명	모니터링 후속조치에 대한 의견
2-1	대전의료원 설립	▶우수한 점: 특이사항 없음 ▶미흡한 점: 체계는 있는 것으로 추정되나, 활동은 거의 없음. 관련 업무로 기재부 방문 출장 회의 1회 시행한 것이 주요한 활동임
2-2	가족 안심 시립 치매요양원 건립	▶우수한 점: 협력체계 구축으로 모범적인 사업 수행 기대 ▶미흡한 점: ① 공청회 또는 건축시민위원회 등을 통해 모범적인 설계 및 건축이 될 수 있도록 대응 ② 해외 요양원 건축 사례 참고 필요 ③ 질 높고 충분한 요양원 인력 확보를 위한 계획 수립 필요

사업 번호	세부사업명	모니터링 후속조치에 대한 의견
2-3	공공어린이재활병원 건립운영	▶우수한 점: ① 민간협력협의회는 장애인단체, 대전참여자치시민연대, 의료분야 전문가 등으로 구성되어 있으며 기획부터 설계까지 협의를 거쳐 병원의 모델과 정을 2019-2020년 동안 시행함. 2021년에는 관련 활동에 대한 보고 및 모니터링에 대한 정보 제공은 없음 ② 매년 7월 위탁수행기관인 충남대병원으로부터 집행사항 보고 및 확인 진행 중 ▶미흡한 점: 상기 기술 내용 참고
2-4	산모와 아이가 행복한 공공산후조리지원	▶우수한 점: 특이사항 없음 ▶미흡한 점: 특이사항 없음
2-5	미세먼지 피해 최소화 사업	▶우수한 점: 특이사항 없음 ▶미흡한 점: ① ‘고농도 미세먼지 비상저감조치’ 발령횟수 ② 저소득층 대상 보건용마스크 보급률, 공기정화기 설치률, ③ 더위쉼터 공기청정기 설치률 ④ 다중이용시설 점검 횟수
2-6	여성긴급전화1366대전센터 운영 지원	▶우수한 점: 종사자 처우개선 ▶미흡한 점: 1366에 대한 사·구 홍보마케팅이나 홍보시스템에 적극적 협력 필요
2-7	학대피해아동쉼터 지원	▶우수한 점: 2019년도 학대피해아동쉼터 추가 1개소 설치 사업 목표 달성에 의해 계획 실행 ▶미흡한 점: 새로 설치된 쉼터 예산지원등 운영에 대한 모니터링 필요함
2-8	아동복지시설 인권보호관 활동 지원	▶우수한 점: 코로나 상황임에도 사업진행정도가 실적정도가 높음 ▶미흡한 점: ① 수시 모니터링도 현장상황에 필요할 수 있으나, 구조화된 모니터링으로 성과나 집행정도에 대한 점검이 필요 ② 모니터링 진행을 위한 아동인권보호관 활동에 대한 자료 부족
2-9	아동보호전문기관 운영 지원	▶우수한 점: 2019년도 아동보호전문기관 1개소 추가 설치로 조기 사업이행 완료 ▶미흡한 점: 모니터링 진행을 위한 자료 부족
2-10	희망무료진료소 운영 지원	▶우수한 점: 특이사항 없음 ▶미흡한 점: 특이사항 없음
2-11	노인 생명존중 및 정신건강증진 프로그램 운영	▶우수한 점: 연계수행기관과의 정기적 의견 수렴 ▶미흡한 점: 시청 내부의 연계부서간 정기적 의견 모니터링 체계 수립 필요, 사업수행인력 확보나 실질적인 효과 분석 필요
2-12	소아중증장애인 낮 병동 설치	▶우수한 점: 특이사항 없음 ▶미흡한 점: 특이사항 없음

사업 번호	세부사업명	모니터링 후속조치에 대한 의견
2-13	장애인 친화 산부인과 병원 운영	▶우수한 점: 본 사업과 직간접적으로 관련하여, 지역장애인보건의료센터와 협력체계 구축하여 임신한 여성장애인 DB 관리를 통해 장애인화 산부인과 안내 및 홍보중이며, 임신한 여성장애인 및 가족을 대상으로 산전 산후교실 운영하고, 필요한 의료서비스 연계 및 상담지원 등을 통해 출산에 대한 부담 감소를 위한 활동을 시행하고 있음 ▶미흡한 점: 가능하면 장애 유형별로도 실적을 모니터링하면 좋을 것 같음
2-14	정신건강증진 실무자 역량강화	▶우수한 점: 특이사항 없음 ▶미흡한 점: 개선편안에 대한 제시한 내용을 구체화하여 차기연도에는 예산 및 사업량 확대가 필요함
2-15	환경교육센터 설치운영	▶우수한 점: 모니터링을 반기별 1회 실시하여 사업추진 실적을 점검하여 환경교육활성화의 정상 추진여부를 점검하고 있음 ▶미흡한 점: 특이사항 없음

3) 추진전략 3. 든든한 일터와 삶터

(1) 사업계획 이행상황 점검

□ 사업계획 이행상황 점검에서는 당초 계획 내용의 이행 정도를 사업비 집행률과 성과목표 달성률을 확인하였음

○ 추진전략 3. 든든한 일터와 삶터는 총 15개의 세부사업 중 사업비 집행률이 매우 우수한 사업은 5개(33.3%), 성과목표 달성률이 매우 우수한 사업은 7개(46.7%)로 나타남. 반면에 사업비 집행률이 미흡(매우 미흡+미흡)한 사업은 5개(33.3%), 성과목표 달성률이 미흡(매우 미흡+미흡)한 사업은 3개(20.0%)로 나타남

○ 사업비 집행률과 성과목표 달성률 모두 매우 우수로 나타난 사업은 저소득주민 자활사업 활성화(사업번호 3-3), 두드림(Do dream) 일자리 사업(사업번호 3-10), 맞춤형 장애인 직업훈련 프로그램 운영(사업번호 3-14), 청년 창업지원카드(사업번호 3-18) 등 4개 사업임. 반면에 사업비 집행률과 성과목표 달성률 모두 매우 미흡으로 나타난 사업은 청년내일 희망카드(사업번호 3-1), 자영업근로자 대상 대전형 유급병가제도(사업번호 3-7), 청년희망통장 지원(사업번호 3-17) 등 3개 사업으로 나타남

〈 표 4-23 〉 추진전략 3-이행점검 모니터링-사업비 집행률과 성과목표 달성을 총괄

구분	사업비 집행률		성과목표 달성률	
	빈도	백분율	빈도	백분율
매우 미흡	3	20.0	3	20.0
미흡	2	13.3	0	0.0
보통	3	20.0	1	6.7
우수	2	13.3	4	26.7
매우 우수	5	33.3	7	46.7
계	15	100.0	15	100.0

※ 매우 미흡: 20% 미만, 미흡: 20~40% 미만, 보통: 40~60% 미만, 우수: 60~80% 미만, 매우 우수: 80% 이상

〈 표 4-24 〉 추진전략 3-이행점검 모니터링-세부사업별 사업비 집행률과 성과목표 달성률

사업번호	세부사업명	사업비 집행률	성과목표 달성률
3-1	청년내일 희망카드	매우 미흡	매우 미흡
3-2	사회서비스원 운영	미흡	우수
3-3	저소득주민 자활사업 활성화	매우 우수	매우 우수
3-5	저소득장애인 자립지원 확대	매우 우수	우수
3-7	자영업근로자 대상 「대전형 유급병가제도」	매우 미흡	매우 미흡
3-8	공공근로사업	보통	우수
3-9	사회적기업 이차보전금 지원	우수	매우 우수
3-10	두드림(Do dream) 일자리 사업	매우 우수	매우 우수
3-11	청년 주택임차보증금 이차지원	미흡	우수
3-12	출산부담 경감을 위한 출산장려금 증액	보통	보통
3-13	발달장애인 직무요원 배치	우수	매우 우수
3-14	맞춤형 장애인 직업훈련 프로그램 운영	매우 우수	매우 우수
3-16	도시재생 뉴딜사업	보통	매우 우수
3-17	청년희망통장 지원	매우 미흡	매우 미흡
3-18	청년 창업지원카드	매우 우수	매우 우수

※ 매우 미흡: 20% 미만, 미흡: 20~40% 미만, 보통: 40~60% 미만, 우수: 60~80% 미만, 매우 우수: 80% 이상

□ 추진전략 3의 사업계획 이행상황 점검에 대한 모니터링단의 세부사업별 의견은 다음과 같음

〈 표 4-25 〉 추진전략 3-이행점검 모니터링-세부사업별 사업계획 이행상황 점검에 대한 모니터링단 의견

사업번호	세부사업명	당초 계획내용의 이행정도에 대한 의견
3-1	청년내일 희망카드	· 당초 계획 대비 현재 까지 사업 이행실적이 기재되지 않아, 사업 미집행인지 미기재 인지 확인이 요망됨. 사업기간이 아직 남아 있으나 현재 이행상황을 확인할 수 있는 증빙자료 제시 요망
3-2	사회서비스원 운영	· 본 사업은 사업비 집행률이 저조하나 사업비의 대부분이 인건비와 시설 설치비로 하반기 인력채용 및 시설비로 집행될 예정이며, 「사회서비스 지원 및 사회서비스원 설립·운영에 관한 법률」이 제정됨에 따라 향후 상황은 원활할 것으로 판단됨
3-3	저소득주민 자활사업 활성화	· 당초 신규 점포 지원계획(40%) 대비 신규 점포사업비 집행(80%)으로 달성률이 200% 이상 매우 높게 나타났으며, 이렇게 신규점포를 위주로 지원하는 것은 매우 고무적임
3-5	저소득장애인 자립지원 확대	· 중증장애 아동수당 추가지원 목표 달성을 상향 필요
3-7	자영업근로자 대상 「대전형 유급병가제도」	· 당초 사업기간이 2021년 9월부터 예정이므로 사업이행 상황 점검 대상이 아니며, 향후 하반기 사업 집행결과에 따라 올해 연말에 최종 이행상황점검이 필요할 것으로 보임
3-8	공공근로사업	· 작년 하반기 중반 사업 중단에도 불구하고 금년 사업수행은 원활하게 이루어지고 있음
3-9	사회적기업 이차보전금 지원	· 당초 46개 계획이었으나 65개소를 지원하여 141%를 달성 지원하여 수행실적이 매우 우수하게 나타났으나, 실제 수요자 입장에서 적정 수준의 지원 금액이었는지 여부는 향후 만족도 조사 모니터링을 실시할 필요가 있음
3-10	두드림(Do dream) 일자리 사업	· 당초 목표 대비 사업 이행실적과 예산 집행률은 매우 우수하며, 전년도 대비 참가기업이 114% 달성했고, 근로자의 일자리 창출은 102%실적을 보였음. 하지만 근로자 고용안정과 경력개발을 위해 기존 8개월에서 12개월(퇴직금 지급)로 사업기간을 연장시킬 필요가 있음
3-11	청년 주택임차보증금 이차지원	· 수행실적은 우수하나 사업비 집행 저조(2020년도에도 동일한 상황이었음) · 청년신혼부부까지 대상을 확대하였으나 여전히 실적대비 사업비 집행률이 저조함. 추후 사업 재시행 시 예산편성의 적정성 재검토 필요 · 신혼부부로 대상이 확대된 것은 바람직하다고 판단됨 · 수요가 높은 사업이므로 예산이 충분하다면, 목표치를 확대하여 수혜대상을 확대하는 것이 바람직함. 예를 들어 최근 전월세가 상승에 따른 임차보증금 한도 상향 및 신혼부부 소득기준 완화 등에 대한 검토가 필요함 · 원활한 사업추진을 위해 업무대행에 대한 검토 필요 → 가장 좋은 대안은 전담기관(주거복지센터)을 구축하여 담당하는 것이 좋으나, 현 단계에서 실행 가능한 방안에 대해 검토가 필요함
3-12	출산부담 경감을 위한 출산장려금 증액	· 출산장려금 증액이 계획대비 실적이 차질없이 진행되고 있고, 연내에 목표 대비 실적을 달성할 것으로 사료됨
3-13	발달장애인 직무요원 배치	· 사업계획 대비 사업비 집행 및 수행실적이 우수하며 양호함
3-14	맞춤형 장애인 직업훈련 프로그램 운영	· 사업계획 대비 사업비 집행 및 수행실적이 매우 우수함

사업번호	세부사업명	당초 계획내용의 이행정도에 대한 의견
3-16	도시재생 뉴딜사업	· 동일 사업의 연도별 누적 사업비 통계로는 관련 사업의 진척여부 및 실적을 파악하기 어려움. 연도별, 사업별 집행내역을 정리할 필요 있음 · 수행실적이 자료상 2020년 선정 뉴딜사업으로 되어 있음. 21년도는 2개. 사업비와 수행실적 확인 필요 · 본 사업에 대한 실질적인 모니터링을 위해서는 뉴딜사업 대상별, 연도별 사업비 집행자료 필요함 · 사업비 및 수행실적 평가 시의 기준을 무엇으로 할 것인지, 명확한 기준이 필요해보임 → 뉴딜사업의 경우 2~3년 정도 연차별로 진행되므로 평가시기, 진행기간 등을 고려해야 함 · 도시재생 뉴딜사업은 중앙정부의 공모사업으로 사업비의 절반이상이 국비에 해당함으로 지역사회 보장계획의 주거분야 사업으로 판단해야하는지에 대한 검토가 필요해보임
3-17	청년희망통장 지원	· 올해 사업추진이 이루어지지 않아서 사업비 집행 및 수행실적이 없음. 기존 대상자 선정대상기준에 사회보험가입자 위주로 되어 있어 참여 대상이 너무 제한되어 있고, 타 지자체에 비해 제출서류가 너무 많아서 서류를 간소화할 필요가 있으며, 복지사각지대(사회보험 미가입자) 취약계층 청년으로 참여 기회를 확대할 필요
3-18	청년 창업지원카드	· 사업계획 대비 사업비 집행 및 수행실적이 매우 우수하며 양호함. 그러나 기존 사업지원 기간이 6개월로 한정되어 있어서, 향후 청년 창업의 초기 안정화를 위하여 지원기간을 연장함으로써 기업의 지속적인 성장유도와 실패 확률을 감소시킬 필요가 있음

(2) 목표 달성을 위한 협력 체계 점검

- 목표 달성을 위한 협력 체계 점검에서는 시 유관부서 간 협력 체계, 시-자치구 간 협력 체계, 시-민간기관 및 단체 간 협력 체계, 시민 참여 활성화를 위한 추진체계 등을 확인하였음
- 추진전략 3. 든든한 일터와 삶터는 총 15개의 세부사업 중 시 유관부서 간 협력 체계가 있는 사업은 11개(73.3%), 시-자치구 간 협력 체계가 있는 사업은 11개(73.3%), 시-민간기관 및 단체 간 협력 체계가 있는 사업은 10개(66.7%), 시민 참여 활성화를 위한 추진체계가 있는 사업은 9개(60.0%)로 나타남
- 목표 달성을 위한 협력 체계 중 4가지 유형을 협력 체계를 갖추고 있는 사업은 사회서비스원 운영(사업번호 3-2), 저소득주민 자활사업 활성화(사업번호 3-3), 공공근로사업(사업번호 3-8), 사회적기업 이차보전금 지원(사업번호 3-9), 두드림(Do

dream) 일자리 사업(사업번호 3-10), 발달장애인 직무요원 배치(사업번호 3-13), 맞춤형 장애인 직업훈련 프로그램 운영(사업번호 3-14), 도시재생 뉴딜사업(사업번호 3-16) 등 9개 사업임. 반면에 4가지 유형의 협력 체계가 모두 없는 사업은 청년내일 희망카드(사업번호 3-1), 자영업근로자 대상 대전형 유급병가제도(사업번호 3-7), 청년희망통장 지원(사업번호 3-17) 등 3개 사업임

〈 표 4-26 〉 추진전략 3-이행점검 모니터링-목표 달성을 위한 협력 체계 총괄

	시 유관부서 간 협력체계		시-자치구 간 협력체계		시-민간기관 및 단체 간 협력체계		시민 참여 활성화를 위한 추진체계	
	빈도	백분율	빈도	백분율	빈도	백분율	빈도	백분율
있음(O)	11	73.3	11	73.3	10	66.7	9	60.0
없음(X)	4	26.7	4	26.7	5	33.3	6	40.0
계	15	100.0	15	100.0	15	100.0	15	100.0

〈 표 4-27 〉 추진전략 3-이행점검 모니터링-세부사업별 목표 달성을 위한 협력 체계

사업번호	세부사업명	시 유관부서 간 협력체계	시-자치구 간 협력체계	시-민간기관 및 단체 간 협력체계	시민 참여 활성화를 위한 추진체계
3-1	청년내일 희망카드	X	X	X	X
3-2	사회서비스원 운영	O	O	O	O
3-3	저소득주민 자활사업 활성화	O	O	O	O
3-5	저소득장애인 자립지원 확대	O	O	X	X
3-7	자영업근로자 대상 「대전형 유급병가제도」	X	X	X	X
3-8	공공근로사업	O	O	O	O
3-9	사회적기업 이차보전금 지원	O	O	O	O
3-10	두드림(Do dream) 일자리 사업	O	O	O	O
3-11	청년 주택임차보증금 이차지원	X	X	O	X
3-12	출산부담 경감을 위한 출산장려금 증액	O	O	X	X
3-13	발달장애인 직무요원 배치	O	O	O	O
3-14	맞춤형 장애인 직업훈련 프로그램 운영	O	O	O	O
3-16	도시재생 뉴딜사업	O	O	O	O
3-17	청년희망통장 지원	X	X	X	X
3-18	청년 창업지원카드	O	O	O	O

□ 추진전략 3의 목표 달성을 위한 협력 체계 점검에 대한 모니터링단의 세부 사업별 의견은 다음과 같음

〈 표 4-28 〉 추진전략 3-이행점검 모니터링-세부사업별 목표 달성을 위한 협력 체계에 대한 모니터링단 의견

사업 번호	세부사업명	협력체계에 대한 의견
3-1	청년내일 희망카드	▶우수한 점: 특이사항 없음 ▶미흡한 점: 은행 및 카드사, 전산 업체 연계를 통한 통합시스템으로 체계적인 관리계획이 있으나, 실제 사업이행 실적이 제시되지 않아 미집행으로 표기함
3-2	사회서비스원 운영	▶우수한 점: 사회서비스원의 공공성 강화를 위한 민간 기관의 다양한 현장 의견을 수렴하고 상생과 협업을 위한 거버넌스를 구축하고 있음 ▶미흡한 점: 특이사항 없음
3-3	저소득주민 자활사업 활성화	▶우수한 점: 대전사회서비스원에서 자활기금을 직접 체계적으로 관리하고 있으며, 5개 지자체와 5개 지역자활센터와 협력하여 체계적으로 지원하였음. ▶미흡한 점: 특이사항 없음
3-5	저소득장애인 자립지원 확대	▶우수한 점: 특이사항 없음 ▶미흡한 점: 증빙자료 미흡으로 평가하기에 어려운 측면이 있음.
3-7	자영업근로자 대상 「대전형 유급병가제도」	▶우수한 점: 특이사항 없음 ▶미흡한 점: 당초 사업기간이 2021년 9월부터 예정이므로 사업이행 상황 점검 대상이 아니며, 향후 하반기 사업 집행결과에 따라 올해 연말에 최종 이행상황점검이 필요할 것으로 보임.
3-8	공공근로사업	▶우수한 점: 행정복지센터와의 연계를 통해 사업 수행, 취업취약계층에 일자리 제공을 위한 시 자체 사업 수행 ▶미흡한 점: 사업 대상 인구층에 대한 선정 기준 및 집중 여부 재분석 필요
3-9	사회적기업 이차보전금 지원	▶우수한 점: 사회적 경제 기업 5개 영역 연합회와 사회적 경제 중간지원기관의 협조를 통한 사업홍보와 하나은행, NH농협은행 등을 연계하여 체계적으로 추진함. ▶미흡한 점: 특이사항 없음
3-10	두드림(Do dream) 일자리 사업	▶우수한 점: 대전일자리경제진흥원에서 대전지역 사회적 경제기업 및 지원단체들과 긴밀한 협력을 통하여 모집홍보 → 배치 → 피드백 등 사업을 체계적으로 수행함. ▶미흡한 점: 특이사항 없음
3-11	청년 주택임차보증금 이차지원	▶우수한 점: ① 전국 유일 주거복지 정책 ② 지원대상 확대로 사업 집행률이 높아짐 ③ 온라인 교육이 추가된 점. 다양한 온라인 수단을 활용하여 홍보 중임 ▶미흡한 점: 시, 민간기관 협력체계가 체계적으로 구축되어 있으나 매달 신청자가 증가하는 추세로 주관부서의 업무가 과중하여 공간만 대행 필요성을 제기함.

사업 번호	세부사업명	협력체계에 대한 의견
3-12	출산부담 경감을 위한 출산장려금 증액	▶우수한 점: 특이사항 없음 ▶미흡한 점: 특이사항 없음
3-13	발달장애인 직무요원 배치	▶우수한 점: 목표 달성을 위한 협력체계나 활동들이 구체적으로 제시하지 않아 우수한 점을 파악하기 어려움. 향후 협력체계 및 서비스 연계를 위한 구체적인 수범사례 제시 요망. ▶미흡한 점: 특이사항 없음
3-14	맞춤형 장애인 직업훈련 프로그램 운영	▶우수한 점: 목표 달성을 위한 유관단체들과의 협력체계나 활동이 제시하지 않아 우수한 점을 파악하기 어려움. 향후 협력체계 및 서비스 연계를 위한 구체적인 사례제시 요망. ▶미흡한 점: 특이사항 없음
3-16	도시재생 뉴딜사업	▶우수한 점: ① 이미 다양한 방식으로 여러 지역에서 수행한 사업답게 검증된 방식의 다양한 협력체계가 구축되어 있음 ② 다양한 시·자치구, 민간기관 및 단체 간 협력체계와 다양한 시민참여 프로그램이 시행되고 있음 ▶미흡한 점: 도시재생 뉴딜사업의 협력체계는 잘 구축되어 있음. 도시재생 사업은 도시현황에 대한 연구가 다각적으로 이루어지는 사업이므로 타부서에서 도시, 주거 관련 복지정책을 기획할 때 활용할 수 있도록 협력체계가 구축되면 효과적일 것으로 판단됨. 특히 지역사회보장계획의 5-1 시민공유공간 조성, 5-3 사회문제 해결을 위한 리빙랩 시범마을 조성, 5-4 빈집재생으로 안전하고 활력이 넘치는 마을조성
3-17	청년희망통장 지원	▶우수한 점: 특이사항 없음 ▶미흡한 점: 당초 사업계획서에는 대전경제통상진흥원과 하나은행을 통해 사업을 추진할 예정으로 자치구별로 배정인원에 대해 접수를 받는 것으로 되어 있으나, 전년도 대비 신청자 소득기준을 120% → 90% 미만으로 조정함으로써 접수인원을 현실화함. 따라서 향후 복지사각지대 취약계층 청년들의 자립지원을 위한 구체적인 발굴 노력이 필요하며, 이를 위해 아동복지시설 연연합회나 가정위탁지원센터 등과의 긴밀한 협력을 통하여 적극적인 사업홍보와 사례관리가 필요할 것으로 사료됨.
3-18	청년 창업지원카드	▶우수한 점: 대전경제통상진흥원과 하나은행, 하나카드, 아이앤시티를 통해 현금지원을 하고 있으나, 향후 성공적인 청년 창업을 위해 단순히 현금지급에 그치지 않고, 기업의 경쟁력 향상을 위해 매출 향상을 위해 통합적인 사례관리를 필요할 것으로 보임. 청년 창업 또는 사회적 경제 지원기관과의 긴밀한 연계를 통하여 지속적으로 성장을 위한 청년기업 비전설계와 컨설팅, 역량강화를 위한 구체적인 방안모색 요망 ▶미흡한 점: 특이사항 없음

(3) 모니터링 체계 점검

- 모니터링 체계 점검에서는 세부사업별 모니터링 주체, 시기, 내용, 반영결과 등 모니터링 체계 여부를 확인하였음
- 추진전략 3. 든든한 일터와 삶터는 총 15개의 세부사업 중 모니터링 체계를 갖추고 있는 사업은 12개(80.0%), 모니터링 체계가 없는 사업은 3개(20.0%)로 나타남

〈 표 4-29 〉 추진전략 3-이행점검 모니터링-모니터링 체계 수립 여부 현황

구분	빈도	백분율
있음(O)	12	80.0
없음(X)	3	20.0
계	15	100.0

〈 표 4-30 〉 추진전략 3-이행점검 모니터링-세부사업별 모니터링 체계 수립 여부

사업번호	세부사업명	모니터링체계 수립 여부
3-1	청년내일 희망카드	O
3-2	사회서비스원 운영	X
3-3	저소득주민 자활사업 활성화	O
3-5	저소득장애인 자립지원 확대	O
3-7	자영업근로자 대상 「대전형 유급병가제도」	O
3-8	공공근로사업	O
3-9	사회적기업 이차보전금 지원	O
3-10	두드림(Do dream) 일자리 사업	O
3-11	청년 주택임차보증금 이차지원	X
3-12	출산부담 경감을 위한 출산장려금 증액	X
3-13	발달장애인 직무요원 배치	O
3-14	맞춤형 장애인 직업훈련 프로그램 운영	O
3-16	도시재생 뉴딜사업	O
3-17	청년희망동장 지원	O
3-18	청년 창업지원카드	O

□ 추진전략 3의 모니터링 체계 점검에 대한 모니터링단의 세부사업별 의견은 다음과 같음

〈 표 4-31 〉 추진전략 3-이행점검 모니터링-세부사업별 모니터링 체계에 대한 모니터링단 의견

사업 번호	세부사업명	모니터링 후속조치에 대한 의견
3-1	청년내일 희망카드	▶우수한 점: 특이사항 없음 ▶미흡한 점: 자격변동 확인 및 목적 외 사용확인 여부를 전산시스템 및 증빙 자료를 통해 수시로 확인하는 것으로 계획되어 있으나, 사업이행 실적이 제시되지 않아 미집행으로 표기함.
3-2	사회서비스원 운영	▶우수한 점: 본 사업은 보건복지부와 사회서비스원 중앙지원단이 매월 모니터링 하고 있으며, 모니터링 결과에 따라 사업별 추진상 문제점을 파악하고 컨설팅을 지원하고 있음 ▶미흡한 점: 특이사항 없음
3-3	저소득주민 자활사업 활성화	▶우수한 점: 대전시에서 자활기금 집행현황을 수시로 점검하고 있으며, 저소득층 안정된 일자리 제공 및 자립지원을 위해 노력하고 있음 ▶미흡한 점: 특이사항 없음
3-5	저소득장애인 자립지원 확대	▶우수한 점: 특이사항 없음 ▶미흡한 점: ① 모니터링에 관한 계획 및 추진내용이 제시되어야 할 필요 있음. ② 부정수급 방지를 위한 지속적 모니터링이 요구됨
3-7	자영업근로자 대상 「대전형 유급병가제도」	▶우수한 점: 특이사항 없음 ▶미흡한 점: 당초 사업기간이 2021년 9월부터 예정이므로 사업이행 상황 점검 대상이 아니며, 향후 하반기 사업 집행결과에 따라 올해 연말에 최종 이행상황점검이 필요할 것으로 보임.
3-8	공공근로사업	▶우수한 점: 시청과 행정복지센터와의 의견 교류 ▶미흡한 점: 현장에서의 신청 안내 및 사업목표에 대한 협력 강화 필요
3-9	사회적기업 이차보전금 지원	▶우수한 점: 분기별 추진실적 및 신청기업 애로사항 점검을 통한 안정적인 사업환경 조성과 조기정착 지원을 위해 노력함. ▶미흡한 점: 특이사항 없음
3-10	두드림(Do dream) 일자리 사업	▶우수한 점: ① 모니터링 반영결과 지원대상의 확대를 위해 과거 사업 공고일 기준에서 접수일 기준으로 변경하였고, 안정적인 일자리 제공을 위해 2차모집시 20%범위 내에서 예비후보자를 선정하였으며, 사업업체 기준도 1순위 사회적 경제기업에서 2순위로 일반협동조합까지 확대하였음. 반면 기존 사업을 2회 이상 수혜를 받은 사업장은 참여를 제한함으로써 중복지원에 따른 자원의 낭비를 차단하고 신규기업들에게 참여기회를 확대함으로써 체계적인 운영시스템 구축을 위해 적극적인 노력을 보여줌. ② 이를 통해 참여자들로부터의 높은 만족도와 참여기업들의 경영부담 완화 및 근로자들의 안정적인 생활을 유지시켜 줌으로써 사업의 효율성을 높이는 계기를 마련함. ▶미흡한 점: 특이사항 없음

사업 번호	세부사업명	모니터링 후속조치에 대한 의견
3-11	청년 주택임차보증금 이자지원	▶우수한 점: 분기별로 대상자 자격요건 확인 등을 통해 수혜 대상의 지속적 인 모니터링이 이루어지고 있음 ▶미흡한 점: 특이사항 없음
3-12	출산부담 경감을 위한 출산장려금 증액	▶우수한 점: 특이사항 없음 ▶미흡한 점: 전국 출산율 대비 대전 출산율 비교와 출산장려금 증액으로 인 한 출산율 변동이 있는지를 모니터링 할 필요가 있음. 타 시도 외의 출산장려금 지원액도 비교해 대전시가 출산장려금 지원으 로 인해 출산율을 높일 수 있는 실질적인 정책 검토도 필요함.
3-13	발달장애인 직무요원 배치	▶우수한 점: 특이사항 없음 ▶미흡한 점: 모니터링 시기가 올해 9월로 계획되어 있어서, 향후 연말까지 의 이행점검 내용을 파악하여 최종 모니터링 점검 결과를 반영 할 필요.
3-14	맞춤형 장애인 직업훈련 프로그램 운영	▶우수한 점: 모니터링 계획이 연회 이상으로 명시되어 있어서, 향후 분기 또는 반기 정도의 구체적인 모니터링 시기와 모니터링 방법 등 에 대한 계획이 필요함. ▶미흡한 점: 특이사항 없음
3-16	도시재생 뉴딜사업	▶우수한 점: 다양한 주제에 의해 모니터링이 실시되고 있음. ▶미흡한 점: 특이사항 없음
3-17	청년희망통장 지원	▶우수한 점: 특이사항 없음 ▶미흡한 점: 사업예산 미집행으로 모니터링 점검 불가함. 지난 6월 1일 신 청대상자의 자격요건이 조정되었으므로 유관단체들과의 긴밀한 협력을 통해 신속하게 사업을 추진할 필요.
3-18	청년 창업지원카드	▶우수한 점: 기존 모니터링은 실적보고서 확인 및 사업자 휴·폐업 확인을 통한 중단신청서 접수 후 중단처리 수준이므로, 앞서 제안했던 지속가능한 경쟁력있는 청년기업 육성을 위한 구체적인 로드맵 이 필요하며, 이를 위한 유관기관간의 협력과 사회적 경제지 원 단체와의 연계를 통한 활성화방안이 마련되어야 할 것으로 사료됨. ▶미흡한 점: 특이사항 없음

4) 추진전략 4. 누구나 누리는 교육과 문화

(1) 사업계획 이행상황 점검

□ 사업계획 이행상황 점검에서는 당초 계획 내용의 이행 정도를 사업비 집행률과 성과목표 달성률을 확인하였음

- 추진전략 4. 누구나 누리는 교육과 문화는 총 16개의 세부사업 중 사업비 집행률이 매우 우수한 사업은 7개(43.8%), 성과목표 달성률이 매우 우수한 사업은 9개(56.3%)로 나타남. 반면에 사업비 집행률이 미흡(매우 미흡+미흡)한 사업은 5개(31.2%), 성과목표 달성률이 미흡(매우 미흡+미흡)한 사업은 5개(31.2%)로 나타남
- 사업비 집행률과 성과목표 달성률 모두 매우 우수로 나타난 사업은 중고등학교 신입생 및 전입생 교복비 무상지원(사업번호 4-1), 학교 무상급식 지원(사업번호 4-2), 생활문화공동체 지원(사업번호 4-4), 장애인 생애주기별 평생학습 프로그램 운영(사업번호 4-5), 공공 어린이 장난감도서관 설립 및 운영(사업번호 4-9) 등 5개 사업임. 반면에 사업비 집행률과 성과목표 달성률 모두 매우 미흡으로 나타난 사업은 학자금대출 부담경감 지원(사업번호 4-6), 어르신 문화프로그램 지원(사업번호 4-10), 생활체육프로그램 개발 및 보급(사업번호 4-11) 등 3개 사업임

〈 표 4-32 〉 추진전략 4-이행점검 모니터링-사업비 집행률과 성과목표 달성률 총괄

구분	사업비 집행률		성과목표 달성률	
	빈도	백분율	빈도	백분율
매우 미흡	3	18.8	5	31.2
미흡	2	12.5	0	0.0
보통	2	12.5	2	12.5
우수	2	12.5	0	0.0
매우 우수	7	43.8	9	56.3
계	16	100.0	16	100.0

※ 매우 미흡: 20% 미만, 미흡: 20~40% 미만, 보통: 40~60% 미만, 우수: 60~80% 미만, 매우 우수: 80% 이상

〈 표 4-33 〉 추진전략 4-이행점검 모니터링-세부사업별 사업비 집행률과 성과목표 달성률

사업번호	세부사업명	사업비 집행률	성과목표 달성률
4-1	중·고등학교 신입생 및 전입생 교복비 무상지원	매우 우수	매우 우수
4-2	학교 무상급식 지원	매우 우수	매우 우수
4-3	대전평생교육진흥원 운영	미흡	보통
4-4	생활문화공동체 지원	매우 우수	매우 우수
4-5	장애인 생애주기별 평생학습 프로그램 운영	매우 우수	매우 우수
4-6	학자금대출 부담경감 지원	매우 미흡	매우 미흡
4-7	공공형 학력인정 평생교육시설 설립·운영	보통	매우 우수
4-8	대전청소년 위캔(we can)센터 운영	우수	매우 미흡
4-9	공공 어린이 장난감도서관 설립 및 운영	매우 우수	매우 우수
4-10	어르신 문화프로그램 지원	매우 미흡	매우 미흡
4-11	생활체육프로그램 개발 및 보급	매우 미흡	매우 미흡
4-12	생활영어학습관지원	우수	매우 우수
4-13	한국효문화진흥원 운영	매우 우수	매우 미흡
4-14	장애아동 계절학기 지원	매우 우수	보통
4-15	장애인 체육관 운영지원	보통	매우 우수
4-16	여성가족원 운영	미흡	매우 우수

※ 매우 미흡: 20% 미만, 미흡: 20~40% 미만, 보통: 40~60% 미만, 우수: 60~80% 미만, 매우 우수: 80% 이상

□ 추진전략 4의 사업계획 이행상황 점검에 대한 모니터링단의 세부사업별 의견은 다음과 같음

〈 표 4-34 〉 추진전략 4-이행점검 모니터링-세부사업별 사업계획 이행상황 점검에 대한 모니터링단 의견

사업번호	세부사업명	당초 계획내용의 이행정도에 대한 의견
4-1	중·고등학교 신입생 및 전입생 교복비 무상지원	· 각급 학교에 교복비 지원하는 사업으로 무리없이 진행되었음
4-2	학교 무상급식 지원	· 관내 초중고 전학년 및 인가대안학교, 방송통신 중고등학교 전학생에게 급식비를 지원하는 사업으로 무리 없이 진행되었음
4-3	대전평생교육진흥원 운영	· 코로나로 인해 평생교육 사업의 정상적인 운영이 불가능했을 것으로 보이며, 이에 따른 어떤 대책과 보완적인 노력을 했는지를 살펴봐야 할 것으로 보여짐

사업 번호	세부사업명	당초 계획내용의 이행정도에 대한 의견
4-4	생활문화공동체 지원	· 사업비 집행률과 수행실적 결과는 매우 우수함. 그러나 사업의 특성상 단순히 생활문화공동체의 운영비 지원이 사업 목적과 취지에 부합하는지는 별개의 문제로 보임. 또한 코로나로 인한 부진사유에 해당없음으로 표기되어 있는데 이 또한 확인 필요
4-5	장애인 생애주기별 평생학습 프로그램 운영	· 장애인복지기관의 프로그램을 공모지원하는 사업으로 무리없이 진행되었음
4-6	학자금대출 부담경감 지원	· 사업 수행 계획 10월~12월에 따른 정상적인 집행으로 보여짐
4-7	공공형 학력인정 평생교육시설 설립 · 운영	· 특이사항 없음
4-8	대전청소년 위캔(we can)센터 운영	· 작년에 이어 올해도 다양한 활동 지원을 위한 대관 사업이 어려움이 있을 것이라는 예상을 했고 따라서 수행실적의 미흡은 충분히 수긍이 감. 오히려 외부 개방이 어려운 시기에 직업체형 관련 공간의 리모델링 등을 통해 차후 변화된 모습을 준비하는 것에 대한 논의와 단순 대관보다 비대면 혹은 소수 정예 프로그램 기획을 제안하는 바임
4-9	공공 어린이 장난감도서관 설립 및 운영	· 장난감 대여와 반납의 용이함을 위해 거점 지역을 확충해달라는 건의가 반영되어 긍정적임. 그러나 수행실적을 단순히 양적인 면에 치중해 평가한 면이 있어 향후 개소 위치나 비치 장난감 등에 대한 질적 요구 사항을 반영을 위해 이용자 모니터링이 필요하고 비용 절감과 효율성을 위해 버스를 이용한 이동도서관 운영을 제안함
4-10	어르신 문화프로그램 지원	· 프로그램을 시행하는 대전시문화연합회에서는 추가자료 제출은 물론 기본적인 집행을 자체를 보고하지 않음. 코로나로 인해 문화원에서 어르신 대상으로 진행된 프로그램이 없을 것으로 추측되나 확인 불가함
4-11	생활체육프로그램 개발 및 보급	· 코로나19로 인한 타격이 제일 심했던 부분이 스포츠 분야였으므로 사업계획 및 수행실적의 저조는 수긍이 가지만, ‘우리지역만의 특색 있는 스포츠 발굴’이라는 사업의 기대효과에 적합한 스포츠 종목(골프, 럭비, 수상스포츠, 양궁, 복싱)에 대해 재고가 필요해 보임
4-12	생활영어학습관지원	· 특이사항 없음
4-13	한국효문화진흥원 운영	· 수행실적 달성율에 비해 예산 집행률이 높음. 고정지출(비용)이 높다는 의미이므로 개선이 필요해 보임. 홈페이지 공지사항을 확인한 결과 조사회이나 집필진을 모집하는 공고는 있으나 누가 선정되었는지에 대한 내용은 찾을 수가 없음. 이들을 모집해서 편찬된 자료 역시 공개되어 있지 않음. 올해 한국효문화총서가 4권인데 이전 자료 확인불가
4-14	장애아동 계절학기 지원	· 특이사항 없음
4-15	장애인 체육관 운영지원	· 수행실적의 측정 산식은 시설운영 수가 아니라 운영되는 프로그램의 종류와 프로그램의 질적 향상을 측정할 수 있는 기준으로 바뀔 필요가 있음. 또한 장애인 이용 시설의 모니터링은 비장애인인 자체 운영 시설이 주관할 경우 신빙성을 잃게 됨
4-16	여성가족원 운영	· 코로나19 상황으로 인한 정상적인 운영이 어려웠을 것으로 보여짐 · 대안적인 어떤 방법을 구안 했는지에 대한 노력이 보여질 필요가 있음

(2) 목표 달성을 위한 협력 체계 점검

- 목표 달성을 위한 협력 체계 점검에서는 시 유관부서 간 협력 체계, 시-자치구 간 협력 체계, 시-민간기관 및 단체 간 협력 체계, 시민 참여 활성화를 위한 추진체계 등을 확인하였음
- 추진전략 4. 누구나 누리는 교육과 문화는 총 16개의 세부사업 중 시 유관부서 간 협력 체계가 있는 사업은 7개(43.8%), 시-자치구 간 협력 체계가 있는 사업은 1개(6.2%), 시-민간기관 및 단체 간 협력 체계가 있는 사업은 9개(56.3%), 시민 참여 활성화를 위한 추진체계가 있는 사업은 1개(6.2%)로 나타남
- 목표 달성을 위한 협력 체계 중 4가지 유형 협력 체계를 모두 갖추고 있는 사업은 없는 것으로 나타남. 반면에 4가지 유형 중 1가지 유형도 없는 사업은 장애인 생애주기별 평생학습 프로그램 운영(사업번호 4-5), 공공형 학력인정 평생교육시설 설립·운영(사업번호 4-7), 한국효문화진흥원 운영(사업번호 4-13) 등 3개 사업으로 나타남

〈 표 4-35 〉 추진전략 4-이행점검 모니터링-목표 달성을 위한 협력 체계 총괄

구분	시 유관부서 간 협력체계		시-자치구 간 협력체계		시-민간기관 및 단체 간 협력체계		시민 참여 활성화를 위한 추진체계	
	빈도	백분율	빈도	백분율	빈도	백분율	빈도	백분율
있음(O)	7	43.8	1	6.2	9	56.3	1	6.2
없음(X)	9	56.3	15	93.8	7	43.8	15	93.8
계	16	100.0	16	100.0	16	100.0	16	100.0

〈 표 4-36 〉 추진전략 4-이행점검 모니터링-세부사업별 목표 달성을 위한 협력 체계

사업번호	세부사업명	시 유관부서 간 협력체계	사·자·지·구 간 협력체계	사·민·간·기 관 및 단체 간 협력체계	시민 참여 활성화를 위한 추진체계
4-1	중·고등학교 신입생 및 전입생 교복비 무상지원	O	X	O	X
4-2	학교 무상급식 지원	O	X	X	O
4-3	대전평생교육진흥원 운영	O	X	X	X
4-4	생활문화공동체 지원	X	X	O	X
4-5	장애인 생애주기별 평생학습 프로그램 운영	X	X	X	X
4-6	학자금대출 부담경감 지원	O	X	X	X
4-7	공공형 학력인정 평생교육시설 설립·운영	X	X	X	X
4-8	대전청소년 위캔(we can)센터 운영	O	X	X	X
4-9	공공 어린이 장난감도서관 설립 및 운영	X	X	O	X
4-10	어르신 문화프로그램 지원	X	X	O	X
4-11	생활체육프로그램 개발 및 보급	X	X	O	X
4-12	생활영어학습관지원	X	O	O	X
4-13	한국효문화진흥원 운영	X	X	X	X
4-14	장애아동 계절학기 지원	O	X	O	X
4-15	장애인 체육관 운영지원	X	X	O	X
4-16	여성가족원 운영	O	X	O	X

□ 추진전략 4의 목표 달성을 위한 협력 체계 점검에 대한 모니터링단의 세부 사업별 의견은 다음과 같음

〈 표 4-37 〉 추진전략 4-이행점검 모니터링-세부사업별 목표 달성을 위한 협력 체계에 대한 모니터링단 의견

사업 번호	세부사업명	협력체계에 대한 의견
4-1	중·고등학교 신입생 및 전입생 교복비 무상지원	▶우수한 점: 각급 학교별 교복선정 위원회를 운영하는 점 ▶미흡한 점: 특이사항 없음
4-2	학교 무상급식 지원	▶우수한 점: 친환경무상급식심의회를 운영하는 점 ▶미흡한 점: 특이사항 없음

사업 번호	세부사업명	협력체계에 대한 의견
4-3	대전평생교육진흥원 운영	▶우수한 점: 특이사항 없음 ▶미흡한 점: 이 보고서를 근거로 보면 민간협력, 주민참여 방법이 전혀 없는 것으로 보여짐. 단순히 시민이 평생교육의 수혜자가 아니라 주체인 점, 다양한 방식의 시민참여 방식이 어느 영역보다 필요한 영역이라는 점을 볼 때 심각한 문제로 보여짐. 다만, 대전평생교육진흥원에서 실질적으로 운영되는 자문위원회, 사업단위로 운영하는 기획단들이 있을 것으로 예상되는 바, 이에 대한 세밀한 파악을 하여 추후 모니터링에 반영하기를 권함
4-4	생활문화공동체 지원	▶우수한 점: 기관 주도 프로그램이 아닌 자율적 프로그램 지원의 취지는 긍정적임 ▶미흡한 점: ① 생활문화 활성화를 위한 공동체(동아리) 모집을 공모 이후에 고유번호 증 발급 단계로 한정하고 인건비 지급 등의 행정 업무를 단체가 하도록 함으로써 혼란을 야기함. ② 민간·시민 재단이 행정력이 전무한 단체에게 행정처리 부담을 떠넘긴 것은 지역생활문화 저변 확대라는 본 사업의 목적에 부합하지 않고 재고의 여지가 있음
4-5	장애인 생애주기별 평생학습 프로그램 운영	▶우수한 점: 특이사항 없음 ▶미흡한 점: 평생교육법, 장애인평생교육지원조례에 따른 평생교육사업 운영으로, 장애인평생교육지원을 위한 민간협력 위원회를 구성하고 이 위원회에서 어떤 프로그램을 누구에게 어떤 목표로 지원할 것인지를 결정한 협의체를 구성하고 이 협의체에서 모니터링, 피드백까지 담당하도록 하는 방안을 제안함
4-6	학자금대출 부담경감 지원	▶우수한 점: 특이사항 없음 ▶미흡한 점: 특이사항 없음
4-7	공공형 학력인정 평생교육시설 설립·운영	▶우수한 점: 특이사항 없음 ▶미흡한 점: 학력인정 평생교육시설로 학령기를 놓친 만학도 또는 정규 학교교육에서 적응하기 어려운 청소년들이 주 대상으로 보여짐. 교육과정 운영이 유연하고 탄력적인 대안교육과정으로 운영되는 것이 효율적일 것. 따라서 관련 전문가를 학교운영위원회로 구성하여 수시로 자문을 구하고, 모니터링과 피드백까지 포함하는 열린 운영이 필요함
4-8	대전청소년 위캔(we can)센터 운영	▶우수한 점: 기관 주도 프로그램이 아닌 자율적 프로그램 지원의 취지는 긍정적임 ▶미흡한 점: 센터 이용이 개인이 아닌 동아리 등 단체 위주이므로 민간·시민과의 협력 체계나 시민 참여 활성화를 위한 추진 체계가 필요해 보임

사업 번호	세부사업명	협력체계에 대한 의견
4-9	공공 어린이 장난감도서관 설립 및 운영	▶우수한 점: 접근성을 고려한 어린이장난감 도서관 분소 설치 및 시설 확충 ▶미흡한 점: ① 주말 이용이나 평일 중 하루 연장 이용 가능하도록 탄력운영제 제언 ② 어플 등을 이용한 장난감 예약 및 잔여 수량 확인 가능하도록 개선 ③ 분소 확장은 긍정적이지만 접근성에 대한 아쉬움이 있음
4-10	어르신 문화프로그램 지원	▶우수한 점: 특이사항 없음 ▶미흡한 점: 특이사항 없음
4-11	생활체육프로그램 개발 및 보급	▶우수한 점: 특이사항 없음 ▶미흡한 점: 시민 참여 활성화를 위한 추진체계가 있었다면 프로그램이 더 현실적이고 접근성 높은 종목으로 채택되지 않았을까 예상함
4-12	생활영어학습관지원	▶우수한 점: 특이사항 없음 ▶미흡한 점: 특이사항 없음
4-13	한국효문화진흥원 운영	▶우수한 점: 특이사항 없음 ▶미흡한 점: 활동한 내용 및 주민참여 방법 등에 대한 내역 확인불가
4-14	장애아동 계절학기 지원	▶우수한 점: 특이사항 없음 ▶미흡한 점: 특이사항 없음
4-15	장애인 체육관 운영지원	▶우수한 점: 특이사항 없음 ▶미흡한 점: 비장애인 일반 시민들에게 시설 이용을 개방하는 것이 시민참여 활성화를 위한 추진 체계를 갖췄다고 보기 어려움. 또한 시로부터 위탁받은 복지법인의 원활한 운영과 이용자 만족도 향상을 위해 실시한 모니터링은 별도의 단체가 수행하는 것이 합당함
4-16	여성가족원 운영	▶우수한 점: 특이사항 없음 ▶미흡한 점: 4개의 여성가족원을 통괄하는 민간 자문위원회를 구성하여 상시운영을 할 필요가 있으며, 자문위원회에서 모니터링과 피드백의 역할을 겸하도록 할 필요가 있음

(3) 모니터링 체계 점검

- 모니터링 체계 점검에서는 세부사업별 모니터링 주체, 시기, 내용, 반영결과 등 모니터링 체계 여부를 확인하였음
- 추진전략 4. 누구나 누리는 교육과 문화는 총 16개의 세부사업 중 모니터링 체계를 갖추고 있는 사업은 6개(37.5%), 모니터링 체계가 없는 사업은 10개(62.5%)로 나타남

〈 표 4-38 〉 추진전략 4-이행점검 모니터링-모니터링 체계 수립 여부 현황

구분	빈도	백분율
있음(O)	6	37.5
없음(X)	10	62.5
계	16	100.0

〈 표 4-39 〉 추진전략 4-이행점검 모니터링-세부사업별 모니터링 체계 수립 여부

사업번호	세부사업명	모니터링체계 수립 여부
4-1	중·고등학교 신입생 및 전입생 교복비 무상지원	X
4-2	학교 무상급식 지원	X
4-3	대전평생교육진흥원 운영	X
4-4	생활문화공동체 지원	O
4-5	장애인 생애주기별 평생학습 프로그램 운영	X
4-6	학자금대출 부담경감 지원	X
4-7	공공형 학력인정 평생교육시설 설립·운영	X
4-8	대전청소년 위캔(we can)센터 운영	X
4-9	공공 어린이 장난감도서관 설립 및 운영	X
4-10	어르신 문화프로그램 지원	X
4-11	생활체육프로그램 개발 및 보급	O
4-12	생활영어학습관지원	O
4-13	한국효문화진흥원 운영	X
4-14	장애아동 계절학기 지원	O
4-15	장애인 체육관 운영지원	O
4-16	여성가족원 운영	O

□ 추진전략 4의 모니터링 체계 점검에 대한 모니터링단의 세부사업별 의견은 다음과 같음

〈 표 4-40 〉 추진전략 4-이행점검 모니터링-세부사업별 모니터링 체계에 대한 모니터링단 의견

사업 번호	세부사업명	모니터링 후속조치에 대한 의견
4-1	중·고등학교 신입생 및 전입생 교복비 무상지원	▶우수한 점: 특이사항 없음 ▶미흡한 점: 각급 학교별 교복선정 위원회가 모니터링을 겸하는 방식으로 운영하면 좋을 듯함
4-2	학교 무상급식 지원	▶우수한 점: 특이사항 없음 ▶미흡한 점: 친환경무상급식심의회에서 모니터링 활동을 겸하는 방식으로 운영하면 좋을 듯함
4-3	대전평생교육진흥원 운영	▶우수한 점: 특이사항 없음 ▶미흡한 점: 모니터링 체계에 대한 의견도 협력체계에 대한 의견과 동일함
4-4	생활문화공동체 지원	▶우수한 점: 특이사항 없음 ▶미흡한 점: 모니터링 수행 단체 선별이 7월에 완료되었는데 모니터링 시기는 3월부터라고 기재. 7, 8월에 대전 지역의 거리두기 4단계 시행으로 원활한 모니터링이 어려울 것으로 예상되어 향후 모니터링 완료 이후 자료 확인 필요
4-5	장애인 생애주기별 평생학습 프로그램 운영	▶우수한 점: 특이사항 없음 ▶미흡한 점: 모니터링 체계에 대한 의견도 협력체계에 대한 의견과 동일함
4-6	학자금대출 부담경감 지원	▶우수한 점: 특이사항 없음 ▶미흡한 점: 모니터링 체계에 대한 의견도 협력체계에 대한 의견과 동일함
4-7	공공형 학력인정 평생교육시설 설립·운영	▶우수한 점: 특이사항 없음 ▶미흡한 점: 모니터링 체계에 대한 의견도 협력체계에 대한 의견과 동일함
4-8	대전청소년 위캔(we can)센터 운영	▶우수한 점: 특이사항 없음 ▶미흡한 점: 시에서 별도로 모니터링 주관 단체를 선정하는 등의 방법을 통해 운영 효율성 향상을 위한 모니터링 보고서를 받아야 함. 위탁 운영 단체가 모니터링을 하는 것은 객관적이지 못하며 이용자 수가 기관 운영의 효율성을 보증해 주지도 않음. 실제 이용자의 만족도 조사를 토대로 프로그램 기획 및 운영 방안 수립 권장

사업 번호	세부사업명	모니터링 후속조치에 대한 의견
4-9	공공 어린이 장난감도서관 설립 및 운영	▶우수한 점: 특이사항 없음 ▶미흡한 점: 이용자들의 이용률을 높이기 위해 구비 물품(장난감), 운영시간, 운영형태 등을 모니터링 해야할 필요가 있음. 전문모니터링 단체가 아니라도 이용자 대상의 구조화된 질문지 구성 등을 이용한 모니터링 체계구축이 반드시 필요함
4-10	어르신 문화프로그램 지원	▶우수한 점: 특이사항 없음 ▶미흡한 점: 프로그램을 이용하는 이용당사자의 설문을 통한 모니터링 필요
4-11	생활체육프로그램 개발 및 보급	▶우수한 점: 특이사항 없음 ▶미흡한 점: 자체 모니터링의 한계가 있음. 모니터링 결과에서는 학교 체육관 등이 개방되지 않았다고 했는데 운영 종목은 국민생활관, 갑천, 월평양궁장, 대전대복싱장이었음. 또한 모니터링이 진행된 7월은 방학기간이므로 마가방으로 인한 운영 부진은 이치에 맞지 않음. 모니터링 시기와 모니터링 항목에 대한 세부계획을 전문적인 도움을 받아 진행하는 것을 권고함
4-12	생활영어학습관지원	▶우수한 점: 특이사항 없음 ▶미흡한 점: 수행기관의 만족도 조사를 통한 모니터링 보다 더 상위 레벨에서 사업내용과 수행기관의 적절성을 모니터링하는 협의체가 필요함
4-13	한국효문화진흥원 운영	▶우수한 점: 특이사항 없음 ▶미흡한 점: 이용자 모니터링 체계 수립 권고
4-14	장애아동 계절학기 지원	▶우수한 점: 특이사항 없음 ▶미흡한 점: 특이사항 없음
4-15	장애인 체육관 운영지원	▶우수한 점: 특이사항 없음 ▶미흡한 점: 예산집행과 시설운영은 사업비를 출연한 곳에서 요구하는 것이므로 이용자 측면의 재활프로그램 이용만족도 및 추가 운영 프로그램 제안 등 구체적인 모니터링 자료가 필요함
4-16	여성가족원 운영	▶우수한 점: 특이사항 없음 ▶미흡한 점: 학습자들의 등록률, 만족도보다 상위 레벨의 모니터링 체계가 필요함. 협력체계에서 제시한 자문위원회 구성과 모니터링 및 피드백 기능 수행을 권유함

5) 추진전략 5. 주민 스스로 이루는 마을공동체

(1) 사업계획 이행상황 점검

□ 사업계획 이행상황 점검에서는 당초 계획 내용의 이행 정도를 사업비 집행률과 성과목표 달성률을 확인하였음

○ 추진전략 5. 주민 스스로 이루는 마을공동체는 총 11개의 세부사업 중 사업비 집행률이 매우 우수한 사업은 7개(63.6%), 성과목표 달성률이 매우 우수한 사업은 8개(72.7%)로 나타남. 반면에 사업비 집행률과 성과목표 달성률이 미흡(매우 미흡+미흡)한 사업은 각각 3개(27.3%)로 나타남

○ 사업비 집행률과 성과목표 달성률 모두 매우 우수로 나타난 사업은 공동체 및 주민자치조직 역량강화(사업번호 5-2), 주민자치회 시범사업(사업번호 5-6), 자치구 공동체 지원센터 운영 지원(사업번호 5-7), 마을미디어공동체 지원(사업번호 5-8), 충청권 로컬푸드 네트워크 기반 먹거리 공급(사업번호 5-10), 노후 공동주택 고용시설 지원(사업번호 5-11) 등 6개로 나타남. 반면에 사업비 집행률과 성과목표 달성률 모두 매우 미흡한 사업은 빈집재생으로 안전하고 활력이 넘치는 마을 조성(사업번호 5-4)으로 나타남

〈 표 4-41 〉 추진전략 5-이행점검 모니터링-사업비 집행률과 성과목표 달성률 총괄

구분	사업비 집행률		성과목표 달성률	
	빈도	백분율	빈도	백분율
매우 미흡	2	18.2	2	18.2
미흡	1	9.1	1	9.1
보통	1	9.1	0	0.0
우수	0	0.0	0	0.0
매우 우수	7	63.6	8	72.7
계	11	100.0	11	100.0

※ 매우 미흡: 20% 미만, 미흡: 20~40% 미만, 보통: 40~60% 미만, 우수: 60~80% 미만, 매우 우수: 80% 이상

〈 표 4-42 〉 추진전략 5-이행점검 모니터링-세부사업별 사업비 집행률과 성과목표 달성률

사업번호	세부사업명	사업비 집행률	성과목표 달성률
5-1	시민공유공간 조성	보통	매우 우수
5-2	공동체 및 주민자치조직 역량강화	매우 우수	매우 우수
5-3	사회문제 해결을 위한 「리빙랩 시범마을」 조성	매우 미흡	매우 우수
5-4	빈집재생으로 안전하고 활력이 넘치는 마을 조성	매우 미흡	매우 미흡
5-5	시민참여형 미니태양광 보급	매우 우수	미흡
5-6	주민자치회 시범사업	매우 우수	매우 우수
5-7	자치구 공동체 자원센터 운영 지원	매우 우수	매우 우수
5-8	마을미디어공동체 지원	매우 우수	매우 우수
5-9	자원봉사 활성화 기반조성	미흡	매우 미흡
5-10	충청권 로컬푸드 네트워크 기반 먹거리 공급	매우 우수	매우 우수
5-11	노후 공동주택 공용시설 지원	매우 우수	매우 우수

※ 매우 미흡: 20% 미만, 미흡: 20~40% 미만, 보통: 40~60% 미만, 우수: 60~80% 미만, 매우 우수: 80% 이상

□ 추진전략 5의 사업계획 이행상황 점검에 대한 모니터링단의 세부사업별 의견은 다음과 같음

〈 표 4-43 〉 추진전략 5-이행점검 모니터링-세부사업별 사업계획 이행상황 점검에 대한 모니터링단 의견

사업 번호	세부사업명	당초 계획내용의 이행정도에 대한 의견
5-1	시민공유공간 조성	· 목표치 12개소 중 10개소 달성, 수행실적은 매우우수하나 사업비 집행률은 저조함. 현재 선정된 10개소의 미집행(집행예정금) 금액을 확인하고 사업비의 적정성을 판단해 볼 필요가 있음 · 연도별 모니터링이 목적일 경우 21년 선정 공동체에 대한 실적필요, 개소별 사업완료 기간이 1년 이상으로 개소별 모니터링 체계 구축이 필요함 · 지난해 사업실적이 저조하였으나 21년도 사업이 목표치에 근접하였음. 추후 사업수요가 늘어날 수도 있다고 판단됨. 사업량 증가에 따른 행정력 등 증가 확인 필요 · 컨설팅 이외에도 관련 전문가를 매칭해 사업 전반에 대한 진행과 모니터링을 지원하는 것이 사업 효과를 높일 수 있다고 판단됨
5-2	공동체 및 주민자치조직 역량강화	· 사업계획 대비 이행상황은 사업비와 수행실적 측면 모두 매우 우수함

사업 번호	세부사업명	당초 계획내용의 이행정도에 대한 의견
5-3	사회문제 해결을 위한 「리빙랩 시범마을」 조성	· 21년도 목표치 47개소로 현재 47개소 선정되어 추진 중이므로 매우우수에 해당 · 최종선정 47개소 사업이 총액에 따른 사업비 집행을 산정 필요, 21년도 사업비가 12월에 집행 예정이므로 현 시점에서 사업비 집행을 판단하기 어려움. · 개별 사업비 집행률과 예정사업비에 대한 자료가 있어야 실질적인 모니터링을 할 수 있을 것으로 판단됨
5-4	반집재생으로 안전하고 활력이 넘치는 마을 조성	· 20년도 지역공동체과 담당, 21년도 도시재생과 담당으로 업무 이관됨. 20년도 5개구 정비계획 수립 영역이 진행중이었음. 이에 대한 실적이 필요 · 제출된 실적은 21년도 이전 실적이므로 현재 실적은 매우미흡으로 판단함 · 21년도 23개동에 대한 계획이 수립되어 있음. 21년도 실적에 대한 모니터링은 다음 차수의 판단해야 할 것으로 판단됨 · 현재 5개구 중 4개구에 대한 정비계획이 수립됨 · 계획 수립부터 정비완료까지 시일이 오래 걸리는 사업으로 이행점검 모니터링 방식 검토 필요
5-5	시민참여형 미니태양광 보급	· 대상범위를 아파트에서 단독 및 공동주택으로 확대 실시하여 수혜대상자를 확대한 면이 긍정적. 어려운 여건 속에서도 계획대로 전반적으로 잘 추진되고 있다고 생각됨. 다만, 코로나로 인해 태양광 모듈 생산 차질로 설치가 지연되고 있는 점은 아쉬움
5-6	주민자치회 시범사업	· 사업계획 대비 이행상황은 사업비와 수행실적 측면 모두 매우 우수함
5-7	자치구 공동체 자원센터 운영 지원	· 본 사업의 사업대상 및 사업내용은 ‘인건비 지원’ 이나 성과목표 달성률은 미달치 자치구 수로 되어 있어 목표산출 근거를 확인할 필요성이 있음
5-8	마을미디어공동체 지원	· 본 사업은 현재 중간시점이나 사업비 집행과 수행실적 모두 높은 수준으로 사업이 원활히 수행되고 있음을 확인할 수 있음
5-9	자원봉사 활성화 기반조성	· 사업별로 상이한 사업비 집행률과 수행실적률을 보임. 대체적으로 대면 활동으로 이루어지는 영역이기 때문에 코로나로 인한 거리두기의 영향이 컸을 것으로 예상됨 · 교육사업 운영에 있어 사업대상자가 자원봉사자인지 자원봉사 관리자인지 잘 드러나지 않으며 강사비 책정(원고료 및 여비 포함)이 과도해 보임
5-10	충청권 로컬푸드 네트워크 기반 먹거리 공급	· 당초 계획대비 집행을 및 수행실적이 우수함
5-11	노후 공동주택 공용시설 지원	· 미집행 내역까지 포함하면 사업비 집행률도 매우우수로 판단됨 · 61개소 신청, 59개 선정. 신청 수요가 많은 것인지 선정평가기준이 수월한 것인지 판단이 안 됨 · 실적보다는 실질적 복지정책이 되기 위해서는 사용 후 모니터링이 반드시 수행되어야 함

(2) 목표 달성을 위한 협력 체계 점검

- 목표 달성을 위한 협력 체계 점검에서는 시 유관부서 간 협력 체계, 시-자치구 간 협력 체계, 시-민간기관 및 단체 간 협력 체계, 시민 참여 활성화를 위한 추진체계 등을 확인하였음
- 추진전략 5. 주민 스스로 이루는 마을공동체는 총 11개의 세부사업 중 시 유관부서 간 협력 체계가 있는 사업은 1개(9.1%), 시-자치구 간 협력 체계가 있는 사업은 8개(72.7%), 시-민간기관 및 단체 간 협력 체계가 있는 사업은 9개(81.8%), 시민 참여 활성화를 위한 추진체계가 있는 사업은 8개(72.7%)로 나타남
- 목표 달성을 위한 협력 체계 중 4가지 유형을 협력 체계를 갖추고 있는 사업은 시민참여형 미니태양광 보급(사업번호 5-5)이며, 반면에 4가지 유형의 협력 체계 중 1가지도 없는 사업은 자원봉사 활성화 기반조성(사업번호 5-9)으로 나타남

〈 표 4-44 〉 추진전략 5-이행점검 모니터링-목표 달성을 위한 협력 체계 총괄

구분	시 유관부서 간 협력체계		시-자치구 간 협력체계		시-민간기관 및 단체 간 협력체계		시민 참여 활성화를 위한 추진체계	
	빈도	백분율	빈도	백분율	빈도	백분율	빈도	백분율
있음(O)	1	9.1	8	72.7	9	81.8	8	72.7
없음(X)	10	90.9	3	27.3	2	18.2	3	27.3
계	11	100.0	11	100.0	11	100.0	11	100.0

〈 표 4-45 〉 추진전략 5-이행점검 모니터링-세부사업별 목표 달성을 위한 협력 체계

사업번호	세부사업명	시 유관부서 간 협력체계	시-자치구 간 협력체계	시-민간기업 및 단체 간 협력체계	시민 참여 활성화를 위한 추진체계
5-1	시민공유공간 조성	X	O	O	O
5-2	공동체 및 주민자치조직 역량강화	X	O	O	O
5-3	사회문제 해결을 위한 「리빙랩 시범마을」 조성	X	X	O	O
5-4	반집재생으로 안전하고 활력이 넘치는 마을 조성	X	O	O	X
5-5	시민참여형 미니태양광 보급	O	O	O	O
5-6	주민자치회 시범사업	X	O	O	O
5-7	자치구 공동체 자원센터 운영 지원	X	O	O	O
5-8	마을미디어공동체 지원	X	X	O	O
5-9	자원봉사 활성화 기반조성	X	X	X	X
5-10	충청권 로컬푸드 네트워크 기반 먹거리 공급	X	O	O	O
5-11	노후 공동주택 공용시설 지원	X	O	X	X

□ 추진전략 5의 목표 달성을 위한 협력 체계 점검에 대한 모니터링단의 세부 사업별 의견은 다음과 같음

〈 표 4-46 〉 추진전략 5-이행점검 모니터링-세부사업별 목표 달성을 위한 협력 체계에 대한 모니터링단 의견

사업 번호	세부사업명	협력체계에 대한 의견
5-1	시민공유공간 조성	▶우수한 점: 특이사항 없음 ▶미흡한 점: ① 실질적으로는 시-자치구 담당부서에서만 추진되고 있는 것으로 판단됨 ② 지역공동체와 소관이나 도시재생과와 협업으로 사업을 추진하는 것이 필요
5-2	공동체 및 주민자치조직 역량강화	▶우수한 점: 주민이 교육 프로그램을 공동 기획하고, 교육 프로그램 참여 및 개선방안을 도출하여 의견을 개진하는 점이 긍정적인 ▶미흡한 점: 특이사항 없음

사업 번호	세부사업명	협력체계에 대한 의견
5-3	사회문제 해결을 위한 「리빙랩 시범마을」 조성	▶우수한 점: 마을 문제 해결을 위한 코디네이터 지원, 공모 시 마을특성에 맞게 실행방법을 설계할 수 있도록 공동체형 전문가 매칭 및 맞춤형 컨설팅 실시(2회) ▶미흡한 점: ① 체계는 잘 구축되어 있으나 활성화 필요, 유관부서 협력이 반드시 필요해 보임. (지역공동체과 소관이나 도시재생과와 협업을 통해 사업을 추진하는 것이 필요) ② 사회적자본지원센터의 의존도가 높음. 유관부서 협력체계 구축이 필요
5-4	빈집재생으로 안전하고 활력이 넘치는 마을 조성	▶우수한 점: 지역구별로 협력체계가 구축되어 있으며 각 지역별로 정비계획 후 사업이 진행됨 ▶미흡한 점: ① 유관부서와의 협력체계가 필요함. 빈집재생은 일정기간 주민 공유공간으로 활용 가능함. 따라서 이전 담당부서인 지역공동체과와 협력이 필요하며 특히 5-1 시민공유공간조성 사업과 연계하여 추진하는 것이 효과적임 ② 소유주와 인근주민의 협력이 필요한 사업이므로 시민참여가 사전에 체계적으로 진행되어야 함
5-5	시민참여형 미니태양광 보급	▶우수한 점: 도시공사와 공동으로 저소득층 미니태양광설치사업 추진, 진행과정에서 환경단체, 주민들과 협력해서 진행, 대덕구의 경우 민간의 사회적협동조합, 에너지관리공단과 협력하여 특화사업으로 진행하는 등 다양한 방식으로 민관협력체계를 구축하고 시행 중 ▶미흡한 점: 특이사항 없음
5-6	주민자치회 시범사업	▶우수한 점: 주민자치회 운영자원을 위한 전담공무원을 신속 총원하고, 주민자치회 운영 재원을 위한 구비 확보를 위해 시·구 협업 체계를 구성하여 협업을 추진함 ▶미흡한 점: 특이사항 없음
5-7	자치구 공동체 지원센터 운영 지원	▶우수한 점: 지역주민의 소통 및 공동체 활성화를 위해 민관협력 기획단을 구성하여 의견을 수렴하고, 구별 공동체 활동 거점 공간을 조성한 점이 우수함 ▶미흡한 점: 특이사항 없음
5-8	마을미디어공동체 지원	▶우수한 점: 본 사업은 대전시청자미디어센터를 통해 대전시 주민에게 미디어 교육사업을 시행하고, 주민이 미디어를 개발하는 사업으로 시대적 변화에 따라 주민들에게 새로운 소통 채널을 강화하여 마을공동체 활성화를 도모하는 민관협력 및 주민참여가 활발한 사업임 ▶미흡한 점: 특이사항 없음

사업 번호	세부사업명	협력체계에 대한 의견
5-9	자원봉사 활성화 기반조성	▶우수한 점: 특이사항 없음 ▶미흡한 점: 시민을 대상으로 자원봉사 전문가와 리더를 양성하는 것이 사업 목적임에도 시민참여 활성화를 위한 추진 체계가 부재함 공모사업 자체가 단체 및 동아리를 대상으로 응모할 수 있게 되어 있어 시민 개개인이 공모 사업에 접근할 수 없음에도 봉사활동 상담이나 연계를 위한 협력 체계가 드러나지 않음
5-10	충청권 로컬푸드 네트워크 기반 먹거리 공급	▶우수한 점: 다양한 마을공동체, 생협, 민간주체와 협력하여 진행하고자 하였으나, 코로나19로 인해 대면사업 추진이 어려운 한계가 있어, 사업추진 및 사업추진성고를 영상 촬영 및 성과보고 영상으로 공유한 점이 우수함 ▶미흡한 점: 지역별로 공동체 역량을 고려한 지원정책 차등. 취약계층 다양한 시민들을 혜택
5-11	노후 공동주택 공용시설 지원	▶우수한 점: 특이사항 없음 ▶미흡한 점: 공용시설의 용도 전환 등에 대해서는 전문가 매칭제도 필요해 보임

(3) 모니터링 체계 점검

□ 모니터링 체계 점검에서는 세부사업별 모니터링 주체, 시기, 내용, 반영결과 등 모니터링 체계 여부를 확인하였음

○ 추진전략 5. 주민 스스로 이루는 마을공동체는 총 11개의 세부사업 중 모니터링 체계를 갖추고 있는 사업은 5개(45.5%), 모니터링 체계가 없는 사업은 6개(54.5%)로 나타남

〈 표 4-47 〉 추진전략 5-이행점검 모니터링-모니터링 체계 수립 여부 현황

구분	빈도	백분율
있음(O)	5	45.5
없음(X)	6	54.5
계	11	100.0

〈 표 4-48 〉 추진전략 5-이행점검 모니터링-세부사업별 모니터링 체계 수립 여부

사업번호	세부사업명	모니터링체계 수립 여부
5-1	시민공유공간 조성	O
5-2	공동체 및 주민자치조직 역량강화	O
5-3	사회문제 해결을 위한 「리빙랩 시범마을」 조성	O
5-4	빈집재생으로 안전하고 활력이 넘치는 마을 조성	X
5-5	시민참여형 미니태양광 보급	O
5-6	주민자치회 시범사업	O
5-7	자치구 공동체 지원센터 운영 지원	X
5-8	마을미디어공동체 지원	X
5-9	자원봉사 활성화 기반조성	X
5-10	충청권 로컬푸드 네트워크 기반 먹거리 공급	X
5-11	노후 공동주택 공용시설 지원	X

□ 추진전략 5의 모니터링 체계 점검에 대한 모니터링단의 세부사업별 의견은 다음과 같음

〈 표 4-49 〉 추진전략 5-이행점검 모니터링-세부사업별 모니터링 체계에 대한 모니터링단 의견

사업번호	세부사업명	모니터링 후속조치에 대한 의견
5-1	시민공유공간 조성	▶우수한 점: 특이사항 없음 ▶미흡한 점: 사업이 성공적으로 정착될 수 있도록 모니터링을 통한 지원방안을 모색하는 것이 중요한 시점 → 성과보고서 제작에 그치지 말고, 성과보고회를 통한 노하우 공유 및 확산, 우수사례 선정을 통한 인센티브 등 사업평가를 통한 모니터링 체계 구축 필요
5-2	공동체 및 주민자치조직 역량강화	▶우수한 점: 본 사업의 운영을 점검 및 지도하기 위해 대전광역시에서 연 1회 이상 본 사업을 점검하고 있으며, 이를 통해 공동체 역량강화 사업의 효율적 운영을 도모하고 있음 ▶미흡한 점: 특이사항 없음

사업 번호	세부사업명	모니터링 후속조치에 대한 의견
5-3	사회문제 해결을 위한 「리빙랩 시범마을」 조성	▶우수한 점: 특이사항 없음 ▶미흡한 점: 시에서 년 1회 이상 민간위탁금 지원 및 운영전반 지도점검을 실시하고 있으나, 실제 어떻게 진행되는지 알 수 없음 → 민간협치 토론회 결과를 활용하고 반영할 필요가 있으며, 평가체계가 필요함
5-4	빈집재생으로 안전하고 활력이 넘치는 마을 조성	▶우수한 점: 특이사항 없음 ▶미흡한 점: 특이사항 없음
5-5	시민참여형 미니태양광 보급	▶우수한 점: 미니태양광 시설치 이용세대를 대상으로 설문조사를 실시하여 안정도 및 효과, 비용적정성, 불편사항 등을 점검하고 있음 ▶미흡한 점: 설문조사 결과의 활용방안 및 환류내용을 제시할 필요성이 있음
5-6	주민자치회 시범사업	▶우수한 점: 주민자치회 워킹그룹을 구성하여 상시적으로 모니터링을 실시하고, 시범사업 추진과정에서 발생하는 문제를 파악하여 주민자치 역량강화와 전문성 확보를 위해 사회적 자본센터를 활용한 주민자치 교육을 실시함 ▶미흡한 점: 특이사항 없음
5-7	자치구 공동체 자원센터 운영 지원	▶우수한 점: 특이사항 없음 ▶미흡한 점: 특이사항 없음
5-8	마을미디어공동체 지원	▶우수한 점: 특이사항 없음 ▶미흡한 점: 본 사업은 대전시청자미디어센터를 통한 대형사업이나 사후관리를 위한 모니터링 체계가 수립되어 있지 않으므로 민간협력 및 주민참여 결과를 점검할 수 있는 체계를 마련할 필요성이 있음
5-9	자원봉사 활성화 기반조성	▶우수한 점: 특이사항 없음 ▶미흡한 점: 자원봉사자들이 참여한 공모 프로그램과 역량강화 교육에 참여한 관리자 혹은 강사단의 만족도 조사가 필요함. 자체 모니터링이 아닌 객관적이고 공신력 있는 외부 단체의 모니터링을 통해 잠재적 자원봉사자 시민의 진입장벽을 낮추고 전문성을 향상시킬 수 있도록 제안
5-10	충청권 로컬푸드 네트워크 기반 먹거리 공급	▶우수한 점: 특이사항 없음 ▶미흡한 점: 모니터링 체계가 수립되어 있지 않으므로 모니터링 및 후속조치에 대한 고민이 필요해 보임
5-11	노후 공동주택 공용시설 지원	▶우수한 점: 특이사항 없음 ▶미흡한 점: ① 모니터링 체계 없는 것으로 판단됨. ② 사업의 실효성 및 성과를 파악하기 위해서는 사용 후 평가가 반드시 필요해 보임 ③ 계획 대비 집행이 제대로 되었는지 모니터링을 통한 관리 및 개선방안 모색이 필요해 보임(사업의 목표에 적합하게 결과가 나오고 있는지 검토 필요)

제2절 결과확인 모니터링 결과 분석

1. 결과확인 모니터링 결과 총괄 분석

1) 사업계획 이행상황 점검

□ 2021년도 연차별 시행계획의 74개 세부 사업의 사업계획 이행상황 점검에서는 당초 계획 내용의 이행 정도를 사업비 집행률과 성과목표 달성률을 확인하였음

- 사업비 집행률을 살펴보면, 전체 74개 사업 중 매우 미흡 1.4%(1개), 미흡 1.4%(1개), 보통 4.1%(3개), 우수 5.4%(4개), 매우 우수 87.8%(65개)로 나타남
- 추진전략별 매우 우수의 비율을 살펴보면, 추진전략 1은 모든 사업이 매우 우수로 나타남. 추진전략 2는 86.7%(13개), 추진전략 3은 80.0%(12개), 추진전략 4는 87.5%(14개), 추진전략 5는 81.8%(9개)로 나타남

〈 표 4-50 〉 결과확인 모니터링-사업계획 이행상황 점검(사업비 집행률) 결과 분석 총괄

단위: %(개)

구분	매우 미흡	미흡	보통	우수	매우 우수	계(개)
전체	1.4(1)	1.4(1)	4.1(3)	5.4(4)	87.8(65)	100.0(74)
추진전략 1	0.0(0)	0.0(0)	0.0(0)	0.0(0)	100.0(17)	100.0(17)
추진전략 2	6.7(1)	0.0(0)	0.0(0)	6.7(1)	86.7(13)	100.0(15)
추진전략 3	0.0(0)	0.0(0)	6.7(1)	13.3(2)	80.0(12)	100.0(15)
추진전략 4	0.0(0)	6.3(1)	6.3(1)	0.0(0)	87.5(14)	100.0(16)
추진전략 5	0.0(0)	0.0(0)	9.1(1)	9.1(1)	81.8(9)	100.0(11)

※ 매우 미흡: 20% 미만, 미흡: 20~40% 미만, 보통: 40~60% 미만, 우수: 60~80% 미만, 매우 우수: 80% 이상

- 성과목표 달성률을 살펴보면, 전체 74개 사업 중 미흡 1.4%(1개), 보통 6.8%(5개), 우수 9.5%(7개), 매우 우수 82.4%(61)로 나타남
- 추진전략별 매우 우수의 비율을 살펴보면, 추진전략 1은 모든 사업이 매우 우수로 나타남. 추진전략 2는 86.7%(13개), 추진전략 3은 73.3%(11개), 추진전략 4는 75.0%(12개), 추진전략 5는 72.7%(8개)로 나타남

〈 표 4-51 〉 결과확인 모니터링-사업계획 이행상황 점검(성과목표 달성률) 결과 분석 총괄

단위: %(개)

구분	매우 미흡	미흡	보통	우수	매우 우수	계(개)
전체	0.0(0)	1.4(1)	6.8(5)	9.5(7)	82.4(61)	100.0(74)
추진전략 1	0.0(0)	0.0(0)	0.0(0)	0.0(0)	100.0(17)	100.0(17)
추진전략 2	0.0(0)	0.0(0)	0.0(0)	13.3(2)	86.7(13)	100.0(15)
추진전략 3	0.0(0)	0.0(0)	20.0(3)	6.7(1)	73.3(11)	100.0(15)
추진전략 4	0.0(0)	6.3(1)	6.3(1)	12.5(2)	75.0(12)	100.0(16)
추진전략 5	0.0(0)	0.0(0)	9.1(1)	18.2(2)	72.7(8)	100.0(11)

※ 매우 미흡: 20% 미만, 미흡: 20~40% 미만, 보통: 40~60% 미만, 우수: 60~80% 미만, 매우 우수: 80% 이상

2) 우수사업 추천 현황

- 우수사업 추천은 분과별로 추천하도록 하였고, 이를 추진전략별로 정리한 결과, 추진전략 1은 5개, 추진전략 2는 2개, 추진전략 3은 3개, 추진전략 4는 2개, 추진전략 5는 1개의 사업이 추천됨
- 지방자치단체 선정 우수사업에 선정된 사업은 대전형 돌봄서비스 모델개발을 통한 돌봄친화도시 구현(사업번호 1-3), 지역사회보장협의체 활성화 사업(사업번호 1-4), 자영업근로자대상 대전형 유급병가제도(사업번호 3-7), 시민참여형 미니태양광 보급(사업번호 5-5) 등임

〈 표 4-52 〉 결과확인 모니터링-우수사업 추천 현황

구분	사업명	반영 여부
추진전략 1	1-3. 대전형 돌봄서비스 모델개발을 통한 돌봄친화도시 구현 1-4. 지역사회보장협의체 활성화 사업 1-6. 재가노인지원서비스센터 운영 1-8. 지역아동센터 급식종사자 지원 1-15. 중증장애인 자립생활지원	반영 반영
추진전략 2	2-6. 여성긴급전화1366센터 운영 지원 2-10. 희망무료진료소 운영 지원	
추진전략 3	3-3. 저소득주민 자활사업 활성화 3-7. 자영업근로자대상 대전형 유급병가제도 3-11. 청년 주택임차보증금 이자 지원	반영
추진전략 4	4-3. 대전평생교육진흥원 운영 4-4. 생활문화공동체 지원	
추진전략 5	5-5. 시민참여형 미니태양광 보급	반영

2. 추진전략별 결과확인 모니터링 결과 분석

1) 추진전략 1. 지역 안에서 다같이 돌봄(커뮤니티케어)

(1) 사업계획 이행상황 점검

- 사업계획 이행상황 점검에서는 당초 계획 내용의 이행 정도를 사업비 집행률과 성과목표 달성률을 확인하였음
- 추진전략 1. 지역 안에서 다같이 돌봄은 총 17개의 세부사업 모두에서 사업비 집행률과 성과목표 달성률이 매우 우수한 것으로 나타남

〈 표 4-53 〉 추진전략 1-결과확인 모니터링-사업비 집행률과 성과목표 달성률 총괄

구분	사업비 집행률		성과목표 달성률	
	빈도	백분율	빈도	백분율
매우 미흡	0	0.0	0	0.0
미흡	0	0.0	0	0.0
보통	0	0.0	0	0.0
우수	0	0.0	0	0.0
매우 우수	17	100.0	17	100.0
계	17	100.0	17	100.0

※ 매우 미흡: 20% 미만, 미흡: 20~40% 미만, 보통: 40~60% 미만, 우수: 60~80% 미만, 매우 우수: 80% 이상

〈 표 4-54 〉 추진전략 1-결과확인 모니터링-세부사업별 사업비 집행률과 성과목표 달성률

사업번호	세부사업명	사업비 집행률	성과목표 달성률
1-1	다함께 돌봄센터 운영	매우 우수	매우 우수
1-2	보육공공성 강화하는 공공어린이집 확충	매우 우수	매우 우수
1-3	대전형돌봄서비스 모델개발을 통한 돌봄친화도시 구현	매우 우수	매우 우수
1-4	지역사회보장협의체 활성화 사업	매우 우수	매우 우수
1-5	장애인활동지원 확대	매우 우수	매우 우수
1-6	재가노인지원서비스센터 운영	매우 우수	매우 우수
1-7	방학 중 중식지원	매우 우수	매우 우수
1-8	지역아동센터 급식종사자 지원	매우 우수	매우 우수
1-9	보편적 보육복지를 위한 3~5세 무상보육	매우 우수	매우 우수
1-10	민간쓰레기원단 보라미 운영	매우 우수	매우 우수
1-11	나눔문화 확산을 위한 복지만두레 운영	매우 우수	매우 우수
1-12	장애인 권익옹호	매우 우수	매우 우수
1-13	장애인가족지원센터 운영	매우 우수	매우 우수
1-14	여성장애인 가사도우미 운영	매우 우수	매우 우수
1-15	중증장애인 자립생활 지원	매우 우수	매우 우수
1-16	장애아동재활지원센터 운영	매우 우수	매우 우수
1-17	발달장애인 자립생활 지원	매우 우수	매우 우수

※ 매우 미흡: 20% 미만, 미흡: 20~40% 미만, 보통: 40~60% 미만, 우수: 60~80% 미만, 매우 우수: 80% 이상

□ 추진전략 1의 사업계획 이행상황 점검에 대한 모니터링단의 세부사업별 의견은 다음과 같음

〈 표 4-55 〉 추진전략 1-결과확인 모니터링-세부사업별 사업계획 이행상황 점검에 대한 모니터링단 의견

사업번호	세부사업명	당초 계획내용의 이행정도에 대한 의견
1-1	다함께 돌봄센터 운영	· 대전시에서 해당 구로 전액 예산집행 하였으나, 공동주택 법 개정으로 주민의견취합과 어린이집 동시 개소로 해당구에서 지체되어 유성구 4개소, 대덕구 1개소 명시이월되었음. 유성구 4개소는 1분기 중, 대덕구는 7월 개소예정이라 이를 반영하여 평가함
1-2	보육공공성 강화하는 공공어린이집 확충	· 사업비 및 수행실적 100% 이행함

사업번호	세부사업명	당초 계획내용의 이행정도에 대한 의견
1-3	대전형돌봄서비스 모델개발을 통한 돌봄친화도시 구현	· 사업비 집행률 100%와 성과목표치 대비 달성률 80%에 근거해 2개의 평가항목에 ‘매우 우수’ 평가를 내림 · 20년 2개 자치구에서 21개 4개 자치구로 확대 추진한 점이 우수한 반면, 중구가 참여하지 못한 점에서 아쉬움이 있음 · 돌봄서비스는 노인, 장애인 외에도 필요한 영역이 있음에도 두 분야로 축소해 진행된 점에서 사업대상 영역이 다소 편협하게 구성된 측면이 있음 · 보건 의료, 주거 등 구체적인 통합 돌봄의 취지를 구현하기 위한 서비스의 전달체계를 구축할 필요가 있어 보임 · 지역사회 돌봄은 민관협력체계 구축 및 이를 통한 서비스 전달이 핵심으로서 종합적인 민관협력체계 구축 및 지속에 필요한 행·재정적 지원 방안이 지속적으로 개발되고 설계되어야 할 것임 · 대전형 돌봄서비스 모델은 수행기관들 사이의 단순 협조를 넘어서서 참여주체들 사이의 네트워크를 활용해 유기적으로 지역단위 자원과 자산을 연계하는 ‘협력적 거버넌스’(collaborative governance)의 체계와 성과를 지향하는 것이 되어야 할 것임
1-4	지역사회보장협의체 활성화 사업	· 사업비 집행률 100%와 성과목표치 대비 달성률 100%에 근거해 2개의 평가항목에 ‘매우 우수’ 평가를 내림 · 대전시, 5개 자치구, 행정동 복지전담팀, 자치구 소재 35개 거점복지관, 민관협력 전담인력의 유기적인 협력을 통해 진행되는 사업으로 커뮤니티 케어를 위한 수직적·수평적 네트워크 구축의 대표적인 사례임. 특히, 거점 복지관을 중심으로 다양한 지역의 자원을 활용하고 있을 뿐만 아니라 사업 효과성을 위해 전담인력을 지원하는 등의 사업 안전화 노력 등이 우수함 · 단순 참여의 수에 초점을 둔 양적지표를 넘어서서 커뮤니티케어의 핵심인 지역사회보장협의체의 활성화 정도를 포착할 수 있는 측정도구 개발이 요구됨
1-5	장애인활동지원 확대	· 최종장애인 24시간 서비스 선정기준을 완화하여 서비스 대상자 증대 필요
1-6	재가노인지원서비스센터 운영	· 센터들과의 정보 교류를 위한 정기적인 회의 진행 및 인력과 재정 지원 확대 권고
1-7	방학 중 중식지원	· 사업비 및 수행실적 100% 이행함
1-8	지역아동센터 급식종사자 지원	· 사업비 및 수행실적 100% 이행함
1-9	보편적 보육복지를 위한 3~5세 무상보육	· 사업비는 100% 이행하였고, 수행실적은 평균 80.4% 이행하였음
1-10	민간보육지원단 보라미 운영	· 사업비 집행률 100%와 성과목표치 대비 달성률 93%에 근거해 2개의 평가항목에 ‘매우 우수’ 평가를 내림 · 행정동 52개동에 보라미를 배치해 사각지대를 발굴하는 의미 있는 민관협력 사업임 · 미배치된 27개 행정동에 대한 분석을 통해 필요 인력에 대한 수요 확인과 인력 확충에 대한 계획이 요구됨 · 행정동마다 상황이 다른 것을 고려해 해당 지역에 맞는 보라미 서비스를 개발하는 노력과 함께 모니터링 과정주민과의 협의회를 통해 개선방안을 도출하는 노력이 병행되기를 기대함 · 근본적으로 현재 다양한 돌봄일지리를 포함한 유사사업이 확대되고 있는 점을 감안해 보라미 지원단의 역할과 성과를 종합적으로 검토하고 통합 민관협력체계 안에서 보라미 제도를 위치시킬 필요가 있음

사업번호	세부사업명	당초 계획내용의 이행정도에 대한 의견
1-11	나눔문화 확산을 위한 복지만두레 운영	· 사업비 집행률 100%와 성과목표치 대비 달성률 100%에 근거해 2개의 평가항목에 '매우 우수' 평가를 내림 · 복지만두레는 복지사각지대 문제를 지역주민 스스로 해결한다는 취지에서 민선3기 출범한 대전의 고유제도로써 지역사회복지를 위한 대전의 큰 자산임 · 지역별 현황 및 특성에 맞는 사업을 공모방식으로 선정하는 것은 바람직하지만 69개 복지만두레 중에 6개 복지만두레가 지원받는 것은 공모방식의 취지와는 다소 거리가 있는 것으로 보여 지원방식에 대한 추가적인 고민이 요구됨 · 복지관 등 거점/동에 투입되는 복지사업(공모사업 포함)에 대한 연계방안을 모색할 필요가 있고, 이를 위해 대전시, 자치구, 사회서비스원, 복지관, 사회보장협의체의 통합 워크숍 등을 활성화할 필요가 있음 · 개별적인 복지만두레의 우수사례보다 전체 지역사회복지 생태계 속에서 협력을 통해 우수한 성과를 거둔 복지만두레의 우수사례를 발굴해 전체적으로 공유·확산해나갈 것이 요구됨
1-12	장애인 권익옹호	· 특이사항 없음
1-13	장애인가족지원센터 운영	· 수행실적 평가지표를 단순히 시설을 운영하고 있는지의 여부로 설정하기보다 서비스 이용자 수 등과 같이 보다 구체적인 성과측정이 가능하도록 변경할 필요가 있음
1-14	여성장애인 가사도우미 운영	· 특이사항 없음
1-15	중증장애인 자립생활 지원	· 수행실적 평가지표를 단순히 시설을 운영하고 있는지의 여부로 설정하기보다 탈시설 성공 사례수, 개인별자립생활지원계획 수립 수 등과 같이 보다 구체적인 성과측정이 가능하도록 변경할 필요가 있음
1-16	장애아동재활지원센터 운영	· 수행실적 평가지표를 단순히 시설을 운영하고 있는지의 여부로 설정하기보다 서비스 이용자 수 등과 같이 보다 구체적인 성과측정이 가능하도록 변경할 필요가 있음
1-17	발달장애인 자립생활 지원	· 수행실적 지표가 적절하게 구성됨

(2) 우수사업 추천 현황

□ 우수사업 추천 결과, 추진전략 1. 지역 안에서 다같이 돌봄에서는 총 5개의 사업이 추천됨

○ 대전형 돌봄서비스 모델 개발을 통한 돌봄친화도시 구현(사업번호 1-3), 지역사회보장협의체 활성화 사업(사업번호 1-4), 재가노인지원서비스센터 운영(사업번호 1-6), 지역아동센터 급식종사자 지원(사업번호 1-8), 중증장애인 자립생활 지원(사업번호 1-15) 등임. 이 중 대전형 돌봄서비스 모델 개발을 통한 돌봄친화도시 구현(사업번호 1-3)과 지역사회보장협의체 활성화 사업(사업번호 1-4)이 2021년도 연차별 시행계획의 우수 사업에 반영됨

〈 표 4-56 〉 추진전략 1-결과확인 모니터링-우수사업 추천

사업번호	사업명	추천사유	반영여부
1-3	대전형 돌봄서비스 모델 개발을 통한 돌봄친화도시 구현	· 시범사업실시 후 확대 시행예정임 · 민간협력구축체계로 지역내 돌봄의제 및 돌봄자원 개발, 지원하는 사업으로 새로운 사회복지패러다임에 적합한 핵심 지역사회복지 사업으로 판단됨 · 담당부서 및 담당팀 논의 결과 향후 조직·예산·발전(연구영역추진, UCLG 발표), 확대, 발전가능성이 큰 대전시 핵심 사회복지 정책으로 판단함	여
1-4	지역사회보장협의체 활성화 사업	· 사업의 효과성을 위하여 민간협력 전담인력을 지원하는 등 사업의 안정적인 진행을 위한 노력이 돋보임 · 지역사회보장협의체는 일종의 정부의 공식참여제도로 ‘초대된 공간’ (invited space)로 간주할 수 있는 반면, 복지만두레 또는 주민자치회는 주민들의 결사적인 활동이 전개되는 ‘민초의 공간’ (popular space) 형상의 의미를 가짐 · 대전시의 경우 사회복지에 특화된 주민결사조직인 복지만두레가 오래 활동했고, 풀뿌리민주주의 관점에서 현재 제도가 진행되고 있는 주민자치회도 전국에서 가장 빠른 속도로 확산되면서 우수사례들이 속속 등장하고 있음 · 대전시 지역사회보장협의체 활성화를 위해 초대된 공간(지역사회보장협의체)에 주민결사조직의 참여를 적극적으로 독려할 뿐만 아니라 이들 자원을 활용한 통합적 돌봄체계 구축을 위한 의식적인 노력을 적극적으로 기울여 왔음 · 대전시는 거점복지관을 중심으로 복지만두레, 주민자치회를 포함한 공동체조직(단체)들을 복지서비스 전달에 공헌하도록 초대하는 ‘인사이드 아웃’ (inside out) 전략뿐만 아니라 공동체조직들의 독립적 활동에 공공의 전문성을 보탬으로써 사회복지에 대한 공공적인 결과를 향상시키는 ‘아웃사이드 인’ (outside in) 전략을 전개하고 있다는 점에서 큰 의미를 부여할 수 있음 · 향후 주민자치회 또는 마을공동체조직(단체)와 같이 복지목적의 주민조직이 아니라 해당 조직들의 주도하는 마을계획 또는 주민참여예산제의 지역의 등과 연계해 커뮤니티 케어에 대한 주민 관심과 자원 활용을 제고하면서 지역사회보장협의체의 네트워크 역량이 크게 강화될 것으로 기대함	여
1-6	재가노인지원서비스센터 운영	· 지역사회통합돌봄에서 방문요양이나 맞춤형 돌봄사업과 차별화된 서비스 제공 · 노인장기요양보험 도입 이전부터 지금까지 30년 넘게 지속된 서비스의 필요성에 대한 인식 및 정책 접근 우수함 · 지역적 필요에 따라 센터 배치 우수함 · 자치구 담당자들 간의 운영개선 방안 논의 우수함 · 다만 센터들과의 소통 및 회의 진행이 활발하게 이루어지길 권고함 · 지역사회통합돌봄에서 재가노인지원서비스센터의 역할을 명확하게 할 필요성이 있으며, 센터 역할 수행을 위한 인력 충원 및 재정 지원 확대 권고함	부
1-8	지역아동센터 급식종사자 지원	· 타 지역에서 이행하지 않는 대전시 자체지원 예산임 · 급식종사자 지원으로 지역아동센터 급식의 질이 높아져 아동들에게 균형 있는 영양섭취가 가능해져 아동의 삶의 질 향상됨 · 보육종사자의 업무 몰입도가 향상됨 · 경력단절여성의 일자리 창출에 기여함	부
1-15	중증장애인 자립생활 지원	· 시설 거주 장애인의 탈시설 및 재가장애인의 탈재가가 중요한 상황에서, 중증장애인의 자립생활 지원을 위한 다양한 사업을 선도적으로 수행하고 있기에, 본 사업의 시의성 및 효과성이 매우 높다고 판단되어 본 사업을 추천하며, 향후 사업의 확대를 희망함	부

2) 추진전략 2. 함께 지키는 건강과 안전

(1) 사업계획 이행상황 점검

□ 사업계획 이행상황 점검에서는 당초 계획 내용의 이행 정도를 사업비 집행률과 성과목표 달성률을 확인하였음

○ 추진전략 2. 함께 지키는 건강과 안전은 총 15개의 세부사업 중 사업비 집행률과 성과목표 달성률이 매우 우수한 사업은 각각 13개(86.7%)로 나타남. 반대로 사업비 집행률이 미흡(매우 미흡+미흡)한 사업은 1개(6.7%)이며, 성과목표 달성률이 미흡(매우 미흡+미흡)한 사업은 없음

○ 사업비 집행률과 성과목표 달성률 모두에서 매우 우수한 사업은 15개 사업 중 11개 사업으로 나타남

〈 표 4-57 〉 추진전략 2-결과확인 모니터링-사업비 집행률과 성과목표 달성률 총괄

구분	사업비 집행률		성과목표 달성률	
	빈도	백분율	빈도	백분율
매우 미흡	1	6.7	0	0.0
미흡	0	0.0	0	0.0
보통	0	0.0	0	0.0
우수	1	6.7	2	13.3
매우 우수	13	86.7	13	86.7
계	15	100.0	15	100.0

※ 매우 미흡: 20% 미만, 미흡: 20~40% 미만, 보통: 40~60% 미만, 우수: 60~80% 미만, 매우 우수: 80% 이상

〈 표 4-58 〉 추진전략 2-결과확인 모니터링-세부사업별 사업비 집행률과 성과목표 달성률

사업번호	세부사업명	사업비 집행률	성과목표 달성률
2-1	대전의료원 설립	매우 우수	우수
2-2	가족 안심 시립 치매요양원 건립	매우 미흡	매우 우수
2-3	공공어린이재활병원 건립운영	매우 우수	우수
2-4	산모와 아이가 행복한 공공산후조리지원	매우 우수	매우 우수
2-5	미세먼지 피해 최소화 사업	매우 우수	매우 우수
2-6	여성긴급전화1366대전센터 운영 지원	매우 우수	매우 우수
2-7	학대피해아동쉼터 지원	매우 우수	매우 우수
2-8	아동복지시설 인권보호관 활동 지원	매우 우수	매우 우수
2-9	아동보호전문기관 운영 지원	매우 우수	매우 우수
2-10	희망무료진료소 운영 지원	매우 우수	매우 우수
2-11	노인 생명존중 및 정신건강증진 프로그램 운영	매우 우수	매우 우수
2-12	소아중증장애인 낮 병동 설치	매우 우수	매우 우수
2-13	장애인 친화 산부인과 병원 운영	우수	매우 우수
2-14	정신건강증진 실무자 역량강화	매우 우수	매우 우수
2-15	환경교육센터 설치운영	매우 우수	매우 우수

※ 매우 미흡: 20% 미만, 미흡: 20~40% 미만, 보통: 40~60% 미만, 우수: 60~80% 미만, 매우 우수: 80% 이상

□ 추진전략 2의 사업계획 이행상황 점검에 대한 모니터링단의 세부사업별 의견은 다음과 같음

〈 표 4-59 〉 추진전략 2-결과확인 모니터링-세부사업별 사업계획 이행상황 점검에 대한 모니터링단 의견

사업번호	세부사업명	당초 계획내용의 이행정도에 대한 의견
2-1	대전의료원 설립	· 예타면제 국무회의의결, KDI사업계획 적정성검토 통과가 진행되어 설립 계획이 확정됨 · 지방재정투자심사 등 행정절차 이행(' 22.~ '23), 착공(' 24), 준공(' 26) 등의 향후 계획은 허가/설립 등 hardware 등에 대한 진행이 계획되어 있음. 22년 이후 대전의료원의 기능 등에 대한 지역 주민 전문가 의견을 수렴하고 기능 설정을 위한 활동 (software, process)이 보장되어야 할 것임 · 대전의료원 설립 포럼 및 심포지엄 (21. 11.12 대전의료원 설립 포럼 등 금년 2회 개최) 활동에 대해서도 결과보고에 포함되어 있지 않음. 실제 2021년 관련 활동에 대한 기술도 빠져 있는 상황으로 결과 보고가 충실하지 못함 · 사업비 집행 및 수행실적에 대한 세부 증빙자료를 제출하지 않아서, 실제 달성정도, 달성 내역의 질적수준 평가를 전혀 할 수 없음 (모든 사업 보고 공통 사항) · 전문가 토론회 및 주민설명회를 21년 현재 개최하지 않았으며 2022년 시행할 예정 · 주민설명회 이외, 시민/전문가와 상호작용할 수 있는 시민 참여 활성화를 제도화하고 상례화 하여 대전의료원 건립 및 운영에 참고할 수 있는 방안 마련이 필요함 · 대전의료원이 수행해야 할 기능과 역할, 보건사업 개발 등에 대해 설립과정에서 (1)월례(분기) 집담회/세미나, (2) 대전세종연구원/대전시공공보건의료사업단의 연구 등을 통해 기능에 대한 컨센서스 및 여론화를 위한 작업이 지속적으로 이루어져야 함
2-2	가족 안심 시립 치매요양원 건립	· 현 요양원 이용자 및 예비 이용자의 욕구조사 반영 필요 및 건립에 차질 없는 건축공사 이행 필요
2-3	공공 어린이 재활병원 건립운영	· 2022년 11월 개원 예정임. 개원 전 충남대병원에서 어린이재활병원을 어떤 방식으로 운영할 것인지에 대해서, 대전시 차원에서 관리, 보고, 협의 등이 이루어져야 할 것임 · 사업비 집행 및 수행실적에 대한 세부 증빙자료를 제출하지 않아서, 실제 달성정도, 달성 내역의 질적수준 평가를 전혀 할 수 없음 (모든 사업 보고 공통 사항) · 개원 전 운영계획 등에 대한 운영위원회 민간 위원회를 통한 주민참여 추진상황 및 결과 반영에 대해 지속적으로 대전시에서 모니터링하는 결과 보고 시 포함이 필요함 · 소관부서가 장애인복지과임. 의료기관 구축 운영 사항으로 관련 과(건강정책과 협의)와 시 내에서 협의가 있을 것으로 알고 있으며 최종 보고 때 구체적 내역 제시 필요 · 예산 부여자(대전시)는 지방정부는 이러한 위탁사업자에게 다양한 의견 수용을 할 수 있도록 제도적으로 권장 및 독려하여야 하나, 주어진 자료에서는 판단할 수 없음
2-4	산모와 아이가 행복한 공공산후조리지원	· 사업비 집행 및 수행실적에 대한 세부 증빙자료를 제출하지 않아서, 실제 달성정도, 달성 내역의 질적수준 평가를 전혀 할 수 없음 (모든 사업 보고 공통 사항) · 국가지원 대상자의 변경으로 본 사업 대상이 중위소득 150% 초과 가정임 (2020년 기준은 중위소득 120% 초과) ※국가산모신생아건강관리사업지원대상은 기준중위소득 150%이하이며, 대전시 공공산후조리지원 대상은 국가사업에 포함되지 않는 중위소득 150% 초과 가정을 지원 · 국가사업으로 산후조리지원사업 대상이 중위소득 150%까지만데, 자치단체 예산으로 전체 출산가정으로 사업 확대가 효과적인지, “좀더 사회적 요구가 필요한 출산가정”에게 다른 지원을 해야 하는 지 검토가 필요함. · 정부의 사업대상 변경에 따라 대전시의 대상자 군이 변경되고 있는 정책 목표와 대상이 유동적인 (moving target을 가지는) 사업으로 운영되고 있음

사업번호	세부사업명	당초 계획내용의 이행정도에 대한 의견
2-5	미세먼지 피해 최소화 사업	· 비예산항목으로 예산이 사용되지 않아 평가가 어려움. 고농도 미세먼지 비상저감조치 발령 횟수가 0회인 것은 긍정적이나 미세먼지 매우 나쁨시에도 그에 상응하는 조치가 필요해 보임
2-6	여성긴급전화 1366 대전센터 운영 지원	· 코로나 상황임에도 목표 대비 실적 및 예산 집행 100%이상 달성 사업이행정도 우수함 · 집행률 - 사업비 100% 이상, 상담수행실적 103% · 시의 세부내용 중 사업내용 중 긴급피난처 운영에 연 500만원 예산이 부족함 현실적으로 부족함. 현실적인 예산 지원이 필요함
2-7	학대피해아동쉼터 지원	· 2019년도 학대피해아동쉼터 추가 1개소 설치 사업 목표 달성으로 계획 실행
2-8	아동복지시설 인권보호관 활동 지원	· 2021년 목표 대비 실적 및 예산 집행 90%이상 달성 사업이행정도 우수함 · 중간 점검과 동일 의견으로 구조화된 모니터링으로 성과나 집행정도에 대한 점검이 필요 · 모니터링 진행을 위한 아동인권보호관 활동에 대한 자료 부족
2-9	아동보호전문기관 운영 지원	· 2019년도 아동보호전문기관 1개소 추가 설치로 조기 사업 이행 완료
2-10	희망무료진료소 운영 지원	· 운영실적(무료진료 건수)은 목표대비 92.1% (1~11월 누계 ,2,590명, 연간 목표치 2,812명)양호한 실적을 보이고 있음 · 사업비 집행 및 수행실적에 대한 세부 증빙자료를 제출하지 않아서, 실제 달성정도, 달성 내역의 질적수준 평가를 전혀 할 수 없음 (모든 사업 보고 공통 사항) · 희망진료소의 환자구성 및 건강문제, 환자진료의 영역 및 미해결 진료영역의 의뢰(연계) 방안 등에 대한 체계에 대해 시 당국에서는 중장기적으로 검토해야 함(대전의료원 기능과의 연계, 민간의료기관과의 연계 등)
2-11	노인 생명존중 및 정신건강증진 프로그램 운영	· 대상자(노인복지관 이외 시설 이용자) 확대 필요성 및 재정 확대 지원 필요
2-12	소아중증장애인 낮 병동 설치	· 목표치가 낮병동 병상이용률 65%이며 실적 83%로 외형상으로는 목표 달성한 것으로 보여짐. 다만, 병상이용률에 적용되는 분모(병상수)가 감소되었으므로, 분자(이용자수)의 절대 수치는 감소된 것으로 보여짐 · 사업비 집행 및 수행실적에 대한 세부 증빙자료를 제출하지 않아서, 실제 달성정도, 달성 내역의 질적수준 평가를 전혀 할 수 없음 (모든 사업 보고 공통 사항) · 과거 4개 지역병원에서 수행하다가, 현재는 본 사업으로는 보람병원, 웰니스병원 2개 병원만 보조금 지원 사업을 하고 있음 - 본 사업 미참여 병원인 충남대학교병원은 권역 재활병원 공공프로그램 운영사업으로 보조금을 지원하고 있으며, 건양대병원의 경우 입소아동의 지속적인 감소, 운영규모축소 등으로 인해 보조금 반납후 자체재원으로 운영중이라 보고하고 있음 · 소아중증장애인 낮 병동 지원사업은 프로그램 참여대상 소아에 대한 재활서비스 접근성 향상이 목표임. 2개 병원이 참여하지 않고 타예산 및 병원 자체적으로 운영한다고 하더라도, 향후 최종보고 등에서는 4개 병원의 소아 낮 병동 사업 실적을 수집하여 보고하여 동일 대상의료기관에서의 실적을 추이 비교할 필요가 있음

사업번호	세부사업명	당초 계획내용의 이행정도에 대한 의견
2-13	장애인 친화 산부인과 병원 운영	· 2021년도에는 예산 배정 없는 사업임. 따라서 사업비 집행률은 “우수”로 잠정 평가함 · 사업목표치가 180명이며 실적은 331명으로 객관적 수치상으로는 양호함 (지표 값 근거: 산부인과 등록장애인 외래 환자수(진료수) 및 일반 검진자수의 합) · 사업비 집행 및 수행실적에 대한 세부 증빙자료를 제출하지 않아서, 실제 달성정도, 달성 내역의 질적수준 평가를 전혀 할 수 없음 (모든 사업 보고 공통 사항) · 장애인 산부인과 설치에 대해 대전 시민들 및 이용대상자에게 적극적 홍보 활동을 병행되어야 함 · 본 사업은 사업자 선정을 통해 장애인친화산부인과를 지정(2019~2024)하여 2019년, 및 2020년 필수장비 구입비용을 143백만원 지역하고 그 이후에는 사업 모니터링 위주로 하고 있음 · 장애인산부인과 병원 이용자 만족도 - 모든 수혜자에 대해 만족도 조사 등이 필요함. 대전시의 공공의료사업 이용자 만족도 조사/ 제공자 조사 등의 주제로 대전시 공공보건 의료사업단 차기년도 사업으로 의뢰 및 활용 요망
2-14	정신건강증진 실무자 역량강화	· 40백만원 예산, 정신보건 유관기관 종사자 800명 교육으로 사업 규모로서 지역사회보장 계획 단위 사업으로 설정할 정도로 파급성이 있는 사업인지 불투명함 · 중간 모니터링 실적 7회/290명(회당 41명)에서 총괄 22회/1,648명(회당 75명)으로, 중간 모니터링 이후 15회/1,358명 시행으로 회당 91명 참가하는 교육으로 운영된 것으로 파악됨 · 사업비 집행 및 수행실적에 대한 세부 증빙자료를 제출하지 않아서, 실제 달성정도, 달성 내역의 질적수준 평가를 전혀 할 수 없음 (모든 사업 보고 공통 사항) · 부처 차원에서도 보수교육을 진행하고 있으므로, 교육 이외의 방식을 통해 역량을 강화하는 방식에 대한 고민 필요 · 사업 내용에 실무자 힐링 프로그램 지원이 있으나 진행되지 않음(교육보다는 힐링 프로그램의 중요성이 더 커 보임) · 사업 활동에 비해 정성적으로 서술된 사업효과가 과장하여 서술되어 있음 ex: 아동·청소년기의 특징적인 정신건강 교육을 통한 유관기관 실무자의 정신질환에 대한 이해와 편견 해소, 고위험군 아동·청소년의 조기발견과 개입을 가능하게 하여 질환의 만성화 이환을 예방하고 유관기관 실무자의 역량강화 및 서비스 질 향상
2-15	환경교육센터 설치운영	· 사업비 집행 및 수행실적이 우수하며 향후 지역의 역할을 고려할 때 긍정적 영향이 있을 것으로 판단됨 ① 계획했던 사업들이 모두 잘 진행 됨 ② 예산 대비 사업의 효과성도 높음. (14,800만원 예산으로 119회 3,000여명의 학생들에게 교육 진행) ③ 환경교육센터 설치로 학교와 사회환경교육의 연결, 교육청과 협업사업 추진 등으로 학교환경교육이 많이 활성화되는 기회가 됨 ④ 2021년에 비하여 2022년부터 학교환경교육이 200배 이상 증가할 것으로 예상 등 학교 환경교육 활성화, 친환경문화 확산에 기여 함

(2) 우수사업 추천 현황

- 우수사업 추천 결과, 추진전략 2. 함께 지키는 건강과 안전에서는 총 2개의 사업이 추천됨
- 여성긴급전화1366대전센터 운영 지원(사업번호 2-6)과 희망무료진료소 운영 지원(사업번호 2-10)이 우수사업으로 추천되었으나, 2021년도 연차별 시행계획의 우수사업에는 반영되지 못함

〈 표 4-60 〉 추진전략 2-결과확인 모니터링-우수사업 추천

사업번호	사업명	추천사유	반영여부
2-6	여성긴급전화 1366 센터 운영 지원	· 2021년 코로나 상황임에도 목표 대비 실적 및 예산 집행 100%이상 달성으로 사업 이행정도가 우수함(▲집행률 - 사업비 100% 이상, 상담수행실적 103%) 또한 대전시는 2021년 여성긴급전화 1366 종사자 처우개선을 위해 예산 확보를 위한 노력의 성과로 2022년도 시 자체적으로 종사자들에 대한 인건비 예산 확보하여 2022년 반영 예정이며, 2023년 목표 사회복지 가이드라인 100% 적용을 위한 지속적인 노력을 하고 있음	부
2-10	희망무료진료소 운영 지원	· 코로나 19 시기에 가장 타격을 받는 쪽방생활자, 노숙인 등 건강보험 사각지대에 있는 의료취약계층에 대해 무료 진료를 지속적으로 시행하고 있어서, 대전시 건강복지 향상을 위해 중요한 기여를 하고 있음 · 희망무료진료소와 같은 의료취약계층에 대한 기본적 의료서비스 제공은 대전시 차원에서도 매우 중요한 정책과제이므로 향후에는 좀 더 의료취약계층 서비스 제공을 강화하는 정책을 시행하는 것이 필요함 · 이를 위해서는 향후 아래와 같은 검토와 재정 지원 강화가 필요함 -기존 대전시의 의료취약계층 지원 사업 평가(쪽방생활자, 노숙인, 외국인노동자 등) -관련기관 연계체계 구축 및 작동될 수 있는 방안 마련 (대전시, 대전시 공공보건의료사업지원단, 대전시립노인병원, 신설될 대전의료원 등) -희망진료소의 환자구성 및 건강문제, 환자진료의 영역 및 미해결 진료영역의 의뢰(연계) 방안 등에 대한 대전시 당국의 계획 수립(대전의료원 기능과의 연계, 민간의료기관과의 연계 등) -타 지역 관련 우수사례, 타 지역 관련사업 (서울 요셉의원: 의사 등 700명의 자원봉사자의 활동) 등을 참고하여 활성화 할 수 있는 방안 마련	부

3) 추진전략 3. 든든한 일터와 삶터

(1) 사업계획 이행상황 점검

□ 사업계획 이행상황 점검에서는 당초 계획 내용의 이행 정도를 사업비 집행률과 성과목표 달성률을 확인하였음

○ 추진전략 3. 든든한 일터와 삶터는 총 15개의 세부사업 중 사업비 집행률이 매우 우수한 사업은 12개(80.0%), 성과목표 달성률이 매우 우수한 사업은 11개(73.3%)로 나타남. 반면에 사업비 집행률과 성과목표 달성률이 미흡(매우 미흡+미흡)한 사업은 없는 것으로 나타남

○ 사업비 집행률과 성과목표 달성률 모두에서 매우 우수한 사업은 15개 사업 중 11개 사업으로 나타남. 반면에 사업비 집행률과 성과목표 달성률 모두에서 매우 미흡한 사업은 없는 것으로 나타남

〈 표 4-61 〉 추진전략 3-결과확인 모니터링-사업비 집행률과 성과목표 달성률 총괄

구분	사업비 집행률		성과목표 달성률	
	빈도	백분율	빈도	백분율
매우 미흡	0	0.0	0	0.0
미흡	0	0.0	0	0.0
보통	1	6.7	3	20.0
우수	2	13.3	1	6.7
매우 우수	12	80.0	11	73.3
계	15	100.0	15	100.0

※ 매우 미흡: 20% 미만, 미흡: 20~40% 미만, 보통: 40~60% 미만, 우수: 60~80% 미만, 매우 우수: 80% 이상

〈 표 4-62 〉 추진전략 3-결과확인 모니터링-세부사업별 사업비 집행률과 성과목표 달성률

사업번호	세부사업명	사업비 집행률	성과목표 달성률
3-1	청년내일 희망카드	매우 우수	매우 우수
3-2	사회서비스원 운영	매우 우수	매우 우수
3-3	저소득주민 자활사업 활성화	매우 우수	매우 우수
3-5	저소득장애인 자립지원 확대	보통	보통
3-7	자영업근로자 대상 「대전형 유급병가제도」	매우 우수	매우 우수
3-8	공공근로사업	매우 우수	매우 우수
3-9	사회적기업 이차보전금 지원	매우 우수	매우 우수
3-10	두드림(Do dream) 일자리 사업	매우 우수	매우 우수
3-11	청년 주택임차보증금 이차지원	우수	보통
3-12	출산부담 경감을 위한 출산장려금 증액	우수	우수
3-13	발달장애인 직무요원 배치	매우 우수	보통
3-14	맞춤형 장애인 직업훈련 프로그램 운영	매우 우수	매우 우수
3-16	도시재생 뉴딜사업	매우 우수	매우 우수
3-17	청년희망통장 지원	매우 우수	매우 우수
3-18	청년 창업지원카드	매우 우수	매우 우수

※ 매우 미흡: 20% 미만, 미흡: 20~40% 미만, 보통: 40~60% 미만, 우수: 60~80% 미만, 매우 우수: 80% 이상

□ 추진전략 3의 사업계획 이행상황 점검에 대한 모니터링단의 세부사업별 의견은 다음과 같음

〈 표 4-63 〉 추진전략 3-결과확인 모니터링-세부사업별 사업계획 이행상황 점검에 대한 모니터링단 의견

사업번호	세부사업명	당초 계획내용의 이행정도에 대한 의견
3-1	청년내일 희망카드	· 예산 및 사업목표 대비 연간 사업을 원활히 수행하였음
3-2	사회서비스원 운영	· 사업비 집행률 100%와 성과목표치 대비 달성률 101.1%에 근거해 2개의 평가항목 ‘매우 우수’ 평가를 내림 · 목표 자체가 인력확충에 초점이 맞추어 있어 목표 달성은 우수한 측면이 있으나 갑자기 비대해지는 조직에 대한 내실을 기할 필요가 있음 · 사회서비스원의 역할이 크게 정책개발(서비스표준운영모델, 지역사회통합돌봄체계)과 서비스전달임에도 불구하고, 현 시점에서 서비스전달에 상대적으로 치중하는 경향이 높게 나타나 향후 정책개발에 대한 역할 강화와 평가가 요구됨

사업번호	세부사업명	당초 계획내용의 이행정도에 대한 의견
3-3	저소득주민 자활사업 활성화	· 예산 및 사업목표 대비 연간 사업을 원활히 수행하였음. 추가 의견으로 저소득층의 자활 사업 활성화를 위한 임차보증금 융자 외 경영지원 및 판로개척을 위한 적극적인 지원이 필요. 대전지역 자활생산물 판매장설치 및 유통활성화를 위한 전문가 배치 등 자활기금 확대 지원 시급
3-5	저소득장애인 자립지원 확대	· 평가 유보. 중증장애 아동수당 추가지원 목표 달성율은 62%인데, 사업비 집행률이 100%인 이유
3-7	자영업근로자 대상 「대전형 유급병가제도」	· 예산 및 사업목표 대비 연간 사업을 원활히 수행하였음.
3-8	공공근로사업	· 계획에 충실하였으나 향후 사업 내용 및 공공근로사업의 질에 대한 고민 필요
3-9	사회적기업 이차보전금 지원	· 예산 및 사업목표 대비 연간 사업을 원활히 수행하였음. · 대전시에서 3% 이차보전으로 인증 사회적기업 3년, 예비사회적기업, 마을기업, 사회적협동조합, 자활기업 2년을 지원하였음. 현재 410개의 기업에 비해 지원규모가 적은 편이고, 기존 3%의 이자를 1~2%이하로 조정하여 코로나19로 인해 열악한 상황에서의 재정 부담을 감소해 줄 필요가 있음
3-10	두드림 (Do dream) 일자리 사업	· 예산 및 사업목표 대비 연간 사업을 원활히 수행하였음. 현재 66개사 113명 지원으로 최저임금 1,822천원의 80%를 지원하고 20%는 기업체 자부담으로 진행하고 있는 상황이며 만족도가 높은 것으로 나타남. 코로나19로 인해 기업의 열악한 경영 여건을 고려하여 향후 지원 대상을 확대할 필요가 있음
3-11	청년 주택임차보증금 이차지원	· 대출한도는 7천만원으로 높일 예정이므로 지원자 폭 및 시민의 주거질을 높이는데 기여할 것으로 판단 · 수요가 높은 사업으로 예산이 충분하다면, 목표치를 확대하여 정책수혜 대상을 확대하는 것이 바람직함 → 추후 고령자 1인, 부부가구를 대상으로 대상을 확대하는 것에 대한 고려 필요 · 성과목표 관련하여 지원조건이 대출한도를 높여 수요대상자 수를 늘리고 홍보부분은 강화하면 현재 성과목표는 적정 또는 상향하는 것이 좋을 듯함 · 환수조치를 취하는 등 지속적인 모니터링 및 관리를 하고 있다고 판단됨 · 원활한 사업추진을 위해 업무대행에 대한 검토 필요 → 가장 좋은 대안은 전담기관(주거복지센터)을 구축하여 담당하는 것이 좋으나, 현 단계에서 실행 가능한 방안에 대해 검토가 필요함 · 2021.08 모니터링 실적자료와 상이한 부분 확인 필요
3-12	출산부담 경감을 위한 출산장려금 증액	· 출산율 산정목표에 2021년도 실제 출산율이 미달하여 사업비 및 수행실적 78% 이행함
3-13	발달장애인 직무요원 배치	· 장애인복지시설에 직원지도원 22명을 배치하였으나, 근거자료 미 제시로 평가 불가
3-14	맞춤형 장애인 직업훈련 프로그램 운영	· 전체적으로 사업의 이행실적이 높으나 단순 종사자 인건비 및 운영비로 지원하고 있음. 향후 지원사업에 대한 구체적 모니터링을 통하여 사업의 성과와 장애인 직업 재활의 효과성을 적극적으로 제시할 필요가 있고, 4차 산업에 맞는 창의적인 직업훈련 사업 개발이 요구됨. *직업훈련 성공사례 및 우수사례 제시 필요

사업번호	세부사업명	당초 계획내용의 이행정도에 대한 의견
3-16	도시재생 뉴딜사업	· 본 사업에 대한 실질적인 모니터링을 위해서는 뉴딜사업 대상별, 연도별 사업비 집행자료 필요함 · 사업비 및 수행실적 평가 시 기준과 범위를 무엇으로 할 것인지, 명확한 기준이 필요함 → 뉴딜사업의 경우 2~3년 정도 연차별로 진행되므로 평가시기, 진행기간을 고려해야 함 · 도시재생 뉴딜사업은 중앙정부의 공모사업으로 사업비의 절반이상이 국비에 해당함으로 지역사회 보장계획의 주거분야 사업으로 판단해야 하는지에 대한 검토가 필요해 보임. (5기 기본계획 시 사업에서 제외하는 방향 검토)
3-17	청년희망통장 지원	· 예산 및 사업목표 대비 연간 사업을 원활히 수행하였음. 향후 대상자 확대를 위해 소득 기준 및 신청자격을 완화할 필요
3-18	청년 창업지원카드	· 예산 및 사업목표 대비 연간 사업을 원활히 수행하였음. 청년 기업의 활성화를 위한 운영비로 사용할 수 있으나 리플렛과 홍보비 등으로 사용할 수 있도록 목적사업을 구체화할 필요가 있으며, 세부 항목별 예산사용 한도를 정하여 제한할 필요

(2) 우수사업 추천 현황

□ 우수사업 추천 결과, 추진전략 3. 든든한 일터와 삶터에서는 총 3개의 사업이 추천됨

○ 저소득주민 자활사업 활성화(사업번호 3-3), 자영업근로자대상 대전형 유급병가제도(사업번호 3-7), 청년 주택임차보증금 이자 지원(사업번호 3-11) 등임. 이 중 자영업근로자대상 대전형 유급병가제도(사업번호 3-7)는 2021년도 연차별 시행계획의 우수 사업에 반영함

〈 표 4-64 〉 추진전략 3-결과확인 모니터링-우수사업 추천

사업번호	사업명	추천사유	반영여부
3-3	저소득주민 자활사업 활성화	· 코로나 재난으로 인한 저소득층의 지속적인 일자리 유지 및 성공적인 창업지원을 위한 점포용자자금 지원이 원활히 추진되어 자활현장에서의 호응도가 매우 높음	부
3-7	자영업근로자대상 '대전형유급병가제도'	· 유급휴가가 없어 아파도 쉬지 못하는 영세 자영업자에게 입원치료시 최소한의 생계비를 지원하는 정책으로, 대전시 시비100% 지원 사업임 · 코로나시국 자영업자들의 고통을 일부 해소할수 있는 좋은 정책으로 판단 · 21년 성과목표가 조려제정이었으나, 조려제정 후 추경시 사업비 편성하여 21.9.1일부터 사업시행한 적극성이 탁월한 사업이었다고 판단됨	여
3-11	청년 주택임차보증금 이자 지원	· 사회초년생 및 신혼부부 등의 실질적 주거지원 방안으로 체감도가 높고, 정책대상 계층 및 지원 금액 확대 등을 통해 정책지원 강화 및 분기별 모니터링을 지속적으로 시행하여 관리하고 있음 · 대출에 대한 부담을 완화해주므로 보다 질 좋은 주거를 선택할 수 있어 실질적인 주거복지 지원사업이라고 판단됨	부

4) 추진전략 4. 누구나 누리는 교육과 문화

(1) 사업계획 이행상황 점검

- 사업계획 이행상황 점검에서는 당초 계획 내용의 이행 정도를 사업비 집행률과 성과목표 달성률을 확인하였음
- 추진전략 4. 누구나 누리는 교육과 문화는 총 16개의 세부 사업 중 사업비 집행률이 매우 우수한 사업은 14개(87.5%), 성과목표 달성률이 매우 우수한 사업은 12개(75.0%)로 나타남. 반면에 사업비 집행률과 성과목표 달성률이 미흡(매우 미흡+미흡)한 사업은 각각 1개(6.3%)로 나타남
 - 사업비 집행률과 성과목표 달성률 모두에서 매우 우수한 사업은 15개 사업 중 12개 사업으로 나타남. 반면에 사업비 집행률과 성과목표 달성률 모두에서 매우 미흡한 사업은 없는 것으로 나타남

〈 표 4-65 〉 추진전략 4-결과확인 모니터링-사업비 집행률과 성과목표 달성률 총괄

구분	사업비 집행률		성과목표 달성률	
	빈도	백분율	빈도	백분율
매우 미흡	0	0.0	0	0.0
미흡	1	6.3	1	6.3
보통	1	6.3	1	6.3
우수	0	0.0	2	12.5
매우 우수	14	87.5	12	75.0
계	16	100.0	16	100.0

※ 매우 미흡: 20% 미만, 미흡: 20~40% 미만, 보통: 40~60% 미만, 우수: 60~80% 미만, 매우 우수: 80% 이상

〈 표 4-66 〉 추진전략 4-결과확인 모니터링-세부사업별 사업비 집행률과 성과목표 달성률

사업번호	세부사업명	사업비 집행률	성과목표 달성률
4-1	중·고등학교 신입생 및 전입생 교복비 무상지원	매우 우수	매우 우수
4-2	학교 무상급식 지원	매우 우수	매우 우수
4-3	대전평생교육진흥원 운영	매우 우수	매우 우수
4-4	생활문화공동체 지원	매우 우수	매우 우수
4-5	장애인 생애주기별 평생학습 프로그램 운영	매우 우수	매우 우수
4-6	학자금대출 부담경감 지원	보통	우수
4-7	공공형 학력인정 평생교육시설 설립·운영	매우 우수	매우 우수
4-8	대전청소년 위캔(we can)센터 운영	매우 우수	우수
4-9	공공 어린이 장난감도서관 설립 및 운영	매우 우수	매우 우수
4-10	어르신 문화프로그램 지원	매우 우수	매우 우수
4-11	생활체육프로그램 개발 및 보급	미흡	보통
4-12	생활영어학습관지원	매우 우수	매우 우수
4-13	한국효문화진흥원 운영	매우 우수	미흡
4-14	장애아동 계절학기 지원	매우 우수	매우 우수
4-15	장애인 체육관 운영지원	매우 우수	매우 우수
4-16	여성가족원 운영	매우 우수	매우 우수

※ 매우 미흡: 20% 미만, 미흡: 20~40% 미만, 보통: 40~60% 미만, 우수: 60~80% 미만, 매우 우수: 80% 이상

□ 추진전략 4의 사업계획 이행상황 점검에 대한 모니터링단의 세부사업별 의견은 다음과 같음

〈 표 4-67 〉 추진전략 4-결과확인 모니터링-세부사업별 사업계획 이행상황 점검에 대한 모니터링단 의견

사업번호	세부사업명	당초 계획내용의 이행정도에 대한 의견
4-1	중·고등학교 신입생 및 전입생 교복비 무상지원	· 학교 단위 교복선정 위원회를 운영하는 점은 우수한 점으로 보이며, 교복선정 위원회가 모니터링까지 겸하도록 하는 방안을 제안하였으나, 이의 실행에 대한 아쉬움이 있음
4-2	학교 무상급식 지원	· 친환경무상급식심의회를 운영하는 점은 우수한 점으로 보이나 심의회가 모니터링 활동 까지 하는 것을 권하였으나 실행에 대한 아쉬움이 있음
4-3	대전평생교육진흥원 운영	· 평생교육진흥원에 대한 전문가로 구성된 외부의 모니터링 체계가 마련되어야 할 것으로 보여지며, 방대한 사업에 대한 담당자의 이해 부족인지 증빙자료 등 아쉬움이 있음

사업번호	세부사업명	당초 계획내용의 이행정도에 대한 의견
4-4	생활문화공동체 지원	· 수치상으로는 이행상황의 미흡함이 드러나지 않으나 중간 점검에서도 지적했던 모니터링에 대한 보고가 누락됨. 또한 실제 모니터링이 사업 종료 이후 진행되면서 모니터링이 되지 않은 단체들로 있는 것으로 보여 모니터링 운영의 적절성에 의문이 생김. 생활문화공동체의 활성화를 위해 반드시 전문성 있는 모니터링 업체 선정과 운영이 필요함
4-5	장애인 생애주기별 평생학습 프로그램 운영	· 평생교육법, 장애인평생교육지원조례에 따른 평생교육사업 운영으로, 장애인평생교육지원을 위한 민간협력 위원회를 구성하고, 이 위원회에서 어떤 프로그램을 어떤 대상에게 어떤 목표로 지원할 것인지를 결정한 협의체를 구성하고 이 협의체에서 모니터링, 피드백까지 담당하도록 하는 방안을 제안하였으나 이에 대한 담당부서의 검토 등이 부족하여 아쉬움
4-6	학자금대출 부담경감 지원	· 성과목표의 달성율이 낮은 점에 대한 사업상 어려움 등에 대한 설명자료가 부족함
4-7	공공형 학력인정 평생교육시설 설립·운영	· 코로나가 지속되는 어려운 상황에, 교육의 시기를 놓친 성인학습자들을 대상으로 연초 설정한 목표를 달성한 것, 언론보도를 통해 그 성과는 알리는 것은 우수하나 학력인정 평생교육시설으로 학령기를 놓친 만학도 또는 정규 학교교육에서 적응하기 어려운 청소년들이 주 대상이라고 보여짐. 교육과정 운영이 유연하고 탄력적인 대안교육과정으로 운영되는 것이 효율적일 것으로 보여짐. 따라서 관련 전문가를 학교운영위원회로 구성하여 상시로 적극적인 자문을 구하고, 모니터링과 피드백까지 참여하도록 하는 열린 운영이 필요할 것으로 제언한 것에 대한 검토의견이 없어 아쉬움
4-8	대전청소년 위캔(we can) 센터 운영	· 위탁운영 기간이 만료된 이후에 수탁업체가 바뀌면 전달이 될지 모르겠으나 위캔센터의 체험 프로그램은 언택트 시스템으로의 전환이 어려우므로 5인 미만 소규모 체험으로 변경하는 방법 등을 모색하여 지속적인 체험이 가능하도록 했으면 함. 센터에서 감염자가 발생하지 않는 한은 휴관 없이 진행하기를 바람
4-9	공공 어린이 장난감도서관 설립 및 운영	· 장기적으로 접근성이 높은 지역이나 최소한 구별로 분소의 확대 설치를 바람
4-10	어르신 문화프로그램 지원	· 어르신 세대가 유튜브 활용도가 높지만 비대면 공연을 스트리밍으로 진행할 경우 어르신들의 실시간 공연 관람이 과연 어느 정도 가능할지 의문임. 스트리밍이 아닌 완성 콘텐츠로 제공하는 방식 등 좀 더 효율적이고 수월성 높은 문화예술 콘텐츠 보급을 고민했으면 함
4-11	생활체육프로그램 개발 및 보급	· 다양한 뉴스포츠의 개발도 중요하지만 운동을 하던 사람이 여러 종목을 경험하는 것보다 운동과 전혀 접점이 없는 시민들이 접할 수 있도록 저변 확대를 위한 홍보 방안 등을 추가해주시기를 제안함
4-12	생활영어학습관지원	· 사업의 목적에 비추어 지원기관을 지역아동센터, 도서관 등 아동들의 접근성이 높은 기관으로 확대가 필요해 보임. 수행기관의 만족도 조사를 통한 모니터링 보다 더 상위 레벨에서 사업내용과 수행기관의 적절성을 모니터링하는 협의체가 필요함
4-13	한국효문화진흥원 운영	· 효문화진흥원과 뿌리공원, 족보박물관 등 주변의 자원들을 연계한 다양한 즐길거리에 대해 적극적인 홍보가 필요해 보임
4-14	장애아동 계절학기 지원	· 실질적으로 장애아동에게 도움이 되는지 효과검증을 통한 확인이 필요함
4-15	장애인 체육관 운영지원	· 객관적인 모니터링이 가능하도록 별도의 모니터링 시스템 구축 요망
4-16	여성가족원 운영	· 여성가족원의 기능이 차별화되지 않은 교육에 지나치게 치중되어 있음. 가족친화교육, 커뮤니티지원, 상담및컨설팅 등 다양한 기능을 고루 수행할 필요가 있음. 코로나19 상황으로 인한 정상적인 운영이 어려웠을 것으로 보여짐. 대안적인 어떤 방법을 구안 했는지에 대한 노력이 보여질 필요가 있음

(2) 우수사업 추천 현황

- 우수사업 추천 결과, 추진전략 4. 누구나 누리는 교육과 문화에서는 총 2개의 사업이 추천됨
- 대전평생교육진흥원 운영(사업번호 4-3)과 생활문화공동체 지원(사업번호 4-4)이 우수사업으로 추천하였으나, 2021년도 연차별 시행계획의 우수 사업에는 반영되지 못함

〈 표 4-68 〉 추진전략 4-결과확인 모니터링-우수사업 추천

사업번호	사업명	추천사유	반영여부
4-3	대전평생교육진흥원 운영	· 코로나 같은 상황으로 면대면 수업이 어려운 상황에서도 언제나 어디서나 누구나 평생학습에 참여할 수 있는 온라인 평생학습 환경 구축 ① 대전학, 생활, 누구나 강사 등 다양한 온라인 콘텐츠 개발 및 운영 ② 다양한 형태의 온/오프라인 학습을 지원하는 스마트 강의실(4실) 구축 ③ 누구나 자신의 스마트한 강의를 설계하도록 유형별 스마트 강의 매뉴얼 개발	부
4-4	생활문화공동체 지원	· 주민 스스로 일상에서 지속가능한 생활문화 생태계를 조성하기 위한 사업목적에 부합하고, 코로나19 및 포스트 팬데믹 이후에도 소규모 생활문화공동체 활성화를 통한 관계의 단절과 소외를 극복하기 위한 대안으로 확대 지원이 필요한 사업으로 판단하여 이를 우수사업으로 추천함	부

5) 추진전략 5. 주민 스스로 이루는 마을공동체

(1) 사업계획 이행상황 점검

□ 사업계획 이행상황 점검에서는 당초 계획 내용의 이행 정도를 사업비 집행률과 성과목표 달성률을 확인하였음

○ 추진전략 5. 주민 스스로 이루는 마을공동체는 총 11개의 세부 사업 중 사업비 집행률이 매우 우수한 사업은 9개(81.8%), 성과목표 달성률이 매우 우수한 사업은 8개(72.7%)로 나타남. 반면에 사업비 집행률과 성과목표 달성률이 미흡(매우 미흡 +미흡)한 사업은 없는 것으로 나타남

○ 사업비 집행률과 성과목표 달성률 모두에서 매우 우수한 사업은 11개 사업 중 8개 사업으로 나타남. 반면에 사업비 집행률과 성과목표 달성률 모두에서 매우 미흡한 사업은 없는 것으로 나타남

〈 표 4-69 〉 추진전략 5-결과확인 모니터링-사업비 집행률과 성과목표 달성률 총괄

구분	사업비 집행률		성과목표 달성률	
	빈도	백분율	빈도	백분율
매우 미흡	0	0.0	0	0.0
미흡	0	0.0	0	0.0
보통	1	9.1	1	9.1
우수	1	9.1	2	18.2
매우 우수	9	81.8	8	72.7
계	11	100.0	11	100.0

※ 매우 미흡: 20% 미만, 미흡: 20~40% 미만, 보통: 40~60% 미만, 우수: 60~80% 미만, 매우 우수: 80% 이상

〈 표 4-70 〉 추진전략 5-결과확인 모니터링-세부사업별 사업비 집행률과 성과목표 달성률

사업번호	세부사업명	사업비 집행률	성과목표 달성률
5-1	시민공유공간 조성	매우 우수	매우 우수
5-2	공동체 및 주민자치조직 역량강화	매우 우수	매우 우수
5-3	사회문제 해결을 위한 「리빙랩 시범마을」 조성	매우 우수	매우 우수
5-4	빈집재생으로 안전하고 활력이 넘치는 마을 조성	보통	우수
5-5	시민참여형 미니태양광 보급	매우 우수	우수
5-6	주민자치회 시범사업	매우 우수	매우 우수
5-7	자치구 공동체 자원센터 운영 지원	매우 우수	매우 우수
5-8	마을미디어공동체 지원	매우 우수	매우 우수
5-9	자원봉사 활성화 기반조성	매우 우수	매우 우수
5-10	충청권 로컬푸드 네트워크 기반 먹거리 공급	우수	보통
5-11	노후 공동주택 공용시설 지원	매우 우수	매우 우수

※ 매우 미흡: 20% 미만, 미흡: 20~40% 미만, 보통: 40~60% 미만, 우수: 60~80% 미만, 매우 우수: 80% 이상

□ 추진전략 5의 사업계획 이행상황 점검에 대한 모니터링단의 세부사업별 의견은 다음과 같음

〈 표 4-71 〉 추진전략 5-결과확인 모니터링-세부사업별 사업계획 이행상황 점검에 대한 모니터링단 의견

사업번호	세부사업명	당초 계획내용의 이행정도에 대한 의견
5-1	시민공유공간 조성	· 수행실적의 기준을 명확히 할 필요가 있음. 당해년 선정 개소인지, 당해년 진행 사업 개소(신규 및 기존 선정 개소), 당해년 완료 사업개소인지가 명확하지 않음. 실적결과에 사업지역이나 사업명, 완료보고서 등이 명기되면 중복부분에 대한 모니터링이 가능할 것으로 판단됨 - 수행실적의 목표치는 12개, 실적은 14개소인데 반해, 2021년 지원사업계획 대상은 기존조성 12개소와 신규 18개소로 나와 있음 · 컨설팅 이외에도 관련 전문가를 매칭해 사업 전반에 대한 진행과 모니터링을 지원하는 것이 사업 효과를 높일 수 있다고 판단됨 · 모니터링 체계가 미흡 · 빈집 정비사업, 리빙랩 시범마을 조성사업과의 연계추진 고려, 연계추진이 사업의 효과성을 높이는 효과가 있을것으로 판단됨. 소관부서가 다르나 추후 상호협력 또는 부서 이관검토 필요 · 사업에 대한 성과공유나 사용 후 평가 등 사업효과에 대한 모니터링 체계도 필요해 보임

사업번호	세부사업명	당초 계획내용의 이행정도에 대한 의견
5-2	공동체 및 주민자치조직 역량강화	· 사업비 집행률 100%와 성과목표치 대비 달성률 100%에 근거해 2개의 평가항목에 '매우 우수' 평가를 내림 · 수행실적의 근거가 역량강화의 성과목표가 아닌 5개구의 참여로 목표를 수립한 점이 아쉬움 · 역량강화는 공동체와 주민자치조직에 참여하는 주민에 대한 것이기 때문에 사업을 통한 참여자의 평가를 포함하는 것이 필요함 · 단순 계량적 산출보다는 과정중심의 평가가 요구됨 · 광역단위와 자치구단위의 교육 세분화로 마을활동가들이 본인들에 맞는 교육을 선정할 수 있도록 5개 자치구와 행정이 함께 역량강화에 대한 논의가 충분히 이루어질 수 있는 회의체계를 구축할 것을 권고함 · 신규 공동체 발굴이 많이 필요하고, 마을공동체 역량강화를 통해 공동체 활동에 대한 인식변화(행복지수 등)를 점검하는 시스템을 구축할 필요가 있음 · 단년도 사업을 뛰어넘어 주민들이 예측가능하고 지속적으로 활동할 수 있도록 체계적인 연계 사업과 동기부여가 요구됨 · 단순히 공동체 및 주민자치조직의 역량강화를 넘어서서 공동체부문의 활성화를 통해 복지 분야에서의 지역공동체와 복지전문가들의 공동생산(co-production)에 관한 우수사례의 발굴과 확산을 적극적으로 추진할 필요가 있음. 이를 위해 대전시 보건복지국과 시민공동체국의 적극적인 협력이 요구됨
5-3	사회문제 해결을 위한 「리빙랩 시범마을」 조성	· 수행실적의 기준을 명확히 할 필요가 있음. 당해년 선정 개소인지, 당해년 진행 사업 개소(신규 및 기존 선정 개소), 당해년 완료 사업개소인지가 명확하지 않음 - 수행실적의 목표치는 10개, 실적은 11개소인데 반해, 지원사업계획 대상은 2019 년5개소, 2020년 6개소, 2021년 5개소로 목표치가 설정되어 있음 - 실적결과에 사업지역이나 사업명, 완료보고서 등이 명기되면 중북부권에 대한 모니터링이 가능할 것으로 판단됨 · 모니터링 체계가 미흡 · 빈집 정비사업, 시민공유공간 조성사업과의 연계추진 고려, 연계추진이 사업의 효과성을 높이는 효과가 있을것으로 판단됨. 소관부서가 다르나 추후 상호협력 또는 부서이관 검토 필요
5-4	빈집재생으로 안전하고 활력이 넘치는 마을 조성	· 빈집 정비 결과물이 대다수 주차장으로 활용되고 있는바, 사업의 원 취지를 달성하기 위해서 시 차원에서 빈집 현황조사 및 활용방안 관련 사전계획을 수립하여 체계적으로 진행하는 것이 바람직 할 것으로 판단됨 -주민의견수렴과정 등을 거침, 도시계획 전문가 자문도 필요해 보임 · 시민공유공간 조성, 리빙랩 시범마을 조성사업과의 연계추진 고려
5-5	시민참여형 미니태양광 보급	· 업무와 관련되어 시에서는 업체에 일임하면서 제대로 된 홍보와 안내, 그리고 개선대책 등이 이루어지고 있는가에 대한 평가가 어렵다 · 업체에서는 수익성이 많이 없는 사업이다 보니 애초 취지에 맞지 않게 사업이 편리한 방식으로 진행이 되어지는 경향이 있음. (단적인 예로 올해 카이스트 기숙사에 미니태양광 대규모 설치. 지방정부의 예산으로 진행되는 사업인데 혜택이 지역주민에게 골고루 돌아가고 있는가에 대해서는 냉정한 평가가 필요함) · 사업의 성격상 어려운 기술을 요하는 것이 아니기에 요건을 갖춘 중간지원조직, 주민자치회, 협동조합 등에서도 사업에 참여할 수 있는 기회가 부여되어져야한다고 생각됨. · 단순 만족도 조사에 그치지 않고 설치 후에 얼마큼의 실제 발전량이 있는지 확인도 가능하도록 조사나 모니터링 체계가 필요하다 · 범위 대상을 아파트에서 주택과 경비실로 확대 시행 하면서 사업 수행을 원활히 진행한 부분은 긍정적으로 평가

사업번호	세부사업명	당초 계획내용의 이행정도에 대한 의견
5-6	주민자치회 시범사업	· 사업비 집행률 100%와 성과목표치 대비 달성률 100%에 근거해 2개의 평가항목에 '매우 우수' 평가를 내림 · 성과목표의 근거가 시범사업 참여 희망 동으로 선정되어 있어 실적 및 달성률은 우수하나, 여전히 참여하지 않는 자치구가 존재하는 것이 아쉬움 · 대전시의 주민자치회 시범사업은 2019년 4개 자치구 9개 행정동을 대상으로 시작되어 2019년 제18회 주민자치박람회의 정책제도분야에서 광역자치단체로는 유일하게 우수표창을 받았고, 2020년 대덕구가 동일분야에서 전국 1위로 평가받았으며, 2021년에는 서구가 최우수 자치단체로 선정하는데 크게 기여함. 현재 대전시는 주민자치회 제도화와 관련해 짧은 기간 동안 가장 우수한 성과를 보여주는 지역으로 간주되고 있음 · 주민자치회는 행정동의 공동체주축조직으로서의 위상을 쌓기 위하여 기본교육 외에 역할별 역량강화교육이 지원되어야 할 뿐만 아니라 마을계획을 포함한 다양한 활동의 사례 발굴과 지원이 요구됨 · 주민자치회 참여 주민들의 집합적 효능감을 높이기 위해 주민참여예산제 지역회의의 의제발굴, 집행 및 평가단계에서까지 참여할 수 있도록 제도적 개선이 요구됨 · 주민자치회 사업은 자치분권국의 사업으로 보건복지국의 사업으로 간주되지 않는 경향이 있어 향후 주민자치회를 중요한 지역사회의 자산으로 간주해 복지전달체계에 연계하는 방안에 관한 추가적인 고민이 요구됨 · 지역사회보장협의체와의 경쟁이 아니라 주민자치회를 활용해 동단위 마을계획과 주민참여예산제의 지역회의 등에 돌봄서비스 관련 내용이 포함되고 주민총회 등을 통해 공론화될 수 있는 기회로 활용해야 할 것임
5-7	자치구 공동체 지원센터 운영 지원	· 사업비 집행률 100%와 성과목표치 대비 달성률 100%에 근거해 2개의 평가항목에 '매우 우수' 평가를 내림 · 현재 중구의 경우 공동체지원센터 설립이 되지 않고 있는데 대전시의 적극적인 유도가 요구됨 · 현재 제시된 자료에는 센터 조성의 구체적인 내용 근거가 부족함. 또한 조성 목표와 사업비 집행에 대한 연관성이 부족함 · 시-자치구, 광역센터-자치구 센터의 연계를 위한 협력체계가 요구되며, 특히 예산계획시 5개 자치구와 대전시, 공동체지원센터들과의 협력이 필요함 · 자치구 공동체 지원센터 조성이후 중간조직의 역할을 잘 수행할 수 있는 교육 및 컨설팅이 요구됨 · 지원센터와 행정이 함께 모여 논의 할 수 있는 구조 마련 (분기별 협의체 모임 등) · 단순히 공동체지원센터들이 마을공동체의 양적 증대뿐만 아니라 마을공동체들이 보건복지국의 전개하는 돌봄사업의 중요한 자산으로 활용되는데 관심을 가질 수 있도록 마을공동체지원센터를 대상으로 한 대전시 보건복지국의 적극적인 홍보와 협력을 위한 의식적인 노력이 요구됨 · 대전시가 추진하는 좋은마을만들기 공모사업 지침서를 공동체 활동가들이 조금 더 편하게 쓸 수 있도록 규정 완화가 필요함

사업번호	세부사업명	당초 계획내용의 이행정도에 대한 의견
5-8	마을미디어공동체 지원	· 사업비 집행률 100%와 성과목표치 대비 달성률 94.4%에 근거해 2개의 평가항목에 '매우 우수' 평가를 내림 · 전달체계의 민관협력 및 주민참여 방법의 역할과 지원절차가 사업 활성화에 영향을 미침 · 해당사업을 통해 시작하거나 준비 중인 마을미디어 운영현황에 대한 점검과 함께 마을미디어 운영을 위한 컨설팅 등 후속조치에 대한 점검이 필요함 · 공동체 활성화관련 활동하고 있는 다른 기관들과의 사업 중복 등에 대한 점검과 조정 및 협업이 요구됨 · 포스트코로나 시대 현상의 대응 역량과 맞물려 마을공동체 미디어 기능이 중요성을 인식하고, 다양한 방식의 미디어 활용을 통한 주민소통을 행·재정적으로 지원해야 함 · 마을 미디어가 주민의 소소한 일상 및 자치와 연결될 수 있는 소통채널이 되는 것뿐만 아니라 주민들로 하여금 보건복지국의 지역사회 돌봄 사업에 대한 홍보수단이 될 수 있도록 적극적인 소통의 노력이 요구됨
5-9	자원봉사 활성화 기반조성	· 사업별 교육 내용 및 모니터링 결과 요약 보고서를 통한 진행 내용이 우수함. 일반 시민들의 자원봉사 활동 확대에 기여할 수 있는 홍보 및 제도적 보완을 추가적으로 요청함
5-10	충청권 로컬푸드 네트워크 기반 먹거리 공급	· 기존 시에서 진행했던 사업을 자치구로 주관하는 것은 지역의 로컬푸드 사업이 균형 있게 발전하고 시민들이 먹거리 공동체(커뮤니티 공간, 커뮤니티 키친)에 대한 관심을 가지게 되는 계기가 되었고 계획되어 진행되어짐 · 기존 시에서 진행했던 사업을 자치구가 주관하면서 충청권 로컬푸드네트워크 기반 먹거리 공급사업 대한 목적 및 사업진행에 대한 이해부족으로 사업내용이 현실반영에 많이 다가가지 못하였던 부분이 있었고 참여할 수 있는 단체(or시민)가 제한적이었음 · 충청권 로컬푸드 네트워크 기반 먹거리 공급에 대한 평가를 하여 다음연도 사업이 진행할 때 현실에 맞게 반영하여 사업의 효과성을 높이면 좋을 듯
5-11	노후 공동주택 공용시설 지원	· 사업비 집행률 및 수행실적 매우우수 · 실적보다는 실질적 복지정책이 되기 위해서는 사용 후 모니터링이 반드시 필요해 보임 · 공동현관 등에 코로나19나 방역, 방진에 관한 지원 검토

(2) 우수사업 추천 현황

- 우수사업 추천 결과, 추진전략 5. 주민 스스로 이루는 마을공동체는 총 1개의 사업이 추천됨
- 시민참여형 미니태양광 보급(사업번호 5-5)이 우수사업으로 추천되었고, 2021년도 연차별 시행계획의 우수 사업에 반영하였음

〈 표 4-72 〉 추진전략 5-결과확인 모니터링-우수사업 추천

사업번호	사업명	추천사유	반영여부
5-5	시민참여형 미니태양광 보급	· 타지자체는 관련 사업이 없어지거나 축소되는 등의 어려움이 있지만 대전시에서 지속하는 몇 안 되는 시민이 주체가 되어서 참여할 수 있는 에너지 전환 정책 중의 하나임 · 몇 가지 수정 보완 하면 대전시민의 특징적인 시민 참여형 에너지 전환 활동의 사례를 구축할 수 있을 것 같다 · 시민들의 참여가 담보되어야 성공 할 수 있는 실적 측면에서도 20년 대비 21년 2배 가까이 보급률을 향상 시킨 부분은 높이 평가할 수 있다 · 대상범위를 아파트에서 공동주택, 경비실 등으로 확대한 것이 좋았고, 계획 대비 실적도 높은 편 · 타지역에서는 추진과정의 어려움으로 포기하는 사업인데, 대전시는 2021년에 비하여 2배 이상 보급을 하는 성과를 냄 · 시민들이 주체가 되어 마을 속으로 들어가 작은 단위로 지속적으로 참여 할 수 있고 계획과 결과를 명확히 할 수 있음	여

제 5 장

결론과 제언



제5장 결론과 제언

제1절 지역사회보장계획 모니터링 주요 결과

1. 2021년도 연차별 시행계획 이행점검 모니터링 결과 요약

- 2021년도 연차별 시행계획의 이행점검 모니터링 결과 분석 내용을 전체 74개 사업을 중심으로 정리하면 다음과 같음
 - 사업계획 이행상황 점검에서 전체 74개 세부 사업의 매우 우수한 비율을 살펴보면, 사업비 집행률의 매우 우수 비율은 40.5%(30개 사업), 성과목표 달성률의 매우 우수 비율은 55.4%(41개)로 나타남
 - 목표달성을 위한 협력체계 점검에서는 전체 74개 세부 사업 중 시 유관부서 간 협력체계가 있는 사업은 56.8%(42개), 시-자치구 간 협력체계가 있는 사업은 56.8%(42개), 시-민간기관 및 단체 간 협력체계가 있는 사업은 78.4%(58개), 시민 참여 활성화를 위한 추진체계가 있는 사업은 21.6%(32개)임
 - 모니터링 체계 점검에서는 전체 74개 세부 사업 중 68.9%(51개)가 모니터링 체계를 수립하고 있는 것으로 나타남

- 2021년도 연차별 시행계획의 이행점검 모니터링 결과를 추진전략별로 정리하면 다음과 같음
 - 추진전략 1. 지역 안에서 다함께 돌봄(커뮤니티 케어)은 총 17개 세부 사업 중 사업비 집행률의 매우 우수는 29.4%(5개), 성과목표 달성률의 매우 우수는 58.8%(10개)로 나타남. 목표달성을 위한 협력 체계 점검에서는 4가지 유형의 협력 체계 중 시-민간기관 및 단체 간 협력체계가 100.0%(17개)로 가장 높고, 시민 참여 활성화를 위한 추진체계가 41.2%(7개)로 가장 낮음. 모니터링 체계는 76.5%(13개)가 갖추고 있는 것으로 나타남

- 추진전략 2. 함께 지키는 건강과 안전은 총 15개 세부 사업 중 사업비 집행률의 매우 우수는 40.0%(6개), 성과목표 달성률의 매우 우수는 46.7%(7개)로 나타남. 목표달성을 위한 협력 체계 점검에서는 4가지 유형의 협력 체계 중 시-민간기관 및 단체 간 협력체계가 86.7%(13개)로 가장 높고, 시민 참여 활성화를 위한 추진 체계가 46.7%(7개)로 가장 낮음. 모니터링 체계는 100.0%(15개) 갖추고 있는 것으로 나타남
- 추진전략 3. 든든한 일터와 삶터는 총 15개 세부 사업 중 사업비 집행률의 매우 우수는 33.3%(5개), 성과목표 달성률의 매우 우수는 46.7%(7개)로 나타남. 목표달성을 위한 협력 체계 점검에서는 4가지 유형의 협력 체계 중 시 유관부서 간 협력체계와 시-자치구 간 협력체계가 각각 73.3%(11개)로 가장 높고, 시민 참여 활성화를 위한 추진체계가 60.0%(9개)로 가장 낮음. 모니터링 체계는 80.0%(12개)가 갖추고 있는 것으로 나타남
- 추진전략 4. 누구나 누리는 교육과 문화는 총 16개 세부 사업 중 사업비 집행률의 매우 우수는 43.8%(7개), 성과목표 달성률의 매우 우수는 56.3%(9개)로 나타남. 목표달성을 위한 협력 체계 점검에서는 4가지 유형의 협력 체계 중 시-민간기관 및 단체 간 협력체계가 56.3%(9개)로 가장 높고, 시-자치구 간 협력체계와 시민 참여 활성화를 위한 협력체계가 각각 6.2%(1개)로 가장 낮음. 모니터링 체계는 37.5%(6개)가 갖추고 있는 것으로 나타남
- 추진전략 5. 주민 스스로 이루는 마을공동체는 총 11개 세부 사업 중 사업비 집행률의 매우 우수는 63.6%(7개), 성과목표 달성률의 매우 우수는 72.7%(8개)로 나타남. 목표달성을 위한 협력 체계 점검에서는 4가지 유형의 협력 체계 중 시-민간기관 및 단체 간 협력체계가 81.8%(9개)로 가장 높고, 시 유관부서 간 협력체계가 9.1%(1개)로 가장 낮음. 모니터링 체계는 45.5%(5개)가 갖추고 있는 것으로 나타남

2. 2021년도 연차별 시행계획 결과확인 모니터링 결과 요약

- 2021년도 연차별 시행계획의 결과확인 모니터링 결과 분석 내용을 전체 74개 사업을 중심으로 정리하면 다음과 같음
 - 사업계획 이행상황 점검에서 전체 74개 세부 사업의 매우 우수한 비율을 살펴보면, 사업비 집행률은 87.8%(65개 사업), 성과목표 달성률은 82.4%(61개)로 나타남
 - 우수사업 추천은 총 13개이며, 이 중 4개 사업이 우수사업에 반영됨

- 2021년도 연차별 시행계획의 결과확인 모니터링 결과를 추진전략별로 정리하면 다음과 같음
 - 추진전략 1. 지역 안에서 다함께 돌봄(커뮤니티 케어)은 총 17개 세부 사업 모두에서 사업비 집행률과 성과목표 달성률이 매우 우수한 것으로 나타남. 우수사업 추천은 5개 사업이며, 이 중 2개 사업이 우수사업에 반영됨
 - 추진전략 2. 함께 지키는 건강과 안전은 총 15개 세부 사업 중 사업비 집행률의 매우 우수는 86.7%(13개), 성과목표 달성률의 매우 우수는 86.7%(13개)로 나타남. 우수사업 추천은 2개 사업이나, 우수사업에는 반영되지 못함
 - 추진전략 3. 든든한 일터와 삶터는 총 15개 세부 사업 중 사업비 집행률의 매우 우수는 80.0%(12개), 성과목표 달성률의 매우 우수는 73.3%(11개)로 나타남. 우수사업 추천은 3개 사업이며, 이 중 1개 사업이 우수사업에 반영됨
 - 추진전략 4. 누구나 누리는 교육과 문화는 총 16개 세부 사업 중 사업비 집행률의 매우 우수는 87.5%(14개), 성과목표 달성률의 매우 우수는 75.0%(12개)로 나타남. 우수사업 추천은 2개 사업이나, 우수사업에는 반영되지 못함
 - 추진전략 5. 주민 스스로 이루는 마을공동체는 총 11개 세부 사업 중 사업비 집행률의 매우 우수는 81.8%(9개), 성과목표 달성률의 매우 우수는 72.7%(8개)로 나타남. 우수사업 추천은 1개 사업이며, 우수사업에 반영됨

제2절 지역사회보장계획 추진을 위한 정책 과제

1. 연차별 시행계획의 모니터링 체계 발전 방안

- 대전광역시는 지역사회보장계획 연차별 시행계획을 수립하고, 시행계획에 대한 이행점검 및 결과확인 모니터링을 위해 다양한 분야의 전문가와 시민으로 모니터링단을 구성하여 운영하고 있음. 세부사업에 대한 시민모니터링단의 의견을 담당 공무원과 환류하는 과정을 통해 세부사업을 보완하고 있음. 그럼에도 다음과 같은 점을 보완하여 모니터링 체계를 발전시킬 필요가 있음

- 시민모니터링단 구성 체계 및 운영의 보완 필요
 - 현재 지역사회보장계획 연차별 시행계획의 모니터링은 이행점검 모니터링과 결과확인(자체평가) 모니터링으로 이루어짐. 이를 위해 11개 분과(총괄분과 제외)를 구성하여 이행점검과 결과확인 모니터링을 추진하고 있음
 - 11개 분과의 구성과 운영은 사회보장의 다양한 분야의 포괄을 위해 제4기 지역사회보장계획 수립 시부터 구성하여 운영하고 있음. 또한, 세부사업별 관련 분야의 현장전문가 또는 학계 전문가, 지역 주민 등의 의견을 청취하고자 세분화하여 운영하였음
 - 즉, 분과별로 세부 사업을 다시 구분하고, 해당 분과의 시민모니터링단을 통해 모니터링을 실시하다보니 세부 사업에 대한 점검은 가능하나 지역사회보장계획의 목표와 추진전략에 따른 점검은 미흡한 실정임. 또한, 2022년도는 제4기(2019~2022) 지역사회보장계획의 마지막 시행연도임. 따라서 그동안의 추진전략에 따른 목표 달성을 확인할 필요가 있음
 - 이를 위해서는 추진전략별 모니터링 체계를 수립하여 시행할 필요가 있음. 현재 구성된 시민모니터링단의 그동안 모니터링 경험을 활용하되, 추진전략별로 재구성하여 모니터링 체계를 수립하여 운영할 필요가 있음

□ 모니터링 수행 방법의 보완을 통해 모니터링 효과성 극대화 필요

- 현재 모니터링 수행 방법은 서면자료의 검토, 분과회의, 분과별 모니터링 보고서 작성과 제출 등의 방법을 통해 수행 중임. 즉, 지역사회보장계획 연차별 시행계획의 세부 사업별 시행계획서와 시행계획 결과보고서(세부사업별 2페이지), 관련 자료를 받아서 모니터링 양식에 의견을 작성하는 방법임. 또한, 필요 시 모니터링단에서 직접 담당 공무원에게 연락하여 궁금한 사항은 직접 확인하고 있음
- 즉, 현재 모니터링 수행 방법은 주로 서면자료의 검토와 논의로 이루어져 있어 제공되는 세부사업 자료의 질에 좌우될 가능성이 높음. 서면자료가 부족할 경우에는 실제 모니터링이 이루어지기 어려운 면이 존재함. 이에 시민모니터링단에서는 세부 사업의 실제 이행과 결과를 확인할 수 있는 방법의 모색이 필요함
- 따라서 자료에 의존하는 모니터링 방법을 보완하여 필요하다면 세부 사업을 시행하고 있는 관련 기관을 실제 방문하거나, 관계 공무원과 관계자가 모니터링 회의에 직접 참석하여 설명할 수 있는 방법 등을 통해 서면자료에 의존하는 방식을 보완할 필요가 있음

□ 모니터링 과정 전반에 걸쳐 시민모니터링단, 공무원의 역할 보완 필요

- 모니터링의 일반적인 과정은 모니터링 방향 설정, 모니터링 양식 개발, 모니터링단 교육, 모니터링 실시, 모니터링 결과 환류 등의 과정을 거치게 됨
- 모니터링 작성 양식의 개발 시 기존 모니터링단 참여자, 시 공무원, 관련 전문가 등의 의견을 수렴하여 실제 모니터링에 도움이 될 수 있는 양식이 될 수 있도록 지속해서 보완할 필요가 있음
- 모니터링을 위해서는 관련 세부 사업에 대한 다양한 자료가 확보되어야 함. 이러한 확보는 결국 담당 공무원의 적극적인 자세가 필요함. 단순히 세부사업 목록의 제출 이외에 관련 사업계획서, 회의자료, 결과보고서 등 다양한 자료의 제출을 통해 모니터링이 원활히 수행될 수 있는 체계를 구축해야 함
- 모니터링 결과 환류 시 향후 반영 여부를 확인할 수 있는 체계가 필요함. 즉, 이행점검 모니터링 의견이 세부사업 담당 공무원에게 전달되고, 이에 대한 공무원의 의견이 다시 시민모니터링단에 제공됨. 하지만, 환류는 시민모니터링단의 의

견과 공무원의 의견이 실제 세부 사업에 반영되고, 이를 확인할 수 있는 체계의 구축이 필요함

- 따라서 모니터링의 전반적인 과정에 시민모니터링단과 공무원의 의견을 적극 수렴하여 모니터링을 실시하되, 역할 또한 명확히 부여하여 책임성을 가지고 지역사회보장계획 연차별 시행계획이 추진될 수 있어야 함

□ 모니터링을 위한 자료 수집, 점검, 환류 등의 과정 보완 필요

- 모니터링은 중간점검의 성격인 이행점검 모니터링과 최종점검의 성격인 결과확인 모니터링으로 추진함. 일반적으로 이행점검은 연도 중간 시점에, 결과확인 연도 말 또는 다음연도 초에 실시함
- 이러한 모니터링은 지역사회보장계획의 연차별 시행계획의 제출, 연차별 시행계획의 시행결과의 제출과 연관성을 가지고 있지만, 실제 사회보장계획을 운영하는 광역자치단체의 입장에서는 모니터링에 따른 결과 환류 시 시기적으로 불일치할 가능성이 높음. 즉, 사업변경에 따른 예산 반영, 의회와의 관계, 추경예산의 편성 등 다양한 행정적인 요인으로 인해 발생하는 시기와 모니터링의 시기가 일치하지 않을 가능성이 높음
- 현재 법률에 따라 연차별 시행계획의 제출(당해 연도 1.30.까지), 연차별 시행계획의 시행결과의 제출(다음 연도 3.30.까지)은 기한이 명시되어있고, 제출 전에 광역자치단체 의회 보고, 사회보장위원회의 심의를 거쳐야 하므로 제출 기한보다도 상당한 시간을 앞당기어 보고서를 작성해야하는 어려움이 있음
- 점검결과의 환류를 통한 세부 사업의 보완에 목적을 둔다면 이행점검 모니터링 체계를 강화하는 방안이 바람직할 것으로 판단됨. 즉, 이행점검 모니터링 시기는 다음연도 사업계획의 수립과 예산을 반영하는 시기와 유사하여 모니터링 결과를 다음연도 사업에 환류할 수 있는 적기로 판단됨
- 따라서 법률과 행정 절차에 따라 수행되는 지역사회보장계획 연차별 시행계획에 대한 모니터링은 모든 과정을 시의 적절하게 수행하고 성과를 얻을 수 없다는 점을 고려하여 모니터링의 강조점에 따라 탄력적이고 유연하게 시행할 필요가 있음

- 2022년도 연차별 시행계획의 모니터링은 제4기 지역사회보장계획과 제5기 지역사회보장계획을 고려하여 시행 필요
 - 2022년도 연차별 시행계획의 이행점검 모니터링은 당해 연도 이행점검의 차원을 넘어서 제4기 지역사회보장계획 전체의 이행점검 차원에서 접근할 필요가 있음. 즉, 제4기 지역사회보장계획의 마지막 시행연도의 이행점검을 통해 제5기 지역사회보장계획에 반영할 필요성이 있는지를 확인하는 것이 필요함
 - 결과확인 모니터링은 제4기 지역사회보장계획이 마무리되는 시기이고, 새로운 제5기 지역사회보장계획의 연차별 시행계획이 시작되는 해와 맞물려있기에, 제4기 지역사회보장계획의 세부사업과 제5기 지역사회보장계획에 포함된 세부 사업을 중심으로 결과확인 모니터링을 실시할 필요가 있음

2. 지역사회보장계획 연차별 시행계획 추진 발전 방안

- 지역사회보장계획 연차별 시행계획과 시행계획의 시행결과와 관련하여 시행계획의 체계, 시행계획의 변경, 상위계획과의 연계성 등을 면밀히 검토하여 추진할 필요가 있음
 - 연차별 시행계획 수립 시 세부사업 성과지표에 대한 면밀한 검토가 필요함. 성과지표의 경우 상당수의 지표가 투입지표 중심이어서 세부사업을 통해 시민이 체감할 수 있는 수준을 확인하기 어려운 문제점이 존재함. 즉, 세부사업 성과를 확인할 수 있는 지표체계를 수립할 필요가 있음
 - 코로나19로 인해 많은 세부사업에서 추진의 어려움이 있을 것으로 예상되고, 연차별 시행계획의 변경 사유에서도 수요 변화, 자원 및 예산 변화가 대부분을 차지하고 있음. 환경 변화에 따른 세부사업의 적극적인 변경, 세부사업 변경으로 예산 집행률과 성과목표 달성률의 향상은 바람직하게 평가할 수 있으나, 세부 내용은 면밀히 검토할 필요가 있음. 즉, 세부사업의 변경과 예산 집행률, 성과목표 달성률이 사업 변경으로 인한 단순한 수치의 변경에 따른 것인지, 이러한 변경을 통해 시민에게 좀 더 체감할 수 있는 변화였는지를 검토할 필요가 있음

- 상위계획과의 연계성 확보를 위한 노력이 필요함. 즉, 사회보장기본계획과의 연계성은 물론 다른 중장기 계획과의 연계성 확보가 필요함. 즉, 사회보장기본계획 이외에도 중앙정부의 중장기 계획, 대전광역시의 중장기 계획과 지역사회보장계획과의 연계성을 확보하여 추진할 필요가 있음

- 지역주민 참여도 및 민관협력 계획과 관련하여 사회보장위원회의 활성화, 지역주민 참여도 활성화와 민관협력 체계 구축이 필요함
 - 대전광역시 사회보장위원회 활성화 방안 마련이 필요함. 사회보장위원회는 연차별 시행계획과 시행계획의 시행결과를 심의하는 기능을 함. 즉 심의 기능 이외에 사전에 의견수렴, 자문 등을 할 수 있는 기능도 필요함
 - 사회보장급여법에 의하면 보장기관의 장은 시도사회보장위원회의 효율적 운영을 위하여 필요한 운영비 등 경비를 지원할 수 있도록 하고 있음. 사회보장위원회의 역할 강화를 위해 시행계획과 시행계획의 결과보고 관련 교육, 워크숍, 간담회 등을 지원할 필요가 있음
 - 아울러 대전광역시는 사회보장위원회를 지원할 수 있는 체계를 구축할 필요가 있음. 현재 담당 부서와 공무원이 사회보장위원회를 지원하고 있지만, 좀 더 사회보장위원회의 역할 강화와 협력 체계를 구축하기 위해서는 사무국 기능과 같은 체계를 수립하여 지원할 필요가 있음. 물론 현재는 시 복지정책과에서 사무국 기능을 수행하는 것으로 볼 수 있으나, 사회보장위원회의 활성화를 위해 현재 지역사회보장계획 연차별 시행계획의 모니터링을 운영하고 있는 대전광역시사회서비스원과 협의·조정을 통해 지원체계를 마련할 필요가 있음

- 광역자치단체는 기초자치단체의 계획 조정 및 균형발전 지원계획에 따라 기초자치단체를 지원해야 하므로 이에 대한 적극적인 이행이 필요함
 - 기초자치단체 격차진단을 통한 과제 도출, 불균형 해소를 위한 균형발전 지원계획(시군구 컨설팅 지원, 역량강화를 위한 교육 시행, 기타 불균형 해소를 위한 균형발전 지원계획 등), 기초자치단체 지역사회보장계획의 수립·시행의 점검, 기초자치

단체 연차별 시행계획의 시행결과 평가 등을 이행하여야 함

- 대전광역시는 기초자치단체의 계획 조정 및 균형발전을 위해 5개 기초자치단체 지역사회보장계획 담당부서와 담당 공무원과의 지속적인 협력체계를 구축하여 기초자치단체의 필요를 충족시킬 수 있는 방안 마련이 필요함
- 또한, 광역자치단체와 기초자치단체는 연차별 시행계획과 시행계획의 결과, 평가 등의 일정이 다소 차이가 있어 컨설팅, 교육, 점검, 평가 등의 지원 시 이를 고려하여 지원할 필요가 있음

참고문헌



참 고 문 헌

- 대전광역시(2018). 제4기(2019~2022) 지역사회보장계획.
- _____ (2021). 제4기(2019~2022) 지역사회보장계획 2021년도 연차별 시행계획.
- _____ (2022). 제4기(2019~2022) 지역사회보장계획 2021년도 연차별 시행계획의 시행결과.
- 보건복지부(2020). 제4기 지역사회보장계획 2021년도 연차별 시행계획의 시행결과 보고서 매뉴얼.
- _____ (2020). 제4기 지역사회보장계획 2021년도 연차별 시행계획 매뉴얼.
- 용태희(2021). 전라남도 지역사회보장계획 모니터링 체계 구축과 운영방안 연구. 전라남도 사회서비스원.
- 윤희숙·송채원(2020). 제4기 지역사회보장계획 이행점검 모니터링 연구. 서울시복지재단.
- 이지우·김용민·김윤배·박종민·오윤옥·이형하·정성배·황현철(2021). 광주광역시 제4기 지역사회 보장계획 이행점검 모니터링. 광주복지연구원.

[대전광역시사회서비스원 정책연구 2022-1]

대전광역시 제4기 지역사회보장계획 2021년도 연차별 시행계획 모니터링 연구

발 행 일: 2022년 4월

발 행 인: 유 미

발 행 처: 대전광역시사회서비스원

주 소: 대전광역시 중구 보문로 246 대림빌딩 10층(우: 34917)

전 화: 042-331-5065

팩 스: 042-331-8924

홈페이지: <https://daejeon.pass.or.kr>

ISBN 979-11-92238-04-3

이 책의 저작권은 재단법인 대전광역시사회서비스원에 있습니다.
