

대전광역시 제4기 지역사회보장계획 2022년도 연차별 시행계획 모니터링 연구

송지현, 김기수



대전광역시 제4기 지역사회보장계획 2022년도 연차별 시행계획 모니터링 연구

[연구진]

책임연구원 송지현(대전광역시사회서비스원 정책연구부 선임연구원)

공동연구원 김기수(대전광역시사회서비스원 정책연구부장)



목 차

제1장 서론	3
제1절 연구 필요성 및 목적	3
제2절 연구내용 및 방법	5
1. 연구내용	5
2. 연구방법	6
3. 연구 추진체계	7
제2장 대전광역시 제4기 지역사회보장계획과 2022년도 연차별 시행계획	11
제1절 대전광역시 제4기 지역사회보장계획	11
1. 목표 및 추진전략	11
2. 중점추진사업 및 세부사업	14
제2절 대전광역시 제4기 지역사회보장계획의 2022년도 연차별 시행계획	20
1. 2022년도 연차별 시행계획	20
2. 2022년도 연차별 시행계획의 시행결과	28
제3장 2022년도 연차별 시행계획 모니터링 체계 및 운영 결과	39
제1절 2022년도 연차별 시행계획 이행점검 모니터링 체계 및 결과	39
1. 2022년도 연차별 시행계획 이행점검 모니터링 체계 및 운영	39
2. 2022년도 연차별 시행계획 이행점검 모니터링 결과분석	51
제2절 2022년도 연차별 시행계획 결과확인(자체평가) 모니터링 체계 및 결과	103
1. 2022년도 연차별 시행계획 결과확인(자체평가) 모니터링 체계 및 운영	103
2. 2022년도 연차별 시행계획 결과확인 모니터링 결과분석	123

제4장 결론과 제언	149
제1절 지역사회보장계획 모니터링 주요 결과	149
제2절 지역사회보장계획 추진 제고를 위한 정책 과제	152
참 고 문 헌	157

표 목차

〈 표 2-1 〉 대전광역시 제4기 지역사회보장계획 중점추진사업 및 세부사업 현황	14
〈 표 2-2 〉 대전광역시 제4기 지역사회보장계획 추진전략 1-중점추진사업 및 세부사업 목록	15
〈 표 2-3 〉 대전광역시 제4기 지역사회보장계획 추진전략 2-중점추진사업 및 세부사업 목록	16
〈 표 2-4 〉 대전광역시 제4기 지역사회보장계획 추진전략 3-중점추진사업 및 세부사업 목록	17
〈 표 2-5 〉 대전광역시 제4기 지역사회보장계획 추진전략 4-중점추진사업 및 세부사업 목록	18
〈 표 2-6 〉 대전광역시 제4기 지역사회보장계획 추진전략 5-중점추진사업 및 세부사업 목록	19
〈 표 2-7 〉 2022년도 연차별 시행계획 변경 내용: 신설 및 폐지 사업 현황	20
〈 표 2-8 〉 2022년도 연차별 시행계획 사업 개요	22
〈 표 2-9 〉 2022년도 연차별 시행계획 변경 내용: 변경 사업 현황	22
〈 표 2-10 〉 2022년도 연차별 시행계획 추진전략 1-세부사업 현황	23
〈 표 2-11 〉 2022년도 연차별 시행계획 추진전략 2-세부사업 현황	24
〈 표 2-12 〉 2022년도 연차별 시행계획 추진전략 3-세부사업 현황	25
〈 표 2-13 〉 2022년도 연차별 시행계획 추진전략 4-세부사업 현황	26
〈 표 2-14 〉 2022년도 연차별 시행계획 추진전략 5-세부사업 현황	27
〈 표 2-15 〉 2022년도 연차별 시행계획의 시행결과 성과목표 달성을 및 예산집행률 현황	28
〈 표 2-16 〉 2022년도 연차별 시행계획 추진전략 1-시행 결과	29
〈 표 2-17 〉 2022년도 연차별 시행계획 추진전략 2-시행 결과	31
〈 표 2-18 〉 2022년도 연차별 시행계획 추진전략 3-시행 결과	32
〈 표 2-19 〉 2022년도 연차별 시행계획 추진전략 4-시행 결과	33
〈 표 2-20 〉 2022년도 연차별 시행계획 추진전략 5-시행 결과	35
〈 표 3-1 〉 2022년도 연차별 시행계획 이행점검 모니터링 및 평가 계획	39
〈 표 3-2 〉 2022년도 연차별 시행계획 이행점검 모니터링 체계 총괄 현황	41
〈 표 3-3 〉 2022년도 연차별 시행계획 이행점검 모니터링 체계 세부 구성 현황	41
〈 표 3-4 〉 2022년도 연차별 시행계획 이행점검 모니터링 운영 실적	45
〈 표 3-5 〉 2022년도 연차별 시행계획 이행점검 모니터링 양식	49
〈 표 3-6 〉 2022년도 연차별 시행계획 이행점검 모니터링 결과 후속조치 계획	50
〈 표 3-7 〉 이행점검 모니터링-사업계획 이행상황 점검(사업비 집행률) 결과분석 총괄	52
〈 표 3-8 〉 이행점검 모니터링-사업계획 이행상황 점검(성과목표 달성률) 결과분석 총괄	52
〈 표 3-9 〉 이행점검 모니터링-목표 달성을 위한 협력체계 점검 결과분석 총괄	54

〈 표 3-10 〉 이행점검 모니터링-모니터링 체계 점검 결과분석 총괄	55
〈 표 3-11 〉 추진전략 1-이행점검 모니터링-사업비 집행률과 성과목표 달성률 총괄	55
〈 표 3-12 〉 추진전략 1-이행점검 모니터링-세부사업별 사업비 집행률과 성과목표 달성률	56
〈 표 3-13 〉 추진전략 1-이행점검 모니터링-세부사업별 사업계획 이행상황 점검에 대한 모니터링단 의견	57
〈 표 3-14 〉 추진전략 1-이행점검 모니터링-목표 달성을 위한 협력체계 총괄	58
〈 표 3-15 〉 추진전략 1-이행점검 모니터링-세부사업별 목표 달성을 위한 협력체계	59
〈 표 3-16 〉 추진전략 1-이행점검 모니터링-세부사업별 목표 달성을 위한 협력 체계에 대한 모니터링단 의견	60
〈 표 3-17 〉 추진전략 1-이행점검 모니터링-모니터링 체계 수립 여부 현황	62
〈 표 3-18 〉 추진전략 1-이행점검 모니터링-세부사업별 모니터링 체계 수립 여부	63
〈 표 3-19 〉 추진전략 1-이행점검 모니터링-세부사업별 모니터링 체계에 대한 모니터링단 의견	63
〈 표 3-20 〉 추진전략 2-이행점검 모니터링-사업비 집행률과 성과목표 달성률 총괄	66
〈 표 3-21 〉 추진전략 2-이행점검 모니터링-세부사업별 사업비 집행률과 성과목표 달성률	67
〈 표 3-22 〉 추진전략 2-이행점검 모니터링-세부사업별 사업계획 이행상황 점검에 대한 모니터링단 의견	67
〈 표 3-23 〉 추진전략 2-이행점검 모니터링-목표 달성을 위한 협력 체계 총괄	69
〈 표 3-24 〉 추진전략 2-이행점검 모니터링-세부사업별 목표 달성을 위한 협력 체계	70
〈 표 3-25 〉 추진전략 2-이행점검 모니터링-세부사업별 목표 달성을 위한 협력 체계에 대한 모니터링단 의견	70
〈 표 3-26 〉 추진전략 2-이행점검 모니터링-모니터링 체계 수립 여부 현황	73
〈 표 3-27 〉 추진전략 2-이행점검 모니터링-세부사업별 모니터링 체계 수립 여부	73
〈 표 3-28 〉 추진전략 2-이행점검 모니터링-세부사업별 모니터링 체계에 대한 모니터링단 의견	74
〈 표 3-29 〉 추진전략 3-이행점검 모니터링-사업비 집행률과 성과목표 달성률 총괄	76
〈 표 3-30 〉 추진전략 3-이행점검 모니터링-세부사업별 사업비 집행률과 성과목표 달성률	77
〈 표 3-31 〉 추진전략 3-이행점검 모니터링-세부사업별 사업계획 이행상황 점검에 대한 모니터링단 의견	77
〈 표 3-32 〉 추진전략 3-이행점검 모니터링-목표 달성을 위한 협력 체계 총괄	79
〈 표 3-33 〉 추진전략 3-이행점검 모니터링-세부사업별 목표 달성을 위한 협력 체계	79
〈 표 3-34 〉 추진전략 3-이행점검 모니터링-세부사업별 목표 달성을 위한 협력 체계에 대한 모니터링단 의견	80
〈 표 3-35 〉 추진전략 3-이행점검 모니터링-모니터링 체계 수립 여부 현황	82
〈 표 3-36 〉 추진전략 3-이행점검 모니터링-세부사업별 모니터링 체계 수립 여부	82
〈 표 3-37 〉 추진전략 3-이행점검 모니터링-세부사업별 모니터링 체계에 대한 모니터링단 의견	83
〈 표 3-38 〉 추진전략 4-이행점검 모니터링-사업비 집행률과 성과목표 달성률 총괄	85
〈 표 3-39 〉 추진전략 4-이행점검 모니터링-세부사업별 사업비 집행률과 성과목표 달성률	86
〈 표 3-40 〉 추진전략 4-이행점검 모니터링-세부사업별 사업계획 이행상황 점검에 대한 모니터링단 의견	86
〈 표 3-41 〉 추진전략 4-이행점검 모니터링-목표 달성을 위한 협력 체계 총괄	88
〈 표 3-42 〉 추진전략 4-이행점검 모니터링-세부사업별 목표 달성을 위한 협력 체계	88

〈 표 3-43 〉 추진전략 4-이행점검 모니터링-세부사업별 목표 달성을 위한 협력 체계에 대한 모니터링단 의견	89
〈 표 3-44 〉 추진전략 4-이행점검 모니터링-모니터링 체계 수립 여부 현황	90
〈 표 3-45 〉 추진전략 4-이행점검 모니터링-세부사업별 모니터링 체계 수립 여부	91
〈 표 3-46 〉 추진전략 4-이행점검 모니터링-세부사업별 모니터링 체계에 대한 모니터링단 의견	92
〈 표 3-47 〉 추진전략 5-이행점검 모니터링-사업비 집행률과 성과목표 달성을 총괄	94
〈 표 3-48 〉 추진전략 5-이행점검 모니터링-세부사업별 사업비 집행률과 성과목표 달성을	94
〈 표 3-49 〉 추진전략 5-이행점검 모니터링-세부사업별 사업계획 이행상황 점검에 대한 모니터링단 의견	95
〈 표 3-50 〉 추진전략 5-이행점검 모니터링-목표 달성을 위한 협력 체계 총괄	96
〈 표 3-51 〉 추진전략 5-이행점검 모니터링-세부사업별 목표 달성을 위한 협력 체계	97
〈 표 3-52 〉 추진전략 5-이행점검 모니터링-세부사업별 목표 달성을 위한 협력 체계에 대한 모니터링단 의견	97
〈 표 3-53 〉 추진전략 5-이행점검 모니터링-모니터링 체계 수립 여부 현황	100
〈 표 3-54 〉 추진전략 5-이행점검 모니터링-세부사업별 모니터링 체계 수립 여부	100
〈 표 3-55 〉 추진전략 5-이행점검 모니터링-세부사업별 모니터링 체계에 대한 모니터링단 의견	101
〈 표 3-56 〉 2022년도 연차별 시행계획 결과확인 모니터링 및 평가계획	103
〈 표 3-57 〉 2022년도 연차별 시행계획 결과확인 모니터링 체계 총괄 현황	105
〈 표 3-58 〉 2022년도 연차별 시행계획 결과확인 모니터링 체계 세부 구성 현황	105
〈 표 3-59 〉 2022년도 연차별 시행계획 결과확인 모니터링 운영 실적	109
〈 표 3-60 〉 2022년도 연차별 시행계획 결과확인 모니터링 양식	113
〈 표 3-61 〉 2022년도 연차별 시행계획 결과확인 모니터링 결과 후속조치 계획	116
〈 표 3-62 〉 2022년도 연차별 시행계획 결과확인 모니터링 우수사업 추천 현황	118
〈 표 3-63 〉 2022년도 연차별 시행계획 결과확인 모니터링 신규사업 제안 현황	120
〈 표 3-64 〉 결과확인 모니터링-사업계획 이행상황 점검(사업비 집행률) 결과분석 총괄	123
〈 표 3-65 〉 결과확인 모니터링-사업계획 이행상황 점검(성과목표 달성률) 결과 분석 총괄	124
〈 표 3-66 〉 결과확인 모니터링-우수사업 추천 현황	124
〈 표 3-67 〉 추진전략 1-결과확인 모니터링-사업비 집행률과 성과목표 달성을 총괄	125
〈 표 3-68 〉 추진전략 1-결과확인 모니터링-세부사업별 사업비 집행률과 성과목표 달성을	126
〈 표 3-69 〉 추진전략 1-결과확인 모니터링-세부사업별 사업계획 이행상황 점검에 대한 모니터링단 의견	126
〈 표 3-70 〉 추진전략 1-결과확인 모니터링-우수사업 추천	128
〈 표 3-71 〉 추진전략 2-결과확인 모니터링-사업비 집행률과 성과목표 달성을 총괄	130
〈 표 3-72 〉 추진전략 2-결과확인 모니터링-세부사업별 사업비 집행률과 성과목표 달성을	130
〈 표 3-73 〉 추진전략 2-결과확인 모니터링-세부사업별 사업계획 이행상황 점검에 대한 모니터링단 의견	131
〈 표 3-74 〉 추진전략 2-결과확인 모니터링-우수사업 추천	133
〈 표 3-75 〉 추진전략 3-결과확인 모니터링-사업비 집행률과 성과목표 달성을 총괄	135

〈 표 3-76 〉 추진전략 3-결과확인 모니터링-세부사업별 사업비 집행률과 성과목표 달성률	136
〈 표 3-77 〉 추진전략 3-결과확인 모니터링-세부사업별 사업계획 이행상황 점검에 대한 모니터링단 의견 ...	136
〈 표 3-78 〉 추진전략 3-결과확인 모니터링-우수사업 추천	138
〈 표 3-79 〉 추진전략 4-결과확인 모니터링-사업비 집행률과 성과목표 달성률 총괄	139
〈 표 3-80 〉 추진전략 4-결과확인 모니터링-세부사업별 사업비 집행률과 성과목표 달성률	140
〈 표 3-81 〉 추진전략 4-결과확인 모니터링-세부사업별 사업계획 이행상황 점검에 대한 모니터링단 의견 ...	140
〈 표 3-82 〉 추진전략 4-결과확인 모니터링-우수사업 추천	142
〈 표 3-83 〉 추진전략 5-결과확인 모니터링-사업비 집행률과 성과목표 달성률 총괄	142
〈 표 3-84 〉 추진전략 5-결과확인 모니터링-세부사업별 사업비 집행률과 성과목표 달성률	143
〈 표 3-85 〉 추진전략 5-결과확인 모니터링-세부사업별 사업계획 이행상황 점검에 대한 모니터링단 의견 ...	143
〈 표 3-86 〉 추진전략 5-결과확인 모니터링-우수사업 추천	145

그림 목차

[그림 1-1] 연구 추진체계	8
[그림 2-1] 대전광역시 제4기 지역사회보장계획 구성 체계	13
[그림 2-2] 대전광역시 제4기 지역사회보장계획의 2022년도 연차별 시행계획 구성 체계	21

제1장

서론



제1장 서론

제1절 연구 필요성 및 목적

지역사회보장계획은 지역주민의 복리증진을 위해 지역사회 복지수요와 자원, 자체 보장 사업 등을 포괄하는 중기 기본계획으로(보건복지부, 2022), 지방자치 이후 지방자치단체의 복지에 대한 자율성과 책임성을 강화하려는 노력이다(김보영, 2014).

지역사회복지계획이 도입된 것은 2001년 전국 기초지방자치단체 15개에서 지역사회복지협의체를 1년간 시범사업으로 운영하면서 지역사회복지계획을 협의체의 주요 기능으로 설정하면서부터이다. 이후 2003년 「사회복지사업법」을 개정하여 지역사회 중심의 사회복지실천을 구현하기 위하여 지역사회복지계획에 대한 법적 근거를 마련하였다. 이를 기반으로 2006년 최초의 지역사회복지계획인 제1기 기본계획(2007~2010)이 수립되었다. 이를 시작으로 2010년 제2기 지역사회복지계획(2011~2014), 2014년 제3기 지역사회복지계획(2015~2018), 2018년 제4기 지역사회보장계획(2019~2022)이 수립되었다.

2003년 「사회복지사업법」 개정을 통해 지역사회복지계획 수립과 평가에 대한 법적 근거가 마련된 이후 지난 20년 동안 명칭은 물론 법적 근거와 수립 내용·절차 등이 변화되었다. 특히 2015년 7월 「사회보장급여의 이용·제공 및 수급권자 발굴에 관한 법률」(이하 사회보장급여법)이 제정되면서 사회복지·보건의료 중심의 ‘지역사회복지계획’이 교육·고용·주거·문화 등을 포괄하는 ‘지역사회보장계획’으로 변경되고 내용이 확대되었다(강혜규 외, 2018). 이는 사회복지 영역의 확대와 동시에 지방자치단체의 책임성이 강화되었음을 의미한다. 교육, 고용, 주거, 문화, 환경 등 확대된 사회보장 영역을 포함하는 동시에 지역 간의 사회보장 수준 차이를 최소화하고 사회보장 주체인 중앙과 지방자치단체 간에 새로운 구도를 설정하는 출발점이 된 것이다(이정은, 2016).

본격적인 지역사회보장계획으로의 전환은 4기 계획부터이다. 4기 계획은 지방자치단체의 재량 영역을 확대하고 체계적이고 합리적인 성과관리 및 평가체계 마련을 통해 연차별 시행 결과에 따른 환류를 제고하고 있다. 특히 제3기 계획과의 차별성으로 계획 수립의 절차를 구체화하고, 계획 수립 TF부터 모니터링단 운영까지 지역사회 내 다양한 주체가 참여하고 책임성을 갖도록 하는 방안을 제시하고 있다.

한편 지역사회보장계획은 4년간의 중기계획으로 계획의 이행력을 높이기 위해 매년 연차별 시행계획을 수립하고 연차별 계획의 시행결과를 평가하여 다음 연도 계획에 반영하도록 하고 있다(채현탁·김종진, 2012). 즉 연차별 시행계획은 지역사회보장계획의 실천계획으로, 급변하는 환경에 대응하기 위해 수립하고 이를 중심으로 지역사회복지 욕구 및 자원의 실태를 점검하고 반영하기 위하여 수립하고 있다.

대전광역시 또한 「사회보장급여법」 제35조에 따라 제4기(2019~2022) 지역사회보장계획을 수립하였고, 매년 지역사회보장계획에 따라 연차별 시행계획을 수립하고 시행계획에 대한 시행결과를 점검하고 있다. 제4기 지역사회보장계획 2022년도 연차별 시행계획은 “시민의 힘으로 만드는 복지공동체 대전”을 비전으로 ① 지역 안에서 다같이 돌봄(커뮤니티 케어), ② 함께 지키는 건강과 안전, ③ 든든한 일터와 삶터, ④ 누구나 누리는 교육과 문화, ⑤ 주민 스스로 이루는 마을공동체 등 5대 추진전략에서 24개 중점추진사업, 76개 세부과제를 추진하고 있다. 특히 제4기 계획은 보건, 복지 이외에 교육, 고용, 주거, 문화, 환경 등 사회보장 영역으로 확대됨에 따라 다양한 부서가 계획에 참여하고 있다.

이러한 종합계획의 부서별 과제 이행을 점검하고 성과목표에 따른 실적을 관리하여 실행력을 제고하고 향후 정책방향 조정에 필요한 근거자료를 마련하기 위해서는 모니터링이 필요하다. 제4기 지역사회보장계획에서는 연차별 계획을 기반으로 실행을 독려하고 효과를 높이려는 방안으로써, 계획 운영의 점검 및 평가의 내용을 제시하고 있다. 이에 대전광역시 지역사회보장계획에서도 제4기 계획수립 TF 및 시민 모니터링단을 중심으로 매년 모니터링 체계를 구성하여 운영하고 있다.

모니터링은 제4기 지역사회보장계획 수립 이후 전체 계획의 수행결과를 확인하는 작업으로 당초 계획했던 사업들이 어떻게 수행되고 있는지를 점검하는 과정이다. 지역사회보장계획 모니터링을 통해 지역사회보장계획 추진의 책임성과 실효성 제고, 부서 간 연계 및 협력을 통한 정책 추진, 시민들의 정책 체감도를 향상하고, 새로운 욕구에 대한 정책 제안 등 의견수렴을 계획 추진에 반영할 필요가 있다. 또한 계획의 이행 정도, 목표 달성 정도, 예산 집행의 적정성 등을 점검하여 사업의 수정·보완의 근거를 마련할 수 있다.

실제로 시행결과 평가에서 우수한 평가를 받은 지방자치단체들은 공통으로 체계화된 모니터링 시스템을 구축하고 있는 것으로 나타났다(이지영·박순우, 2017). 이는 사업추진과정 중 모니터링을 통해 이용자와 소통하고, 그들의 의견을 사업 추진 시 반영함으로써 사업의 실효성과 복지체감도를 향상시켰기 때문이다. 더불어 지역사회보장계획의 실효성을

높이기 위해서는 사업 담당자뿐 아니라 협의체 위원이나 지역주민 등 민간이 주체가 되는 모니터링 체계 구축의 필요성을 언급하면서, 계획 수립 시 모니터링단 운영 계획을 함께 수립함으로써 정기적인 모니터링을 제안하였다.

이에 본 연구에서는 제4기 지역사회보장계획 2022년도 연차별 시행계획의 목표 및 추진전략, 중점추진사업 및 세부사업의 추진달성도를 제고하고 개선방안을 제안하고자 모니터링을 실시하였다. 연차별 시행계획의 실질적인 점검을 위해서는 중간 과정뿐만 아니라 시행결과에 대한 모니터링도 중요하기 때문에, 이행점검 모니터링과 결과확인 모니터링으로 나누어서 진행하였다. 올해는 제4기 지역사회보장계획(2019~2022)이 마무리되고 제5기 계획이 시작되는 시기이다. 이에 제5기(2023~2026년) 대전광역시 지역사회보장 계획의 연차별 시행계획을 위한 기초자료를 마련하고자 한다.

제2절 연구내용 및 방법

1. 연구내용

본 연구는 총 4장으로 구성되어 있다. 제1장 서론에 이어, 제2장에서는 대전광역시 제4기 지역사회보장계획과 제4기 지역사회보장계획 2022년도 연차별 시행계획을 살펴보았다. 또한 연차별 시행계획의 실행과정 및 내용 등을 파악하기 위하여 2022년도 연차별 시행계획의 시행결과를 검토하였다.

제3장에서는 2022년도 연차별 시행계획 모니터링 체계와 운영 결과를 제시하였다. 먼저 2022년도 연차별 시행계획 이행점검의 모니터링 체계와 모니터링 결과를 분석하여 제시하였다. 다음으로 2022년도 연차별 시행계획의 결과확인(자체평가) 모니터링 체계와 모니터링 결과를 분석하였다.

마지막으로 제4장은 결론 및 제언으로 대전광역시 제4기 지역사회보장계획과 2022년도 연차별 시행계획 검토, 시행계획의 이행점검 및 결과확인 모니터링 운영 결과를 바탕으로 향후 정책과제 및 추진 방향을 제시하였다.

2. 연구방법

1) 문헌분석

지역사회보장계획 수립의 변화와 과제 등과 관련하여 연구 동향 및 흐름을 파악하였으며, 「사회보장급여의 이용·제공 및 수급권자 발굴에 관한 법률」 등 관련 법률 및 정책을 분석하였다.

또한 대전광역시 제4기 지역사회보장계획의 방향성과 목표 등을 검토하기 위하여 대전광역시 제4기 지역사회보장계획(2019~2022)과 2022년도 연차별 시행계획, 2022년도 연차별 시행계획의 시행결과를 검토하였다.

2) 행정자료 수집 및 분석

대전광역시 제4기 지역사회보장계획(2019~2022)의 2022년도 연차별 시행계획에 대한 이행점검 모니터링과 결과확인 모니터링을 위해 76개 세부사업별 사업계획서, 결과보고서, 관련 행정자료 등을 수집하여 분석하였다.

또한 이행점검 모니터링과 결과확인 모니터링의 서식에 따라 행정자료를 수집하였고, 관련하여 연차별 시행계획의 세부사업별 시행결과 자료를 수집하여 분석하였다.

행정자료 수집은 대전광역시 지역사회보장계획 수립 및 관리의 주무 부서인 보건복지국 복지정책과에서 세부사업 관련 부서 및 담당자에게 자료를 요청하여 취합한 후 제공하였다. 또한 추가 자료의 요청, 환류 등도 보건복지국 복지정책과 담당자를 통해 추진하였다.

3) 모니터링단 구성 및 운영

모니터링단은 2022년 연차별 시행계획의 모니터링단 구성 및 운영 체계에 따라 구성하였고, 운영 과정 중 필요에 따라 변경하여 구성·운영하였다. 모니터링단의 위원은 지역사회보장계획에 대한 이해가 높고 지역사회보장계획 수립 시 참여 경험이 있는 자 또는 모니터링 대상 사업의 이해가 높고 관련 분야 경험이 풍부한 자를 위촉하여, 총 11개 분과로 구성하여 운영하였다.

11개 분과를 총괄하는 분과는 연구진과 시 담당 공무원, 사회보장위원회 위원장으로 구성되어 운영하였다. 모니터링은 집합회의를 원칙으로 하여 진행하였으며, 코로나19 발생 상황에 따라 대면과 비대면 방식을 병행하여 추진하였다. 모니터링을 실시하기 전에 11개 분과장을 대상으로 모니터링의 방향, 주안점, 방법 등을 교육하고 의견을 수렴하여 추진하였다. 모니터링 결과는 세부사업 관련 담당 공무원에게 전달하여 계획 추진 시 반영하도록 하였으며, 조치에 대한 환류를 통해 지속해서 세부사업에 반영하도록 하였다.

3. 연구 추진체계

본 연구는 다음과 같은 추진체계를 거쳐 수행되었다. 관련 자료 및 문헌분석 등을 통해 모니터링 체계 및 지표를 개발하였다. 또한 모니터링단을 대상으로 모니터링의 방향, 주안점, 방법 등에 관한 사전교육을 한 후 모니터링을 실시하였다. 모니터링은 11개 분과별로 분과장과 연구진의 주재하에 분과의 특성에 맞게 진행하였다.

코로나19로 인한 특수한 상황으로 인해 일부 분과는 비대면 방식으로 변경하여 운영하였으며, 이행점검 모니터링과 결과확인 모니터링 모두 모니터링 지표에 맞추어 결과보고서를 작성하였다. 모니터링단이 작성한 모니터링 결과보고서는 보건복지국 복지정책과를 통해 세부사업 담당자에게 전달하여 환류하였다.

대전광역시 제4기 지역사회보장계획(2019~2022)의 2022년도 연차별 시행계획 모니터링 연구의 추진체계는 다음과 같다.

[그림 1-1] 연구 추진체계



제2장

대전광역시 제4기 지역사회보장계획과 2022년도 연차별 시행계획



제2장 대전광역시 제4기 지역사회보장계획과 2022년도 연차별 시행계획

제1절 대전광역시 제4기 지역사회보장계획¹⁾

1. 목표 및 추진전략

대전광역시 제4기 지역사회보장계획(2019~2022)의 목표는 민선7기 시정철학과 민선7기 복지정책 방향에 근거하여 “시민의 힘으로 만드는 복지공동체 대전”이다. 추진전략은 민선7기 전략목표 및 지역의 복지수요를 반영하여 ① 지역 안에서 다같이 돌봄(커뮤니티케어), ② 함께 지키는 건강과 안전, ③ 든든한 일터와 삶터, ④ 누구나 누리는 교육과 문화, ⑤ 주민 스스로 이루는 마을공동체 등 5개의 추진전략을 설정하였다.

1) 목표 설정의 이유

(1) 민선7기 시정철학

□ 민선7기 비전·핵심가치·전략목표를 우선적으로 반영

2018년 7월 1일 ‘시민의 정부’를 지향하며 출범한 민선7기 대전시는 시민공모 등 광범위한 시민 의견수렴 과정을 거쳐 2018년 8월 29일 ‘새로운 대전, 시민의 힘으로’라는 비전을 발표하였다. ‘시민주권시대’의 개막을 알린 이 비전은 시민의 힘으로 새로운 대전을 함께 만들어가자는 의미가 담겨 있으며, 시정 모든 영역에서 시민의 의견을 듣고 시민의 참여를 확대하겠다는 의지의 표현이다.

민선7기 비전체계는 세 가지 핵심가치(혁신과 포용, 소통과 참여, 공정과 신뢰)와 5대 전략목표(개방과 혁신으로 살찌는 경제, 삶의 품격을 누리는 생활, 안전하고 편리한 도시, 교육과 문화가 꽃피는 공동체, 시민이 주인 되는 시정)로 구성되어 있는데, 전략목표 중

1) 대전광역시 제4기(2019~2022) 지역사회보장계획(대전광역시, 2019)의 제4기 지역사회보장계획의 기본방향을 인용하였다.

사회보장 분야와 가장 긴밀하게 관련이 있는 분야는 복지·인권 분야에 해당하는 ‘삶의 품격을 누리는 생활’이며 넓어진 사회보장영역을 반영하여 다른 분야의 사업들도 면밀하게 검토하였다.

(2) 민선7기 복지정책 방향

□ 모든 시민을 포용하는 복지도시 대전 구현

시민과 복지현장의 의견을 폭넓게 수렴하여 2018년 9월 17일 대전광역시 민선7기 복지정책의 방향을 발표하였다. 민선7기 복지정책의 목표는 ‘모든 시민을 포용하는 복지도시 대전 구현’으로 이는 사회적 약자뿐 아니라 모든 시민이 마음 놓고 생활할 수 있는 환경을 조성하고자 하는 것이다. 특히, 우리 사회의 심각한 이슈인 저출산 기조를 극복하기 위한 출산·양육 친화적 환경조성과 사회적 약자가 지역사회에서 더불어 살 수 있는 복지체계의 전환에 초점을 맞추고 있다.

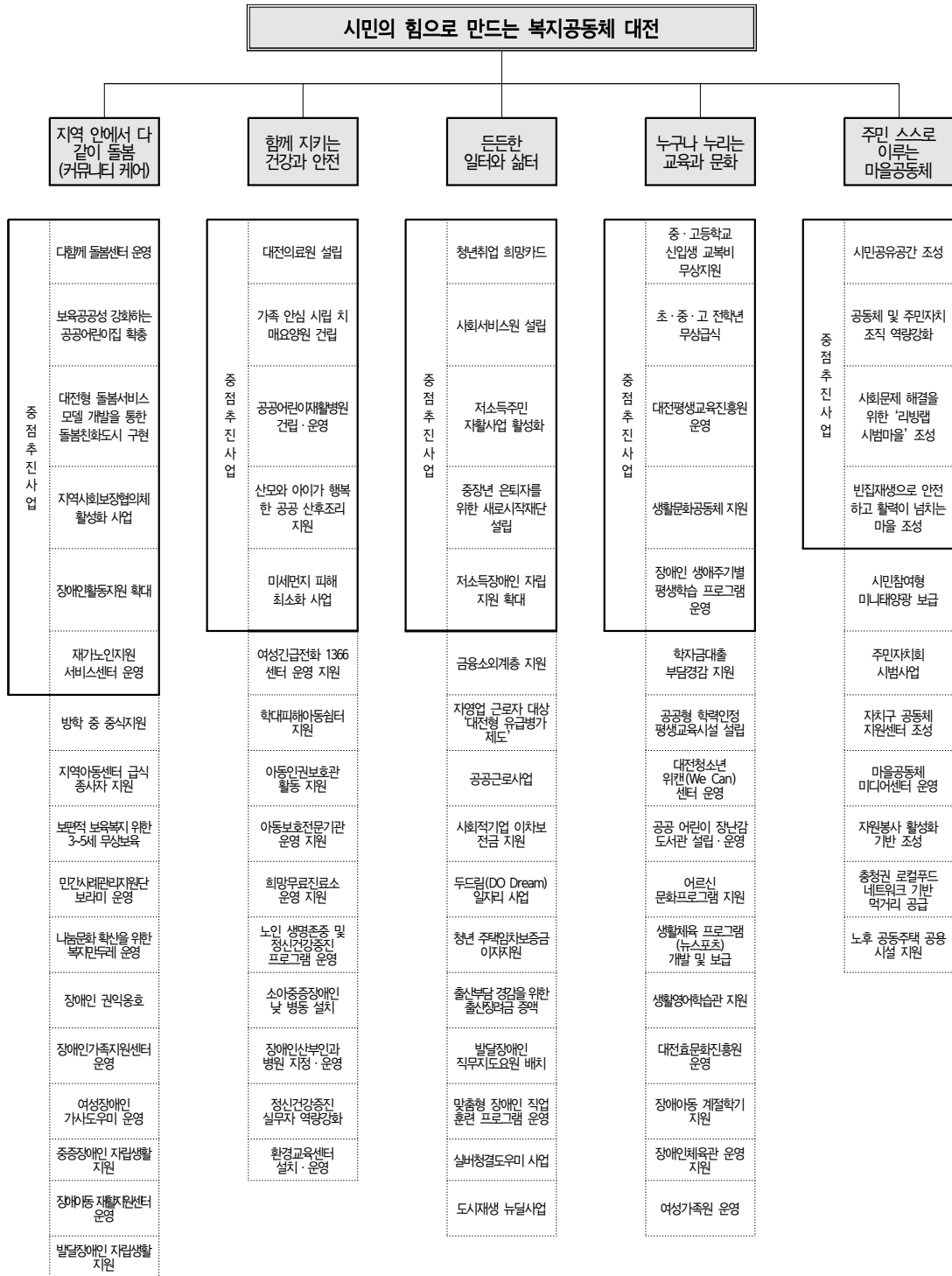
이를 실현하기 위해 ① 계층별 복지일자리 창출, ② 행복한 보육환경 조성, ③ 의료복지 기본권 향상, ④ 저소득 장애인 자립 지원, ⑤ 중장년, 노인의 안정적인 삶 보장, ⑥ 여성친화도시 대전 건설, ⑦ 사회복지사 등 종사자 처우 개선 등 7가지 추진방향을 설정하고 총 21개 추진사업을 선정하였다.

2) 추진전략 설정의 이유

추진전략은 민선7기 전략목표 및 지역의 복지수요를 반영하여 5개 추진전략을 도출하였다. 먼저 민선7기 5대 전략목표를 사회보장 분야의 중점 전략과제와 연계하였으며, 시민 모니터링단이 도출한 지역사회보장지표 영역별 비전 및 추진전략을 참고하였다. 또한 제4기 계획 시행기간 중 우선 해소해야 하는 미충족 욕구를 고려하여 설정하였다.

이러한 다양한 방법을 통해 도출된 추진전략은 ① 지역 안에서 다같이 돌봄(커뮤니티케어), ② 함께 지키는 건강과 안전, ③ 든든한 일터와 삶터, ④ 누구나 누리는 교육과 문화, ⑤ 주민 스스로 이루는 마을공동체이다.

[그림 2-1] 대전광역시 제4기 지역사회보장계획 구성 체계



2. 중점추진사업 및 세부사업

대전광역시 제4기 지역사회보장계획은 5대 추진전략에 따른 세부사업을 총 75개로 설정하였다. 총 75개 세부사업 중 중점추진사업은 25개이며, 일반추진사업은 50개이다. 추진전략별로 사업을 살펴보면 다음과 같다.

먼저 추진전략 1. 지역 안에서 다같이 돌봄은 총 17개 사업이며, 중점추진사업 6개, 일반추진사업 11개로 구성되어 있다. 추진전략 2. 함께 지키는 건강과 안전은 총 15개 사업이며, 중점추진사업 5개, 일반추진사업 10개로 구성되어 있다. 추진전략 3. 든든한 일터와 삶터는 총 16개 사업이며, 중점추진사업은 5개, 일반추진사업은 11개로 구성되어 있다. 추진전략 4. 누구나 누리는 교육과 문화는 총 16개 사업이며, 중점추진사업은 5개, 일반추진사업 11개로 구성되어 있다. 추진전략 5. 주민 스스로 이루는 마을공동체는 총 11개 사업이며, 중점추진사업은 4개, 일반추진사업은 7개로 구성되어 있다.

〈 표 2-1 〉 대전광역시 제4기 지역사회보장계획 중점추진사업 및 세부사업 현황

구분	전체 사업	중점추진사업	일반추진사업
전체	75	25	50
추진전략 1. 지역 안에서 다같이 돌봄(커뮤니티 케어)	17	6	11
추진전략 2. 함께 지키는 건강과 안전	15	5	10
추진전략 3. 든든한 일터와 삶터	16	5	11
추진전략 4. 누구나 누리는 교육과 문화	16	5	11
추진전략 5. 주민 스스로 이루는 마을공동체	11	4	7

〈 표 2-2 〉 대전광역시 제4기 지역사회보장계획 추진전략 1-중점추진사업 및 세부사업 목록

구분	중점 추진 사업 여부 (O,X)	성과 지표	목표수준				예산(백만원)				
			2019	2020	2021	2022	2018 현재	2019	2020	2021	2022
1-1 다함께 돌봄센터 운영	O	다함께 돌봄센터 설치	2	6	12	17	-	218	654	1,308	1,853
1-2 보육공공성 강화하는 공공어린이집 확충	O	국공립 어린이집 확충	20	20	22	26	3,500	6,100	6,100	7,400	8,900
		공공형 어린이집 선정	6	6	6	6	360	720	1,080	1,430	1,800
1-3 대전형 돌봄서비스 모델 개발을 통한 돌봄친화도시 구현	O	모델 개발	모델 개발	모델 기반 커뮤니티케어 추진			-	50	연구결과를 반영해 추후 확정		
1-4 지역사회보장협의체 활성화 사업	O	활성화 사업 참여 자치구 수	5	5	효과성 검증을 거쳐 추후 확정		-	1,370	1,847	효과성 검증을 거쳐 추후 확정	
		활성화 사업 참여 거점복지관 수	25	35							
		정규직 전담인력 확보 수	15	7							
1-5 장애인활동지원 확대	O	활동보조 추가지원 이용자 수	1,525	1,530	1,535	1,540	5,013	5,164	5,303	5,367	5,466
		활동지원 24시간 보장 대상자 수	10	13	17	20	-	500	750	1,160	1,580
1-6 재가노인지원서비스센터 운영	O	재가노인지원서비스 제공인원	1,270	1,350	1,430	1,510	900	1,221	1,230	1,239	1,248
1-7 방학 중 중식지원		대상자 수	4,870	4,870	4,870	4,870	1,554	1,948	1,948	1,948	1,948
1-8 지역아동센터 급식종사자 지원		종사자 수	144	144	144	144	486	1,707	1,707	1,707	1,707
1-9 보편적 보육복지 위한 3~5세 무상보육		차액보육료 지원 아동	7,397	7,397	7,397	7,397	2,055	6,648	6,648	6,648	6,648
		급식단가 지원 어린이 수	42,000	42,000	42,000	42,000	-	12,112	12,112	12,112	12,112
1-10 민간사례관리지원단 보라미 운영		보라미 배치인원 수	120	120	120	120	606	581	581	581	581
1-11 나눔문화 확산을 위한 복지만두데 운영		프로그램 공모사업 건수	67	67	67	67	200	253	253	253	253
1-12 장애인 권익옹호		장애인 인식개선 교육인원	950	1,000	1,050	1,100	48	48	48	48	48
		인권상담 건수	170	180	190	200	38	38	38	38	38
		모니터링 실시	5	5	5	5	10	10	10	10	10
1-13 장애인가족지원센터 운영		센터 수	2	2	2	2	462	476	485	495	504
1-14 여성장애인 가사도우미 운영		서비스 이용자 수	60	63	66	69	191	188	190	190	190
1-15 중증장애인 자립생활 지원		중증장애인 자립생활센터 운영건수	4	4	4	4	212	218	222	226	230
		체험홀 운영시설 수	3	3	3	3	95	95	95	95	95
1-16 장애아동 재활지원센터 운영		장애아동재활센터 운영건수	3	3	3	3	539	539	539	539	539
1-17 발달장애인 자립생활 지원		서비스이용 지적장애인 및 가족구성원 수	400	450	450	450	122	122	124	125	126
		서비스이용 지적장애인 및 가족구성원 수	900	1,000	1,100	1,200	90	91	92	94	95

• 대전광역시 제4기 지역사회보장계획 2022년도 연차별 시행계획 모니터링 연구 •

〈 표 2-3 〉 대전광역시 제4기 지역사회보장계획 추진전략 2-중점추진사업 및 세부사업 목록

구분	중점 추진 사업 여부 (O,X)	성과 지표	목표수준				예산(백만원)				
			2019	2020	2021	2022	2018 현재	2019	2020	2021	2022
2-1 대전의료원 설립	O	설립계획 수립	예타 통과, BTL 사업 신청 및 국회 의결	RFP 수립 및 고시	우선 협상 대상자 선정, 실시협 약체계 절차 이행	실시 협약 체계 절차 이행, 실시 계획 승인	예비타당성 조사 통과 후 확정				
2-2 가족 안심 시립 차매요양원 건립	O	시립 차매요양원 건립	기본 계획 수립 및 예산 확보	개발 행위 절차 이행	설계 및 시공	시공	-	1,239	6,355	-	-
2-3 공공어린이재활병원 건립·운영	O	병원 설립	설계 완료 조례 제정	착공	준공 (사용 승인)	개원 운영	1,600	13,300	15,800	40	40
2-4 산모와 아이가 행복한 공공 산후조리 지원	O	대상자 수	당해 연도 출생아 수 ×30%	당해 연도 출생아 수 ×30%	당해 연도 출생아 수 ×30%	당해 연도 출생아 수 ×30%	-	2,200	2,200	2,200	2,200
2-5 미세먼지 피해 최소화 사업	O	고농도 미세먼지 대응 매뉴얼 제·개정 및 문자발송	7	7	7	7	비예산				
2-6 여성긴급전화 1366 센터운영 지원		상담건수	16,000	16,200	16,400	16,600	498	568	586	603	622
2-7 학대피해아동쉼터 지원		쉼터 증설	4	4	4	4	575	710	800	800	800
2-8 아동인권보호관 활동 지원		점검 횟수	24	24	24	24	21	21	21	21	21
2-9 아동보호전문기관 운영 지원		증설 추진계획	2	2	2	2	576	1,534	1,246	1,246	1,246
2-10 희망무료진료소 운영 지원		무료진료 건수	2,704	2,812	2,924	3,040	132	136	139	142	144
2-11 노인 생명존중 및 정신건강 강화 프로그램 운영		프로그램 참여인원	700	800	900	900	14	14	16	18	18
2-12 소아중증장애인 낮 병동 설치		낮 병동 병상이용률	65%	65%	65%	65%	150	150	150	150	150
2-13 장애인산부인과 병원 지정·운영		병원 지정	1	1	1	1	-	70	병원 자체 예산		
2-14 정신건강증진 실무자 역량강화		교육훈련 참여율	50%	60%	70%	80%	-	8	9	9	9
2-15 환경교육센터 설치·운영		광역 환경교육센터 운영	국비 확보 추진	1	1	1	-	-	400	400	400

〈 표 2-4 〉 대전광역시 제4기 지역사회보장계획 추진전략 3-중점추진사업 및 세부사업 목록

구분	중점 추진 사업 여부 (O,X)	성과 지표	목표수준				예산(백만원)				
			2019	2020	2021	2022	2018 현재	2019	2020	2021	2022
3-1 청년취업 희망카드	O	이용자 수	2,500	2,500	2,500	2,500	8,150	8,150	8,150	8,150	8,150
3-2 사회서비스원 설립	O	사회서비스원 설립	연구 용역	추진 위원회 구성· 운영, 기본 계획 수립, 공청회 등 의견 수렴	운영 (1개소)	운영 (1개소)	-	48	-	2,477	-
3-3 저소득주민 자활사업 활성화	O	자활기금 신규 지원율	30%	35%	40%	45%	100	100	100	100	100
3-4 중장년 은퇴자를 위한 새로시작재단 설립	O	새로시작재단 설립·운영	설립 타당성 연구 용역 실시, 시민 의견 수렴	조례· 정관 제정, 재단 설립	재단 운영	재단 운영	-	56	1,650	1,417	1,432
3-5 저소득장애인 자립지원 확대	O	장애인 연금 추가지원 지원자 수	4,100	4,130	4,160	4,190	984	984	992	999	1,006
		중증장애인 이동수당 추가지원 대상자 수	355	359	363	367	-	85	86	87	87
3-6 금융소외계층 지원		마이크로크레딧 은행 설립	운영 기관 선정 및 재원 마련	금융복지상담 및 은행 운영			-	-	150	-	-
3-7 자영업 근로자 대상 「대전형 유급병가제도」		유급병가제도 이용 자영업 근로자수	-	500	500	500	-	-	540	540	540
3-8 공공근로사업		참여자 수	443	430	430	430	2,291	2,535	3,014	3,443	3,931
3-9 사회적기업 이차보전금 지원		지원대상 사회적기업 수	45	50	55	66	50	150	200	250	300
3-10 두드림(DO Dream) 일자리 사업		사업참여자 수	200	200	200	200	1,000	2,000	2,000	2,000	2,000
3-11 청년 주택임차보증금 이자지원		지원자 수	540	800	1,060	1,320	200	950	1,424	1,897	2,371
3-12 출산부담 경감을 위한 출산장려금 증액		예산지원율	출산장려금 10% 증액				-	3,810	4,460	4,810	4,780
3-13 발달장애인 직무지도요원 배치		지원목표 인원수	360	380	385	390	529	547	569	592	616
3-14 맞춤형 장애인 직업훈련 프로그램 운영		직업재활 참여자 수	640	660	680	700	10,216	11,389	11,730	12,082	12,445
3-15 실버청경도우미 사업		운영계획	100%	100%	100%	100%	100	100	100	100	100
3-16 도시재생 뉴딜사업		뉴딜사업 참여지역 수	3	3	3	3	9,100	46,498	19,230	19,230	19,240

〈 표 2-5 〉 대전광역시 제4기 지역사회보장계획 추진전략 4-중점추진사업 및 세부사업 목록

구분	중점 추진 사업 여부 (O,X)	성과 지표	목표수준				예산(백만원)				
			2019	2020	2021	2022	2018 현재	2019	2020	2021	2022
4-1 중·고등학교 신입생 교복비 무상지원	O	교복비 지원 학생수	28,512	29,228	26,963	26,625	-	8,505	8,770	8,090	7,988
4-2 초·중·고 전학년 무상급식	O	급식지원 대상자 확대 정도	172,634	171,103	169,800	168,497	73,540	114,410	113,396	112,532	111,668
4-3 대전평생교육진흥원 운영	O	평생교육진흥원 운영	1	1	1	1	2,863	3,181	3,246	3,316	3,386
4-4 생활문화공동체 지원	O	지원분야 수	160	160	160	160	380	250	380	380	380
4-5 장애인 생애주기별 평생학습 프로그램 운영	O	평생교육 프로그램 확충	6	10	10	10	137	137	167	167	167
		평생학습시설 지원	1	1	1	1	30	30	30	30	30
4-6 학자금대출 부담경감 지원		지원규모	2,000	2,000	2,000	2,000	290	290	290	290	290
4-7 공공형 학력인정 평생교육시설 설립		설립 개소수	기본계획 수립	설립	운영	운영	20	추후 확정			
4-8 대전청소년 위캔(We Can)센터 운영		위캔센터 시설 이용인원	230천명	235천명	240천명	245천명	1,100	1,100	1,300	1,300	1,300
4-9 공공 어린이 장난감도서관 설립·운영		장난감도서관 수	1	1	1	2	-	100	-	2,000	400
4-10 어르신 문화프로그램 지원		목구조사 실시	700	700	700	700	30	30	30	30	30
4-11 생활체육 프로그램 (뉴스포츠) 개발 및 보급		사업 참여 단체, 학교 및 동호회 수	6	10	10	10	-	10	10	10	10
4-12 생활영어학습관 지원		생활영어학습관 수	6	5	5	5	84	84	70	70	70
4-13 대전효문화진흥원 운영		어린이 및 청소년 이용률	47%	48%	49%	50%	2,677	2,763	2,901	3,046	3,198
4-14 장애아동 계절학기 지원		지원 현황	2	2	2	2	133	133	133	133	133
4-15 장애인체육관 운영 지원		체육관 운영 수 (전용체육관+체육관+수영장)	3	3	3	3	1,546	1,716	1,825	1,925	2,020
4-16 여성가족원 운영		수강생만족도	84.5%	85.0%	85.5%	86.0%	1,379	1,453	1,475	1,497	1,520

〈 표 2-6 〉 대전광역시 제4기 지역사회보장계획 추진전략 5-중점추진사업 및 세부사업 목록

구분	중점 추진 사업 여부 (O,X)	성과 지표	목표수준				예산(백만원)					
			2019	2020	2021	2022	2018 현재	2019	2020	2021	2022	
5-1	시민공유공간 조성	O	시민공유공간 수	10	30	30	30	50	610	1,800	1,800	1,800
5-2	공동체 및 주민자치조직 역량강화	O	참여 자치구수	5	5	5	5	10	10	10	10	10
5-3	사회문제 해결을 위한 「리빙랩 시범마을」 조성	O	리빙랩 시범마을 수	3	3	2	2	56	450	450	300	300
5-4	빈집재생으로 안전하고 활력이 넘치는 마을 조성	O	정비한 빈집 규모	16	30	30	30	-	160	500	500	500
5-5	시민참여형 미니태양광 보급		미니태양광 2만호 보급	2,450	4,000	5,000	6,248	-	1,675	2,734	3,417	4,226
5-6	주민자치회 시범사업		사업참여동 수	8	8	추진성과 바탕으로 단계적 확대		-	1,248	848	추진성과 바탕으로 단계적 확대	
5-7	자치구 공동체 지원센터 조성		공동체 지원센터 수	3	2	추후 확정		-	1,500	1,000	-	-
5-8	마을공동체 미디어센터 운영		공동체 참여수	10	10	10	10	34	200	200	200	200
5-9	자원봉사 활성화 기반 조성		교육프로그램 참여인원 수	2,400	2,500	2,600	2,700	13	13	13	13	13
			공모 참여단체수	27	27	27	27	45	45	45	45	45
5-10	충청권 로컬푸드 네트워크 기반 먹거리 공급		참여시민 수	190	190	190	190	-	110	110	110	110
5-11	노후 공동주택 공용시설 지원		지원 공동주택 수	47	47	47	47	550	550	500	500	500

제2절 대전광역시 제4기 지역사회보장계획의 2022년도 연차별 시행계획

1. 2022년도 연차별 시행계획²⁾

2022년도 연차별 시행계획은 전년도 연차별 시행계획 대비 6개의 사업이 신설 및 폐지되어, 총 76개의 사업으로 구성되었다. 76개 세부사업 중 중점추진사업은 24개, 일반추진사업은 52개이다.

신설 및 폐지 사업의 현황을 살펴보면, 신설된 사업은 4개이며, 폐지된 사업은 2개이다. 먼저 신설된 사업은 추진전략 2. 함께 지키는 건강과 안전의 한방난임치료비 지원사업(사업번호 2-16), 비대면 숲체험 교육(사업번호 2-17)이며, 추진전략 3. 든든한 일터와 삶의 대전형 양육기본수당(사업번호 3-19), 대전청년 월세지원 사업(사업번호 3-20)이다.

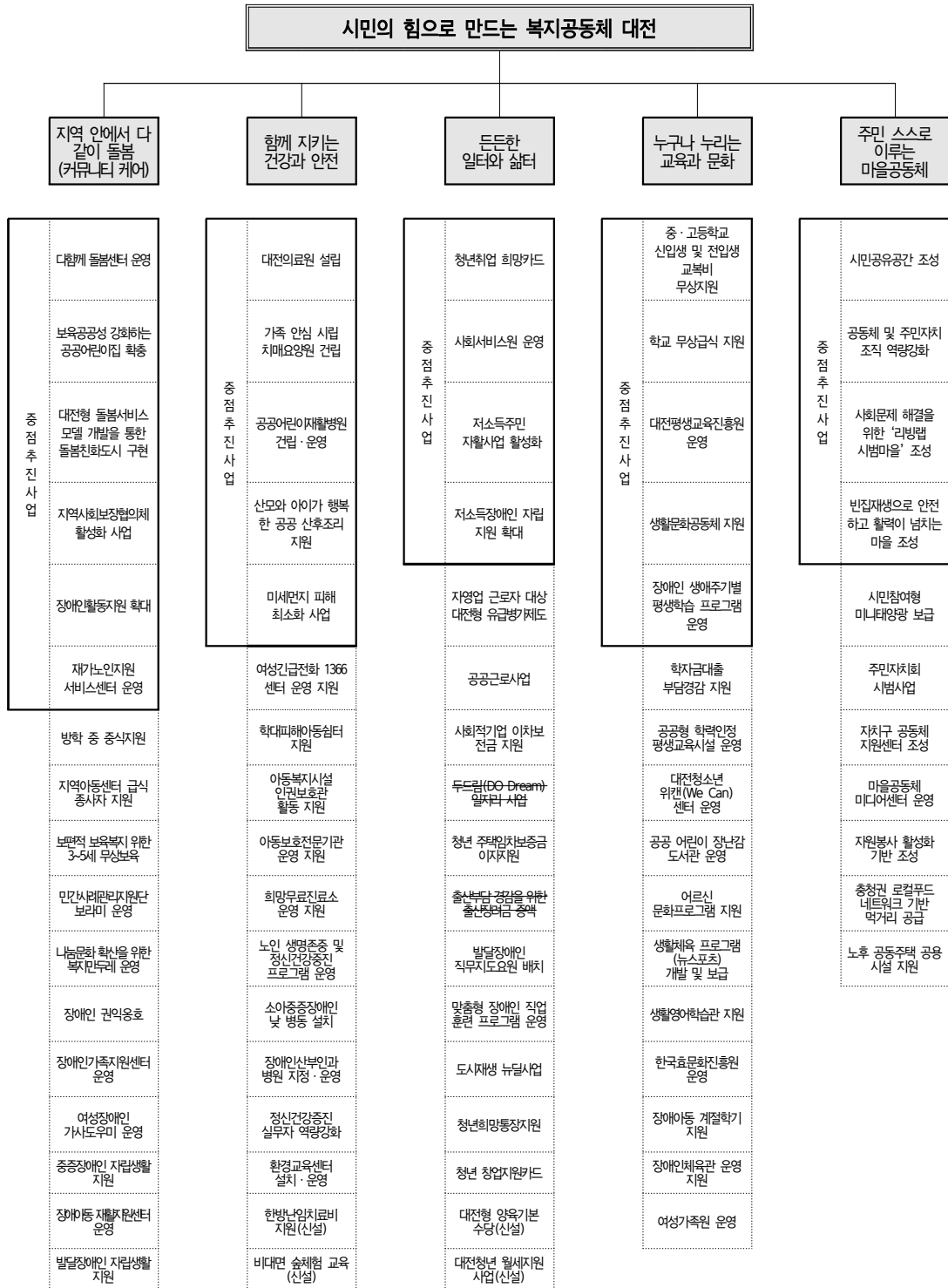
반면 폐지된 사업은 추진전략 3. 든든한 일터와 삶의 2개 사업이며, 두드림일자리 사업(사업번호 3-10)과 출산부담 경감을 위한 출산장려금 증액(사업번호 3-12)이다.

〈 표 2-7 〉 2022년도 연차별 시행계획 변경 내용: 신설 및 폐지 사업 현황

사업 번호	사업명	변경 유형	변경사유
2-16	한방난임치료비 지원사업	신설	수요증가에 따른 사업 신설 → 난임환자 지원으로 행복한 임신과 건강한 출산으로 출산율 증가 기여
2-17	비대면 숲체험 교육	신설	코로나19로 고통받는 대전시민들을 위한 교육 사업
3-10	두드림일자리 사업	폐지	타 사업 흡수
3-12	출산부담 경감을 위한 출산장려금 증액	폐지	대전형양육 기본수당 사업으로 변경
3-19	대전형 양육기본수당	신설	수요증가에 따른 사업 신설 → 출산 친화적 분위기 조성
3-20	대전청년 월세지원 사업	신설	수요증가에 따른 사업 신설 → 청년층 주거수준 향상과 주거비 부담완화로 사회 진입 및 삶의 선택지 확대

2) 대전광역시 제4기 지역사회보장계획(2019~2022)의 2022년도 연차별 시행계획(대전광역시, 2022)의 개요를 정리하여 작성하였다.

[그림 2-2] 대전광역시 제4기 지역사회보장계획의 2022년도 연차별 시행계획 구성 체계



• 대전광역시 제4기 지역사회보장계획 2022년도 연차별 시행계획 모니터링 연구 •

2022년도 연차별 시행계획은 총 76개의 사업으로 구성하였으며, 전체 사업예산은 373,677백만 원이다. 민관협력사업 수는 76개 중 36개이며, 비예산으로 수행되는 사업은 2개이다.

〈 표 2-8 〉 2022년도 연차별 시행계획 사업 개요

사업 현황		민관협력사업 수	비예산사업 수
사업수	사업 예산(백만원)		
76개	373,677	36개(47.4%)	2개(2.6%)

2022년도 연차별 시행계획은 14개의 사업이 변경되어 시행되었다. 변경된 사업의 사유를 살펴보면, 수요변화, 지원 및 예산변화, 코로나19로 인한 사업추진 상의 어려움, 전달체계 및 사업 수행기관 변화로 인한 변경 등으로 나타났다.

〈 표 2-9 〉 2022년도 연차별 시행계획 변경 내용: 변경 사업 현황

사업번호	사업명	변경 사유
2-4	산모와 아이가 행복한 공공 산후조리 지원	예산 심의 감액
2-14	정신건강증진 실무자 역량강화	수요변화, 지원 및 예산변화
4-1	중·고등학교 신입생 및 전입생 교복비 무상지원	수요변화, 지원 및 예산변화
4-2	학교 무상급식 지원	수요변화, 지원 및 예산변화
4-3	대전평생교육진흥원 운영	지원 및 예산변화, 진흥원 운영비 (인건비, 경비) 증액분 반영 편성
4-7	공공형 학력인정 평생교육시설 운영	지원 및 예산변화(추후 운영비 반영 확정)
4-8	대전청소년 위캔센터(We Can) 운영	수요변화(청소년 수 감소 등에 따른 목표치 변경)
4-11	생활체육 프로그램 개발 및 보급	코로나19로 인한 사업추진 상의 어려움
5-6	주민자치회 시범사업	지원 및 예산변화
5-7	자치구 공동체지원센터 운영 지원	수요변화(구별 공동체 지원센터 조성 완료에 따라 운영 예산 지원)
5-8	마을미디어공동체 지원	마을미디어 활성화를 위한 미디어공동체 지원으로 사업명 변경
5-9	1. 자원봉사활동성취기반	전달체계 및 사업 수행기관 변화로 인한 변경
5-9	2. 자원봉사 프로그램 공모사업	전달체계 및 사업 수행기관 변화로 인한 변경
5-9	3. 자원봉사 문화 확산	전달체계 및 사업 수행기관 변화로 인한 변경

2022년도 연차별 시행계획의 세부사업을 추진전략별로 사업번호, 사업명, 중점추진사업 여부, 성과지표, 성과목표, 예산, 사업변경 이력 등을 제시하면 다음과 같다.

〈 표 2-10 〉 2022년도 연차별 시행계획 추진전략 1-세부사업 현황

사업 번호	사업명	중점 추진 사업 여부 (O,X)	성과 지표	성과목표	예산	사업 변경 이력
1-1	다함께 돌봄센터 운영	O	다함께 돌봄센터 설치	6	1,065	변경
1-2	보육공공성 강화하는 공공어린이집 확충	O	국공립 어린이집 확충	29	4,951	변경
			공공형 어린이집 선정	10	5,548	
1-3	대전형 돌봄서비스 모델 개발을 통한 돌봄친화도시 구현	O	시범사업 참여 자치구 수	5	500	변경
1-4	지역사회보장협의체 활성화 사업	O	활성화 사업 참여 자치구 수	5	774	변경
			활성화 사업 참여 거점복지관 수	35		
			전담인력 확보 수	40		
1-5	장애인활동지원 확대	O	활동보조 추가지원 이용자 수	1,950	10,498	변경
			활동지원 24시간 보장 대상자 수	20	1,098	변경
1-6	재가노인지원서비스센터 운영	O	재가노인지원서비스 제공인원	1,650	1,771	변경
1-7	방학 중 중식지원		대상자 수	5,052	3,233	변경
1-8	지역아동센터 급식종사자 지원		종사자 수	142	1,973	변경
1-9	보편적 보육복지 위한 3~5세 무상보육		차액보육료 지원 아동	7,100	7,144	변경
			급식단가 지원 어린이 수	40,000		
1-10	민간사례관리지원단 보라미 운영		보라미 배치인원 수	1,008기	13,232	변경
1-11	나눔문화 확산을 위한 복지만두레 운영		프로그램 공모사업 건수	67	440	변경
1-12	장애인 권익옹호		장애인 인식개선 교육인원	-	236	변경
			인권상담 건수	190		
			모니터링 실시	6		
1-13	장애인가족지원센터 운영		센터 수	2	-	변경
1-14	여성장애인 가사도우미 운영		서비스 이용자 수	60	36	
1-15	중증장애인 자립생활 지원		중증장애인 자립생활센터 운영건수	4	10	변경
			체험홈 운영시설 수	3	499	변경
1-16	장애아동 재활지원센터 운영		장애아동재활센터 운영건수	3	199	
1-17	발달장애인 자립생활 지원		서비스이용 지적장애인 및 가족구성원 수	450	400	
			서비스이용 자폐성장애인 및 가족구성원 수	1,200	95	변경

〈 표 2-11 〉 2022년도 연차별 시행계획 추진전략 2-세부사업 현황

사업 번호	사업명	중점 추진 사업 여부 (O,X)	성과 지표	성과목표	예산	사업 변경 이력
2-1	대전의료원 설립	O	설립계획 수립	운영계획 연구용역	2,500	변경
2-2	가족 안심 시립 치매요양원 건립	O	시립 치매요양원 건립	설계용역 완료착공	4,945	변경
2-3	공공어린이재활병원 건립·운영	O	병원 설립	100%	3,000	변경
2-4	산모와 아이가 행복한 공공 산후조리 지원	O	대상자 수	당해연도 출생아 수 ×30%	1,600	변경
2-5	미세먼지 피해 최소화 사업	O	고농도 미세먼지 대응 매뉴얼 전파 및 문자발송	100%	비예산	변경
2-6	여성긴급전화 1366센터 운영 지원		상담건수	16,000	699	변경
2-7	학대피해아동쉼터 지원		쉼터 증설	5	1,696	변경
2-8	아동인권보호관 활동 지원		점검 횟수	276	20	
2-9	아동보호전문기관 운영 지원		증설 추진계획	1	2,412	변경
2-10	희망무료진료소 운영 지원		무료진료 건수	2,500	157	변경
2-11	노인 생명존중 및 정신 건강증진 프로그램 운영		프로그램 참여인원	800	18	변경
2-12	소아중증장애인 낮 병동 설치		낮 병동 병상이용률	65%	110	변경
2-13	장애인산부인과 병원 지정·운영		여성 장애인 일반 건강검진자 수	200	-	변경
2-14	정신건강증진 실무자 역량강화		교육훈련 참여율	94%	18.9	변경
2-15	환경교육센터 설치·운영		그린스쿨사업 추진	10	175	변경
2-16	한방난임치료비 지원사업		지원율	90%	54	신설
2-17	비대면 숲체험 교육		참여자 수	700	30	신설

〈 표 2-12 〉 2022년도 연차별 시행계획 추진전략 3-세부사업 현황

사업 번호	사업명	중점 추진 사업 여부 (O,X)	성과 지표	성과목표	예산	사업 변경 이력
3-1	청년취업 희망카드	O	이용자 수	1,000	3,520	
3-2	사회서비스원 운영	O	직영시설 종사자 채용률	90%	8,070	변경
3-3	저소득주민 자활사업 활성화	O	자활기금 신규 지원율	45%	197	변경
3-5	저소득장애인 자립지원 확대	O	장애인 연금 추가지원 지원자 수	984	1,692	변경
			중증장애인 아동수당 추가지원 대상자 수	-	95	
3-7	자영업 근로자 대상 「대전형 유급병가제도」		유급병가수당지급 자영업자 수	목표대비 지원실적	800	
3-8	공공근로사업		참여자 수	322	2,076	변경
3-9	사회적기업 이차보전금 지원		지원대상 사회적기업 수	46	183	변경
3-10	두드림(DO-Dream) 일자리 사업		사업참여자 수	130	1,350	폐지
3-11	청년 주택임차보증금 이차지원		지원자 수	315	1,200	변경
3-12	출산부담 경감을 위한 출산장려금 증액		예산지원율	-	4,870	폐지
3-13	발달장애인 직무지도요원 배치		지원목표 인원수	390	639	변경
3-14	맞춤형 장애인 직업훈련 프로그램 운영		직업재활 참여자 수	730	15,125	변경
3-16	도시재생 뉴딜사업		뉴딜사업 참여지역 수	16	36,662	변경
3-17	청년희망통장 지원		이용자수	1,000	3,670	
3-18	청년 창업지원카드		이용자수	290	1,010	
3-19	대전형 양육기분수당		전년대비 대전시 거주 영유아 수	23,000	81,828	신설
3-20	대전청년 월세지원 사업		청년월세지원율(지원자수/목표인원)	100	650	신설

〈 표 2-13 〉 2022년도 연차별 시행계획 추진전략 4-세부사업 현황

사업 번호	사업명	중점 추진 사업 여부 (O,X)	성과 지표	성과목표	예산	사업 변경 이력
4-1	중·고등학교 신입생 및 전입생 교복비 무상지원	O	교복비 지원 학생 수	27,318	8,195	변경
4-2	학교 무상급식 지원	O	급식지원 대상자 확대 정도	159,385	119,118	변경
4-3	대전평생교육진흥원 운영	O	평생교육참여지원	43,000	6,344	변경
4-4	생활문화공동체 지원	O	지원분야 수	125	250	변경
4-5	장애인 생애주기별 평생학습 프로그램 운영	O	프로그램 참여자 수	330	241	변경
4-6	학자금대출 부담경감 지원		지원자 수	1,800	245	변경
4-7	공공형 학력인정 평생교육시설 운영		교육과정 이수율	90%	255	변경
4-8	대전청소년 위캔(We Can) 센터 운영		위캔센터 시설 이용인원	100,000	1,329	변경
4-9	공공 어린이 장난감도서관 운영		장난감도서관 이용률	이용률 증가	60	변경
4-10	어르신 문화프로그램 지원		참여자 수	500	27	변경
4-11	생활체육 프로그램(뉴스포츠) 개발 및 보급		참여자 수	4,000	45	변경
4-12	생활영어학습관 지원		생활영어학습관 수	5	70	
4-13	한국효문화진흥원 운영		어린이 및 청소년 이용률	40%	2,959	변경
4-14	장애아동 계절학기 지원		지원 현황	2	133	변경
4-15	장애인체육관 운영 지원		체육관 운영 수 (전용체육관+체육관+수영장)	3	2,308	변경
4-16	여성가족원 운영		수강생 등록율	70%	1,627	변경

〈 표 2-14 〉 2022년도 연차별 시행계획 추진전략 5-세부사업 현황

사업 번호	사업명	중점 추진 사업 여부 (O,X)	성과 지표	성과목표	예산	사업 변경 이력
5-1	시민공유공간 조성	O	시민공유공간 수	4	550	변경
5-2	공동체 및 주민자치조직 역량강화	O	마을교육 횃수	5	100	
5-3	사회문제 해결을 위한 「리빙랩 시범마을」 조성	O	리빙랩 시범마을 수	10	250	변경
5-4	빈집재생으로 안전하고 활력이 넘치는 마을 조성	O	빈집정비수	11	300	변경
5-5	시민참여형 미니태양광 보급		미니태양광 2만호 보급	2,282	1,487	변경
5-6	주민자치회 시범사업		사업참여동 수	8개소 전환	-	변경
5-7	자치구 공동체 지원센터 조성		지원센터 수	4	611	변경
5-8	마을공동체 미디어센터 운영		공동체 참여수	15	160	변경
5-9	자원봉사 활성화 기반 조성		교육프로그램 참여인원 수	2,500	47	변경
			자원봉사 문화 확산(단체 수)	100	68	변경
5-10	충청권 로컬푸드 네트워크 기반 먹거리 공급		참여단체 수	6	84	변경
5-11	노후 공동주택 공용시설 지원		지원 공동주택 수	60	미정	변경

2. 2022년도 연차별 시행계획의 시행결과³⁾

1) 2022년도 연차별 시행계획의 시행결과 총괄

2022년도 연차별 시행계획의 시행결과를 살펴보면, 전체 사업의 성과목표 달성률은 110.1%, 예산집행률은 100.2%로 나타났다.

2022년도 연차별 시행계획의 시행결과 성과목표 달성률 및 예산집행률을 추진전략별로 살펴보면, 추진전략 1. 지역 안에서 다같이 돌봄(커뮤니티 케어)의 성과목표 달성률은 95.6%이며, 예산집행률 93.4%이다. 추진전략 2. 함께 지키는 건강과 안전은 성과목표 달성률이 129.0%이며, 예산집행률은 88.9%이다. 추진전략 3. 든든한 일터와 삶터의 성과목표 달성률은 130.7%이며, 예산집행률은 93.7%이다. 추진전략 4. 누구나 누리는 교육과 문화는 성과목표 달성률이 103.1%, 예산집행률은 135.1%이다. 추진전략 5. 주민 스스로 이루는 마을공동체는 성과목표 달성률이 93.4%, 예산집행률은 90.0%이다.

추진전략 중 성과목표 달성률이 가장 높은 것은 추진전략 3. 든든한 일터와 삶터이며, 가장 낮은 것은 추진전략 5. 주민 스스로 이루는 마을공동체로 나타났다. 추진전략 중 예산집행률이 가장 높은 것은 추진전략 4. 누구나 누리는 교육과 문화이며, 가장 낮은 것은 추진전략 2. 함께 지키는 건강과 안전으로 나타났다.

전반적으로 성과목표 달성률과 예산집행률은 양호한 것으로 나타났다. 그러나 추진전략 5. 주민 스스로 이루는 마을공동체는 다른 추진전략에 비해 상대적으로 성과목표 달성률과 예산집행률이 낮게 나타났다.

〈 표 2-15 〉 2022년도 연차별 시행계획의 시행결과 성과목표 달성률 및 예산집행률 현황

구분	성과목표 달성률	예산집행률
전체	110.1	100.2
추진전략 1. 지역 안에서 다같이 돌봄(커뮤니티 케어)	95.6	93.4
추진전략 2. 함께 지키는 건강과 안전	129.0	88.9
추진전략 3. 든든한 일터와 삶터	130.7	93.7
추진전략 4. 누구나 누리는 교육과 문화	103.1	135.1
추진전략 5. 주민 스스로 이루는 마을공동체	93.4	90.0

3) 대전광역시 제4기 지역사회보장계획(2019~2022)의 2022년도 연차별 시행계획의 시행결과의 세부사업 시행 결과 자료를 분석하여 작성하였다.

2) 2022년도 연차별 시행계획의 세부사업별 시행결과

(1) 추진전략 1. 지역 안에서 다같이 돌봄(커뮤니티 케어)의 시행결과

추진전략 1의 세부사업은 17개이며, 관련 성과지표는 26개이다. 성과지표 26개의 목표 달성도는 평균 95.6%로 나타났다. 목표달성도가 낮은 사업은 재가노인지원서비스센터 운영(사업번호 1-6), 보편적 보육복지 위한 3~5세 무상보육(사업번호 1-9), 발달장애인 자립생활 지원(사업번호 1-17) 등이다. 이외의 사업은 성과목표 달성도가 양호한 것으로 나타났다.

추진전략 1의 예산집행률은 평균 93.4%로 나타났고, 예산집행률이 낮은 사업은 보육공공성 강화하는 공공어린이집 확충(사업번호 1-2), 보편적 보육복지 위한 3~5세 무상보육(사업번호 1-9), 방학 중 중식지원(사업번호 1-7) 등이다. 이외의 사업의 예산집행실적은 양호한 것으로 나타났다.

〈 표 2-16 〉 2022년도 연차별 시행계획 추진전략 1-시행 결과

사업 번호	사업명	중점 추진 사업 여부 (O, X)	성과 지표	목표달성도			예산집행실적			사업 변경 이력
				목표	실적	달성률	목표액	실적	집행률	
1-1	다함께 돌봄센터 운영	O	다함께 돌봄센터 설치	6	9	150.0	1,065	1,065	100.0	
1-2	보육공공성 강화하는 공공어린이집 확충	O	국공립 어린이집 확충	29	17	58.6	4,951	2,220	44.8	
			공공형어린이집 선정	10	14	140.0	5,548	4,579	82.5	
1-3	대전형 돌봄서비스 모델 개발을 통 한 돌봄친화도시 구현	O	시범사업 참여 자치구 수	5	5	100.0	500	500	100.0	
1-4	지역사회보장협의체 활성화 사업	O	활성화 사업 참여 자치구 수	5	5	100.0	774	704	91.0	
			활성화 사업 참여 거점복지관 수	35	36	100.0				
			전담인력 확보 수	40	40	100.0				
1-5	장애인활동지원 확대	O	활동보조 추가지원 이용자 수	1,950	2,072	106.3	10,498	10,498	100.0	
			활동지원 24시간 보장 대상자 수	20	18	90.0	1,098	1,098	100.0	
1-6	재가노인지원서비스센터 운영	O	재가노인지원서비스 제공 인원	1,650	1,136	68.3	1,771	1,771	100.0	
1-7	방학 중 중식지원		대상자 수	5,052	4,467	88.4	3,233	2,608	80.7	
1-8	지역아동센터 급식종사자 지원		종사자 수	142	142	100.0	1,973	1,973	100.0	

• 대전광역시 제4기 지역사회보장계획 2022년도 연차별 시행계획 모니터링 연구 •

사업 번호	사업명	중점 사업 여부 (O, X)	성과 지표	목표달성도			예산집행실적			사업 변경 이력
				목표	실적	달성률	목표액	실적	집행률	
1-9	보편적 보육복지 위한 3~5세 무상보육		차액보육료 지원 아동	7,100	5,483	77.2	7,144	13,405	65.8	
			급식단가 지원 어린이 수	40,000	27,240	68.1	13,232			
1-10	민간쓰레기관리지원단 보라미 운영		통합쓰레기관리 신규 발굴 가구 수	1,008 가구	1,022 가구	126.6	440	394	89.5	
1-11	나눔문화 확산을 위한 복지만두레 운영		프로그램 공모사업 건수	67	66	98.5	236	236	100.0	
1-12	장애인 권익옹호		장애인 인식개선 교육인원	-	-	-	-	-		
			인권상담 건수	190	192	101.1	36	36	100.0	
			모니터링 실시	6	6	100.0	10	10	100.0	
1-13	장애인가족지원센터 운영		센터 수	2	2	100.0	499	499	100.0	
1-14	여성장애인 가사도우미 운영		서비스 이용자 수	60	47	78.3	199	199	100.0	
1-15	중증장애인 자립생활 지원		중증장애인 자립생활센터 운영건수	4	4	100.0	400	400	100.0	
			체험홈 운영시설 수	3	3	100.0	95	95	100.0	
1-16	장애아동 재활지원센터 운영		장애아동재활센터 운영건수	3	3	100.0	539	539	100.0	
1-17	발달장애인 자립생활 지원		서비스이용 지적장애인 및 가족구성원 수	450	374	83.1	126	126	100.0	
			서비스이용 자폐성장애인 및 가족구성원 수	1,200	629	52.4	95	95	100.0	

(2) 추진전략 2. 함께 지키는 건강과 안전의 시행 결과

추진전략 2의 세부사업은 17개이며, 관련 성과지표 또한 17개이다. 성과지표 17개의 목표달성도는 평균 129.0%로 나타났다. 목표달성도가 낮은 사업은 아동보호전문기관 운영 지원(사업번호 2-9), 가족 안심 시립 치매요양원 건립(사업번호 2-2), 여성긴급전화 1366센터 운영 지원(사업번호 2-6) 등으로 나타났다. 아동보호전문기관 운영 지원(사업번호 2-9)의 성과목표는 1개소 증설이었으나, 2023년 상반기로 개소가 연기되어 0%의 목표달성률을 기록하였다. 이외의 사업은 성과목표 달성도가 높게 나타났다.

추진전략 2의 예산집행률은 평균 88.9%로 나타났다. 예산집행률이 낮은 사업은 가족 안심 시립 치매요양원 건립(사업번호 2-2), 대전의료원 설립(사업번호 2-1), 산모와 아이가 행복한 공공 산후조리 지원(사업번호 2-4) 등이다. 이외의 사업은 예산집행률이 양호하였다.

〈 표 2-17 〉 2022년도 연차별 시행계획 추진전략 2-시행 결과

사업 번호	사업명	중점 추진 사업 여부 (O, X)	성과 지표	목표달성도			예산집행실적			사업 변경 이력
				목표	실적	달성률	목표액	실적	집행률	
2-1	대전의료원 설립	O	대전의료원 설립	운영계획 연구용역	운영계획 연구용역 착수	100.0	2,500	308	12.3	
2-2	가족 안심 시립 치매요양원 건립	O	시립 치매요양원 건립	설계용역 완료착공	설계용역 완료	50.0	4,945	33	0.7	
2-3	공공어린이재활병원 건립·운영	O	병원 설립	100%	공사진행 90%	90.0	3,000	7,700	256.7	변경
2-4	산모와 아이가 행복한 공공 산후조리 지원	O	대상자 수	2,172 (당해년도 출생아 수 ×30%)	4,002	184.0	1,600	1,200	75.0	변경
2-5	미세먼지 피해 최소화 사업	O	고농도 미세먼지 대응 매뉴얼 전파 및 문자발송	100%	발령없음	100.0	비예산			
2-6	여성긴급전화 1366센터 운영 지원		상담건수	16,000	12,805	80.0	699	699	100.0	
2-7	학대피해아동쉼터 지원		쉼터 증설	5	6	120.0	1,696	1,696	100.0	
2-8	아동인권보호관 활동 지원		점검 횟수	276	254	92.0	20	20	100.0	
2-9	아동보호전문기관 운영 지원		증설 추진계획	1	0	0.0	2,412	2,084	86.4	
2-10	희망무료진료소 운영 지원		무료진료 건수	2,500	3,016	120.6	157	157	100.0	
2-11	노인 생명존중 및 정신건강증진 프로그램 운영		프로그램 참여인원	800	821	102.6	18	18	100.0	변경
2-12	소아중증장애인 낮 병동 설치		낮 병동 병상이용률	65	79.7	122.6	110	100	90.9	
2-13	장애인산부인과 병원 지정·운영		여성 장애인 일반 건강검진자수	200	490	245.0	비예산			
2-14	정신건강증진 실무자 역량강화		교육훈련 참여율	94	110	117.0	18.9	18.9	100.0	
2-15	환경교육센터 설치·운영		광역 환경교육센터 운영 (그린스쿨 사업추진)	10	34	340.0	175	175	100.0	
2-16	한병난임치료비 지원사업		지원율	90	100	111.1	54	54	100.0	
2-17	비대면 숲체험 교육		참여자 수	700	1,540	220.0	30	30	100.0	

(3) 추진전략 3. 든든한 일터와 삶의 시행 결과

추진전략 3의 세부사업은 15개이며, 관련 성과지표는 16개이다. 성과지표 16개의 목표 달성도는 평균 130.7%로 나타났다. 목표달성도가 낮은 사업은 청년취업 희망카드(사업번호 3-1), 저소득장애인 자립지원 확대(사업번호 3-5) 등이다. 이외의 사업은 성과목표 달성도가 양호한 것으로 나타났다. 특히 세부사업 자영업 근로자 대상 「대전형 유급병가제도」(사업번호 3-7)의 경우 지원대상자가 1,057명 증가하여, 445%의 성과목표 달성률을 보였다.

추진전략 3의 예산집행률은 평균 93.7%로 나타났다. 예산집행률이 낮은 사업은 청년취업 희망카드(사업번호 3-1)이다. 세부사업 청년취업 희망카드는 국민취업지원제도와 중복되어 사업 지원자 축소로 목표달성률과 예산집행률이 낮게 나타났다. 이외의 사업은 예산집행률이 양호한 것으로 나타났다.

〈 표 2-18 〉 2022년도 연차별 시행계획 추진전략 3-시행 결과

사업 번호	사업명	중점 추진 사업 여부 (O, X)	성과 지표	목표달성도			예산집행실적			사업 변경 이력
				목표	실적	달성률	목표액	실적	집행률	
3-1	청년취업 희망카드	O	이용자 수	1,000	597	59.7	3,520	2,150	61.1	
3-2	사회서비스원 운영	O	직영시설 종사자 채용율	9%	101	112.2	8,070	8,114	100.5	
3-3	저소득주민 자활사업 활성화	O	자활기금 신규 지원을	4%	99	220.0	197	195	99.0	
3-5	저소득장애인 자립지원 확대	O	장애인 연금 추가지원 지원자 수	4,700	4,770	100.0	1,692	1,692	100.0	
			중증장애인 아동수당 추가지원 대상자 수	375	225	60.0	95	60	63.2	
3-7	자영업 근로자 대상 「대전형 유급병가제도」		행정절차 이행률	목표대비 지원실적	1,057명 증가	445	800	800	100.0	
3-8	공공근로사업		참여자 수	322	386	119.9	2,076	1,927	92.8	
3-9	사회적기업 이차보전금 지원		지원대상 사회적기업 수	46	61	132.6	183	168	91.8	
3-11	청년 주택임차보증금 이차지원		지원자 수	315	375	119.0	1,200	1,230	102.5	
3-13	발달장애인 직무지도요원 배치		지원목표 인원수	390	472	121.0	639	639	100.0	
3-14	맞춤형 장애인 직업훈련 프로그램 운영		직업재활 참여자 수	730	730	100.0	15,125	15,125	100.0	
3-16	도시재생 뉴딜사업		뉴딜사업 참여지역 수	16	16	100.0	36,662	34,961	95.4	

사업 번호	사업명	중점 추진 사업 여부 (O, X)	성과 지표	목표달성도			예산집행실적			사업 변경 이력
				목표	실적	달성률	목표액	실적	집행률	
3-17	청년희망통장 지원		이용자수	1,000	1,000	100.0	3,670	3,670	100.0	
3-18	청년 창업지원카드		이용자수	290	290	100.0	1,010	932	92.3	
3-19	대전형 양육기본수당		전년대비 대전시 거주 영유아수	23,000	23,497	102.2	81,828	82,476	100.8	변경
3-20	대전청년 월세지원 사업		청년월세지원율(지원자수/목표인원)	100	99	99.0	650	650	100.0	

(4) 추진전략 4. 누구나 누리는 교육과 문화의 시행 결과

추진전략 4의 세부사업은 15개이며⁴⁾, 관련 성과지표는 15개이다. 성과지표 15개의 목표달성도는 평균 103.1%로 나타났다. 목표달성도가 낮은 사업은 한국효문화진흥원 운영(사업번호 4-13), 어르신 문화프로그램 지원(사업번호 4-10), 생활체육 프로그램 개발(뉴스포츠) 및 보급(사업번호 4-11), 대전평생교육진흥원 운영(사업번호 4-3) 등이다. 이외의 사업은 성과목표 달성도가 양호한 것으로 나타났다.

추진전략 4의 예산집행률은 평균 135.1%로 나타났다. 예산집행률이 낮은 사업은 생활체육 프로그램 개발(뉴스포츠) 및 보급(사업번호 4-11)이다. 이외의 사업은 예산집행률이 양호한 것으로 나타났다.

〈 표 2-19 〉 2022년도 연차별 시행계획 추진전략 4-시행 결과

사업 번호	사업명	중점 추진 사업 여부 (O, X)	성과 지표	목표달성도			예산집행실적			사업 변경 이력
				목표	실적	달성률	목표액	실적	집행률	
4-1	중·고등학교 신입생 교복비 무상지원	O	교복비 지원 학생수	27,318	27,292	99.9	8,195	8,187	99.9	
4-2	학교 무상급식 지원	O	급식지원 대상자 확대 정도	159,385	159,939	100.3	119,118	117,338	98.5	
4-3	대전평생교육진흥원 운영	O	평생교육진흥원 운영	43,000	33,917	78.9	6,344	5,713	90.1	
4-4	생활문화공동체 지원	O	지원분야 수	125	145	116.0	250	225	90.0	
4-5	장애인 생애주기별 평생학습 프로그램 운영	O	프로그램 참여자 수	330	353	107.0	241	246	102.1	

4) 학자금대출 부담경감 지원 사업(사업번호 4-6)은 2022년 학자금상환법 개정으로 이자면제 대상이 확대되어 사업이 연기되었으며, 이로 인해 사업이 폐지되었다.

• 대전광역시 제4기 지역사회보장계획 2022년도 연차별 시행계획 모니터링 연구 •

사업 번호	사업명	중점 추진 사업 여부 (O, X)	성과 지표	목표달성도			예산집행실적			사업 변경 이력
				목표	실적	달성률	목표액	실적	집행률	
4-6	학자금대출 부담경감 지원		지원자 수	1,800	-	-	245	-	-	폐지
4-7	공공형 학력인정 평생교육시설 설립		교육과정 이수율	90	90	100.0	255	1,739	682.0	
4-8	대전청소년 위캔(We Can) 센터 운영		위캔센터 시설 이용인원	100,000	156,146	156.1	1,329	1,388	104.4	변경
4-9	공공 어린이 장난감도서관 운영		장난감도서관 이용률	8,000 (이용률 증가)	17,188	214.8	60	60	100.0	
4-10	어르신 문화프로그램 지원		참여자 수	500	300	60.0	27	27	100.0	
4-11	생활체육 프로그램(뉴스포츠) 개발 및 보급		참여자 수	4,000	2,552	63.8	45	31	68.9	
4-12	생활영어학습관 지원		생활영어학습관 수	5	5	100.0	70	70	100.0	
4-13	한국효문화진흥원 운영		어린이 및 청소년 이용률	40	12	30.0	2,959	2,959	100.0	
4-14	장애아동 계절학기 지원		지원 현황	2	2	100.0	133	133	100.0	
4-15	장애인체육관 운영 지원		체육관 운영 수 (전용체육관+체육관+수영장)	3	3	100.0	2,308	2,295	99.4	
4-16	여성가족원 운영		수강생 등록율	70	84	120.0	1,627	1,474	90.6	

(5) 추진전략 5. 주민 스스로 이루는 마을공동체의 시행 결과

추진전략 5의 세부사업은 11개이며, 관련 성과지표는 13개이다. 성과지표 13개의 목표 달성도는 평균 93.4%로 나타났다. 목표달성도가 낮은 사업은 사회문제 해결을 위한 「리빙랩 시범마을」 조성(사업번호 5-3), 자원봉사 활성화 기반 조성(사업번호 5-9) 등이다. 이외의 사업은 성과목표 달성도가 양호한 것으로 나타났다.

추진전략 5의 예산집행률은 평균 90.0%로 나타났다. 예산집행률이 낮은 사업은 사회문제 해결을 위한 「리빙랩 시범마을」 조성(사업번호 5-3), 자원봉사 활성화 기반 조성(사업번호 5-9)이다. 이외의 사업은 예산집행률이 양호한 것으로 나타났다.

〈 표 2-20 〉 2022년도 연차별 시행계획 추진전략 5-시행 결과

사업 번호	사업명	중점 추진 사업 여부 (O, X)	성과 지표	목표달성도			예산집행실적			사업 변경 이력
				목표	실적	달성률	목표액	실적	집행률	
5-1	시민공유공간 조성	O	시민공유공간 수	4	6	150.0	550	550	100.0	
5-2	공동체 및 주민자치조직 역량강화	O	마을교육 횟수	5	5	100.0	100	100	100.0	
5-3	사회문제 해결을 위한 「리빙랩 시범마을」 조성	O	리빙랩 시범마을 수	10	3	30.0	250	158	63.2	
5-4	빈집재생으로 안전하고 활력이 넘치는 마을 조성	O	정비한 빈집 호수	11	10	90.9	300	300	100.0	
5-5	시민참여형 미니태양광 보급		미니태양광 2만호 보급	2,282	2,057	90.1	1,487	1,341	90.2	
5-6	주민자치회 시범사업		사업참여동 수	50	50	100.0	-	-	-	
5-7	자치구 공동체 지원센터 조성		자치구 공동체지원센터 수	4	4	100.0	611	611	100.0	
5-8	마을공동체 미디어센터 운영		공동체 참여수	15	15	100.0	160	160	100.0	
5-9	자원봉사 활성화 기반 조성		자원봉사 활성화 기반 (가족참여봉사단 인원수 청년자원봉사 참여자수)	80가족 100명	102가족 167명	147.2	28	28	100.0	
			교육프로그램 참여인원수	2,500	1,254	50.2	47	21	44.7	
			공모 참여단체수	100	22	22.0	68	59	86.8	
5-10	충청권 로컬푸드 네트워크 기반 먹거리 공급		참여단체 수	6	7	116.7	84	84	100.0	
5-11	노후 공동주택 공용시설 지원		지원 공동주택 수	60	70	116.7	730	695	95.2	

제3장

2022년도 연차별 시행계획 모니터링 체계 및 운영 결과



제3장 2022년도 연차별 시행계획 모니터링 체계 및 운영 결과

제1절 2022년도 연차별 시행계획 이행점검 모니터링 체계 및 결과

1. 2022년도 연차별 시행계획 이행점검 모니터링 체계 및 운영⁵⁾

1) 이행점검 모니터링 및 평가 계획 수립

이행점검 모니터링 체계는 2022년 시행계획의 시행 수준을 객관적이고 전문적으로 점검하기 위해 지역사회보장계획에 대한 이해와 역량을 갖춘 제4기 지역사회보장계획 수립 TF를 기반으로 구성하였다. 2022년도 연차별 시행계획 이행점검 모니터링 기간은 2022년 1월부터 2022년 9월까지이다.

이행점검 모니터링은 모니터링 방향 설정, 모니터링 양식 개발, 모니터링단 교육, 모니터링 실시, 모니터링 결과 환류, 결과확인 모니터링 준비 등의 과정으로 진행하였다. 2022년도 연차별 시행계획 이행점검 모니터링 및 평가계획의 주요 내용, 모니터링 방법, 실시 주기 등은 다음 표와 같다.

〈 표 3-1 〉 2022년도 연차별 시행계획 이행점검 모니터링 및 평가 계획

구분	주요 내용	모니터링 방법	실시주기
모니터링 방향설정	2022년 모니터링단 분과회의 운영방향 설정 - 자치구 균형발전을 위한 지원 계획 논의	- 내·외부 자문회의 운영 - 시청담당자, 모니터링 담당 연구원, 사회보장위원회 위원장, 학계 전문가 등 참여	연 2회 실시 (2월)
모니터링 양식개발	2020년 이행점검 모니터링 양식을 바탕으로 2021년 이행점검을 위한 사업성과 취합양식 수정·보완 2020년 이행점검 모니터링 양식을 바탕으로 2021년 이행점검 모니터링 결과 작성양식 수정·보완	- 자문회의 운영 - 시청담당자, 모니터링 담당 연구원, 사회보장위원회 위원장, 학계 전문가 등 참여	연 2회 실시 (4~5월)
모니터링단 교육	- 지역사회보장계획 연차별 시행계획에 대한 이해 2022년 모니터링 방향 및 일정 교육 2022년 모니터링단 역할 및 기능에 대한 교육	- 모니터링단 교육계획 수립 - 외부 강사를 초빙하여 모니터링단 교육 - 시청담당자, 모니터링단 분과장 등 참여	연 1회 실시 (6월)

5) 대전광역시 제4기 지역사회보장계획(2019~2022)의 2022년도 연차별 시행계획의 시행결과 내용을 참고하였다.

구분	주요 내용	모니터링 방법	실시주기
모니터링 실시	• 사업계획 이행상황 점검: 사업비 집행률 측면, 수행실적 측면 • 목표 달성을 위한 협력 체계 점검: 시-유관부서 간 협력체계, 시-자치구 간 협력체계, 시-민간기관 및 단체 간 협력체계, 시민참여 활성화 추진체계 점검 • 모니터링 체계 점검: 모니터링체계 수립 여부, 모니터링 후속 조치에 대한 의견 • 세부사업별 우수·미흡 사항논의	• 분과장을 중심으로 분과 모니터링 실시하고, 분과의 의견을 분과장이 취합하여 모니터링 보고서 작성 및 제출 • 11개 분과 모니터링단 참여	연 12회 실시 (7~8월)
모니터링 결과환류	• 대전시 사업추진 담당 부서 전달·검토·반영 • 사업 추진의 문제점 보완 및 개선을 통해 성과 목표 달성도 향상 • 결과 점검 모니터링에 반영	• 분과장이 작성한 모니터링 보고서를 총괄분과에 전달하여 시 담당 부서로 전달	연 1회 실시 (8월)
결과확인 모니터링 준비	• 이행점검 모니터링 결과를 기반으로 결과점검 모니터링 계획 수립	• 내·외부 자문회의 운영 • 시장담당자, 모니터링 담당 연구원, 사회보장위원회 위원장, 학계 전문가, 모니터링단 분과장 등 의견수렴	연 1회 실시 (9월)

2) 이행점검 모니터링 주안점 및 방향

이행점검 모니터링은 2022년도 연차별 시행계획의 사업들이 목적에 맞게 잘 수행되고 있는지 점검하는 것이 목적이다. 이를 위해 사업비 집행률, 수행실적 등을 파악하여 계획 대비 이행정도 및 계획 변경 여부, 목표 달성을 위한 협력체계, 모니터링 체계 등을 검토하였다. 또한 사업의 원활한 수행을 위해 우수한 점, 미흡한 점, 추가로 요구되는 사항 등을 제시하여 이행률 제고를 위한 방안을 모색하였다.

특히 2022년 연차별 시행계획 이행점검 모니터링은 제4기 지역사회보장계획의 마지막 시행계획을 점검하는 시기로 사업의 이행점검 개선요인 등을 파악하여 제5기 지역사회보장계획 수립 시 필요한 사항을 도출하고자 하였다.

이행점검 모니터링은 모니터링단과 함께 개발한 이행점검 모니터링 양식을 활용하여 진행하였다. 또한 이행점검 모니터링이 종료된 후 모니터링단의 의견을 대전시 사업추진 담당 부서에 전달하고 모니터링단 의견에 대한 답변을 회신받아 모니터링단에 환류하였다. 이는 모니터링단이 시정에 참여한다는 보람을 느끼고 모니터링단이 모니터링에 더 적극적으로 참여할 수 있도록 독려하는 계기가 되었다.

3) 이행점검 모니터링 체계 구성

이행점검 모니터링단은 2021년도 연차별 시행계획 모니터링단을 유지하되, 모니터링단의 분과장 또는 분과위원의 사유에 따라 협의·조정하여 구성하였다. 이행점검 모니터링은 사업단위 이행상황 점검을 중심으로 운영하며, 분과에 부합되는 기관 및 시설의 실무자, 사회보장위원회, 공무원, 지역주민 등을 위원으로 구성하였다.

이행점검 모니터링단은 총 62명이며, 아동돌봄, 노인돌봄, 장애인돌봄, 보호안전, 건강, 교육, 고용, 주거, 문화여가, 환경, 공동체 분과 등 11개 분과로 구성하였다. 모니터링단의 세부 구성 현황을 살펴보면, 공무원 13명(21%), 사회보장위원회 위원 7명(11%), 민간기관 및 시설 23명(37%), 지역주민 19명(31%)으로 이루어져 있다.

〈 표 3-2 〉 2022년도 연차별 시행계획 이행점검 모니터링 체계 총괄 현황

구분	전체	공무원		시·도사회보장위원회		지역주민		기타	
		담당자	유관부서 담당자	위원	사무국 (간사 등)	민간기관/ 시설	지역주민	기타	비고
인원(명)	62	13	-	7	-	23	19	-	-
비율(%)	100	21	-	11	-	37	31	-	-

〈 표 3-3 〉 2022년도 연차별 시행계획 이행점검 모니터링 체계 세부 구성 현황

구분	성명	소속 및 직위	상세 역할	모니터링 세부사업	비고	2021 대비 변동사항
총괄	팀장	임재호 대전광역시 보건복지국 복지정책과 과장	지역사회보장계획 모니터링 총괄	전체 세부사업 총괄 모니터링	공무원	
	단장	김성한 한남대학교 사회복지학과, 교수			사회보장 위원회 위원장	
		김기수 대전광역시사회복지서비스원, 선임연구원			연구기관 전문가	신규
	간사	송지현 대전광역시사회복지서비스원, 선임연구원			연구기관 전문가	신규
	이현정	대전광역시 복지정책과 복지정책팀 주무관			공무원	

• 대전광역시 제4기 지역사회보장계획 2022년도 연차별 시행계획 모니터링 연구 •

구분	성명	소속 및 직위	상세 역할	모니터링 세부사업	비고	2021 대비 변동사항
아동 돌봄 분과	분과장	박미애	초록우산어린이재단 세종지역본부, 본부장	1-1 1-2 1-7 1-8 1-9 3-19	사보위	
	분과위원	김현수	도솔초등학교, 교장		지역주민	
	분과위원	박문수	전국지역아동센터협의회 대전광역시협의회, 회장		민간기관/ 시설	
	분과위원	김혜영	대전광역시건강가정다문화가족지원센터 센터장		민간기관/ 시설	
	분과위원	이애란	대전광역시 어린이집연합회, 회장		민간기관 /시설	
	담당자	오인숙	대전광역시 청년가족국 가족돌봄과 보육팀장		공무원	
노인 돌봄 분과	분과장	이경희	노인전문요양원 해피존, 원장	1-6 2-2 2-11 3-8	사보위	
	분과위원	허기명	대전광역시사회서비스원, 차장		지역주민	
	분과위원	배종학	대전가톨릭노인복지센터, 센터장		민간기관/ 시설	
	분과위원	박신숙	대전광역시노인복지관, 과장		민간기관/ 시설	
	담당자	심우범	대전광역시 보건복지국 노인복지과 노인건강 팀장		공무원	신규
장애인 돌봄 분과	분과장	천인수	서구장애인자립생활센터, 소장	1-5 1-12 1-13 1-14 1-15 1-16 1-17 3-5	민간기관/ 시설	분과장 변경
	분과위원	이선옥	대전장애인부모회, 전) 회장		지역주민	소속 변경
	분과위원	김지희	행복한우리복지관, 관장		민간기관/ 시설	
	분과위원	김순영	대전장애인권익옹호기관, 관장		민간기관/ 시설	
	담당자	금경민	대전광역시 보건복지국 장애인복지과 장애인정책팀장		공무원	

• 제3장 2022년도 연차별 시행계획 모니터링 체계 및 운영 결과 •

구분	성명	소속 및 직위	상세 역할	모니터링 세부사업	비고	2021 대비 변동사항
보호 안전 분과	분과장	김환재	대전광역시아동보호전문기관, 관장	2-6 2-7 2-8 2-9	사보위	
	분과위원	최부연	죽동여미지어린이집, 원장 (대전광역시어린이집연합회, 사무국장)		민간기관/ 시설	
	분과위원	정현주	여성긴급전화1366대전센터, 센터장		사보위	
	분과위원	권부남	대전청소년여성센터, 센터장		민간기관/ 시설	
	담당자	권현주	대전광역시 청년가족 가족돌봄과 아동팀장		공무원	신규
건강 분과	분과장	이근찬	우송대학교 보건의료경영학과, 교수	2-1 2-3 2-4 2-10 2-12 2-13 2-14 2-16	학계 전문가	
	분과위원	나준식	민들레의료복지사회적협동조합, 이사장		지역주민	
	분과위원	김철웅	충남대학교 의과대학, 교수		학계 전문가	
	분과위원	박지은	한국한의약연구원, 선임연구원		연구기관 전문가	
	담당자	손석진	대전광역시 보건복지국 건강보건과 보건정책팀장		공무원	신규
교육 분과	분과장	김미영	대전평생교육진흥원, 부장	4-1 4-2 4-3 4-5 4-6 4-7 4-12 4-14 4-16	사보위	
	분과위원	신정은	대덕구공동체지원센터, 팀장		민간기관/ 시설	
	분과위원	최영민	대전여성단체연합, 상임대표		민간기관/ 시설	
	분과위원	이운지	대전과학기술대학교 유아교육과, 교수		학계 전문가	
	담당자	유기준	대전광역시 청년가족 청년정책과 청년지원팀장		공무원	신규
고용 분과	분과장	이현수	대전광역시자활센터, 센터장	3-1 3-3 3-7 3-9 3-13 3-14 3-17 3-18	사보위	
	분과위원	노병일	대전대학교 사회복지학과, 교수		학계 전문가	
	분과위원	송혜자	대전대학교 사회복지과, 교수		학계 전문가	
	분과위원	엄숙희	대전사회동근로복지회관, 복지국장		민간기관/ 시설	
	담당자	이재성	대전광역시 일자리경제국 일자리노동 경제과, 노동정책팀장		공무원	

• 대전광역시 제4기 지역사회보장계획 2022년도 연차별 시행계획 모니터링 연구 •

구분	성명	소속 및 직위	상세 역할	모니터링 세부사업	비고	2021 대비 변동사항
주거 분과	분과장	가침희	미래건축전략연구소, 대표	주거분과 모니터링단 운영 및 결 과보고서 작성		사보위
	분과위원	김영주	배재대학교 건축학부, 교수		3-11 3-16	학계 전문가
	분과위원	정소이	내토지주택연구원, 수석연구원	주거분과 모니터링단에 참여하여 세부사업별 우수·미흡점 논의	3-20 5-1 5-3	연구기관 전문가
	분과위원	김준열	우송대학교 건축공학과, 교수		5-4 5-11	학계 전문가
	담당자	조형륜	대전광역시 도시주택국 도시재생과 도시재생정책팀장	세부사업 추진현황 취합 및 모니 터링 결과 환류		공무원
문화 여가 분과	분과장	이혜영	(전)문화협동조합 모다, 대표	문화여가분과 모니터링단 운영 및 결과보고서 작성	4-4	지역주민
	분과위원	윤숙희	협동조합 극단 놀이터, 연출		4-8 4-9	지역주민
	분과위원	박지선	독립출판사 도어북스, 대표	문화여가분과 모니터링단에 참여 하여 세부사업별 우수·미흡점 논의	4-10 4-11	지역주민
	분과위원	조강숙	시민기자		4-13 4-15	지역주민
	담당자	송이현	대전광역시 문화체육관광국 문화예술 정책과, 문화정책팀장	세부사업 추진현황 취합 및 모니 터링 결과 환류	5-9	공무원
환경 분과	분과장	고은아	대전환경교육센터, 센터장	환경분과 모니터링단 운영 및 결 과보고서 작성		민간기관/ 시설
	분과위원	이성숙	대전로컬푸드라온아파트협동조합, 이사장		2-5	연구기관 전문가
	분과위원	임종윤	대전충남녹색연합, 부장	환경분과 모니터링단에 참여하여 세부사업별 우수·미흡점 논의	2-15 5-5 5-10	학계 전문가
	분과위원	조용준	아이쿱꽃생협, 이사장			지역주민
	담당자	이정선	대전광역시 환경녹지국 미세먼지대응 과, 미세먼지대책팀장	세부사업 추진현황 취합 및 모니 터링 결과 환류		공무원
공동체 분과	분과장	곽현근	대전대학교 행정학과, 교수	공동체분과 모니터링단 운영 및 결과보고서 작성		연구기관 전문가
	분과위원	이진희	한끼100원나눔운동본부, 본부장		1-3 1-4	민간기관/ 시설
	분과위원	임효진	대전광역시사회적자본지원센터, 사무국장	공동체분과 모니터링단에 참여하 여 세부사업별 우수·미흡점 논의	1-10 1-11 3-2	민간기관/ 시설
	분과위원	김정동	대전참여자치시민연대, 사무국장		5-2 5-6	민간기관/ 시설
	분과위원	이향숙	서구마을공동체지원센터, 센터장		5-7 5-8	민간기관/ 시설
	담당자	최우경	대전광역시 보건복지국 복지정책과 복지정책팀장	세부사업 추진현황 취합 및 모니 터링 결과 환류		공무원

4) 이행점검 모니터링 운영 실적

이행점검 모니터링은 대면 모니터링이 원칙이나, 분과의 특성에 맞추어 대면/비대면 모니터링을 혼용하여 진행하였다. 이행점검 모니터링은 2022년도 연차별 시행계획의 이행점검 모니터링 양식을 활용하였으며, 분과장이 분과위원의 의견을 취합하여 제출하는 방식으로 진행하였다.

또한 담당 공무원이 모니터링에 참석하기 어려운 경우 이메일을 통해 분과별 사전질의 응답서를 주고받았으며, 이를 기반으로 분과별 모니터링을 하였다.

〈 표 3-4 〉 2022년도 연차별 시행계획 이행점검 모니터링 운영 실적

회의 일시	회의명	참석인원(명)					안전	주요 논의
		전체	공무원	사보위	주민	기타		
22. 5.3.	공동연구진 회의	7	2	2	2	-	이행점검 모니터링 및 일정 논의	1. 제5기 지역사회보장계획 수립 연구와 제4기 지역 사회보장계획 2022년도 연차별 시행계획 모니터링 연계성 검토 2. 이행점검 모니터링 운영 방향 논의 3. 이행점검 모니터링 방법 및 일정 협의 4. 대전광역시 자치구 지원 가능사항 논의
22. 6.21.	분과장 회의	7	1	2	4	-	1. 2022년 연차별 시행계획 이행점검 모니터링 교육 2. 이행점검 모니터링 운영 방향 등 논의	1. 2022년 연차별 시행계획 이행점검 모니터링 교육 2. 2021년 11개 분과별 모니터링 운영 결과 공유 3. 2022년 11개 분과별 이행점검 모니터링 분과위원 추천 및 확정 4. 이행점검 모니터링 운영 방향 설정 및 모니터링 양식 검토
22. 6.23.	분과장 회의	11	-	5	6	-	1. 2022년 연차별 시행계획 이행점검 모니터링 교육 2. 이행점검 모니터링 운영 방향 등 논의	1. 2022년 연차별 시행계획 이행점검 모니터링 교육 2. 2021년 11개 분과별 모니터링 운영 결과 공유 3. 2022년 11개 분과별 이행점검 모니터링 분과위원 추천 및 확정 4. 이행점검 모니터링 운영 방향 설정 및 모니터링 양식 검토

• 대전광역시 제4기 지역사회보장계획 2022년도 연차별 시행계획 모니터링 연구 •

회의 일시	회의명	참석인원(명)					안전	주요 논의
		전체	공무원	사보위	주민	기타		
22. 7.4.	대전시 담당자 회의	5	2	-	3	-	1. 이행점검 세부 사업 관련 논의 2. 지역사회보장계획 자치구 컨설팅 협의	1. 이행점검을 위한 76개 세부사업 취합 요청 2. 이행점검 시작 전 세부사업 자료 검토를 위한 취합 일정 조정 및 증빙자료 제출 필요 3. 자치구 컨설팅을 위한 협조 사항 논의
22. 7.10.~ 7.29.	2022년 시행계획 세부사업 담당자 이행점검	56	56	-	-	-	76개 세부사업 자체 점검 실시	1. 76개 세부사업의 사업계획 이행상황 점검(사업비, 수행실적, 모니터링 실시 여부 등) 2. 세부사업 담당자와 사업운영 상의 어려움, 보완사항 등 논의
22. 7.28.	공동연구원 회의	3	-	1	2	-	2022년도 이행점검 모니터링 논의	1. 분과별 요구사항, 모니터링 의도가 잘 드러나도록 전체적인 틀 등 모니터링 체계 변화 검토 필요 2. 지나치게 세부사업에 집중하는 경향이 있어 추후 방향성에 대한 논의 3. 대전광역시 사회보장위원회 활성화 방안 논의
22. 8.17.	장애인돌봄 분과회의	9	2	-	7	-	세부사업 1-5, 1-12, 1-13, 1-14, 1-15, 1-16, 1-17, 3-5에 대한 이행점검 모니터링 실시	1. 장애인돌봄 분과 8개 세부사업 이행상황, 목표달성을 위한 협력체계, 모니터링 체계 등 점검 2. 1-12. 장애인 권익옹호는 사업명 변경 필요 3. 1-13. 장애인가족지원센터는 수행실적 평가를 위해 추가 자료 필요 4. 1-14, 1-15, 1-16, 1-17은 사업비 집행을 및 사업수행실적 우수
22. 8.22.	아동돌봄 분과회의	10	2	1	7	-	세부사업 1-1, 1-2, 1-7, 1-8, 1-9, 3-19에 대한 이행점검 모니터링 실시	1. 아동돌봄 분과 6개 세부사업 이행상황, 목표달성을 위한 협력체계, 모니터링 체계 등 점검 2. 대다수 사업의 수행 실적 우수 3. 1-1. 이행상황은 미흡하나 2021년 모니터링 시 요청했던 이용자 만족도 조사 반영하여 진행 4. 1-9. 사업비 집행률이 낮아 이용 아동수와 예산계획을 세밀하게 산정 필요

• 제3장 2022년도 연차별 시행계획 모니터링 체계 및 운영 결과 •

회의 일시	회의명	참석인원(명)					안전	주요 논의
		전체	공무원	사보위	주민	기타		
22. 8.23.	건강 분과회의	7	2	-	5	-	세부사업 2-1, 2-3, 2-4, 2-10, 2-12, 2-13, 2-14, 2-16에 대한 이행점검 모니터링 실시	1. 건강 분과 8개 세부사업 이행상황, 목표달성을 위한 협력체계, 모니터링 체계 등 점검 2. 대다수 사업의 사업비 집행률 및 수행실적 우수 3. 2-3. 어린이 재활당사자 및 가족들의 니즈 등을 파악하여 운영계획에 반영하는 노력 필요 4. 2-16. 대상자들의 임신 성공률 등 성과에 대한 모니터링 필요
22. 8.23.	환경 분과회의	7	1	-	6	-	세부사업 2-5, 2-15, 5-5, 5-10에 대한 이행점검 모니터링 실시	1. 환경 분과 4개 세부사업 이행상황, 목표달성을 위한 협력체계, 모니터링 체계 등 점검 2. 2-15. 환경교육 현황조사 결과를 반영할 수 있도록 모니터링 범위 확대 필요 3. 5-5. 어려운 상황에서도 대상범위 확대 등 목표달성을 위해 노력 4. 5-10. 사업이 구별로 다양하게 진행되지 못하고 같은 사업이 진행되고 있어 참여율 감소
22. 8.25	고용 분과회의	8	8	1	5	-	세부사업 3-1, 3-3, 3-7, 3-9, 3-13, 3-14, 3-17, 3-18에 대한 이행점검 모니터링 실시	1. 고용 분과 8개 세부사업 이행상황, 목표달성을 위한 협력체계, 모니터링 체계 등 점검 2. 3-1. 이행상황을 확인할 수 있는 증빙자료 필요 3. 3-3, 3-7, 3-9, 3-13, 3-14, 3-17, 3-18. 사업비 집행을 및 수행실적이 양호하며 우수 4. 3-14. 구체적인 성과 및 효과성에 관한 평가결과 제시 필요
22. 8.25	주거 분과회의	6	1	1	4	-	세부사업 3-11, 3-16, 3-20, 5-1, 5-3, 5-4, 5-11에 대한 이행점검 모니터링 실시	1. 주거 분과 7개 세부사업 이행상황, 목표달성을 위한 협력체계, 모니터링 체계 등 점검 2. 3-16. 사업특성상 현시점에서 사업비 집행을 점검은 의미없음 3. 5-4, 5-11. 이행상황은 양호하나, 모니터링 체계 구축 필요

• 대전광역시 제4기 지역사회보장계획 2022년도 연차별 시행계획 모니터링 연구 •

회의 일시	회의명	참석인원(명)					안전	주요 논의
		전체	공무원	사보위	주민	기타		
22. 8.26.	보호안전 분과회의	4	-	1	3	-	세부사업 2-6, 2-7, 2-8, 2-9에 대한 이행점검 모니터링 실시	1. 보호안전 분과 4개 세부 사업 이행상황, 목표달성을 위한 협력체계, 모니터링 체계 등 점검 2. 4개의 세부사업의 사업비 집행률 및 수행실적 우수 3. 2-7. 대전시의 관심과 노력으로 센터 1개소 조기 설치 완료
22. 8.28.	공동체 분과회의	8	2	-	6	-	세부사업 1-3, 1-4, 1-10, 1-11, 3-2, 5-2, 5-6, 5-7, 5-8에 대한 이행점검 모니터링 실시	1. 공동체 분과 9개 세부사업 이행상황, 목표달성을 위한 협력체계, 모니터링 체계 등 점검 2. 1-3. 이행상황이 우수하나, 근본적인 제도 개선에 관한 아이디어를 수시로 수집하고 반영 필요
22. 8.29.	노인돌봄 분과회의	8	2	1	5	-	세부사업 1-6, 2-2, 2-11, 3-8에 대한 이행점검 모니터링 실시	1. 노인돌봄 분과 4개 세부사업 이행상황, 목표달성을 위한 협력체계, 모니터링 체계 등 점검 2. 2-2. 사업진행이 원활하지 못하며 보다 적극적인 수행의지 필요 3. 3-8. 직접 일자리 창출이 시민들의 소득보장 및 시민사회에 미칠 수 있는 파급효과 등에 대한 고민 필요
22. 8.31.	교육 분과회의	7	1	1	5	-	세부사업 2-17, 4-1, 4-2, 4-3, 4-5, 4-6, 4-7, 4-12, 4-14, 4-16에 대한 이행점검 모니터링 실시	1. 교육 분과 10개 세부사업 이행상황, 목표달성을 위한 협력체계, 모니터링 체계 등 점검 2. 2-17. 코로나19로 고통받는 대전시민을 위한 시범사업으로 당초 목표를 달성했으나 교육운영에 대한 모니터링 체계 부재 3. 4-5. 민간협력 위원회를 구성하고 이 협의체에서 모니터링, 피드백까지 담당하는 방안 제시
22. 9.7.	공동연구진 회의	3	-	-	3	-	2022년 연차별 시행계획 이행점검 모니터링 결과 및 요청사항 검토	1. 11개 분과별 이행점검 모니터링 결과보고서 검토 2. 이행점검 모니터링 결과 보고서, 질의서 등 사업 담당자 전달

〈 표 3-5 〉 2022년도 연차별 시행계획 이행점검 모니터링 양식

「대전광역시 2022년도 연차별 시행계획 이행점검 모니터링」 양식

사업번호	사업명				
1. 사업계획 이행상황 점검	· 당초 계획내용의 이행정도				
	- 사업비 집행률 측면:				
	매우 미흡	미흡	보통	우수	매우 우수
	① 20% 미만	② 20~39%	③ 40~59%	④ 60~79%	⑤ 80% 이상
	- 수행실적 측면:				
	매우 미흡	미흡	보통	우수	매우 우수
	①	②	③	④	⑤
	20% 미만	20~39%	40~59%	60~79%	80% 이상
	· 당초 계획내용의 이행정도에 대한 의견				
	※ [작성방식] - 사업비 집행률 측면: 추진상황 취합양식의 “사업비- 20년도 예산 대비 집행률”을 확인하여 이행정도에 체크√ - 수행실적 측면: 추진상황 취합양식의 “수행실적- 성과목표 달성률”을 확인하여 이행정도에 체크√ - 당초 계획내용의 이행정도에 대한 의견: 사업비 집행률과 성과목표 달성률 측면에서 본 사업의 원활한 수행을 위한 모니터링단의 의견을 총괄적으로 작성				
2. 목표 달성을 위한 협력 체계 점검	· 시 유관부서 간 협력체계		있음□	없음□	
	· 시-자치구 간 협력체계		있음□	없음□	
	· 시-민간기관 및 단체 간 협력체계		있음□	없음□	
	· 시민 참여 활성화를 위한 추진체계		있음□	없음□	
	· 협력체계에 대한 의견				
	- 우수한 점: - 미흡한 점:				
※ [작성방식] - 추진상황 취합양식의 “전달체계- 지원절차, 수행기관, 민관협력 및 주민참여 방법”을 확인하여 목표 달성을 위한 협력체계를 점검하고, 각 해당사항에 체크√ - 협력체계에 대한 의견: 본 사업의 원활한 수행을 위해 추가적으로 요구되는 협력체계에 대한 의견을 총괄적으로 작성					
3. 모니터링 체계 점검	· 모니터링체계 수립 여부		있음□	없음□	
	· 모니터링 후속조치에 대한 의견				
	- 우수한 점:				
	- 미흡한 점:				
※ [작성방식] - 모니터링체계 수립여부: 추진상황 취합양식의 “모니터링- 주제, 시기, 내용” 부분을 확인하여 모니터링 체계 수립 여부를 확인하고 해당사항에 체크√ - 모니터링 후속조치에 대한 의견: 추진상황 취합양식의 “모니터링- 반영결과(후속조치)”를 확인하고, 우수한 점과 미흡한 점을 기입					

5) 이행점검 모니터링 결과 후속조치

2022년도 연차별 시행계획 이행점검 모니터링 결과를 대전시 사업 담당 공무원에게 전달하고 모니터링 의견에 대한 사업 담당 공무원의 의견을 회신받아 분과별로 위원에게 전달하는 방식으로 모니터링 결과를 환류하였다. 또한 모니터링단이 추가 자료를 요청할 시 증빙자료를 제출하여 서류상의 미흡한 점 등을 보완하여 모니터링의 이행력을 제고하였다.

모니터링단의 의견은 2022년 연차별 시행계획 시행결과 및 제5기 지역사회보장계획에 반영할 예정이며, 이행점검 모니터링 결과 후속조치에 대한 자세한 내용은 다음과 같다.

〈 표 3-6 〉 2022년도 연차별 시행계획 이행점검 모니터링 결과 후속조치 계획

구분		모니터링 의견	모니터링 결과 후속조치 계획
사업계획 이행상황 점검	1-12. 장애인 권익옹호	• 2021년 모니터링 시 요청 사항으로 사업 내용상 '장애인 권익옹호'가 아닌 '장애인 인 권보장'으로 사업명 변경 요청	• 2021년 모니터링단 의견을 반영하여 '장애인 인권보장'으로 사업명 변경
	3-19. 대전형 양육기본수당	• 이용자 만족도 결과, 긍정적인 평가가 97%로 대전형 양육기본수당의 지속적인 확대 필요	• 대전형 양육기본수당은 지속적으로 모니터링을 할 계획이며, 2023년 대전세종연구원에 의뢰하여 사업 효과분석을 실시할 예정
목표 달성을 위한 협력체계 점검	2-3. 공공어린이재활병원 건립·운영	• 개원 전 인력충원계획 등에 대한 계획과 시행 계획 제시 필요	• 공공어린이재활병원 운영위원회를 거쳐 세부 운영 계획을 10월 수립할 계획이며, 개원 전까지 병상 운영, 낮병동, 외래 운영 등 어린이 재활 당사에 적합한 운영이 되도록 계획 예정
	2-8. 아동복지시설 인권보호관 활동 지원	• 부서간, 기관간 협력체계가 잘 이루어지고 있는 것으로 보이나, 제출자료 미비로 구체적으로 실태파악 어려움	• 향후 아동인권보호관 활동지원 결과보고서를 자치구로부터 제출받아, 차기 모니터링 증빙 자료로 제출하여 보완 예정
	3-7. 자영업 근로자 대상 「대전형 유급병가제도」	• 향후 자영업자나 소상공인 중 질병 및 상해로 인해 생계가 어려운 대상자들에게 서비스 제공 필요	• 소상공인 유급병가제의 지속적 지원을 위해 대전일자리경제진흥원 자체 예산으로 추진하기 위해 내부절차 진행 중 ※ 후임 원장 취임 후 추진 예정
모니터링 체계 점검	1-3. 대전형 돌봄서비스 모델 개발을 통한 돌봄친화도시 구현	• 일회성 자치구 중심의 컨설팅이 아닌 서비스 공급자 및 이해 당사자들 사이의 토론, 숙의, 세미나 등을 통해 현장의 문제점뿐만 아니라 근본적인 제도 개선에 관한 아이디어 수집 및 반영 필요	• 2021년부터 지역사회 통합돌봄 자치구 및 민간복지관 컨설팅을 추진하고 있으며, 2023년도 지역사회 통합돌봄 본 사업추진에 따른 컨설팅 계획
	1-4. 지역사회보장협의체 활성화 사업	• 향후 모니터링체계 구축에 대한 적극적인 검토 요구	• 수행기관과 대전시가 합동으로 현장 방문 모니터링 시행 예정 - 모니터링 기간: 22.9.26. ~ 10.14.
	1-13. 장애인가족지원센터 운영	• 모니터링을 위한 근거자료 및 구체적인 기준 마련 필요	• 민간위탁사무로 관련 규정에 의하여 지도 점검 및 모니터링 실시

• 제3장 2022년도 연차별 시행계획 모니터링 체계 및 운영 결과 •

구분		모니터링 의견	모니터링 결과 후속조치 계획
	3-13. 발달장애인 직무지도 요원 배치	• 서비스 대상자 및 서비스 제공자 등에 관한 구체적인 만족도 조사와 서비스 질 향상을 위한 모니터링 필요	• 2023년부터 직무지도요원, 배치기관, 참여자에 대한 실질적인 만족도 조사를 하여 사업에 반영
	5-11. 노후 공동주택 공용시설 지원	• 모니터링 체계 마련 필요	• 단지별 지원사업 추진 시 자치구 중간점검 실시 등 모니터링 체계 마련 검토 ⇒ 자치구와 협의하여 지원사업을 추진하는 아파트 단지를 대상으로 자치구 사업담당 공무원의 현장점검 등 지원사업에 대한 중간점검 이행체계 구축 ※ 필요 시 “시-공동주택 자문단” 활용, 지원사업에 대하여 관계 전문가의 기술 자문 지원 병행 추진
제5기 지역사회보장 계획 신규과제 반영	1-4-4. 주거복지센터 설립 및 운영	• 2021년 연차별 시행계획 결과확인 모니터링 시 신규사업으로 “주거복지센터 개설 및 운영” 제언 • 주거복지 관련한 사업들이 소관부처별로 나뉘어 상호 연계 부족으로, 대전시 주거복지사업을 총괄하는 점담기구 필요	• 제5기 지역사회보장계획 신규사업으로 반영 - 1. 지자체 사회보장사업 전략체계 - 사회보장 전략 4. 정주 여건 좋은 도시 조성 - 세부사업 1-4-4. 주거복지센터 설립 및 운영
기타	분과명칭 변경	• 총괄분과에서 모니터링단 총괄팀과 명칭이 비슷하며, 세부사업과도 맞지 않는다며 분과명칭 변경 요청	• 총괄 분과와 총괄팀 협의를 거쳐 세부사업 내용과 맞는 공동체 분과로 명칭 변경 - 총괄분과 → 공동체 분과

2. 2022년도 연차별 시행계획 이행점검 모니터링 결과분석

1) 이행점검 모니터링 결과분석

(1) 사업계획 이행상황 점검

2022년도 연차별 시행계획 이행점검 모니터링에서는 76개 세부사업의 당초 계획 내용의 이행 정도를 살펴보았으며, 이행정도는 사업비 집행률과 성과목표 달성률을 통해 확인하였다.

사업비 집행률을 살펴보면, 총 73개 사업 중 매우 미흡 8.2%(6개), 미흡 8.2%(6개), 보통 26.0%(19개), 우수 11.0%(8개), 매우 우수 46.6%(34개)로 나타났다.

추진전략별로 살펴보면, 추진전략 2. 함께 지키는 건강과 안전의 매우 우수의 비율이 75.0%로 나타나 다른 추진전략에 비해 매우 우수의 비율이 높게 나타났다. 반면 추진전략 1. 지역 안에서 다같이 돌봄(커뮤니티 케어)은 매우 우수의 비율이 29.4%로 가장 낮은 비율을 보였다.

〈 표 3-7 〉 이행점검 모니터링-사업계획 이행상황 점검(사업비 집행률) 결과분석 총괄

단위: %(개)

구분	매우 미흡	미흡	보통	우수	매우 우수	계(개)
전체	8.2(6)	8.2(6)	26.0(19)	11.0(8)	46.6(34)	100.0(73)
추진전략 1	0.0(0)	17.6(3)	23.5(4)	29.4(5)	29.4(5)	100.0(17)
추진전략 2	6.3(1)	0.0(0)	6.3(1)	12.5(2)	75.0(12)	100.0(16)
추진전략 3	13.3(2)	0.0(0)	33.3(5)	0.0(0)	53.3(5)	100.0(15)
추진전략 4	13.3(2)	6.7(1)	40.0(6)	6.7(1)	33.3(5)	100.0(15)
추진전략 5	10.0(1)	20.0(2)	30.0(3)	0.0(0)	40.0(4)	100.0(10)

주: 1) 매우 미흡: 20% 미만, 미흡: 20~40% 미만, 보통: 40~60% 미만, 우수: 60~80% 미만, 매우 우수: 80% 이상
2) 무응답 제외.

성과목표 달성률을 살펴보면, 총 73개 사업 중 매우 미흡 11.0%(8개), 미흡 6.8%(5개), 보통 8.2%(6개), 우수 6.8%(5개), 매우 우수 67.1%(49개)로 나타났다.

추진전략별로 살펴보면, 추진전략 2. 함께 지키는 건강과 안전의 매우 우수의 비율이 75.0%로 가장 높은 것으로 나타나, 다른 추진전략에 비해 높은 것으로 나타났다. 반면, 추진전략 4. 누구나 누리는 교육과 문화의 경우 매우 우수의 비율이 50.0%(7개)로 다른 추진전략에 비해 낮게 나타났다.

〈 표 3-8 〉 이행점검 모니터링-사업계획 이행상황 점검(성과목표 달성률) 결과분석 총괄

단위: %(개)

구분	매우 미흡	미흡	보통	우수	매우 우수	계(개)
전체	11.0(8)	6.8(5)	8.2(6)	6.8(5)	67.1(49)	100.0(73)
추진전략 1	1.0(0)	11.8(2)	5.9(1)	11.8(2)	70.6(12)	100.0(17)
추진전략 2	6.3(1)	6.3(1)	6.3(1)	6.3(1)	75.0(12)	100.0(16)
추진전략 3	20.0(3)	0.0(0)	0.0(0)	6.7(1)	73.3(11)	100.0(15)
추진전략 4	21.4(3)	0.0(0)	21.4(3)	7.1(1)	50.0(7)	100.0(14)
추진전략 5	9.1(1)	18.2(2)	9.1(1)	0.0(0)	63.6(7)	100.0(11)

주: 1) 매우 미흡: 20% 미만, 미흡: 20~40% 미만, 보통: 40~60% 미만, 우수: 60~80% 미만, 매우 우수: 80% 이상
2) 무응답 제외.

(2) 목표 달성을 위한 협력체계 점검

2022년도 연차별 시행계획의 76개 세부 사업의 목표 달성을 위한 협력체계 점검에서는 시 유관부서 간 협력 체계, 시-자치구 간 협력체계, 시-민간기관 및 단체 간 협력체계, 시민 참여 활성화를 위한 추진체계 등을 확인하였다.

목표 달성을 위한 협력체계 여부를 살펴보면, 전체 73개 사업 중 시 유관부서 간 협력체계가 있는 사업은 49개(67.1%), 시-자치구 간 협력체계가 있는 사업은 41개(60.3%), 시-민간기관 및 단체 간 협력체계가 있는 사업은 64개(88.9%), 시민 참여 활성화를 위한 추진체계가 있는 사업은 34개(48.6%)이다.

목표 달성을 위한 협력체계별로 살펴보면, 시 유관부서 간 협력체계는 추진전략 2의 경우 17개 사업 중 16개 사업(94.1%)이 협력체계를 갖추고 있어 가장 높게 나타났다. 반면, 추진전략 5는 11개 사업 중 5개 사업(45.5%)이 협력체계를 갖추고 있는 것으로 나타나 가장 낮은 수치를 보이고 있다.

시-자치구 간 협력체계는 추진전략 1의 경우 17개 사업 중 13개 사업(76.5%)이 갖추고 있어 가장 높게 나타났다. 반면, 추진전략 4는 13개 사업 중 2개 사업(25.0%)만이 갖추고 있어 가장 낮다.

시-민간기관 및 단체 간 협력체계를 살펴보면, 추진전략 1은 17개 사업 모두가 협력체계를 갖추고 있으며, 다른 추진전략 또한 80% 이상이 협력체계를 갖추고 있는 것으로 나타났다.

시민 참여 활성화를 위한 추진체계 여부를 살펴보면, 추진전략 2는 17개 사업 중 15개 사업(88.2%)이 체계를 갖추고 있어 가장 높게 나타났다. 반면, 추진전략 4는 10개 사업 중 1개 사업(10.0%)만이 시민 참여 활성화를 위한 추진체계를 갖추고 있어 가장 낮게 나타났다.

〈 표 3-9 〉 이행점검 모니터링-목표 달성을 위한 협력체계 점검 결과분석 총괄

단위: %(개)

구분	시 유관부서 간 협력체계			시-자치구 간 협력체계			시-민간기관 및 단체 간 협력체계			시민 참여 활성화를 위한 추진체계		
	있음	없음	계	있음	없음	계	있음	없음	계	있음	없음	계
전체	67.1 (49)	32.9 (24)	100.0 (73)	60.3 (41)	39.7 (27)	100.0 (68)	88.9 (64)	11.1 (8)	100.0 (72)	48.6 (34)	51.4 (36)	100.0 (70)
추진전략 1	58.8 (10)	41.2 (7)	100.0 (17)	76.5 (13)	23.5 (4)	100.0 (17)	100.0 (17)	0.0 (0)	100.0 (17)	41.2 (7)	58.8 (10)	100.0 (17)
추진전략 2	94.1 (16)	5.9 (1)	100.0 (17)	64.7 (11)	35.3 (6)	100.0 (17)	88.2 (15)	11.8 (2)	100.0 (17)	88.2 (15)	11.8 (2)	100.0 (17)
추진전략 3	80.0 (12)	20.0 (3)	100.0 (15)	53.3 (8)	46.7 (7)	100.0 (15)	80.0 (12)	20.0 (3)	100.0 (15)	26.7 (4)	73.3 (11)	100.0 (15)
추진전략 4	46.2 (6)	53.8 (7)	100.0 (13)	25.0 (2)	75.0 (7)	100.0 (13)	91.7 (11)	8.3 (1)	100.0 (12)	10.0 (1)	90.0 (9)	100.0 (10)
추진전략 5	45.5 (5)	54.5 (6)	100.0 (11)	63.6 (7)	36.4 (4)	100.0 (11)	81.8 (9)	18.2 (2)	100.0 (11)	63.6 (7)	36.4 (4)	100.0 (11)

주: 1) 매우 미흡: 20% 미만, 미흡: 20~40% 미만, 보통: 40~60% 미만, 우수: 60~80% 미만, 매우 우수: 80% 이상.

2) 무응답 제외.

(3) 모니터링 체계 점검

2022년도 연차별 시행계획의 76개 세부 사업의 모니터링 점검에서는 모니터링 체계(모니터링 주체, 시기, 내용, 반영결과) 여부를 확인하였다.

전체 73개 사업 중 모니터링 체계를 수립한 사업은 46개(63.0%)이며, 체계를 수립하지 않은 사업은 27개(37.0%)이다. 모니터링 체계 수립 비율을 추진전략별로 살펴보면, 추진전략 1은 76.5%(13개), 추진전략 2는 88.2%(15개), 추진전략 3은 80.0%(12개), 추진전략 4는 21.4%(3개), 추진전략 5는 30.0%(3개)로 나타났다. 즉, 추진전략 2가 모니터링 체계를 갖춘 비율이 가장 높고, 추진전략 4가 가장 낮게 나타났다.

〈 표 3-10 〉 이행점검 모니터링-모니터링 체계 점검 결과분석 총괄

단위: %(개)

구분	있음	없음	계(개)
전체	63.0(46)	37.0(27)	100.0(73)
추진전략 1	76.5(13)	23.5(4)	100.0(17)
추진전략 2	88.2(15)	11.8(2)	100.0(17)
추진전략 3	80.0(12)	20.0(3)	100.0(15)
추진전략 4	21.4(3)	78.6(11)	100.0(14)
추진전략 5	30.0(3)	70.0(7)	100.0(10)

주: 무응답 제외.

2) 추진전략별 이행점검 모니터링 결과분석

(1) 추진전략 1. 지역 안에서 다같이 돌봄(커뮤니티 케어)

① 사업계획 이행상황 점검

사업계획 이행상황 점검에서는 당초 계획 내용의 이행 정도를 사업비 집행률과 성과목표 달성률을 확인하였다.

추진전략 1. 지역 안에서 다 같이 돌봄은 총 17개 세부사업 중 사업비 집행률이 매우 우수한 사업이 5개(29.4%)이며, 성과목표 달성률이 매우 우수한 사업은 12개(70.6%)로 나타났다. 반면, 사업비 집행률이 미흡한 사업은 3개(17.6%)이며, 성과목표 달성률이 미흡한 사업은 2개(11.8%)로 나타났다.

〈 표 3-11 〉 추진전략 1-이행점검 모니터링-사업비 집행률과 성과목표 달성률 총괄

구분	사업비 집행률		성과목표 달성률	
	빈도	백분율	빈도	백분율
매우 미흡	0	0.0	0	0.0
미흡	3	17.6	2	11.8
보통	4	23.5	1	5.9
우수	5	29.4	2	11.8
매우 우수	5	29.4	12	70.6
계	17	100.0	17	100.0

주: 매우 미흡: 20% 미만, 미흡: 20~40% 미만, 보통: 40~60% 미만, 우수: 60~80% 미만, 매우 우수: 80% 이상.

추진전략 1. 지역 안에서 다 같이 돌봄(커뮤니티 케어)의 17개 세부사업별로 사업비 집행률과 성과목표 달성률을 살펴보면, 사업비 집행률과 성과목표 달성률 모두 매우 우수로 나타난 사업은 대전형돌봄서비스 모델개발을 통한 돌봄친화도시 구현(사업번호 1-3), 재가 노인지원서비스센터 운영(사업번호 1-6), 나눔문화 확산을 위한 복지만두레 운영(사업번호 1-11), 장애아동재활지원센터 운영(사업번호 1-16) 등 4개 사업으로 나타났다. 반면, 사업비 집행률과 성과목표 달성률이 매우 미흡한 사업은 없는 것으로 나타났다.

〈 표 3-12 〉 추진전략 1-이행점검 모니터링-세부사업별 사업비 집행률과 성과목표 달성률

사업번호	세부사업명	사업비 집행률	성과목표 달성률
1-1	다함께 돌봄센터 운영	보통	미흡
1-2	보육공공성 강화하는 공공어린이집 확충	미흡	매우 우수
1-3	대전형돌봄서비스 모델개발을 통한 돌봄친화도시 구현	매우 우수	매우 우수
1-4	지역사회보장협의체 활성화 사업	우수	매우 우수
1-5	장애인활동지원 확대	우수	매우 우수
1-6	재가노인지원서비스센터 운영	매우 우수	매우 우수
1-7	방학 중 중식지원	보통	매우 우수
1-8	지역아동센터 급식종사자 지원	우수	매우 우수
1-9	보편적 보육복지를 위한 3~5세 무상보육	미흡	우수
1-10	민간사려지원단 보라미 운영	미흡	보통
1-11	나눔문화 확산을 위한 복지만두레 운영	매우 우수	매우 우수
1-12	장애인 권익옹호	보통	미흡
1-13	장애인가족지원센터 운영	보통	매우 우수
1-14	여성장애인 가사도우미 운영	매우 우수	우수
1-15	중증장애인 자립생활 지원	우수	매우 우수
1-16	장애아동재활지원센터 운영	매우 우수	매우 우수
1-17	발달장애인 자립생활 지원	우수	매우 우수

주: 매우 미흡: 20% 미만, 미흡: 20~40% 미만, 보통: 40~60% 미만, 우수: 60~80% 미만, 매우 우수: 80% 이상.

• 제3장 2022년도 연차별 시행계획 모니터링 체계 및 운영 결과 •

추진전략 1의 사업계획 이행상황 점검에 대한 모니터링단의 세부사업별 의견은 다음과 같다.

〈 표 3-13 〉 추진전략 1-이행점검 모니터링-세부사업별 사업계획 이행상황 점검에 대한 모니터링단 의견

사업번호	세부사업명	당초 계획내용의 이행정도에 대한 의견
1-1	다함께 돌봄센터 운영	• 2022년 설치 목표한 6개소가 물가 및 인건비 상승으로 설치 지연 • 이용 아동수 대비 종사자 수 부족 및 처우개선 필요 • 센터 설치계획 시 유사 돌봄기관인 지역아동센터와 지리적 중복이 이루어지지 않도록 고려 • 시민들에게 적극적인 홍보 필요
1-2	보육공공성 강화하는 공공어린이집 확충	• 보육공공성 강화를 위해 국공립어린이집 16개소 확충 및 하반기 5개소 확충 예정으로 목표 달성 가능 • 서구와 유성구의 국공립 어린이집 이용률이 인구대비 타 자치구에 비해 현저히 낮으므로 지역 편차를 줄이기 위한 노력 필요
1-3	대전형돌봄서비스 모델개발을 통한 돌봄친화도시 구현	• 대전시 유관부서와의 협력 강화 필요 • 일회성 자치구 중심의 컨설팅이 아닌 서비스 공급자 및 이해당사자 간의 토론, 세미나 등 촉진 필요
1-4	지역사회보장협의체 활성화 사업	• 협력적 거버넌스 관점에서 지역사회보장협의체 구성 필요 • 민간협의기구로서 지역사회보장협의체의 중요성을 고려할 때, 모니터링 체계 구축 필요
1-5	장애인활동지원 확대	• 제공기관 및 이용자 간담회 등을 통해 서비스 질에 대한 모니터링 계획 필요
1-6	재가노인지원서비스센터 운영	• 시에서 현장의 과제에 대한 적극적인 관심과 계획수립 반영 필요
1-7	방학 중 중식지원	• 사업비 집행을 보통 수준 • 아동의 욕구 충족 및 이용 편리성을 위해 가맹점 확보 노력 필요 • 물가상승에 따른 급식단가 인상 건의
1-8	지역아동센터 급식종사자 지원	• 목표 달성을 위하여 시, 자치구, 지역아동센터 간에 협력체계 구축
1-9	보편적 보육복지를 위한 3~5세 무상보육	• 사업비 집행을 미흡 • 어린이집 차액보육료 지원 및 급식비 지원으로 실제 현실에서 무상보육이 실행되는지 파악 필요
1-10	민간사려지원단 보라미 운영	• 공공서비스 패러다임의 전환을 고려할 때, 보라미 제도의 의미와 가치의 재해석과 제도적 개선 방향 모색 필요 • 보라미 사업 추진을 위한 협력체계 제시 필요 • 보라미 사업축소를 단순히 방관할 것이 아니라 지금까지 해당 제도의 추진 과정과 성과 진단과 함께 새롭게 도입되는 제도 설계와 집행에 접목 필요

사업번호	세부사업명	당초 계획내용의 이행정도에 대한 의견
1-11	나눔문화 확산을 위한 복지만두레 운영	• 단순 공모 선정률만으로 복지만두레에 운영실적을 충분히 보여주지 어려워 향후 지표 개선 필요
1-12	장애인 권익옹호	• 전년도 모니터링에서 장애인 권익옹호가 아닌 장애인 인권보장으로 사업명 변경 요청
1-13	장애인가족지원센터 운영	• 모니터링을 위한 근거자료 및 구체적인 기준 마련 필요
1-14	여성장애인 가사도우미 운영	• 사업비 조기 소모로 신규사려가 발굴되어도 서비스 접근 어려움이 발생 • 이용자 수 실태 파악을 통해 사업비 증액 필요
1-15	중증장애인 자립생활 지원	• 기관 간의 형평성을 위해 국비 지원센터와 시비 지원센터의 동등한 예산지원 필요
1-16	장애아동재활지원센터 운영	• 수행인력의 정규직화에 대한 해결책 필요
1-17	발달장애인 자립생활 지원	• 이용자의 만족도 평가 및 수행기관의 자체평가 기준마련 필요

② 목표 달성을 위한 협력 체계 점검

목표 달성을 위한 협력 체계 점검에서는 시 유관부서 간 협력 체계, 시-자치구 간 협력 체계, 시-민간기관 및 단체 간 협력 체계, 시민 참여 활성화를 위한 추진체계 등을 확인하였다.

추진전략 1. 지역 안에서 다같이 돌봄(커뮤니티 케어)은 총 17개의 세부사업 중 시 유관부서 간 협력 체계가 있는 사업은 10개(58.8%), 시-자치구 간 협력 체계가 있는 사업은 13개(76.5%), 시-민간기관 및 단체 간 협력 체계가 있는 사업은 17개(100.0%), 시민 참여 활성화를 위한 추진체계가 있는 사업은 7개(41.2%)로 나타났다.

〈 표 3-14 〉 추진전략 1-이행점검 모니터링-목표 달성을 위한 협력체계 총괄

구분	시 유관부서 간 협력 체계		시-자치구 간 협력 체계		시-민간기관 및 단체 간 협력체계		시민 참여 활성화를 위한 추진체계	
	빈도	백분율	빈도	백분율	빈도	백분율	빈도	백분율
있음(O)	10	58.8	13	76.5	17	100.0	7	41.2
없음(X)	7	41.2	4	23.5	0	0.0	10	58.8
계	17	100.0	17	100.0	17	100.0	17	100.0

• 제3장 2022년도 연차별 시행계획 모니터링 체계 및 운영 결과 •

추진전략 1. 지역 안에서 다같이 돌봄(커뮤니티 케어)의 17개 세부사업별로 목표 달성을 위한 협력체계를 살펴보면, 4개의 유형의 협력체계를 모두 갖추고 있는 사업은 한 개의 사업도 없는 것으로 나타났다. 반면, 3개의 협력체계를 갖추고 있는 사업은 다함께 돌봄센터 운영(사업번호 1-1), 보육공공성 강화하는 공공어린이집 확충(사업번호 1-2) 등 13개 사업으로 나타났다.

〈 표 3-15 〉 추진전략 1-이행점검 모니터링-세부사업별 목표 달성을 위한 협력체계

사업번호	세부사업명	시·구·군 유관부서 간 협력체계	사·자·지·구 간 협력체계	사·민·관·학·민 및 단체 간 협력체계	시민 참여 활성화를 위한 추진체계
1-1	다함께 돌봄센터 운영	O	O	O	X
1-2	보육공공성 강화하는 공공어린이집 확충	X	O	O	O
1-3	대전형돌봄서비스 모델개발을 통한 돌봄친화도시 구현	X	O	O	O
1-4	지역사회보장협의체 활성화 사업	X	O	O	O
1-5	장애인활동지원 확대	O	O	O	X
1-6	재가노인지원서비스센터 운영	O	O	O	X
1-7	방학 중 중식지원	X	O	O	O
1-8	지역아동센터 급식종사자 지원	X	O	O	O
1-9	보편적 보육복지를 위한 3~5세 무상보육	O	O	O	X
1-10	민간쓰레기지원단 보라미 운영	X	O	O	X
1-11	나눔문화 확산을 위한 복지만두레 운영	X	O	O	O
1-12	장애인 권익옹호	O	X	O	X
1-13	장애인가족지원센터 운영	O	X	O	O
1-14	여성장애인 가사도우미 운영	O	O	O	X
1-15	중증장애인 자립생활 지원	O	X	O	X
1-16	장애아동재활지원센터 운영	O	O	O	X
1-17	발달장애인 자립생활 지원	O	X	O	X

추진전략 1. 지역 안에서 다같이 돌봄(커뮤니티 케어)의 목표 달성을 위한 협력 체계 점검에 대한 모니터링단의 세부사업별 의견은 다음과 같다.

〈 표 3-16 〉 추진전략 1-이행점검 모니터링-세부사업별 목표 달성을 위한 협력 체계에 대한 모니터링단 의견

사업번호	세부사업명	협력체계에 대한 의견
1-1	다함께 돌봄센터 운영	▶우수한 점: 내용 없음 ▶미흡한 점: 자치구의 예산 확보가 원활하게 이루어지지 못함
1-2	보육공공성 강화하는 공공어린이집 확충	▶우수한 점: 국공립 어린이집 전환과 공공형 어린이집 설치 시 아파트 입주자 대표회의 동의를 통해 주민참여가 이루어지고, 위탁 과정에서 민간기관, 자치구 간 협력이 긴밀하게 이루어짐 ▶미흡한 점: 내용 없음
1-3	대전형돌봄서비스 모델개발을 통한 돌봄친화도시 구현	▶우수한 점: 자치구, 거점복지관을 포함한 민간단체, 시민 참여의 맥락에서 행정동 복지만두레 같은 주민조직과의 협력체계를 구축해 대전만의 돌봄시스템을 구축함 ▶미흡한 점: 대전시 내부의 유관부서 협력 체계와 성과가 충분히 드러나지 않음
1-4	지역사회보장협의체 활성화 사업	▶우수한 점: 지역사회복지를 위한 민관협력 기구로서 대전시 지역사회보장협의체는 5개 자치구, 36개 거점복지관, 복지만두레로 대표되는 주민조직 등을 포괄하는 네트워크화를 통해 적극적인 복지 의제 발굴, 자원 동원과 서비스 전달체계 개선을 위한 제도적 인프라의 기능을 수행하고 있음 ▶미흡한 점: 지역사회보장협의체를 구성하는 다양한 주체들이 정책공동체의 맥락에서 자원, 권한 또는 지식 등의 측면에서 서로의 장단점을 확인하고 부족한 부분들을 적극적으로 보완해나가는 차원에서 좀 더 적극적으로 ‘협력적 거버넌스’(collaborative governance)의 관점에서 접근할 필요가 있음
1-5	장애인활동지원 확대	▶우수한 점: 장애인 활동지원사업 시 추가시간 서비스 이용자 수 목표치에 비해 이용자 수 증가 1,950명 → 2,023명 ▶미흡한 점 ① 이용자 수는 증가하였으나 개별 이용시간은 인원이 증가한 만큼 감소되어 안정적인 예산 확보가 필요함 ② 최종증장장애인 24시간 이용자에 대한 이용가능기준(점수)를 조절해 100% 목표치를 달성할 필요가 있음
1-6	재가노인지원서비스센터 운영	▶우수한 점: 협회 및 시설 차원에서의 의견 교환 체계가 실행되고 있음 ▶미흡한 점 ① 구 지도점검에서의 문제점 또는 모범사례에 대한 적극적인 공유 및 능동적인 관심과 정책 추진 필요 ② 시민참여를 위한 욕구조사 등 필요
1-7	방학 중 중식지원	▶우수한 점: 급식대상자 선정을 위해 면담과 실태조사, 아동급식위원회 회의를 통해 대상 아동을 선정하는 등 민간, 자치구 간 협력체계가 매우 잘 이루어지고 있음 ▶미흡한 점: 내용 없음
1-8	지역아동센터 급식종사자 지원	▶우수한 점: 지역아동센터, 자치구, 시가 긴밀한 협력 체계를 구축해 예산 확보 및 종사자 공백이 생기지 않도록 함 ▶미흡한 점: 내용 없음
1-9	보편적 보육복지를 위한 3~5세 무상보육	▶우수한 점: 민간기관, 자치구 간 협력이 원활하게 이루어지고 있는 것으로 판단됨 ▶미흡한 점: 내용 없음

• 제3장 2022년도 연차별 시행계획 모니터링 체계 및 운영 결과 •

사업번호	세부사업명	협력체계에 대한 의견
1-10	민간쓰레기자원단 보라미 운영	▶우수한 점: ① 행정동 단위 찾아가는 상담 및 사례관리와 자원발굴을 위해 유급 자원봉사자이자 민간전문가인 보라미를 적극적으로 활용하는 것은 서비스의 공급자와 수혜자 사이의 상호작용과 협력을 강화한다는 차원에서 복지서비스 ‘공동생산’ (co-production)의 적극적인 의미를 부여할 수 있음 ② 단순 고객 관점으로부터 공동생산으로의 공공서비스 패러다임의 전환을 고려할 때, 보라미 제도의 의미와 가치의 재해석과 제도적 개선 방향의 모색이 요구됨 ▶미흡한 점: 보라미사업 추진을 위한 협력 체계가 구체적으로 제시되지 않음
1-11	나눔문화 확산을 위한 복지만두레 운영	▶우수한 점: 복지만두레는 행정동 단위의 주민조직화를 통해 복지사각지대를 발굴하고 지원하는 목적을 가진 대전시의 대표적인 주민참여제도로 비교적 오랜 역사 속에서 현장 행정, 사회복지관, 지역사회보장협의체 등과의 협력을 통해 중요한 지역사회 복지자원의 기능을 수행하고 있음 ▶미흡한 점: ① 행정동 단위로 활동해왔던 기존의 자생단체, 그리고 새롭게 제도화되는 주민자치회와 같은 조직의 지배적인 관심사가 사회복지 분야인 것에 비추어볼 때, 복지 분야에 특화된 복지만두레 활동과 중복되거나 경쟁적 관계에 놓이는 경우가 많아짐 ② 다양한 주민조직의 활동이 ‘월스트리트 게임’ 이 아니라 ‘커뮤니티 게임’ 에서 바라볼 수 있도록 사회서비스원 및 행정의 조타수 역할이 요구됨
1-12	장애인 권익옹호	▶우수한 점: 현장에서 인권침해 문제 발생 시 국가인권위원회 등 기관이 존재하나 물리적 접근성 및 사건 인지 → 전달방식의 번거로움이 있어 기피하는 사례가 있음. 이에 본 사업을 통한 인권상담은 현장의 불편함을 상당히 해소함에 도움이 됨 ▶미흡한 점: 사업의 활성화를 위한 연대체 및 구체적 사업전략 필요
1-13	장애인가족지원센터 운영	▶우수한 점: 시민참여 활성화를 위한 시스템은 없지만, 공식/비공식행사(ex. NGO축제, 장애인의날 행사)를 통해 기관 및 사업홍보와 시민 참여의 장을 마련하고 있음 ▶미흡한 점: 코로나로 인해 동일한 사업을 추진하는 기관 간의 업무협력에 대한 기회가 부족함. 정보교류, 연대회의 등이 사업 활성화에 도움이 될 수 있음
1-14	여성장애인 가사도우미 운영	▶우수한 점: 상반기 이전에 관련예산 소모함(추경예산 등 사업보완책 필요) ▶미흡한 점: ① 사업비 조기 소모로 신규사례가 발굴되어도 서비스 접근이 어려움 ② 예산 총량 증액 및 긴급지원을 위한 체계가 필요함 ex)예비비 편성 등
1-15	중증장애인 자립생활 지원	▶우수한 점: 기관 간의 연대협의체 조직 및 매월 운영(대전장애인자립생활센터 총연합회) ▶미흡한 점: ① 자립생활을 위한 지원체계는 단순히 센터만의 영역이 아님. 센터, 복지관, 거주시설 등 자립생활 협의체 조직 및 운용 필요 ② 시-구-연대협의체 간의 협력체계 미흡 ③ 전 장애영역 포괄이라는 자립생활의 이념에 맞도록 전 장애영역에 대한 자립생활 지원전략 마련 필요

사업번호	세부사업명	협력체계에 대한 의견
1-16	장애아동재활지원센터 운영	▶우수한 점: 사업 수행에 관한 내용이 잘 계획되어 있음 ▶미흡한 점: 현재 대덕, 동구(밀알), 서구(서구보건소)에서 사업을 진행하고 있어 지역적 접근성에 어려움이 있어 유성구 및 중구 지역에 대한 지원책 마련이 요구됨
1-17	발달장애인 자립생활 지원	▶우수한 점: 내용 없음 ▶미흡한 점: ① 발달장애인의 자립생활 영역은 중증장애인 자립생활 영역과 일정부분 겹치는 영역이 있음. 관련 기관 간의 업무협력 및 정보교류가 필요함 ② 단순 프로그램 운용이 아닌 자립생활에 대한 지원을 중심으로 사업지원 체계를 구성할 필요가 있음

③ 모니터링 체계 점검

모니터링 체계 점검에서는 세부사업별 모니터링 주체, 시기, 내용, 반영결과 등 모니터링 체계 여부를 확인하였다.

추진전략 1. 지역 안에서 다같이 돌봄(커뮤니티 케어)은 총 17개의 세부사업 중 모니터링 체계를 갖추고 있는 사업은 13개(76.5%), 모니터링 체계가 없는 사업은 4개(23.5%)이다.

〈 표 3-17 〉 추진전략 1-이행점검 모니터링-모니터링 체계 수립 여부 현황

구분	빈도	백분율
있음(O)	13	76.5
없음(X)	4	23.5
계	17	100.0

추진전략 1. 지역 안에서 다같이 돌봄(커뮤니티 케어)의 17개 세부사업별로 모니터링 체계 수립 여부를 살펴보면, 지역사회보장협의체 활성화 사업(사업번호 1-4), 보편적 보육복지를 위한 3~5세 무상보육(사업번호 1-9), 민간사례지원단 보라미 운영(사업번호 1-10), 발달장애인 자립생활 지원(사업번호 1-17) 등 4개의 세부사업은 모니터링 체계를 수립하지 못한 것으로 나타났다.

〈 표 3-18 〉 추진전략 1-이행점검 모니터링-세부사업별 모니터링 체계 수립 여부

사업번호	세부사업명	모니터링 체계 수립 여부
1-1	다함께 돌봄센터 운영	O
1-2	보육공공성 강화하는 공공어린이집 확충	O
1-3	대전형돌봄서비스 모델개발을 통한 돌봄친화도시 구현	O
1-4	지역사회보장협의체 활성화 사업	X
1-5	장애인활동지원 확대	O
1-6	재가노인지원서비스센터 운영	O
1-7	방학 중 중식지원	O
1-8	지역아동센터 급식종사자 지원	O
1-9	보편적 보육복지를 위한 3~5세 무상보육	X
1-10	민간쓰레기원단 보라미 운영	X
1-11	나눔문화 확산을 위한 복지만두레 운영	O
1-12	장애인 권익옹호	O
1-13	장애인가족지원센터 운영	O
1-14	여성장애인 가사도우미 운영	O
1-15	중증장애인 자립생활 지원	O
1-16	장애아동재활지원센터 운영	O
1-17	발달장애인 자립생활 지원	X

추진전략 1. 지역 안에서 다같이 돌봄의 모니터링 체계 점검에 대한 모니터링단의 세부사업별 의견은 다음과 같다.

〈 표 3-19 〉 추진전략 1-이행점검 모니터링-세부사업별 모니터링 체계에 대한 모니터링단 의견

사업번호	세부사업명	모니터링 후속조치에 대한 의견
1-1	다함께 돌봄센터 운영	▶ 우수한 점: 2021년 모니터링 시 요청했던 이용자 만족도 조사 등의 개선사항을 반영함 ▶ 미흡한 점: ① 다함께돌봄센터가 이용 아동 수에 비해 인력이 부족하고, 종사자의 처우수준이 너무 낮아 이용자의 안전과 다양한 프로그램을 수행할 수 없음. 돌봄의 질이 떨어질 수 있어, 종사자 수 확충과 종사자 처우개선이 필요함 ② 다함께 돌봄센터 설립 초창기로 시민들에게 적극적인 홍보가 필요함 ③ 설치계획 수립 시 유사 돌봄 기관인 지역아동센터와 지리적 중복이 이루어지지 않도록 고려해야 함

• 대전광역시 제4기 지역사회보장계획 2022년도 연차별 시행계획 모니터링 연구 •

사업번호	세부사업명	모니터링 후속조치에 대한 의견
1-2	보육공공성 강화하는 공공어린이집 확충	▶우수한 점: ① 보육공공성 강화를 위해 당해연도 계획대로 차질없이 진행하였음 ② 유효기간 3년 도래 공공형 어린이집 20개소 재평가를 통해 19개소 재선정, 1개소 국공립 어린이집으로 전환하였음 ▶미흡한 점: 국공립 어린이집 비율과 이용률이 인구 대비 서구와 유성구 비율이 타 자치구보다 현저히 낮음. 지역의 편차를 줄이기 위한 노력이 필요함
1-3	대전형돌봄서비스 모델개발을 통한 돌봄친화도시 구현	▶우수한 점: 현재까지 시범사업에 참여하는 자치구 중 중구를 제외한 자치구의 컨설팅을 마친 상태로, 연말에 컨설팅 성과 보고를 위한 포럼을 개최할 예정임 ▶미흡한 점: 단순히 일회성 자치구 중심의 컨설팅이 아닌, 주요 서비스공급자 및 이해당사자들 사이의 토론 및 세미나 등의 축진을 통해 지역사회통합돌봄의 집행 단계에서의 현장의 문제점뿐만 아니라 근본적인 제도 개선에 관한 아이디어를 수시로 수집하고 반영할 필요가 있음
1-4	지역사회보장협의체 활성화 사업	▶우수한 점: 해당 사항 없음 ▶미흡한 점: 민관협의기구로서 지역사회보장협의체의 중요성을 고려할 때, 향후 모니터링 체계구축에 대한 적극적인 검토가 요구됨
1-5	장애인활동지원 확대	▶우수한 점: 중앙정부에서 시행하는 제도의 부족분을 지방정부의 안정적인 예산 확보 및 지속적 사업유지를 통해 대전시의 장애인복지사업에 대한 정책 방향성을 볼 수 있음 ▶미흡한 점: ① 제공기관 및 이용자 간담회 등을 통해 본 서비스의 질에 대한 모니터링 계획이 필요함(시기, 일정, 모니터링 계획 등) ② 관리감독 이외에 매년 바뀌는 지침에 따른 사-제공기관 간의 정보교류 등 협력 체계의 작동이 요구됨
1-6	재가노인지원서비스센터 운영	▶우수한 점: 사업수행을 위한 협력체계 구축에 긍정적임 ▶미흡한 점: 정책시행 주무부서인 시에서도 현장의 과제들에 대한 적극적인 관심과 계획수립에의 반영 필요
1-7	방학 중 중식지원	▶우수한 점: ① 미사용자 독려, 가맹점 확보, 예산집행에 대한 관리 등의 개선사항 및 조치사항을 반영하여 개선하였음 ② 이용자 만족도 조사 및 조리사 위생점검 등 모니터링 사항 반영함 ③ 2022년 급식단가 8,000원은 전국 평균 급식비 상위권에 해당됨 ▶미흡한 점: 내용 없음
1-8	지역아동센터 급식종사자 지원	▶우수한 점: 연 1회 이상 지역아동센터 급식에 대해 이용자 만족도 조사, 위생교육 등을 실시하여 모니터링 점검사항을 개선하였음 ▶미흡한 점: 내용 없음
1-9	보편적 보육복지를 위한 3~5세 무상보육	▶우수한 점: 내용 없음 ▶미흡한 점: ① 사업비 집행률이 낮게 나타나기 때문에 보육료 지원 및 무상급식 운영지원 아동 수와 예산계획을 세밀하게 산정할 필요가 있음 ② 무상보육을 위한 어린이집 차액 보육료 지원과 급식비 지원으로 실제 현실에서 무상보육이 이루어지는지 파악해 볼 것을 요청함

• 제3장 2022년도 연차별 시행계획 모니터링 체계 및 운영 결과 •

사업번호	세부사업명	모니터링 후속조치에 대한 의견
1-10	민간사례지원단 보라미 운영	▶우수한 점: 해당 사항 없음 ▶미흡한 점: 모니터링체계 부재 속에 보라미 사업축소를 단순히 방관할 것이 아니라 지금까지 해당 제도의 추진과정과 성과 진단과 함께 새롭게 도입되는 제도 설계와 집행에 접목할 필요가 있는 교훈 도출과 응용 노력이 요구됨
1-11	나눔문화 확산을 위한 복지만두레 운영	▶우수한 점: 사회서비스 지역복지부에 복지만두레 전담부서를 두고 사업을 모니터링하고 1년을 주기로 동별 사업 내용을 진단하고 차년도 사업에 반영하는 체계를 갖춘 ▶미흡한 점: 사업종료 후에 평가의 의미로 모니터링이 이루어지면서 중간 점검을 통한 피드백 성격의 모니터링 체계는 부재한 것으로 나타남
1-12	장애인 권익옹호	▶우수한 점: 사업 수행과 성과에 대한 지표가 잘 구성되어 있음 ▶미흡한 점: 구체적 사업 평가에 대한 보완이 필요함(중간평가, 최종평가, 평가회의 등)
1-13	장애인가족지원센터 운영	▶우수한 점: 내용 없음 ▶미흡한 점: 모니터링을 위한 근거자료 및 구체적인 기준마련이 필요함
1-14	여성장애인 가사도우미 운영	▶우수한 점: 내용 없음 ▶미흡한 점: 현장에서 매년 요구되는 이용자 수에 대한 실태 파악을 통해 본 사업에 대한 사업비 증액을 요구할 필요가 있음
1-15	중증장애인 자립생활 지원	▶우수한 점: 내용 없음 ▶미흡한 점: 사업 발전 및 지속성을 위해 가칭)대전형 장애인자립생활센터 모니터링 체계 및 관련 연구 사업 필요
1-16	장애아동재활지원센터 운영	▶우수한 점: 사업 관련 평가, 이용자 만족도 조사 등 사업 과정에 대한 점검 관련 사항이 잘 구성되어 있음 ▶미흡한 점: 본 사업은 수행인력의 수행 의지 정도에 따라 사업 결과에 영향을 미치므로 수행인력의 정규직화가 필요함
1-17	발달장애인 자립생활 지원	▶우수한 점: 내용 없음 ▶미흡한 점: ① 단순 이용자 수가 아닌 사업이용자의 만족도 평가 및 수행기관의 자체 평가의 기준이 마련, 보완될 필요가 있음 ② 사업기관에 대한 외부기관 모니터링도 사업 방향 설정에 도움이 될 수 있음

(2) 추진전략 2. 함께 지키는 건강과 안전

① 사업계획 이행상황 점검

사업계획 이행상황 점검에서는 당초 계획 내용의 이행 정도를 사업비 집행률과 성과목표 달성률을 확인하였다.

추진전략 2. 함께 지키는 건강과 안전은 총 16개의 세부사업 중 사업비 집행률이 매우 우수한 사업은 12개(75.0%), 성과목표 달성률이 매우 우수한 사업은 12개(75.0%)로 나타

났다. 반면 사업비 집행률이 매우 미흡한 사업은 1개(6.3%), 성과목표 달성률이 매우 미흡한 사업은 1개(6.3%)로 나타났다.

〈 표 3-20 〉 추진전략 2-이행점검 모니터링-사업비 집행률과 성과목표 달성률 총괄

구분	사업비 집행률		성과목표 달성률	
	빈도	백분율	빈도	백분율
매우 미흡	1	6.3	1	6.3
미흡	0	0.0	1	6.3
보통	1	6.3	1	6.3
우수	2	12.5	1	6.3
매우 우수	12	75.0	12	75.0
계	16	100.0	16	100.0

주: 1) 매우 미흡: 20% 미만, 미흡: 20~40% 미만, 보통: 40~60% 미만, 우수: 60~80% 미만, 매우 우수: 80% 이상.

2) 무응답 제외.

추진전략 2. 함께 지키는 건강과 안전의 17개 세부사업별로 사업비 집행률과 성과목표 달성률을 살펴보면, 성과목표 달성률이 모두 매우 우수로 나타난 사업은 공공어린이재활 병원 건립·운영(사업번호 2-3), 여성긴급전화1366대전센터 운영 지원(사업번호 2-6), 학 대피해아동쉼터 지원(사업번호 2-7), 아동복지시설 인권보호관 활동 지원(사업번호 2-8), 아동보호전문기관 운영 지원(사업번호 2-9), 희망무료진료소 운영 지원(2-10), 노인생명 존중 및 정신건강증진 프로그램 운영(2-11), 정신건강증진 실무자 역량강화(사업번호 2-14), 환경교육센터 설치·운영(사업번호 2-15), 한방난임치료비 지원사업(2-16), 비대면 숲체험 교육(2-17) 등 11개 사업으로 나타났다.

반면 사업비 집행률과 성과달성률 모두 매우 미흡한 사업은 가족 안심 시립 치매요양 원 건립(사업번호 2-2)으로 나타났다.

〈 표 3-21 〉 추진전략 2-이행점검 모니터링-세부사업별 사업비 집행률과 성과목표 달성률

사업번호	세부사업명	사업비 집행률	성과목표 달성률
2-1	대전의료원 설립	우수	우수
2-2	가족 안심 시립 치매요양원 건립	매우 미흡	매우 미흡
2-3	공공어린이재활병원 건립·운영	매우 우수	매우 우수
2-4	산모와 아이가 행복한 공공 산후조리지원	보통	미흡
2-5	미세먼지 피해 최소화 사업	-	-
2-6	여성긴급전화1366대전센터 운영 지원	매우 우수	매우 우수
2-7	학대피해아동쉼터 지원	매우 우수	매우 우수
2-8	아동복지시설 인권보호관 활동 지원	매우 우수	매우 우수
2-9	아동보호전문기관 운영 지원	매우 우수	매우 우수
2-10	희망무료진료소 운영 지원	매우 우수	매우 우수
2-11	노인 생명존중 및 정신건강증진 프로그램 운영	매우 우수	매우 우수
2-12	소아중증장애인 낮 병동 설치	매우 우수	보통
2-13	장애인 친화 산부인과 병원 운영	우수	매우 우수
2-14	정신건강증진 실무자 역량강화	매우 우수	매우 우수
2-15	환경교육센터 설치·운영	매우 우수	매우 우수
2-16	한방난임치료지 지원	매우 우수	매우 우수
2-17	비대면 숲체험 교육	매우 우수	매우 우수

주: 매우 미흡: 20% 미만, 미흡: 20~40% 미만, 보통: 40~60% 미만, 우수: 60~80% 미만, 매우 우수: 80% 이상.

추진전략 2. 함께 지키는 건강과 안전의 사업계획 이행상황 점검에 대한 모니터링단의 세부사업별 의견은 다음과 같다.

〈 표 3-22 〉 추진전략 2-이행점검 모니터링-세부사업별 사업계획 이행상황 점검에 대한 모니터링단 의견

사업 번호	세부사업명	당초 계획내용의 이행정도에 대한 의견
2-1	대전의료원 설립	• 계획 및 실행내역에 시민의견을 반영하는 활동 및 계획수립 필요 • 시민의견을 수렴할 수 있는 과정과 절차 마련 필요
2-2	가족 안심 시립 치매요양원 건립	• 사업진행이 원활하지 못하여 적극적인 수행의지 필요

• 대전광역시 제4기 지역사회보장계획 2022년도 연차별 시행계획 모니터링 연구 •

사업 번호	세부사업명	당초 계획내용의 이행정도에 대한 의견
2-3	공공어린이재활병원 건립·운영	• 래미콘운송노동조합 파업으로 인한 공사 일정 지연 • 어린이 재활당사자 및 가족들의 욕구 등을 파악하여 운영계획에 반영하는 노력 필요
2-4	산모와 아이가 행복한 공공 산후조리 지원	• 본 사업대상 소득 150% 이상 출생아 수가 몇 명인지 미표기
2-5	미세먼지 피해 최소화 사업	• 민간협력체계가 구축되어 있다면, 고농도 미세먼지 비상저감조치 발령시 취약계층에 보다 쉽게 전파 • 시민참여 활성화를 위하여 추진체계를 정비하고 시민들도 적극적으로 차량 2부제, 대중교통 이용과 같은 실천 노력 필요 • 차량 운행 제한, 사업장 근로 시간 단축, 대중교통 이용과 같은 지표를 추가하여 모니터링 실시 필요
2-6	여성긴급전화1366대전센터 운영 지원	• 미흡한 점 없이 협력체계를 구축하였으며, 연 1회 지속적인 모니터링 실시 중
2-7	학대피해아동쉼터 지원	• 제출자료가 미흡하여 협력체계 점검 확인 어려움 • 대전시의 관심과 노력으로 쉼터 1개소 조기 설치 완료
2-8	아동복지시설 인권보호관 활동 지원	• 제출자료 미비로 실태 파악 어려움 • 자치구와 시설 모두 아동인권보호관 사업의 필요성에 동의하나 일부 시설에서 타 사업과의 중복에 대한 이의 제기
2-9	아동보호전문기관 운영 지원	• 제출자료가 미흡하여 협력 체계 점검 확인 어려움 • 아동보호전문기관 1개소 설치로 조기 사업 목표 달성
2-10	희망무료진료소 운영 지원	• 희망진료소 환자구성 및 건강문제, 환자진료의 영역 및 미해결 진료영역의 의뢰 방안 등에 대한 체계에 대해 시 당국에서는 중장기적으로 검토 필요 ※ 대전의료원 기능과의 연계, 민간의료기관과의 연계 등
2-11	노인 생명존중 및 정신건강증진 프로그램 운영	• 노인 정신건강 관련 시 유관부서의 적극적인 관심과 노력 필요
2-12	소아중증장애인 낮 병동 설치	• 대전어린이재활병원 또는 대전시 공공보건의료사업단 등에서 사업운영 체계를 진단하여 체계적으로 이루어질 수 있도록 점검 필요
2-13	장애인 친화 산부인과 병원 운영	• 사업 모니터링 위주 실시 • 보건복지부 지정 장애친화 산부인과 지정 공모에 대전 의료기관이 지원 신청할 수 있도록 시 차원의 적극적 조치 필요
2-14	정신건강증진 실무자 역량강화	• 예산 및 집행금액이 부정확 • 지역사회보장계획 단위사업으로 설정할 정도로 파급성이 있는 사업은 아님
2-15	환경교육센터 설치·운영	• 환경교육 수요증가에 맞추어 교육예산이 확보되지 못한 점이 아쉬움
2-16	대전시 한방난임치료비 지원사업	• 사업대상자들의 임신 성공률 등 성과에 대한 모니터링 실시 필요
2-17	비대면 숲체험 교육	• 사업비 집행률과 수행실적 매우 우수 • 코로나19로 고통받는 대전시민을 위한 비대면 숲체험교육 시범사업 • 시-자치구-시민복지진흥원의 협력체계를 구축하고 협조 운영으로 협력체계 우수

② 목표 달성을 위한 협력 체계 점검

목표 달성을 위한 협력 체계 점검에서는 시 유관부서 간 협력 체계, 시-자치구 간 협력 체계, 시-민간기관 및 단체 간 협력 체계, 시민 참여 활성화를 위한 추진체계 등을 확인하였다.

추진전략 2. 함께 지키는 건강과 안전은 총 17개의 세부사업 중 시 유관부서 간 협력 체계가 있는 사업은 16개(94.1%), 시-자치구 간 협력 체계가 있는 사업은 11개(64.7%), 시-민간기관 및 단체 간 협력 체계가 있는 사업은 15개(88.2%), 시민 참여 활성화를 위한 추진체계가 있는 사업은 15개(88.2%)로 나타났다.

〈 표 3-23 〉 추진전략 2-이행점검 모니터링-목표 달성을 위한 협력 체계 총괄

구분	시 유관부서 간 협력체계		시-자치구 간 협력체계		시-민간기관 및 단체 간 협력체계		시민 참여 활성화를 위한 추진체계	
	빈도	백분율	빈도	백분율	빈도	백분율	빈도	백분율
있음(O)	16	94.1	11	64.7	15	88.2	15	88.2
없음(X)	1	5.9	6	35.3	2	11.8	2	11.8
계	17	100.0	17	100.0	17	100.0	17	100.0

추진전략 2. 함께 지키는 건강과 안전의 세부사업별로 목표 달성을 위한 협력 체계를 살펴보면, 목표 달성을 위한 협력 체계 중 4가지 유형을 협력 체계를 갖추고 있는 사업은 가족 안심 시립 치매요양원 건립(사업번호 2-2), 산모와 아이가 행복한 공공 산후조리 지원(사업번호 2-4), 여성긴급전화1366대전센터 운영 지원(사업번호 2-6), 학대피해아동쉼터 지원(사업번호 2-7), 아동복지시설 인권보호관 활동 지원(사업번호 2-8), 아동보호전문기관 운영 지원(사업번호 2-9), 희망무료진료소 운영 지원(사업번호 2-10), 노인 생명존중 및 정신건강증진 프로그램 운영(사업번호 2-11), 환경교육센터 설치·운영(사업번호 2-15) 등 9개 사업으로 나타났다.

반면 미세먼지 피해 최소화 사업(사업번호 2-5)은 4가지 유형의 목표 달성을 위한 협력 체계 중 3개의 협력체계가 없는 것으로 나타났다.

〈 표 3-24 〉 추진전략 2-이행점검 모니터링-세부사업별 목표 달성을 위한 협력 체계

사업번호	세부사업명	시 유관부서 간 협력체계	사·자·구 간 협력체계	사·민·간·부 및 단체 간 협력체계	시민 참여 활성화를 위한 추진체계
2-1	대전의료원 설립	O	X	O	O
2-2	가족 안심 시립 치매요양원 건립	O	O	O	O
2-3	공공어린이재활병원 건립·운영	O	X	O	O
2-4	산모와 아이가 행복한 공공 산후조리 지원	O	O	O	O
2-5	미세먼지 피해 최소화 사업	X	O	X	X
2-6	여성긴급전화1366대전센터 운영 지원	O	O	O	O
2-7	학대피해아동쉼터 지원	O	O	O	O
2-8	아동복지시설 인권보호관 활동 지원	O	O	O	O
2-9	아동보호전문기관 운영 지원	O	O	O	O
2-10	희망무료진료소 운영 지원	O	O	O	O
2-11	노인 생명존중 및 정신건강증진 프로그램 운영	O	O	O	O
2-12	소아중증장애인 낮 병동 설치	O	X	O	O
2-13	장애인 친화 산부인과 병원 운영	O	X	O	O
2-14	정신건강증진 실무자 역량강화	O	X	O	O
2-15	환경교육센터 설치·운영	O	O	O	O
2-16	대전시 한방난임치료비 지원사업	O	X	O	O
2-17	비대면 숲체험 교육	O	O	X	X

추진전략 2. 함께 지키는 건강과 안전의 목표 달성을 위한 협력 체계 점검에 대한 모니터링단의 세부사업별 의견은 다음과 같다.

〈 표 3-25 〉 추진전략 2-이행점검 모니터링-세부사업별 목표 달성을 위한 협력 체계에 대한 모니터링단 의견

사업 번호	세부사업명	협력체계에 대한 의견
2-1	대전의료원 설립	▶우수한 점: 내용없음 ▶미흡한 점: 시민의견을 반영하는 활동 및 계획이 없으므로 향후 이에 대해 계획 수립 필요함

• 제3장 2022년도 연차별 시행계획 모니터링 체계 및 운영 결과 •

사업 번호	세부사업명	협력체계에 대한 의견
2-2	가족 안심 시립 치매요양원 건립	▶우수한 점: 부지 소재 관할 관청인 동구청과의 협력에 적극적임 ▶미흡한 점: 민간과의 의견수렴에 소극적이라 판단됨
2-3	공공어린이재활병원 건립·운영	▶우수한 점: 내용없음 ▶미흡한 점: ① 래미콘운송노동조합 파업으로 인한 공사 일정 지연 ② 완공(11월말) 이후 개원 일정에 대한 계획이 구체화 되어 있지 않음. 개원 전 인력충원계획 등에 대해 계획과 시행계획 제시가 필요함
2-4	산모와 아이가 행복한 공공 산후조리 지원	▶우수한 점: 제공인력 서비스 제공 전 코로나19 예방접종 실시, 보건소 등 록 산모 대상 홍보 등을 진행하고자 함 ▶미흡한 점: 내용 없음
2-5	미세먼지 피해 최소화 사업	▶우수한 점: 고농도 미세먼지 비상저감조치 발령 시 차량 운행제한(5등급 차량 및 공공기관 2부제)로 공공에서 먼저 실천하는 모습은 바람직해 보임 ▶미흡한 점: ① 주민센터, 복지관, 시민단체 등과 연계한 민간 협력체계가 구축되어 있다면 고농도 미세먼지 비상저감조치 발령 시 취약계층에 보다 쉽게 전파하고 안전하게 보호할 수 있음 ② 고농도 미세먼지 비상저감조치 발령 시 현재 차량 운행 제한은 공공기관으로 한정되어 있음. 민간기관 및 단체인 협력체계 구축으로 기업과 단체가 참여할 수 있도록 해야 함. 특히 시민참여 활성화를 위한 추진체계를 정비하여 일반 시민들도 적극적으로 차량 2부제, 대중교통 이용과 같은 실천을 할 수 있도록 해야 함
2-6	여성긴급전화1366대전센터 운영 지원	▶우수한 점: ① 가정폭력 및 피해자 보호를 위해 유관부서, 시, 민간기관, 단체 등과 유기적으로 활동하고 있음 ② 여성긴급전화1366운영에 관한 민간 위수탁으로 협력 체계를 구축함 ▶미흡한 점: 내용 없음
2-7	학대피해아동쉼터 지원	▶우수한 점: ① 학대피해아동 1개소 설치를 위한 다양한 협력 체계를 통해 설치를 위한 노력을 했을 것으로 보이나 제출자료를 통해 확인은 한계가 있음 ② 사업 운영에 대한 민간 위수탁으로 협력 체계를 구축함 ③ 학대피해아동쉼터 사업 진행에 대한 지자체의 적극적인 노력으로 시 자체 예산으로 1명 인력을 추가 확충함 ▶미흡한 점: 제출자료를 통해 목표 달성을 위한 협력 체계 점검에 대한 모니터링 확인이 어려움
2-8	아동복지시설 인권보호관 활동 지원	▶우수한 점: 아동인권보호관 활동으로 아동시설의 아동인권침해방과 시설운영의 투명성 등 인권보호가 이루어지고 있는 것으로 보임 ▶미흡한 점: ① 제출자료 미비로 실태를 구체적으로 파악이 어려움 ② 실제 인권보호관의 활동에 대한 질적 모니터링이 제출자료를 통해 확인이 어려움

사업 번호	세부사업명	협력체계에 대한 의견
2-9	아동보호전문기관 운영 지원	▶우수한 점: ① 아동보호전문기관 1개소 설치를 위해 다양한 협력 체계를 통해 노력을 함 ② 사업운영에 대한 민관 위수탁으로 협력체계를 구축함 ▶미흡한 점: 제출자료를 통해 목표 달성을 위한 협력 체계 점검에 대한 모니터링 확인이 어려움
2-10	희망무료진료소 운영 지원	▶우수한 점: 내용 없음 ▶미흡한 점: 내용 없음
2-11	노인 생명존중 및 정신건강증진 프로그램 운영	▶우수한 점: 내용 없음 ▶미흡한 점: ① 노인 정신건강 관련 시 유관부서들의 적극적인 관심과 노력이 필요함 ② 노인맞춤형돌봄서비스와 연계 및 확대 필요
2-12	소아중증장애인 낮 병동 설치	▶우수한 점: 내용 없음 ▶미흡한 점: 내용 없음
2-13	장애인 친화 산부인과 병원 운영	▶우수한 점: 내용 없음 ▶미흡한 점: 보건복지부 장애친화 산부인과 지정 공모에 대전의 의료기관이 신청할 수 있도록 시 차원에서의 적극적 조치 필요
2-14	정신건강증진 실무자 역량강화	▶우수한 점: 내용 없음 ▶미흡한 점: 내용 없음
2-15	환경교육센터 설치·운영	▶우수한 점: 대전시교육청, 5개 구청, 노인복지관, 사회환경교육기관, 단체 등과 소통하고 협력하며 맞춤형 환경교육프로그램을 개발하고, 다양한 대상에게 환경교육기회를 제공하는 점이 긍정적임 ▶미흡한 점: ① 환경교육 수요증가에 맞추어 교육예산이 확보되지 못한 점이 아쉬움 ② 협력체계 구축을 기반으로 다양한 대상으로 안정적 재정 확보와 전문인력양성을 통해 환경교육프로그램을 양적으로 확대하는 것이 필요함
2-16	대전시 한방난임치료비 지원사업	▶우수한 점: 내용 없음 ▶미흡한 점: 내용 없음
2-17	비대면 숲체험 교육	▶우수한 점: 사·자치구, 산림복지진흥원의 협력 체계를 구축하고 협조하여 운영한 점 ▶미흡한 점: 내용 없음

③ 모니터링 체계 점검

모니터링 체계 점검에서는 세부사업별 모니터링 주체, 시기, 내용, 반영결과 등 모니터링 체계 여부를 확인하였다.

추진전략 2. 함께 지키는 건강과 안전은 총 17개의 세부사업 중 모니터링 체계를 갖추고 있는 사업이 15개(88.2%), 모니터링 체계를 갖추고 있지 못한 사업은 2개(11.8%)로 나타났다.

〈 표 3-26 〉 추진전략 2-이행점검 모니터링-모니터링 체계 수립 여부 현황

구분	빈도	백분율
있음(O)	15	88.2
없음(X)	2	11.8
계	17	100.0

추진전략 2. 함께 지키는 건강과 안전의 17개 세부사업별로 모니터링 체계수립 여부를 살펴보면, 희망무료진료소 운영 지원(사업번호 2-10), 비대면 숲체험 교육(사업번호 2-17) 등 2개의 세부사업은 모니터링 체계를 수립하지 못한 것으로 나타났다.

〈 표 3-27 〉 추진전략 2-이행점검 모니터링-세부사업별 모니터링 체계 수립 여부

사업번호	세부사업명	모니터링체계 수립 여부
2-1	대전의료원 설립	O
2-2	가족 안심 시립 치매요양원 건립	O
2-3	공공어린이재활병원 건립·운영	O
2-4	산모와 아이가 행복한 공공 산후조리 지원	O
2-5	미세먼지 피해 최소화 사업	O
2-6	여성긴급전화1366대전센터 운영 지원	O
2-7	학대피해아동쉼터 지원	O
2-8	아동복지시설 인권보호관 활동 지원	O
2-9	아동보호전문기관 운영 지원	O
2-10	희망무료진료소 운영 지원	O
2-11	노인 생명존중 및 정신건강증진 프로그램 운영	X
2-12	소아중증장애인 낮 병동 설치	O
2-13	장애인 친화 산부인과 병원 운영	O
2-14	정신건강증진 실무자 역량강화	O
2-15	환경교육센터 설치·운영	O
2-16	대전시 한방난임치료비 지원사업	O
2-17	비대면 숲체험 교육	X

추진전략 2. 함께 지키는 건강과 안전의 모니터링 체계 점검에 대한 모니터링단의 세부사업별 의견은 다음과 같다.

〈 표 3-28 〉 추진전략 2-이행점검 모니터링-세부사업별 모니터링 체계에 대한 모니터링단 의견

사업 번호	세부사업명	모니터링 후속조치에 대한 의견
2-1	대전의료원 설립	▶우수한 점: 대전시 직제 개편에 따라 향후 시민건강체육국이 설립되어, 시민건강체육국에서 본 사업 추진하게 될 것으로 파악됨 ▶미흡한 점: ① 향후 의료운영체계 연구용역 추진과정에 다양한 시민들의 의견을 수렴할 수 있는 과정과 절차가 마련되어야 할 것으로 사료됨 ② 시민/전문가와 상호작용할 수 있는 시민 참여 활성화를 제도화하고 정례화하여 대전의료원 건립·운영에 참고할 방안 마련이 필요함
2-2	가족 안심 시립 치매요양원 건립	▶우수한 점: 대전시에서 처음 공공요양원 설립에 대한 계획 수립 ▶미흡한 점: ① 공공요양원의 기능 및 역할에 대한 적극적인 정책수행 의지가 필요함 ② 임종실, 호스피스 서비스 등에 대한 연구 필요
2-3	공공어린이재활병원 건립·운영	▶우수한 점: 내용 없음 ▶미흡한 점: ① 건축 공정 과정에 대한 보고 위주로 이루어짐. 어린이재활병원 운영체계 및 대전충남권역 어린이 재활 기관 연계체계 구축 등 충남권 공공어린이재활 서비스 운영 상황에 대한 계획수립 내역을 파악하기 어려움 ② 충남대병원에서 계획하는 병상운영, 낮병동, 외래운영 계획에 대해 내용을 제시하고 대전시는 개원 전 모니터링하여 내용을 제시하는 것이 필요함 ③ 개원 전 운영위원회 또는 어린이 재활 당사자 및 가족들의 니즈 등을 파악하여 운영계획에 반영하는 노력을 시행해야 함
2-4	산모와 아이가 행복한 공공 산후조리 지원	▶우수한 점: 내용 없음 ▶미흡한 점: 내용 없음
2-5	미세먼지 피해 최소화 사업	▶우수한 점: 긴급재난문자 발송에 대한 횟수로 성과지표가 설정되어 누가 봐도 명확하게 모니터링을 할 수 있다는 점에서 모니터링 체계는 잘 구축한 것으로 보임 ▶미흡한 점: ① ‘고농도 미세먼지 비상저감조치’ 발령 횟수만 모니터링하고 있음. 모니터링 지표에 저소득층 대상 미세먼지 마스크 보급률, 공기정화기 설치율 등을 추가할 필요가 있음 ② 고농도 미세먼지 비상저감조치 발령 시 차량 운행제한, 사업장 근로 시간 단축, 대중교통 이용과 같은 지표를 추가하고 모니터링 해야 함
2-6	여성긴급전화1366대전센터 운영 지원	▶우수한 점: 연 1회 지속적인 모니터링 실시 ▶미흡한 점: 다음 성과지표를 긴급피난처 기능 강화 등 현실 운영, 확대 운영 등으로 재설정하는 것이 필요할 것으로 보임
2-7	학대피해아동쉼터 지원	▶우수한 점: 대전시의 관심과 노력으로 쉼터 1개소 조기 설치 완료 ▶미흡한 점: 내용 없음

• 제3장 2022년도 연차별 시행계획 모니터링 체계 및 운영 결과 •

사업 번호	세부사업명	모니터링 후속조치에 대한 의견
2-8	아동복지시설 인권보호관 활동 지원	▶우수한 점: 인권활동관에 대한 필요성을 자치구나 시설 모두 지속되어야 할 사업으로 인지하고 있음 ▶미흡한 점: 아동들이 취침 시간인 오후 10시 이후 활동에 대해서는 실효성이 없어 조정이 필요함
2-9	아동보호전문기관 운영 지원	▶우수한 점: 아동보호전문기관 1개소 설치 조기 사업 목표 달성 ▶미흡한 점: 2019년 조기 사업 목표 달성으로 미흡한 점 없음
2-10	희망무료진료료 운영 지원	▶우수한 점: 내용 없음 ▶미흡한 점: 내용 없음
2-11	노인 생명존중 및 정신건강증진 프로그램 운영	▶우수한 점: 노인의 정신건강에 대한 협력 정책의 출발이라 평가됨 ▶미흡한 점: ① 실제적인 개선 효과 등을 담보하기 위한 성과관리 필요 ② 정책수행을 위한 실질적인 예산지원 및 인력지원 등 필요 ③ 문제상황의 조기 발견을 위한 적극적인 대응 필요
2-12	소아중증장애인 낮 병동 설치	▶우수한 점: 내용 없음 ▶미흡한 점: ① 보람병원과 대전웰니스병원의 낮병동 운영에 대한 목표치가 낮병동 병상이용률 65%임. 낮병동 이용률 보다는 이용자 수에 대한 결과값을 주요 또는 보조 지표로 관리해야 할 것으로 생각됨 ② 2개 병원의 소아중증장애인 낮 병동 사업지원비 사용실적(보람병원은 인건비 계상; 대전웰니스병원은 강사료, 재료대, 프로그램 관련 비품 구입 위주로 지출) 이 상이함. 이에 따르면, 2개 병원의 운영방식이 이질적으로 운영되는 것으로 파악됨. 향후 대전어린이재활병원(병원내 공공보건의료사업조직) 또는 대전시 공공보건의료사업단 등에서 사업운영 체계를 진단하여 체계적으로 이루어질 수 있도록 점검이 필요함
2-13	장애인 친화 산부인과 병원 운영	▶우수한 점: 내용 없음 ▶미흡한 점: 내용 없음
2-14	정신건강증진 실무자 역량강화	▶우수한 점: 2021년 교육 만족도 조사 및 2022년 실무자 역량강화교육 요구조사를 통한 교육 요구 파악 후 실무 중심의 교육 내용 구성·운영 ▶미흡한 점: 내용 없음
2-15	환경교육센터 설치·운영	▶우수한 점: 모니터링을 반기별 1회 실시하여 사업추진 실적을 점검하여 환경교육활성화의 정상 추진 여부를 점검하고 있음 ▶미흡한 점: 대전지역 전반적으로 진행되고 있는 환경교육현황조사 결과를 반영할 수 있도록 모니터링 범위 확대가 필요
2-16	대전시 한방난임치료비 지원사업	▶우수한 점: 내용 없음 ▶미흡한 점: ① 성과지표는 사업 지원자 수로 설정하여 관리되고 있음 ② 한방의료기관을 통한 한방난임치료비 지원사업 혜택을 받은 대상자들의 임신 성공률 등 성과에 대해 모니터링을 하는 것이 필요할 것임. 향후 예산집행의 타당성 및 한방서비스 지원의 과학적 근거 및 성과에 대한 근거를 마련하는 차원
2-17	비대면 숲체험 교육	▶우수한 점: 참여자들의 설문지 수행을 한 점 ▶미흡한 점: 교육 운영에 대한 모니터링체계가 없음

(3) 추진전략 3. 든든한 일터와 삶터

① 사업계획 이행상황 점검

사업계획 이행상황 점검에서는 당초 계획 내용의 이행 정도를 사업비 집행률과 성과목표 달성률을 확인하였다.

추진전략 3. 든든한 일터와 삶터는 총 15개의 세부사업 중 사업비 집행률이 매우 우수한 사업은 8개(53.3%), 성과목표 달성률이 매우 우수한 사업은 11개(73.3%)로 나타났다.

반면 사업비 집행률이 매우 미흡한 사업은 2개(13.3%)이며, 성과목표 달성률이 매우 미흡한 사업은 3개(20.0%)로 나타났다.

〈 표 3-29 〉 추진전략 3-이행점검 모니터링-사업비 집행률과 성과목표 달성을 총괄

구분	사업비 집행률		성과목표 달성률	
	빈도	백분율	빈도	백분율
매우 미흡	2	13.3	3	20.0
미흡	0	0.0	0	0.0
보통	5	33.3	0	0.0
우수	0	0.0	1	6.7
매우 우수	8	53.3	11	73.3
계	15	100.0	15	100.0

주:매우 미흡: 20% 미만, 미흡: 20~40% 미만, 보통: 40~60% 미만, 우수: 60~80% 미만, 매우 우수: 80% 이상

추진전략 3. 든든한 일터와 삶터의 15개 세부사업별로 살펴보면, 사업비 집행률과 성과목표 달성률 모두 매우 우수로 나타난 사업은 저소득주민 자활사업 활성화(사업번호 3-3), 자영업근로자 대상 「대전형 유급병가제도」(사업번호 3-7), 공공근로사업(사업번호 3-8), 청년 주택임차보증금 이자지원(사업번호 3-11), 발달장애인 직무지도요원 배치(사업번호 3-13), 맞춤형 장애인 직업훈련 프로그램 운영(사업번호 3-14), 청년 창업지원카드(사업번호 3-18) 등 7개 사업으로 나타났다.

반면에 사업비 집행률과 성과목표 달성률 모두 매우 미흡으로 나타난 사업은 대전형 청년월세지원 사업(사업번호 3-20)으로 나타났다.

〈 표 3-30 〉 추진전략 3-이행점검 모니터링-세부사업별 사업비 집행률과 성과목표 달성률

사업번호	세부사업명	사업비 집행률	성과목표 달성률
3-1	청년내일 희망카드	보통	매우 미흡
3-2	사회서비스원 운영	보통	매우 우수
3-3	저소득주민 자활사업 활성화	매우 우수	매우 우수
3-5	저소득장애인 자립지원 확대	보통	우수
3-7	자영업근로자 대상 「대전형 유급병가제도」	매우 우수	매우 우수
3-8	공공근로사업	매우 우수	매우 우수
3-9	사회적기업 이차보전금 지원	보통	매우 우수
3-11	청년 주택임차보증금 이자지원	매우 우수	매우 우수
3-13	발달장애인 직무요원 배치	매우 우수	매우 우수
3-14	맞춤형 장애인 직업훈련 프로그램 운영	매우 우수	매우 우수
3-16	도시재생 뉴딜사업	매우 미흡	매우 우수
3-17	청년희망통장 지원	매우 우수	매우 미흡
3-18	청년 창업지원카드	매우 우수	매우 우수
3-19	대전형 양육기본수당	보통	매우 우수
3-20	대전청년 월세지원 사업	매우 미흡	매우 미흡

주: 매우 미흡: 20% 미만, 미흡: 20~40% 미만, 보통: 40~60% 미만, 우수: 60~80% 미만, 매우 우수: 80% 이상

추진전략 3. 든든한 일터와 삶터의 사업계획 이행상황 점검에 대한 모니터링단의 세부 사업별 의견은 다음과 같다.

〈 표 3-31 〉 추진전략 3-이행점검 모니터링-세부사업별 사업계획 이행상황 점검에 대한 모니터링단 의견

사업번호	세부사업명	당초 계획내용의 이행정도에 대한 의견
3-1	청년내일 희망카드	• 사업명칭 변경 및 지원인원 감원 이유에 대한 정확한 설명 필요
3-2	사회서비스원 운영	• 사회서비스원의 감독 또는 통제에 놓여 있는 기관들과의 적극적인 수평적 소통과 반영이 적극적으로 이루어질 필요가 있음
3-3	저소득주민 자활사업 활성화	• 대전광역시와 대전사회서비스원에서 기금 집행현황을 점검하고 있으며, 광역자활센터를 통해 적극적인 경영지원과 자활사업단의 성장과 역량강화, 매출 향상을 위하여 적극적인 경영 사례관리에 힘쓰고 있음
3-5	저소득장애인 자립지원 확대	• 관련 예산의 증액 필요

• 대전광역시 제4기 지역사회보장계획 2022년도 연차별 시행계획 모니터링 연구 •

사업번호	세부사업명	당초 계획내용의 이행정도에 대한 의견
3-7	자영업근로자 대상 「대전형 유급병가제도」	• 향후 자영업자나 소상공인 중 질병 및 상해로 인해 생계가 어려운 대상자들에게 서비스 제공 필요
3-8	공공근로사업	• 사업비 집행실적 매우 우수 • 일자리 욕구조사 등 시민들이 정책 수립에 참여할 수 있는 기회 제공 필요 • 직접 일자리 창출이 시민들의 소득보장 및 시민사회에 미칠 수 있는 파급효과 등에 대한 고민 필요
3-9	사회적기업 이차보전금 지원	• 대전광역시에서 3.0% 이차보전금을 지원하고, 하나은행에서 0.8% 감면해 줌으로써 기업부담을 일부 해소해주고 안정적인 재정을 마련해 줌으로써 사회적 경제 활성화에 기여
3-11	청년 주택임차보증금 이자지원	• 수요가 높은 사업으로 예산이 충분하다면, 목표치를 확대하여 정책수혜 대상 확대하는 것이 바람직함 → 추후 고령자 1인 세대 등 대상을 확대하는 것에 대한 고려 필요
3-13	발달장애인 직무요원 배치	• 서비스 대상자 및 배치기관 서비스 제공자 등에 관한 만족도 조사 및 서비스 질 향상을 위한 모니터링 필요
3-14	맞춤형 장애인 직업훈련 프로그램 운영	• 단순한 종사자 인건비 및 시설 운영비 일부 지원 외에 사업목적에 적합한 성과목표 및 평가지표 설정, 이행 결과보고 필요 • 직업재활시설에 대한 장비 및 시설보강 등 편의 증진 필요
3-16	도시재생 뉴딜사업	• 중앙정부 공모사업으로 사업비의 절반이 국비에 해당함으로 지역사회보장계획의 주가분야 사업으로 판단해야 하는지에 대한 검토 필요
3-17	청년희망통장 지원	• 사업계획 이행상황을 확인할 수 있는 증빙자료 제시 요청
3-18	청년 창업지원카드	• 기존의 현금성 지원 외에 청년기업 활성화를 위한 성장단계별 맞춤형 경영지원과 핵심 역량강화를 위한 지원계획, 기업 운영의 현안 문제 해결을 위한 지원체계 필요
3-19	대전형 양육기본수당	• 대전형 양육기본수당 지속적 확대 필요
3-20	대전청년 월세지원 사업	• 모니터링 시점인 8월부터 시행 예정인 사업

② 목표 달성을 위한 협력 체계 점검

목표 달성을 위한 협력 체계 점검에서는 시 유관부서 간 협력 체계, 시-자치구 간 협력 체계, 시-민간기관 및 단체 간 협력 체계, 시민 참여 활성화를 위한 추진체계 등을 확인하였다.

추진전략 3. 든든한 일터와 삶터는 총 15개의 세부사업 중 시 유관부서 간 협력 체계가 있는 사업은 12개(80.0%), 시-자치구 간 협력 체계가 있는 사업은 8개(53.3%), 시-민간기관 및 단체 간 협력 체계가 있는 사업은 12개(80.0%), 시민 참여 활성화를 위한 추진체계가 있는 사업은 4개(26.7%)로 나타났다.

〈 표 3-32 〉 추진전략 3-이행점검 모니터링-목표 달성을 위한 협력 체계 총괄

	시 유관부서 간 협력체계		시-자치구 간 협력체계		시-민간기관 및 단체 간 협력체계		시민 참여 활성화를 위한 추진체계	
	빈도	백분율	빈도	백분율	빈도	백분율	빈도	백분율
있음(O)	12	80.0	8	53.3	12	80.0	4	26.7
없음(X)	3	20.0	7	46.7	3	20.0	11	73.3
계	15	100.0	15	100.0	15	100.0	15	100.0

추진전략 3. 든든한 일터와 삶터의 세부사업별로 목표 달성을 위한 협력 체계를 살펴 보면, 4가지 유형의 협력 체계를 갖추고 있는 사업은 사회서비스원 운영(사업번호 3-2), 저소득주민 자활사업 활성화(사업번호 3-3), 도시재생 뉴딜사업(사업번호 3-16) 등 3개 사업으로 나타났다.

〈 표 3-33 〉 추진전략 3-이행점검 모니터링-세부사업별 목표 달성을 위한 협력 체계

사업번호	세부사업명	시 유관부서 간 협력체계	시-자치구 간 협력체계	시-민간기관 및 단체 간 협력체계	시민 참여 활성화를 위한 추진체계
3-1	청년내일 희망카드	O	X	O	O
3-2	사회서비스원 운영	O	O	O	O
3-3	저소득주민 자활사업 활성화	O	O	O	O
3-5	저소득장애인 자립지원 확대	O	O	X	X
3-7	자영업근로자 대상 「대전형 유급병가제도」	O	X	O	X
3-8	공공근로사업	O	O	X	X
3-9	사회적기업 이차보전금 지원	O	O	O	X
3-11	청년 주택임차보증금 이차지원	X	X	O	X
3-13	발달장애인 직무요원 배치	O	X	O	X
3-14	맞춤형 장애인 직업훈련 프로그램 운영	O	O	O	X
3-16	도시재생 뉴딜사업	O	O	O	O
3-17	청년희망통장 지원	O	X	O	X
3-18	청년 창업지원카드	O	X	O	X
3-19	대전형 양육기본수당	X	O	X	X
3-20	대전청년 월세지원 사업	X	X	O	X

추진전략 3. 든든한 일터와 삶터의 목표 달성을 위한 협력 체계 점검에 대한 모니터링단의 세부사업별 의견은 다음과 같다.

〈 표 3-34 〉 추진전략 3-이행점검 모니터링-세부사업별 목표 달성을 위한 협력 체계에 대한 모니터링단 의견

사업 번호	세부사업명	협력체계에 대한 의견
3-1	청년내일 희망카드	▶우수한 점: 국민취업지원제도 실시 이후 중복지원 대상 자격 변경, 제한기준 완화, 지원항목 확대 등으로 구직활동과 관련된 직·간접비 및 기타 필요 경비까지 인정하였으며, 중복되는 지원 인원을 대폭 축소하였음 ▶미흡한 점: 은행 및 카드사, 전산업체 연계를 통한 통합시스템으로 관리계획이 있으나, 실제 사업추진과정에 관한 이행실적이 구체적으로 제시되지 않아 유관단체 간의 적극적인 협력과 연계활동이 필요함
3-2	사회서비스원 운영	▶우수한 점: 복지재단에서 사회서비스원으로의 전환에 따른 과도기임에도 불구하고, 효과적인 사회서비스 정책설계 및 집행과 평가를 위한 대전시의 핵심 지원기관이자 효율적이고 현장 중심적인 서비스전달체계 구축과 모니터링을 위한 민간 사회복지기관 사이의 협력적 플랫폼의 위상을 빠르게 구축해나가고 있음 ▶미흡한 점: ① 공식적인 기관 또는 가구 사이의 협력(네트워크) 관계가 시각적인 차원에서 좀 더 명확히 드러날 필요가 있음 ② 전략적 차원에서 공공돌봄, 정책연구, 민간지원, 민간협력의 사회서비스 사업 분야별로 협력이 강화되어야 할 기관 또는 이해당사자들의 확인과 함께 협력 체계를 설계하고 활용할 필요가 있음
3-3	저소득주민 자활사업 활성화	▶우수한 점: 대전사회서비스원에서 자활기금을 체계적으로 관리하고 있으며, 5개 지자체와 5개 지역자활센터와 협력하여 체계적으로 지원함. 민간협력을 통해 기금 조성 및 활용을 위한 간담회 및 현장 의견 수렴과정을 거쳐 사업자금 신청 및 대여하고 있음 ▶미흡한 점: 내용 없음
3-5	저소득장애인 자립지원 확대	▶우수한 점: 관련 예산이 적으나 실제 현장에선 도움이 됨 ▶미흡한 점: ① 시가 주관하는 사업으로 민간기관 및 시민참여 활성화 추진체계 부재 ② 예산 증액 필요
3-7	자영업근로자 대상 「대전형 유급병가제도」	▶우수한 점: 내용 없음 ▶미흡한 점: 대전광역시와 대전일자리경제진흥원을 통해 사업을 추진했으나, 코로나19 확진되어 격리된 자영업자들의 신청이 폭증하여 조기 만료됨. 향후 자영업자나 소상공인 중 질병 및 상해로 인해 생계가 어려운 대상자들에게 서비스를 제공할 필요
3-8	공공근로사업	▶우수한 점: 행정복지센터의 적극적 역할 ▶미흡한 점: 일자리에 대한 욕구 조사 등을 통해 시민들이 정책 수립에 참여할 수 있는 기회 제공 필요

• 제3장 2022년도 연차별 시행계획 모니터링 체계 및 운영 결과 •

사업 번호	세부사업명	협력체계에 대한 의견
3-9	사회적기업 이차보전금 지원	▶우수한 점: 대전광역시에서 3.0% 이차보전금을 지원하고, 하나은행에서 0.8% 감면해 줌으로써 기업부담을 일부 해소해주고 안정적인 재정 여건을 마련함. 대전지역 사회적 경제 활성화에 기여함 ▶미흡한 점: 내용 없음
3-11	청년 주택임차보증금 이자지원	▶우수한 점: ① 전국 유일 주거복지 정책 ② 원활한 사업 추진을 위한 전달체계변경 : 시에서 직접에서 공기관 위탁 ▶미흡한 점: 내용 없음
3-13	발달장애인 직무요원 배치	▶우수한 점: 대전지역자활센터협회를 통하여 수혜기관인 장애인복지관 및 장애 인식개선센터 등과의 긴밀한 협력을 통해 직무지도요원을 배치 하였음. 수행기관에서 직무지도요원의 역량 강화를 위해 직무지도 교육과 사후관리를 통해 체계적으로 사업을 추진하고 있음 ▶미흡한 점: 내용 없음
3-14	맞춤형 장애인 직업훈련 프로그램 운영	▶우수한 점: 대전시에서 확보한 예산을 자치구로 예산을 교부하고 시설 운영자는 직업훈련 및 장애인을 고용하는 형태로 추진하였음 ▶미흡한 점: 단순한 종사자 인건비 및 시설운영비 일부 지원 외에 사업목적에 적합한 성과목표 및 평가지표 설정과 이행 결과보고 필요
3-16	도시재생 뉴딜사업	▶우수한 점: ① 이미 다양한 방식으로 여러 지역에서 수행한 사업답게 검증된 방식의 다양한 협력체계가 구축되어 있음 ② 다양한 시·자치구, 민간기관 및 단체 간 협력체계와 다양한 시민참여 프로그램이 시행되고 있음 ▶미흡한 점: 내용 없음
3-17	청년희망통장 지원	▶우수한 점: 대전광역시와 대전일자리경제진흥원, 하나은행과의 협력을 통해 유기적으로 사업을 추진함 ▶미흡한 점: 내용 없음
3-18	청년 창업지원카드	▶우수한 점: 대전광역시와 대전일자리경제진흥원, 하나은행, 하나카드, 아이엔시티 등과의 협력을 통해 사업을 추진하여 목표를 달성함 ▶미흡한 점: 내용 없음
3-19	대전형 양육기본수당	▶우수한 점: 시와 자치구, 동 행정복지센터 간 협력체계가 잘 이루어지고 있음 ▶미흡한 점: 내용 없음
3-20	대전청년 월세지원 사업	▶우수한 점: 내용 없음 ▶미흡한 점: ① 시민참여, 시·민간기관 등 협력체계 필요 ② 사업에 대한 적극적인 홍보 필요

③ 모니터링 체계 점검

모니터링 체계 점검에서는 세부사업별 모니터링 주체, 시기, 내용, 반영결과 등 모니터링 체계 여부를 확인하였다.

추진전략 3. 든든한 일터와 삶의 총 15개 세부사업 중 모니터링 체계를 갖추고 있는 사업은 12개(80.0%), 모니터링 체계가 없는 사업은 3개(20.0%)로 나타났다.

〈 표 3-35 〉 추진전략 3-이행점검 모니터링-모니터링 체계 수립 여부 현황

구분	빈도	백분율
있음(O)	12	80.0
없음(X)	3	20.0
계	15	100.0

추진전략 3. 함께 지키는 건강과 안전의 15개 세부사업별로 모니터링 체계수립 여부를 살펴보면, 저소득장애인 자립지원 확대(사업번호 3-5), 자영업근로자 대상 「대전형 유급병가제도」(사업번호 3-7), 대전청년 월세지원 사업(사업번호 3-20) 등 3개의 세부사업은 모니터링 체계를 수립하지 못한 것으로 나타났다.

〈 표 3-36 〉 추진전략 3-이행점검 모니터링-세부사업별 모니터링 체계 수립 여부

사업번호	세부사업명	모니터링체계 수립 여부
3-1	청년내일 희망카드	O
3-2	사회서비스원 운영	O
3-3	저소득주민 자활사업 활성화	O
3-5	저소득장애인 자립지원 확대	X
3-7	자영업근로자 대상 「대전형 유급병가제도」	X
3-8	공공근로사업	O
3-9	사회적기업 이차보전금 지원	O
3-11	청년 주택임차보증금 이차지원	O
3-13	발달장애인 직무요원 배치	O
3-14	맞춤형 장애인 직업훈련 프로그램 운영	O
3-16	도시재생 뉴딜사업	O

• 제3장 2022년도 연차별 시행계획 모니터링 체계 및 운영 결과 •

사업번호	세부사업명	모니터링체계 수립 여부
3-17	청년희망통장 지원	○
3-18	청년 창업지원카드	○
3-19	대전형 양육기본수당	○
3-20	대전청년 월세지원 사업	X

추진전략 3. 든든한 일터와 삶터의 모니터링 체계 점검에 대한 모니터링단의 세부사업별 의견은 다음과 같다.

〈 표 3-37 〉 추진전략 3-이행점검 모니터링-세부사업별 모니터링 체계에 대한 모니터링단 의견

사업번호	세부사업명	모니터링 후속조치에 대한 의견
3-1	청년내일 희망카드	▶우수한 점: 증빙자료 보완 요구 및 목적 외 사용 내역 환수 조치, 지원 중단 시킴으로써 사업예산의 합리적인 사용과 책임성을 높였음. 만족도 조사결과, 사업 만족도 88.9%, 지속 추진 필요성 91.2%, 취업 준비에 도움 93.3%, 전체적으로 만족도가 높게 나타남 ▶미흡한 점: 사업 명칭 변경 및 지원 인원, 감원 이유에 대한 정확한 설명이 제시되지 않아, 사업 변경에 관한 구체적인 사유 제시 필요
3-2	사회서비스원 운영	▶우수한 점: 대전시 복지정책과의 월 1회 모니터링을 통해 정책 및 사업의 조정 및 정보공유를 촉진함으로써 사회서비스원의 공공성과 투명성을 확보해나가고 있음 ▶미흡한 점: ① 최근 강조되고 있는 다수준 거버넌스(multilevel governance) 관점에서 바라볼 때, 상위수준 정부 관련 기관과 하위수준 정부 관련 기관 사이의 위계적이고 하향적인 접근을 넘어서려는 의식적인 노력이 요구됨 ② 수직적으로 서로 다른 수준에 있는 기관들 사이의 수평적이고 협력적인 접근이 요구된다는 점에서 사회서비스원의 감독 또는 통제에 놓여 있는 기관들과의 적극적인 수평적 소통과 반영이 적극적으로 이루어질 필요가 있음
3-3	저소득주민 자활사업 활성화	▶우수한 점: 대전광역시와 대전사회서비스원에서 수시로 자금 집행현황을 점검하고 있으며, 광역자활센터를 통해 적극적인 경영지원과 자활사업단의 성장과 역량 강화, 매출 향상을 위하여 적극적인 경영 사례관리에 힘쓰고 있음 ▶미흡한 점: 내용 없음
3-5	저소득장애인 자립지원 확대	▶우수한 점: 내용 없음 ▶미흡한 점: 예산 지원에 대한 측정은 가능하나 실제 비용이 어떤 방식으로 당사자를 위해 사용되는지 파악이 어려움
3-7	자영업근로자 대상 「대전형 유급병가제도」	▶우수한 점: 내용 없음 ▶미흡한 점: 당초 사업 목적대로 코로나19 확진자 외에 실제적인 질병 및 부상 등으로 입원 치료가 필요한 대상자에게 지원할 필요가 있음

• 대전광역시 제4기 지역사회보장계획 2022년도 연차별 시행계획 모니터링 연구 •

사업 번호	세부사업명	모니터링 후속조치에 대한 의견
3-8	공공근로사업	▶우수한 점: 일자리 정책에 대한 지속적인 관심 수행 ▶미흡한 점: ① 직접 일자리 창출이 시민들의 소득보장 및 시민사회에 미칠 수 있는 파급효과 등에 대한 고민 필요 ② 일자리노동경제과와 노인복지과, 복지정책과 등 시 부서간 적극적인 협력체계 구축 필요
3-9	사회적기업 이차보전금 지원	▶우수한 점: 이차보전금 지급 전 사고업체(파산, 부도, 폐업, 휴업, 타 시·도 이전업체 등) 발생 여부를 조회하여 지원 중단하고 있음 ▶미흡한 점: 내용 없음
3-11	청년 주택임차보증금 이차지원	▶우수한 점: 환소조치를 취하는 등 지속적인 모니터링 및 관리를 하고 있다고 판단됨 ▶미흡한 점: 내용 없음
3-13	발달장애인 직무요원 배치	▶우수한 점: 재활지원사업 지도점검을 통해 참여자 관리 및 예산 사용의 투명성을 제고하였고, 배치기관 및 참여자 만족도 조사를 통해서 그 결과를 반영함 ▶미흡한 점: 지도점검 외에 서비스 대상자 및 배치기관, 서비스 제공자 등에 관한 구체적인 만족도 조사와 서비스 질 향상을 모니터링 필요
3-14	맞춤형 장애인 직업훈련 프로그램 운영	▶우수한 점: 연 1회 지도점검 및 안전 점검과 후속 조치를 하고 있음 ▶미흡한 점: 장애인 직업재활 능력과 취업 기회 제공 및 자활 자립생활 지원 내용에 관한 구체적인 성과 및 효과성에 관한 평가 결과 제시 필요. 또한 장애인 서비스 이용 시, 직업재활시설에 대한 장비 및 시설보강 등 편의 증진 필요
3-16	도시재생 뉴딜사업	▶우수한 점: 다양한 주체에 의해 모니터링이 실시되고 있음 ▶미흡한 점: 내용 없음
3-17	청년희망통장 지원	▶우수한 점: 상시적으로 가입유지 조건 충족 여부를 확인하여, 해당 대상자에 대한 중지신청 및 서류제출 안내, 중도해지실시 ▶미흡한 점: 내용 없음
3-18	청년 창업지원카드	▶우수한 점: 매월 20일 지원금을 지급하고, 사업자 휴폐업 여부 및 적정 사용 여부 조회하여 휴폐업 해당 시, 중단신청 접수 후 중단 처리하였음 ▶미흡한 점: 기존의 현금성 지원 외에 청년 기업 활성화를 위한 성장단계별 맞춤형 경영지원과 핵심역량강화를 위한 지원계획, 기업 운영의 현안 문제해결을 위한 청년기업 솔루션 회의를 통해 근본적이고 중장기적이며, 직접적인 성장자원을 위한 지원체계 필요
3-19	대전형 양육기본수당	▶우수한 점: 반기마다 실지급 인원 모니터링을 하고 있으며, 비정기적으로 이용자 만족도 설문조사를 실시하여 반영하고 있음. 312명의 설문조사 결과 경제적 비용 도움 긍정적 평가 97%로 나타났고, 사용하는 유아용품 구입 54.8%, 식·간식비 49.4%로 나타나 수혜자들은 매우 만족스러운 것으로 나타남 ▶미흡한 점: 내용 없음
3-20	대전청년 월세지원 사업	▶우수한 점: 내용 없음 ▶미흡한 점: 청년주택임차보증금 이차지원 등과 중복지원에 대한 내용 검토 필요

(4) 추진전략 4. 누구나 누리는 교육과 문화

① 사업계획 이행상황 점검

사업계획 이행상황 점검에서는 당초 계획 내용의 이행 정도를 사업비 집행률과 성과목표 달성률을 확인하였다.

추진전략 4. 누구나 누리는 교육과 문화는 총 15개의 세부사업 중 사업비 집행률이 매우 우수한 사업은 5개(33.3%), 성과목표 달성률이 매우 우수한 사업은 7개(50.0%)로 나타났다.

반면에 사업비 집행률이 매우 미흡한 사업은 2개(13.3%)이며, 성과목표 달성률이 매우 미흡한 사업은 3개(21.4%)로 나타났다.

〈 표 3-38 〉 추진전략 4-이행점검 모니터링-사업비 집행률과 성과목표 달성을 총괄

구분	사업비 집행률		성과목표 달성률	
	빈도	백분율	빈도	백분율
매우 미흡	2	13.3	3	21.4
미흡	1	6.7	0	0.0
보통	6	40.0	3	21.4
우수	1	6.7	1	7.1
매우 우수	5	33.3	7	50.0
계	15	100.0	14	100.0

주: 1) 매우 미흡: 20% 미만, 미흡: 20~40% 미만, 보통: 40~60% 미만, 우수: 60~80% 미만, 매우 우수: 80% 이상.

2) 무응답 제외.

추진전략 4. 누구나 누리는 교육과 문화를 세부사업별로 살펴보면, 사업비 집행률과 성과목표 달성률 모두 매우 우수로 나타난 사업은 중·고등학교 신입생 및 전입생 교복비 무상지원(사업번호 4-1), 학교 무상급식 지원(사업번호 4-2), 생활문화공동체 지원(사업번호 4-4), 생활영어학습관지원(사업번호 4-12) 등 4개 사업이다.

반면에 사업비 집행률과 성과목표 달성률 모두 매우 미흡으로 나타난 사업은 학자금 대출 부담경감 지원(사업번호 4-6), 생활체육프로그램 개발 및 보급(사업번호 4-11) 등 2개 사업이다.

〈 표 3-39 〉 추진전략 4-이행점검 모니터링-세부사업별 사업비 집행률과 성과목표 달성률

사업번호	세부사업명	사업비 집행률	성과목표 달성률
4-1	중·고등학교 신입생 및 전입생 교복비 무상지원	매우 우수	매우 우수
4-2	학교 무상급식 지원	매우 우수	매우 우수
4-3	대전평생교육진흥원 운영	보통	우수
4-4	생활문화공동체 지원	매우 우수	매우 우수
4-5	장애인 생애주기별 평생학습 프로그램 운영	보통	매우 우수
4-6	학자금대출 부담경감 지원	매우 미흡	매우 미흡
4-7	공공형 학력인정 평생교육시설 설립·운영	보통	-
4-8	대전청소년 위캔(we can)센터 운영	보통	보통
4-9	공공 어린이 장난감도서관 운영	미흡	보통
4-10	어르신 문화프로그램 지원	-	-
4-11	생활체육프로그램 개발 및 보급	매우 미흡	매우 미흡
4-12	생활영어학습관지원	매우 우수	매우 우수
4-13	한국효문화진흥원 운영	매우 우수	매우 미흡
4-14	장애아동 계절학기 지원	보통	보통
4-15	장애인 체육관 운영지원	우수	매우 우수
4-16	여성가족원 운영	보통	매우 우수

주: 1) 매우 미흡: 20% 미만, 미흡: 20~40% 미만, 보통: 40~60% 미만, 우수: 60~80% 미만, 매우 우수: 80% 이상.

2) 무응답 제외.

추진전략 4. 누구나 누리는 교육과 문화의 사업계획 이행상황 점검에 대한 모니터링단의 세부사업별 의견은 다음과 같다.

〈 표 3-40 〉 추진전략 4-이행점검 모니터링-세부사업별 사업계획 이행상황 점검에 대한 모니터링단 의견

사업번호	세부사업명	당초 계획내용의 이행정도에 대한 의견
4-1	중·고등학교 신입생 및 전입생 교복비 무상지원	• 각급 학교별 교복선정 위원회가 모니터링을 겸하는 방식으로 운영 건의
4-2	학교 무상급식 지원	• 친환경무상급식심의회의 구체적 기능을 확인할 수 없으며, 심의회에서 모니터링 활동을 겸하는 방식으로 운영 필요
4-3	대전평생교육진흥원 운영	• 코로나로 인해 평생교육 사업의 정상적인 운영이 불가능했을 것으로 보이며, 이에 따른 어떤 대책과 보완적인 노력을 했는지를 살펴봐야 할 것임

• 제3장 2022년도 연차별 시행계획 모니터링 체계 및 운영 결과 •

사업 번호	세부사업명	당초 계획내용의 이행정도에 대한 의견
4-4	생활문화공동체 지원	• 자체 모니터링에 대한 결과보고서가 없음
4-5	장애인 생애주기별 평생학습 프로그램 운영	• 장애인평생교육자원을 위한 민간협력 위원회 구성 필요
4-6	학자금대출 부담경감 지원	• 사업비 집행을 및 수행실적 매우 미흡
4-7	공공형 학력인정 평생교육시설 설립·운영	• 교육과정을 유연하고 탄력적으로 운영하는 것이 효율적
4-8	대전청소년 위캔(we can)센터 운영	• 적극적인 홍보를 통해 시민참여 활성화 필요 • 모니터링 체계 부재로 점검 불가
4-9	공공 어린이 장난감도서관 운영	• 전년도 만족도 조사 자료 미제출로 점검 불가
4-10	어르신 문화프로그램 지원	• 근거자료 미제출로 점검 불가
4-11	생활체육프로그램 개발 및 보급	• 실적이 당초 목표치에 현저히 미달하여 향후 수행실적 부진 예상
4-12	생활영어학습관지원	• 관내 복지관의 경우 사업의 성공적인 수행을 위한 협력체계보다는 선정된 수행기관으로 보여짐
4-13	한국효문화진흥원 운영	• 당초 목표치에 현저히 미달하는 실적으로 향후 수행실적 부진이 예상됨
4-14	장애아동 계절학기 지원	• 사업 담당 부서에서 지도점검을 기본으로 모니터링 체계 필요
4-15	장애인 체육관 운영지원	• 장애인체육관 운영의 수월성을 평가하기에 체육관 수가 적절한 기준인지 논의 필요 • 모니터링의 주체가 지자체 및 대전시로 되어 있고 연 1회 이상 모니터링을 실시하게 되어 있으나 관련 자료 미제출로 점검 불가
4-16	여성이족원 운영	• 학습자들의 등록률, 만족도보다 상위 레벨의 모니터링 체계 필요

② 목표 달성을 위한 협력 체계 점검

목표 달성을 위한 협력 체계 점검에서는 시 유관부서 간 협력 체계, 시-자치구 간 협력 체계, 시-민간기관 및 단체 간 협력 체계, 시민 참여 활성화를 위한 추진체계 등을 확인하였다.

추진전략 4. 누구나 누리는 교육과 문화는 총 13개의 세부사업 중 시 유관부서 간 협력 체계가 있는 사업은 6개(46.2%), 시-자치구 간 협력 체계가 있는 사업은 2개(25.0%), 시-민간기관 및 단체 간 협력 체계가 있는 사업은 11개(91.7%), 시민 참여 활성화를 위한 추진체계가 있는 사업은 1개(10.0%)로 나타났다.

〈 표 3-41 〉 추진전략 4-이행점검 모니터링-목표 달성을 위한 협력 체계 총괄

구분	시 유관부서 간 협력체계		시-자치구 간 협력체계		시-민간기관 및 단체 간 협력체계		시민 참여 활성화를 위한 추진체계	
	빈도	백분율	빈도	백분율	빈도	백분율	빈도	백분율
있음(O)	6	46.2	2	25.0	11	91.7	1	10.0
없음(X)	7	53.8	6	75.0	1	8.3	9	90.0
계	13	100.0	8	100.0	12	100.0	10	100.0

주: 무응답 제외.

추진전략 4. 누구나 누리는 교육과 문화를 세부사업별로 목표 달성을 위한 협력 체계를 살펴보면, 4가지 유형 협력 체계를 모두 갖추고 있는 사업은 없는 것으로 나타났다.

반면에 4가지 유형 중 1가지 유형도 없는 사업은 한국효문화진흥원 운영(사업번호 4-13) 등 1개 사업으로 나타났다.

〈 표 3-42 〉 추진전략 4-이행점검 모니터링-세부사업별 목표 달성을 위한 협력 체계

사업번호	세부사업명	시 유관부서 간 협력체계	시-자치구 간 협력체계	시-민간기관 및 단체 간 협력체계	시민 참여 활성화를 위한 추진체계
4-1	중·고등학교 신입생 및 전입생 교복비 무상지원	O	-	-	O
4-2	학교 무상급식 지원	O	-	O	-
4-3	대전평생교육진흥원 운영	O	-	-	X
4-4	생활문화공동체 지원	X	X	O	X
4-5	장애인 생애주기별 평생학습 프로그램 운영	-	-	O	-
4-6	학자금대출 부담경감 지원	O	-	-	-
4-7	공공형 학력인정 평생교육시설 설립·운영	-	-	-	X
4-8	대전청소년 위캔(we can)센터 운영	X	X	O	X
4-9	공공 어린이 장난감도서관 운영	X	X	O	X
4-10	어르신 문화프로그램 지원	X	X	O	X
4-11	생활체육프로그램 개발 및 보급	X	X	O	X
4-12	생활영어학습관지원	-	O	O	-
4-13	한국효문화진흥원 운영	X	X	X	X
4-14	장애아동 계절학기 지원	O	-	O	-
4-15	장애인 체육관 운영지원	X	O	O	X
4-16	여성가족원 운영	O	-	O	-

주: 무응답 제외.

• 제3장 2022년도 연차별 시행계획 모니터링 체계 및 운영 결과 •

추진전략 4. 누구나 누리는 교육과 문화의 목표 달성을 위한 협력 체계 점검에 대한 모니터링단의 세부사업별 의견은 다음과 같다.

〈 표 3-43 〉 추진전략 4-이행점검 모니터링-세부사업별 목표 달성을 위한 협력 체계에 대한 모니터링단 의견

사업 번호	세부사업명	협력체계에 대한 의견
4-1	중·고등학교 신입생 및 전입생 교복비 무상지원	▶우수한 점: 각급 학교에 교복비 지원하는 사업으로 무리없이 진행되었음 ▶미흡한 점: 내용 없음
4-2	학교 무상급식 지원	▶우수한 점: 친환경무상급식심의회 운영 한 점 ▶미흡한 점: 친환경무상급식심의회에서 하는 구체적 기능에 대해 확인할 수 없음
4-3	대전평생교육진흥원 운영	▶우수한 점: 내용 없음 ▶미흡한 점: 보고서를 근거로 보면 민간협력, 주민참여 방법이 있는지 확인할 수 없음. 대전평생교육진흥원에서 실질적으로 운영되는 자문위원회, 사업단위로 운영하는 기획단들이 있을 것으로 예상되는 바, 추후 모니터링에 반영하기를 권함
4-4	생활문화공동체 지원	▶우수한 점: 점검 불가 ▶미흡한 점: 사업 참여단체의 지원 연속성과 신규 단체의 진입 정도를 알 수 있도록 연간 참여단체에 대한 통계가 필요함. 이를 통해 시민참여 활성화를 도모할 수 있는 계획을 수립하는 것을 권장함
4-5	장애인 생애주기별 평생학습 프로그램 운영	▶우수한 점: 시·수행기관 간 간담회를 포함한 현장 모니터링을 통한 지속적인 네트워크 구축한 점 ▶미흡한 점: 평생교육법, 장애인평생교육지원조례에 따른 평생교육사업 운영으로, 장애인평생교육자원을 위한 민간협력 위원회를 구성하고, 이 위원회에서 어떤 프로그램을 어떤 대상에게 어떤 목표로 지원할 것인지를 결정한 협의체를 구성하고 이 협의체에서 모니터링, 피드백까지 담당하도록 하는 방안을 제안함
4-6	학자금대출 부담경감 지원	▶우수한 점: 내용 없음 ▶미흡한 점: 내용 없음
4-7	공공형 학력인정 평생교육시설 설립·운영	▶우수한 점: 내용 없음 ▶미흡한 점: 학력인정 평생교육시설로 학령기를 놓친 민학도 또는 정규 학교교육에서 적응하기 어려운 청소년들이 주 대상임. 교육과정 운영이 유연하고 탄력적인 대안교육과정으로 운영되는 것이 효율적일 것임. 따라서 관련 전문가를 학교운영위원회로 구성하여 상시로 적극적인 자문을 구하고, 모니터링과 피드백까지 참여하도록 하는 열린 운영이 필요함
4-8	대전청소년 위캔(we can)센터 운영	▶우수한 점: 점검 불가 ▶미흡한 점: 홈페이지 외에 적극적인 홍보를 통해 시민참여를 활성화시킬 필요가 있음
4-9	공공 어린이 장난감도서관 운영	▶우수한 점: 점검 불가 ▶미흡한 점: 점검 불가

사업 번호	세부사업명	협력체계에 대한 의견
4-10	어르신 문화프로그램 지원	▶우수한 점: 점검 불가 ▶미흡한 점: 점검 불가
4-11	생활체육프로그램 개발 및 보급	▶우수한 점: 위센터와의 협력시스템 구축 등으로 원활한 운영 기대 ▶미흡한 점: 보다 적극적인 홍보 필요
4-12	생활영어학습관지원	▶우수한 점: 시-자치구, 관내 복지관과 협력체계 구축하여 운영 및 점검 실시 ▶미흡한 점: 관내 복지관의 경우 사업의 성공적인 수행을 위한 협력체계라 기 보다는 선정된 수행기관으로 보임
4-13	한국효문화진흥원 운영	▶우수한 점: 점검 불가 ▶미흡한 점: 점검 불가
4-14	장애아동 계절학기 지원	▶우수한 점: 내용 없음 ▶미흡한 점: 사업의 성공적인 수행을 위한 협력체계 구축이 없음
4-15	장애인 체육관 운영지원	▶우수한 점: 내용 없음 ▶미흡한 점: 내용 없음
4-16	여성가족원 운영	▶우수한 점: 내용 없음 ▶미흡한 점: 4개의 여성가족원을 통합하는 민간 자문위원회를 구성하여 상 시 운영하고, 자문위원회에서 모니터링과 피드백의 역할을 겸 하도록 할 필요가 있음

③ 모니터링 체계 점검

모니터링 체계 점검에서는 세부사업별 모니터링 주체, 시기, 내용, 반영결과 등 모니터
링 체계 여부를 확인하였다.

추진전략 4. 누구나 누리는 교육과 문화는 총 14개의 세부사업 중 모니터링 체계를 갖추
고 있는 사업은 3개(21.4%)이며, 모니터링 체계가 없는 사업은 11개(78.6%)로 나타났다.

〈 표 3-44 〉 추진전략 4-이행점검 모니터링-모니터링 체계 수립 여부 현황

구분	빈도	백분율
있음(O)	3	21.4
없음(X)	11	78.6
계	14	100.0

주: 무응답 제외.

• 제3장 2022년도 연차별 시행계획 모니터링 체계 및 운영 결과 •

추진전략 4. 누구나 누리는 교육과 문화를 세부사업별로 모니터링 체계 수립 여부를 살펴보면, 공공 어린이 장난감도서관 운영(사업번호 4-9), 생활영어학습관지원(사업번호 4-12), 장애아동 계절학기 지원(사업번호 4-14) 등 4개 사업이 모니터링 체계를 수립한 것으로 나타났다.

〈 표 3-45 〉 추진전략 4-이행점검 모니터링-세부사업별 모니터링 체계 수립 여부

사업번호	세부사업명	모니터링체계 수립 여부
4-1	중·고등학교 신입생 및 전입생 교복비 무상지원	-
4-2	학교 무상급식 지원	X
4-3	대전평생교육진흥원 운영	X
4-4	생활문화공동체 지원	X
4-5	장애인 생애주기별 평생학습 프로그램 운영	X
4-6	학자금대출 부담경감 지원	-
4-7	공공형 학력인정 평생교육시설 설립·운영	X
4-8	대전청소년 위캔(we can)센터 운영	X
4-9	공공 어린이 장난감도서관 운영	O
4-10	어르신 문화프로그램 지원	X
4-11	생활체육프로그램 개발 및 보급	X
4-12	생활영어학습관지원	O
4-13	한국효문화진흥원 운영	X
4-14	장애아동 계절학기 지원	O
4-15	장애인 체육관 운영지원	X
4-16	여성가족원 운영	X

주: 무응답 제외.

추진전략 4. 누구나 누리는 교육과 문화의 모니터링 체계 점검에 대한 모니터링단의 세부사업별 의견은 다음과 같다.

〈 표 3-46 〉 추진전략 4-이행점검 모니터링-세부사업별 모니터링 체계에 대한 모니터링단 의견

사업 번호	세부사업명	모니터링 후속조치에 대한 의견
4-1	중·고등학교 신입생 및 전입생 교복비 무상지원	▶우수한 점: 각급 학교별 교복선정 위원회를 운영하는 점 ▶미흡한 점: 각급 학교별 교복선정 위원회가 모니터링을 겸하는 방식으로 운영하면 좋을 듯함
4-2	학교 무상급식 지원	▶우수한 점: 내용 없음 ▶미흡한 점: 친환경무상급식심의회에서 모니터링 활동을 겸하는 방식으로 운영하면 좋을 듯함
4-3	대전평생교육진흥원 운영	▶우수한 점: 내용 없음 ▶미흡한 점: 대전평생교육진흥원에서 실질적으로 운영되는 자문위원회, 사업 단위로 운영하는 기획단들이 있을 것으로 예상됨. 이에 대한 세밀한 파악을 하여 추후 모니터링에 반영하기를 권함
4-4	생활문화공동체 지원	▶우수한 점: 점검 불가 ▶미흡한 점: 자체 모니터링에 대한 결과 보고서 없음. 모니터링 보고서를 제출한 사업년도가 없으므로 점검 불가. 기본적으로는 145개 단체에 대한 모니터링 예산이 너무 적음. 예산 확대 필요
4-5	장애인 생애주기별 평생학습 프로그램 운영	▶우수한 점: 내용 없음 ▶미흡한 점: 평생교육법, 장애인평생교육지원조례에 따른 평생교육사업 운영으로, 장애인평생교육지원을 위한 민간협력 위원회를 구성해야 함. 이 위원회에서 어떤 프로그램을 어떤 대상에게 어떤 목표로 지원할 것인지를 결정한 협의체를 구성하고 이 협의체에서 모니터링, 피드백까지 담당하도록 하는 방안을 제안함
4-6	학자금대출 부담경감 지원	▶우수한 점: 내용 없음 ▶미흡한 점: 내용 없음
4-7	공공형 학력인정 평생교육시설 설립·운영	▶우수한 점: 내용 없음 ▶미흡한 점: 학력인정 평생교육시설로 학령기를 놓친 만학도 또는 정규 학교교육에서 적응하기 어려운 청소년들이 주 대상임. 교육과정 운영이 유연하고 탄력적인 대안교육과정으로 운영되는 것이 효율적일 것으로 보임. 따라서 관련 전문가를 학교운영위원회로 구성하여 상시로 적극적인 자문을 구하고, 모니터링과 피드백까지 참여하도록 하는 열린 운영이 필요함
4-8	대전청소년 위캔(we can)센터 운영	▶우수한 점: 점검 불가 ▶미흡한 점: 모니터링 체계 부재로 점검 불가
4-9	공공 어린이 장난감도서관 운영	▶우수한 점: 점검 불가 ▶미흡한 점: 올해 만족도 조사는 10월에 예정이며, 전년도 만족도 조사 자료 미제출로 점검 불가
4-10	어르신 문화프로그램 지원	▶우수한 점: 점검 불가 ▶미흡한 점: 점검 불가

• 제3장 2022년도 연차별 시행계획 모니터링 체계 및 운영 결과 •

사업 번호	세부사업명	모니터링 후속조치에 대한 의견
4-11	생활체육프로그램 개발 및 보급	▶우수한 점: 점검 불가 ▶미흡한 점: 점검 불가
4-12	생활영어학습관지원	▶우수한 점: 내용 없음 ▶미흡한 점: 상위 레벨에서 사업내용과 수행기관의 적절성을 모니터링하는 협의체가 필요함
4-13	한국효문화진흥원 운영	▶우수한 점: 점검 불가 ▶미흡한 점: 점검 불가
4-14	장애아동 계절학기 지원	▶우수한 점: 내용없음 ▶미흡한 점: 사업 담당부서에서 지도점검을 기본으로 하고 사업의 성공적인 수행을 위한 전문가들과 모니터링 체계가 필요해 보임
4-15	장애인 체육관 운영지원	▶우수한 점: 내용 없음 ▶미흡한 점: 관련 자료 미제출로 점검 불가
4-16	여성가족원 운영	▶우수한 점: 내용없음 ▶미흡한 점: 상위 레벨의 모니터링 체계가 필요함. 협력체계에서 제시한 자문위원회 구성과 모니터링 및 피드백 기능 수행을 권유함

(5) 추진전략 5. 주민 스스로 이루는 마을공동체

① 사업계획 이행상황 점검

사업계획 이행상황 점검에서는 당초 계획 내용의 이행 정도를 사업비 집행률과 성과목표 달성률을 확인하였다.

추진전략 5. 주민 스스로 이루는 마을공동체는 총 10개의 세부사업 중 사업비 집행률이 매우 우수한 사업은 4개(40.0%), 성과목표 달성률이 매우 우수한 사업은 7개(63.6%)로 나타났다. 반면에 사업비 집행률이 매우 미흡한 사업은 1개(10.0%)이며, 성과목표 달성률이 매우 미흡한 사업은 1개(9.1%)로 나타났다.

〈 표 3-47 〉 추진전략 5-이행점검 모니터링-사업비 집행률과 성과목표 달성률 총괄

구분	사업비 집행률		성과목표 달성률	
	빈도	백분율	빈도	백분율
매우 미흡	1	10.0	1	9.1
미흡	2	20.0	2	18.2
보통	3	30.0	1	9.1
우수	0	0.0	0	0.0
매우 우수	4	40.0	7	63.6
계	10	100.0	11	100.0

주: 1) 매우 미흡: 20% 미만, 미흡: 20~40% 미만, 보통: 40~60% 미만, 우수: 60~80% 미만, 매우 우수: 80% 이상.

2) 무응답 제외.

추진전략 5. 주민 스스로 이루는 마을공동체의 사업비 집행률과 성과목표 달성률을 세부사업별로 살펴보면, 공동체 및 주민자치조직 역량강화(사업번호 5-2), 주민자치회 시범사업(사업번호 5-6), 자치구 공동체 지원센터 조성(사업번호 5-7), 마을미디어공동체 지원(사업번호 5-8) 등 3개의 사업은 사업비 집행률과 성과목표 달성률이 모두 매우 우수한 것으로 나타났다. 반면에 사업비 집행률과 성과목표 달성률 모두 매우 미흡한 사업은 없는 것으로 나타났다.

〈 표 3-48 〉 추진전략 5-이행점검 모니터링-세부사업별 사업비 집행률과 성과목표 달성률

사업번호	세부사업명	사업비 집행률	성과목표 달성률
5-1	시민공유공간 조성	미흡	매우 우수
5-2	공동체 및 주민자치조직 역량강화	매우 우수	매우 우수
5-3	사회문제 해결을 위한 「리빙랩 시범마을」 조성	매우 미흡	매우 우수
5-4	빈집재생으로 안전하고 활력이 넘치는 마을 조성	매우 우수	미흡
5-5	시민참여형 미니태양광 보급	보통	미흡
5-6	주민자치회 시범사업	-	매우 미흡
5-7	자치구 공동체 지원센터 조성	매우 우수	매우 우수
5-8	마을미디어공동체 지원	매우 우수	매우 우수
5-9	자원봉사 활성화 기반조성	미흡	매우 우수
5-10	충청권 로컬푸드 네트워크 기반 먹거리 공급	보통	보통
5-11	노후 공동주택 공용시설 지원	보통	매우 우수

주: 매우 미흡: 20% 미만, 미흡: 20~40% 미만, 보통: 40~60% 미만, 우수: 60~80% 미만, 매우 우수: 80% 이상.

• 제3장 2022년도 연차별 시행계획 모니터링 체계 및 운영 결과 •

추진전략 5. 주민 스스로 이루는 마을공동체의 사업계획 이행상황 점검에 대한 모니터링단의 세부사업별 의견은 다음과 같다.

〈 표 3-49 〉 추진전략 5-이행점검 모니터링-세부사업별 사업계획 이행상황 점검에 대한 모니터링단 의견

사업 번호	세부사업명	당초 계획내용의 이행정도에 대한 의견
5-1	시민공유공간 조성	• 사업이 성공적으로 정착할 수 있도록 모니터링을 통한 지원방안 모색 필요
5-2	공동체 및 주민자치조직 역량강화	• 민관학 이해당사자가 참여하는 공식적인 협력적 거버넌스 성격의 시구 설치 필요
5-3	사회문제 해결을 위한 「리빙랩 시범마을」 조성	• 2022년까지 10개소 목표로 현재 11개소 추진 중 • 2022년 3개소 선정 후 추진 중 • 사업비 집행은 12월 정산 이후 판단 가능함
5-4	빈집재생으로 안전하고 활력이 넘치는 마을 조성	• 체계는 잘 구축되어 있으나 활성화될 필요가 있으며, 유관부서 협력 필요
5-5	시민참여형 미니태양광 보급	• 어려운 상황에도 문제를 해결하기 위해 대상범위를 아파트에서 단독 및 공동주택, 전통시장 등으로 확대 실시하여 수혜대상자를 확대함. 그리고 기술과 환경의 변화에 맞게 용량을 늘려서 목표 달성을 위해 노력한 부분은 상당히 긍정적으로 평가됨 • 코로나로 인해 태양광 모듈 생산 차질로 설치가 지연되고 있는 부분을 해결하기 위해 좀 더 적극적으로 업체와의 논의와 협력이 필요해 보임
5-6	주민자치회 시범사업	• 사업비 집행률은 비예산으로 해당사항이 없으나, 수행실적이 0%임 • 주민자치회를 시작하는 과정에 의제 선정 및 주민과의 관계형성 노력 등에서 개선사항이 발생하고, 수직적 조직문화가 지배적인 자생단체의 관행을 그대로 답습하는 경우 발생 • 외부 전문가의 참여와 자문을 통해 주민자치회와의 제도 개선 방안을 지속해서 모색 필요
5-7	자치구 공동체 지원센터 조성	• 중구 공동체지원센터 설립이 이루어지지 않는 점에 대한 대책 요구
5-8	마을미디어공동체 지원	• 구체적인 성과를 보여줄 수 있는 지표발굴 및 성과목표 설정 필요
5-9	자원봉사 활성화 기반조성	• 수행기관의 사업목적과 제출된 사업실적에 괴리가 있음. 특히 자원봉사활동의 역량강화에 대한 사업내용을 알 수 없으며 공모를 통한 관내 참여단체에 대한 정보만 확인 가능함
5-10	충청권 로컬푸드 네트워크 기반 먹거리 공급	• 구별 로컬푸드 사업이 구별 생산자 현황, 구별 상황이 달라 사업이 동일하게 진행되지 못함 • 구별로 실태조사를 진행하여 구별 상황에 맞는 상황 진행이 필요함
5-11	노후 공동주택 공용시설 지원	• 모니터링 체계 필요

② 목표 달성을 위한 협력 체계 점검

목표 달성을 위한 협력 체계 점검에서는 시 유관부서 간 협력 체계, 시-자치구 간 협력 체계, 시-민간기관 및 단체 간 협력 체계, 시민 참여 활성화를 위한 추진체계 등을 확인하였다.

추진전략 5. 주민 스스로 이루는 마을공동체는 총 11개의 세부사업 중 시 유관부서 간 협력 체계가 있는 사업은 5개(45.5%), 시-자치구 간 협력 체계가 있는 사업은 7개(63.6%), 시-민간기관 및 단체 간 협력 체계가 있는 사업은 9개(81.8%), 시민 참여 활성화를 위한 추진체계가 있는 사업은 7개(63.6%)로 나타났다.

〈 표 3-50 〉 추진전략 5-이행점검 모니터링-목표 달성을 위한 협력 체계 총괄

구분	시 유관부서 간 협력체계		시-자치구 간 협력체계		시-민간기관 및 단체 간 협력체계		시민 참여 활성화를 위한 추진체계	
	빈도	백분율	빈도	백분율	빈도	백분율	빈도	백분율
있음(O)	5	45.5	7	63.6	9	81.8	7	63.6
없음(X)	6	54.5	4	36.4	2	18.2	4	36.4
계	11	100.0	11	100.0	11	100.0	11	100.0

추진전략 5. 주민 스스로 이루는 마을공동체를 세부사업별로 목표 달성을 위한 협력 체계를 살펴보면, 4가지 유형을 협력 체계를 갖추고 있는 사업은 공동체 및 주민자치조직 역량강화(사업번호 5-2), 시민참여형 미니태양광 보급(사업번호 5-5), 주민자치회 시범사업(사업번호 5-6), 자치구 공동체 지원센터 조성(시범사업 5-7) 등 4개로 나타났다. 반면에 4가지 유형의 협력 체계 중 1가지도 없는 사업은 없는 것으로 나타났다.

〈 표 3-51 〉 추진전략 5-이행점검 모니터링-세부사업별 목표 달성을 위한 협력 체계

사업번호	세부사업명	시·유관부서 간 협력체계	사·자치구 간 협력체계	사·민간·관 및 단체 간 협력체계	시민 참여 활성화를 위한 추진체계
5-1	시민공유공간 조성	X	X	O	O
5-2	공동체 및 주민자치조직 역량강화	O	O	O	O
5-3	사회문제 해결을 위한 「리빙랩 시범마을」 조성	X	X	O	O
5-4	반집재생으로 안전하고 활력이 넘치는 마을 조성	X	O	O	X
5-5	시민참여형 미니태양광 보급	O	O	O	O
5-6	주민자치회 시범사업	O	O	O	O
5-7	자치구 공동체 지원센터 조성	O	O	O	O
5-8	마을미디어공동체 지원	X	X	O	O
5-9	자원봉사 활성화 기반조성	X	X	O	X
5-10	충청권 로컬푸드 네트워크 기반 먹거리 공급	O	O	X	X
5-11	노후 공동주택 공용시설 지원	X	O	X	X

추진전략 5. 주민 스스로 이루는 마을공동체의 목표 달성을 위한 협력 체계 점검에 대한 모니터링단의 세부사업별 의견은 다음과 같다.

〈 표 3-52 〉 추진전략 5-이행점검 모니터링-세부사업별 목표 달성을 위한 협력 체계에 대한 모니터링단 의견

사업 번호	세부사업명	협력체계에 대한 의견
5-1	시민공유공간 조성	▶우수한 점: 성과공유회 등 참여 활성화 방안 추진 ▶미흡한 점: 내용 없음
5-2	공동체 및 주민자치조직 역량강화	▶우수한 점: ① 4개구 공동체지원센터와 대전시사회적자본지원센터, 마을공동체단체 사이의 활발한 협력 및 지원 ② 민선 5기부터 추진된 대전형 마을공동체 사업의 안착으로 대전시, 자치구, 각 동 행정복지센터 사이의 사업 추진 및 협력이 비교적 원만히 이루어짐 ▶미흡한 점: ① 대전시 마을공동체 정책 추진과 관련해 정책을 조율하고 다양한 이해당사자의 협력을 위한 공식 기구가 부재하다는 점에서 민관학 이해당사자가 참여하는 공식적인 협력적 거버넌스 성격의 기구 설치 필요 ② 현재 자치구 주도로 사업이 진행되면서 일부 행정동의 경우 자생단체회 원에게만 홍보가 국한되면서 해당 사업에 관한 시민의 정보공유 기회 축소

• 대전광역시 제4기 지역사회보장계획 2022년도 연차별 시행계획 모니터링 연구 •

사업 번호	세부사업명	협력체계에 대한 의견
5-3	사회문제 해결을 위한 「리빙랩 시범마을」 조성	▶우수한 점: 마을 문제 해결을 위한 코디네이터 지원, 공모 시 마을 특성에 맞게 실행방법을 설계할 수 있도록 공동체별 전문가 매칭 및 맞춤형 컨설팅 실시(2회) ▶미흡한 점: ① 체계는 잘 구축되어 있으나 활성화 필요, 유관부서 협력이 반드시 필요 해 보임 ② 사회적 자본지원센터의 의존도가 높음. 유관부서 협력체계 구축 필요
5-4	빈집재생으로 안전하고 활력이 넘치는 마을 조성	▶우수한 점: 지역구별로 협력체계가 구축되어 있으며 지역별로 정비계획 후 사업이 진행됨 ▶미흡한 점: 추진체계 및 유사 사업들과의 연계성 검토 필요
5-5	시민참여형 미니태양광 보급	▶우수한 점: 시민참여형 미니태양광 보급사업의 취지에 맞게 시민들의 참여를 위해 다양한 기관, 지자체, 공기업, 시민사회 등과 협업한 사례는 우수한 점으로 평가 ▶미흡한 점: 각 기관, 단체가 가지고 있는 고유의 역량을 끌어와 사업목적을 달성할 수 있도록 협력의 폭을 넓혔으면 함
5-6	주민자치회 시범사업	▶우수한 점: ① 시범사업이 시작된 ‘19년부터 행정안전부 주민복지서비스개선추진단, 대전시 자치분권과 및 지역공동체과, 사회적 자본지원센터, 자치구 마을공동체지원센터, 동 행정복지센터, 동 자생단체 등 다양한 이해당사자들의 소통과 협력을 통해 가장 단기간에 주민자치회 제도와 성과를 보여주고 있는 자치단체로 평가됨 ② 마을공동체 단체와 주민자치회의 연계 및 협력을 통한 행정동 단위 마을공동체 부문(communitary sector)의 조성과 활성화라는 정책 방향의 이해와 공감대가 어느 정도 형성됨 ▶미흡한 점: ① 주민자치회를 시작하는 동이 많은 만큼 민주적 의사결정 방식을 통한 의제 선정 및 주민과의 관계 형성 노력 등에서 개선할 부분이 많이 발견됨 ② 이 과정에서 예전처럼 행정에 의존하거나 수직적 조직문화가 지배적인 자생 단체의 관행을 그대로 답습하는 주민자치회도 다수 나타남 ③ 주민자치회의 ‘협력적 플랫폼(collaborative platform)’ 역할을 통해 기존의 자생 단체 및 공동체 단체와의 파트너십 형성과 함께 통솔조직 또는 공동체 주축조직으로 거듭나기 위한 의식적인 노력이 요구됨 ④ 다목적의 주민자치회인 만큼 사회복지 분야에서도 중요한 제도적 자원으로 거듭날 수 있도록 사회복지정책의 관점에서 주민자치회를 적극적으로 활용할 방안을 모색해나갈 필요성이 있음

• 제3장 2022년도 연차별 시행계획 모니터링 체계 및 운영 결과 •

사업 번호	세부사업명	협력체계에 대한 의견
5-7	자치구 공동체 지원센터 조성	▶우수한 점: ① 대전시의 자치구 마을공동체지원센터 설치 지원으로 좀 더 현장 중심적이고 자치구 단위의 전체 공동체부문의 역량이 강화될 수 있는 계기를 만들 ② 자치구 지원센터 운영을 통해 마을공동체 활동 주민의 밀착지원이 가능 해지고 현장 의견수렴과 피드백도 빨라짐으로써 공동체 사업과 주민자치회 제도화 사업의 효과성이 제고됨 ▶미흡한 점: ① 대전시 사회적 자본지원센터 및 자치구 마을공동체지원센터의 역할 정립이 명확히 수립되지 않은 상황에서 향후 대전시 사회적 자본지원센터가 마을공동체 분야 연구와 인재 양성에 주력하면서 협력적 플랫폼 성격의 통솔적 중간지원조직의 정체성과 위상을 강화해 나가는 방향에서 역할 재정립이 요구됨 ② 중간지원조직으로서의 마을공동체지원센터가 행정조직의 하부조직처럼 간주 되면서 전문성을 충분히 살리지 못하고 행정 보조를 위한 문서작업에 치우치는 등의 폐단을 시정해나갈 필요가 있음 ③ 마을공동체지원센터와 자치구 관련 부서가 적극적으로 마을사업 공모 절차와 양식을 간소화함으로써 마을공동체 참여 주민의 편의를 도모할 필요가 있음
5-8	마을미디어공동체 지원	▶우수한 점: 대전시, 미디어센터, 동으로 이어지는 협력체계 구축은 높이 평가함 ▶미흡한 점: 대전에 30여 개의 마을신문, 방송국, 유튜브 운영의 사례가 있으나 서로 연계되지 못한 상태로 운영되고 있음
5-9	자원봉사 활성화 기반조성	▶우수한 점: 내용 없음 ▶미흡한 점: 내용 없음
5-10	충청권 로컬푸드 네트워크 기반 먹거리 공급	▶우수한 점: 시에서 구로 사업이 이관되면서 로컬푸드를 균형있게 진행할 수 있는 틀을 마련 ▶미흡한 점: ① 구별 상황이 달라, 실태조사를 통한 구에 맞는 사업이 진행되어야 함 ② 구로 이관되어 로컬푸드 사업이 균형 있게 진행되기를 바랐으나 구별 상황이 달라 사업이 진행되지 않고 있는 곳도 있음 ③ 구별에 맞게 사업을 진행할 수 있도록 사업의 범위(아이디어)를 넓히는 것도 필요 ④ 수요조사 또는 실태조사를 하여 구에 맞는 사업을 진행하여야 함
5-11	노후 공동주택 공용시설 지원	▶우수한 점: 내용 없음 ▶미흡한 점: 내용 없음

③ 모니터링 체계 점검

모니터링 체계 점검에서는 세부사업별 모니터링 주체, 시기, 내용, 반영결과 등 모니터링 체계 여부를 확인하였다.

추진전략 5. 주민 스스로 이루는 마을공동체의 총 10개의 세부사업 중 모니터링 체계를 갖추고 있는 사업은 3개(30.0%), 모니터링 체계가 없는 사업은 7개(70.0%)로 나타났다.

〈 표 3-53 〉 추진전략 5-이행점검 모니터링-모니터링 체계 수립 여부 현황

구분	빈도	백분율
있음(O)	3	30.0
없음(X)	7	70.0
계	10	100.0

주: 무응답 제외.

추진전략 5. 주민 스스로 이루는 마을공동체의 세부사업별로 모니터링 체계 수립 여부를 살펴보면, 시민참여형 미니태양광 보급(사업번호 5-5), 주민자치회 시범사업(사업번호 5-6), 충청권 로컬푸드 네트워크 기반 먹거리 공급(사업번호 5-10) 등 3개의 사업이 모니터링 체계를 수립한 것으로 나타났다.

〈 표 3-54 〉 추진전략 5-이행점검 모니터링-세부사업별 모니터링 체계 수립 여부

사업번호	세부사업명	모니터링체계 수립 여부
5-1	시민공유공간 조성	-
5-2	공동체 및 주민자치조직 역량강화	X
5-3	사회문제 해결을 위한 「리빙랩 시범마을」 조성	X
5-4	빈집재생으로 안전하고 활력이 넘치는 마을 조성	X
5-5	시민참여형 미니태양광 보급	O
5-6	주민자치회 시범사업	O
5-7	자치구 공동체 자원센터 조성	X
5-8	마을미디어공동체 지원	X
5-9	자원봉사 활성화 기반조성	X
5-10	충청권 로컬푸드 네트워크 기반 먹거리 공급	O
5-11	노후 공동주택 공용시설 지원	X

• 제3장 2022년도 연차별 시행계획 모니터링 체계 및 운영 결과 •

추진전략 5. 주민 스스로 이루는 마을공동체의 모니터링 체계 점검에 대한 모니터링단의 세부사업별 의견은 다음과 같다.

〈 표 3-55 〉 추진전략 5-이행점검 모니터링-세부사업별 모니터링 체계에 대한 모니터링단 의견

사업 번호	세부사업명	모니터링 후속조치에 대한 의견
5-1	시민공유공간 조성	▶우수한 점: 내용 없음 ▶미흡한 점: 사업이 성공적으로 정착될 수 있도록 모니터링을 통한 지원방안을 모색하는 것이 중요한 시점 → 성과보고회를 통한 노하우 공유 및 확산, 우수사례 선정을 통한 인센티브 등 사업평가를 통한 모니터링 체계 구축 필요
5-2	공동체 및 주민자치조직 역량강화	▶우수한 점: 해당 사항 없음 ▶미흡한 점: ① 프로그램 참가자의 욕구 조사 및 만족도 등 이후 발전을 위한 자료 축적 및 모니터링 필요 ② 역량강화교육 이후 5개 자치구 종합 평가 등 전체적인 평가가 필요 ③ 현재 점진적으로 뿌리를 내리고 있는 공동체와 주민자치에 주목하면서 동시에 마을공동체 분야와 사회적 경제를 어떻게 연결하면 좋을지에 대한 문제의식 속에서 현 사업의 연계 및 확장 가능성 모색 필요
5-3	사회문제 해결을 위한 「리빙랩시범마을」 조성	▶우수한 점: 내용 없음 ▶미흡한 점: 내용 없음
5-4	빈집재생으로 안전하고 활력이 넘치는 마을 조성	▶우수한 점: 내용 없음 ▶미흡한 점: 모니터링체계 필요
5-5	시민참여형 미니태양광 보급	▶우수한 점: 미니태양광 시설치 이용 세대를 대상으로 설문조사를 실시하여 안정도 및 효과, 비용 적정성, 불편 사항 등을 점검하고 있음 ▶미흡한 점: 모니터링 만족도 조사 시, 실제 에너지 절감 여부 파악 필요. 또한 설문조사 결과를 바탕으로 한 피드백 여부 및 환류 내용 제시. 이를 바탕으로 설치 이후의 A/S와 전담센터 설립 고민
5-6	주민자치회 시범사업	▶우수한 점: ① 시범사업 초기부터 자치구 마을공동체지원센터가 주도하는 주민자치회 교육 프로그램과 컨설팅을 통한 주민자치회 역량 강화를 지원하고 사업 추이의 점검과 환류가 이루어짐으로써 주민자치회가 비교적 짧은 기간에 정착해나가고 있음 ② 처음 시작하는 행정동의 경우 다소 서툰 경우도 발생하지만, 마을 문제를 찾아 공론장을 열 수 있는 기회를 만들고 주민총회 등을 기획하는 과정을 거치면서 마을에 대한 관심도와 참여의식이 높아지고 있음 ▶미흡한 점: ① 많은 행정동의 경우 기존의 주민자치위원회 위원들이 주민자치회를 장악하고 과거의 관행을 답습하려는 움직임에 대한 주의와 처방이 요구됨 ② 주민자치회 내부 역량만으로 문제점을 확인하고 해결책을 내기 어려운 상황이 자주 발생하는 만큼 외부 전문가와의 참여와 자문을 통해 주민자치회와의 제도 개선 방안을 지속적으로 모색해나갈 필요가 있음

• 대전광역시 제4기 지역사회보장계획 2022년도 연차별 시행계획 모니터링 연구 •

사업 번호	세부사업명	모니터링 후속조치에 대한 의견
5-7	자치구 공동체 지원센터 조성	▶우수한 점: ① 해당 사항 없음 ② 현직 자치구 마을공동체지원센터장의 경험을 통해 확인된 자치구 센터 운영의 장점은 다음과 같음 - 밀착지원으로 끝까지 사업을 마무리하려는 단체들이 늘어나고 있음 - 지원센터의 마을공동체 사업의 컨트롤타워 역할만큼이나 주민에게 문제가 발생하면 찾아오는 사랑방 같은 역할을 잘 수행하고 있음 - 중간활동가 활용으로 밀착 지원 가능 ▶미흡한 점: ① 대전시, 자치구, 광역/자치구 공동체지원센터 통합 워크숍 등 사업의 진행 과정에 함께 평가하고 문제점을 해결할 기구의 설치가 필요함 ② 담당 공무원의 잦은 보직 변동으로 마을공동체지원센터와 행정과의 협력을 통한 사업의 모니터링과 피드백을 통한 시너지 효과를 생성하는데 한계가 있음
5-8	마을미디어공동체 지원	▶우수한 점: 해당 사항 없음(현재 제시된 자료에 따르면, 모니터링에 대한 계획이 부재함) ▶미흡한 점: ① 마을 미디어 생산자이자 소비자인 주민의 만족도를 평가할 공식적인 체계를 마련할 필요성이 있음 ② 명망 있는 언론 분야 활동가를 중심으로 종합적인 사업체계를 기획하는 것이 요구됨
5-9	자원봉사 활성화 기반조성	▶우수한 점: 내용 없음 ▶미흡한 점: 모니터링 자료 미제출로 점검 불가
5-10	충청권 로컬푸드 네트워크 기반 먹거리 공급	▶우수한 점: 먹거리 공급체계가 구별로 진행하다 보니 구별 먹거리 계획에 대한 인식이 개선되고 있음 ▶미흡한 점: 사업이 구별로 다양하게 진행되지 못하였음
5-11	노후 공동주택 공용시설 지원	▶우수한 점: 내용 없음 ▶미흡한 점: 모니터링체계 필요

제2절 2022년도 연차별 시행계획 결과확인(자체평가) 모니터링 체계 및 결과

1. 2022년도 연차별 시행계획 결과확인(자체평가) 모니터링 체계 및 운영⁶⁾

1) 결과확인 모니터링 및 평가계획 수립

2022년 시행계획의 시행 수준을 객관적이고 전문적으로 점검하기 위해 이행점검 모니터링의 모니터링 및 평가 수행체계를 유지하였다. 결과확인 모니터링 기간은 2022년 9월부터 2023년 3월까지이다.

결과확인 모니터링은 모니터링 방향 설정, 모니터링 양식 개발, 모니터링단 교육, 모니터링 실시, 모니터링 결과 환류, 2022년 시행계획 시행결과 보고서 작성 등의 과정으로 진행하였다. 2022년도 연차별 시행계획 결과확인 모니터링 및 평가계획의 주요 내용, 모니터링 방법, 실시 주기 등은 다음 표와 같다.

〈 표 3-56 〉 2022년도 연차별 시행계획 결과확인 모니터링 및 평가계획

구분	주요 내용	모니터링 방법	실시 주기
모니터링 방향 설정	2022년 모니터링단 분과회의 운영방향 설정 - 자치구 균형발전을 위한 지원 계획 논의	- 내·외부 자문회의 운영 - 시청담당자, 모니터링 담당 연구원, 사회보장위원회 위원장, 학계 전문가 등 참여	연 1회 (9월)
모니터링 양식개발	2021년 결과확인 모니터링 양식을 바탕으로 2022년 결과확인을 위한 사업성과 취합양식 수정 보완 2021년 결과확인 모니터링 양식을 바탕으로 2022년 결과확인 모니터링 결과 작성양식 수정 보완	- 자문회의 운영 - 시청담당자, 모니터링 담당 연구원, 사회보장위원회 위원장, 학계 전문가 등 참여	연 2회 (10월)
모니터링단 교육	2022년 결과확인 모니터링 방향 및 일정 교육 2022년 결과확인 모니터링단 역할 및 기능 교육	- 모니터링단 교육계획 수립 - 외부 강사를 초빙하여 모니터링단 교육 실시 - 시청담당자, 모니터링단 분과장 등 참여	연 1회 (11월)
모니터링 실시	- 사업계획 이행상황 점검: 사업비 집행률, 수행실적 - 분과별 우수사업 추천 - 분과별 신규사업 제안	- 분과장을 중심으로 분과 모니터링 실시하고, 분과의 의견을 분과장이 취합하여 모니터링 보고서 작성 및 제출 11개 분과 모니터링단 참여	연 12회 (1~2월)
모니터링 결과환류	- 대전시 사업추진 담당 부서 전달 - 우수사업 제안은 2022년 시행결과에 반영하고, 신규사업 제안은 제5기 지역사회보장계획에 반영	분과장이 작성한 모니터링 보고서를 총괄분과에 전달하여 시 담당 부서로 전달	연 1회 (2월)
2022년 시행계획 시행결과 보고서 작성	결과점검 모니터링 결과를 2022년 시행계획 시행 결과 보고서에 반영	대전시 담당 공무원이 2022년 시행계획 시행결과 보고서를 작성하여 보건복지부에 제출	연 1회 (3월)

6) 대전광역시 제4기 지역사회보장계획(2019~2022)의 2022년도 연차별 시행계획의 시행결과 내용을 참고하였다.

2) 결과확인 모니터링 주안점 및 방향

결과확인 모니터링은 2022년도 연차별 시행계획의 결과점검을 통해 당초 계획내용의 이행정도를 점검하였다. 이를 위하여 2022년 시행계획의 추진전략 및 세부사업의 결과를 점검하였으며, 이행점검 모니터링 결과를 반영하여 사업이 진행되었는지 점검하였다. 특히 세부사업별 점검 수준이 아닌, 지역사회보장계획 전반의 결과확인에 주안점을 두고 결과점검을 실시하였다.

결과확인 모니터링을 통해 2022년 시행계획의 성과목표 달성 정도 및 사업 부진 원인, 지역사회 환경변화 등을 파악하여 개선사항을 도출하여, 향후 시행하는 제5기 지역사회보장계획 2023년 연차별 시행계획에 반영하였다.

2022년 결과확인 모니터링은 모니터링단과 함께 개발한 모니터링 양식을 수정·보완하여 활용하였다. 결과확인 모니터링은 2022년 분과별 세부사업 이행정도, 우수사업 추천, 신규사업 제안으로 구성하였다. 모니터링단은 양식을 활용하여 대전시 특성과 우수사업 선정 기준에 맞추어 우수사업을 추천하였다.

분과별 모니터링 의견 및 질의서는 사업추진 담당 부서에 전달하고 이에 대한 후속조치를 확인하였다. 모니터링 시행 전·후로 사업추진 담당 부서에 모니터링단 의견을 전달하고 의견에 대한 답변을 회신받아 환류하였다.

3) 결과확인 모니터링 체계 구성

결과확인 모니터링단 및 평가 체계는 2022년 시행계획의 시행결과를 일관된 시각에서 점검하기 위해 기존 이행점검 모니터링과 동일하게 유지하였다. 이행점검 모니터링이 1차 모니터링이라면, 결과확인 모니터링은 동일 사업에 대한 2차 점검이다. 따라서 모니터링단 및 평가체계의 변화는 불필요하며, 오히려 일관된 시각으로 점검할 수 있도록 유지하는 것이 필요하다.

결과확인 모니터링단 총 62명이며, 아동돌봄, 노인돌봄, 장애인돌봄, 보호안전, 건강, 교육, 고용, 주거, 문화여가, 환경, 공동체 분과 등 총 11개 분과로 구성하였다. 모니터링단의 세부 구성을 살펴보면, 공무원 13명(21%), 시·도 사회보장위원회 위원 7명(11%), 민간기관 및 시설 23명(37%), 지역주민 19명(31%)으로 구성하였다.

• 제3장 2022년도 연차별 시행계획 모니터링 체계 및 운영 결과 •

〈 표 3-57 〉 2022년도 연차별 시행계획 결과확인 모니터링 체계 총괄 현황

구분	전체	공무원		시·도사회보장위원회		지역주민		기타	
		담당자	유관부서 담당자	위원	사무국 (간사 등)	민간기관/ 시설	지역주민	기타	비고
인원(명)	62	13	-	7	-	23	19	-	-
비율(%)	100	21	-	11	-	37	31	-	-

〈 표 3-58 〉 2022년도 연차별 시행계획 결과확인 모니터링 체계 세부 구성 현황

구분	성명	소속 및 직위	상세 역할	모니터링 세부사업	비고	2021 대비 변동사항
총괄	탐장	임재호	대전광역시 보건복지국 복지정책과 과장	전체 세부사업 총괄 모니터링	공무원	
	단장	김성한	한남대학교 사회복지학과, 교수		사회보장 위원회 위원장	
	간사	김기수	대전광역시사회서비스원, 선임연구원		연구기관 전문가	신규
		송지현	대전광역시사회서비스원, 선임연구원		연구기관 전문가	신규
		김현숙	대전광역시 복지정책과 복지정책팀 주무관		공무원	신규
아동 돌봄 분과	분과장	박미애	초록우산어린이재단 세종지역본부, 본부장	1-1 1-2 1-7 1-8 1-9 3-19	사보위	
	분과위원	김현수	도솔초등학교, 교장		지역주민	
	분과위원	박문수	전국지역아동센터협의회 대전광역시협의회, 회장		민간기관/ 시설	
	분과위원	김혜영	대전광역시건강가정다문화가족지원센터 센터장		민간기관/ 시설	
	분과위원	이애란	대전광역시 어린이집연합회, 회장		민간기관 /시설	
	담당자	조성례	대전광역시 청년가족국 가족돌봄과 보육팀장		공무원	신규
			아동돌봄분과 모니터링단 운영 및 결과보고 작성			
			아동돌봄분과 모니터링단에 참여 하여 세부사업별 우수·미흡점 논의			
			세부사업 추진현황 취합 및 모니 터링 결과 환류			

• 대전광역시 제4기 지역사회보장계획 2022년도 연차별 시행계획 모니터링 연구 •

구분	성명	소속 및 직위	상세 역할	모니터링 세부사업	비고	2021 대비 변동사항
노인 돌봄 분과	분과장	이경희	노인전문요양원 해피존, 원장	1-6 2-2 2-11 3-8	사보위	
	분과위원	허기명	대전광역시사회서비스원, 차장		지역주민	
	분과위원	배종학	대전가톨릭노인복지센터, 센터장		민간기관/ 시설	
	분과위원	박인숙	대전광역시노인복지관, 과장		민간기관/ 시설	
	담당자	심우범	대전광역시 보건복지국 노인복지과 노인건강 팀장		공무원	
장애인 돌봄 분과	분과장	천인수	서구청장애인자립생활센터, 소장	1-5 1-12 1-13 1-14 1-15 1-16 1-17 3-5	민간기관/ 시설	분과장 변경
	분과위원	이선옥	대전장애인부모회, 전) 회장		지역주민	
	분과위원	김지희	행복한우리복지관, 관장		민간기관/ 시설	
	분과위원	김순영	대전장애인권익옹호기관, 관장		민간기관/ 시설	
	담당자	금경민	대전광역시 보건복지국 장애인복지과 장애인정책팀장		공무원	신규
보호 안전 분과	분과장	김환재	대전광역시아동보호전문기관, 관장	2-6 2-7 2-8 2-9	사보위	
	분과위원	최부연	죽동예미지아린이집, 원장 (대전광역시아린이집연합회, 사무국장)		민간기관/ 시설	
	분과위원	정현주	여성긴급전화1366대전센터, 센터장		사보위	
	분과위원	권부남	대전청소년위기센터, 센터장		민간기관/ 시설	
	담당자	오인숙	대전광역시 청년가족국 가족돌봄과 아동팀장		공무원	신규
건강 분과	분과장	이근찬	우송대학교 보건의료경영학과, 교수	2-1 2-3 2-4 2-10 2-12 2-13 2-14 2-16	학계 전문가	
	분과위원	나준식	민들레의료복지사회적협동조합, 이사장		지역주민	
	분과위원	김철웅	충남대학교 의과대학, 교수		학계 전문가	
	분과위원	박지은	한국한의학연구원, 선임연구원		연구기관 전문가	
	담당자	손석진	대전광역시 보건복지국 건강보건과 보건정책팀장		공무원	신규

• 제3장 2022년도 연차별 시행계획 모니터링 체계 및 운영 결과 •

구분	성명	소속 및 직위	상세 역할	모니터링 세부사업	비고	2021 대비 변동사항
교육 분과	분과장	김미영	대전평생교육진흥원, 부장	교육분과 모니터링단 운영 및 결과보고 작성	사보위	
	분과위원	신정은	대덕구공동체지원센터, 팀장	교육분과 모니터링단에 참여하여 세부사업별 우수·미흡점 논의	4-1 4-2 4-3 4-5 4-6 4-7	민간기관/시설
	분과위원	최영민	대전여성단체연합, 상임대표		4-12 4-14 4-16	민간기관/시설
	분과위원	이운지	대전과학기술대학교 유아교육과, 교수			학계 전문가
	담당자	한상국	대전광역시 청년가족국 청년정책과 청년지원팀장	세부사업 추진현황 취합 및 모니터링 결과 환류	공무원	신규
고용 분과	분과장	이현수	대전광역시청, 센터장	고용분과 모니터링단 운영 및 결과보고 작성	사보위	
	분과위원	노병일	대전대학교 사회복지학과, 교수	고용분과 모니터링단에 참여하여 세부사업별 우수·미흡점 논의	3-1 3-3 3-7 3-9 3-13 3-14 3-17 3-18	학계 전문가
	분과위원	송혜자	대덕대학교 사회복지과, 교수			학계 전문가
	분과위원	엄숙희	대전대화동근로자복지회관, 복지국장			민간기관/시설
	담당자	진미숙	대전광역시 일자리경제국 일자리노동경제과, 노동정책팀장	세부사업 추진현황 취합 및 모니터링 결과 환류	공무원	신규
주거 분과	분과장	가참희	미래건축전략연구소, 대표	주거분과 모니터링단 운영 및 결과보고서 작성	사보위	
	분과위원	김영주	배재대학교 건축학부, 교수	주거분과 모니터링단에 참여하여 세부사업별 우수·미흡점 논의	3-11 3-16 3-20 5-1 5-3 5-4 5-11	학계 전문가
	분과위원	정소이	내토지주택연구원, 수석연구원			연구기관 전문가
	분과위원	김준열	우송대학교 건축공학과, 교수			학계 전문가
	담당자	송원호	대전광역시 도시주택국 도시재생과 도시재생정책팀장	세부사업 추진현황 취합 및 모니터링 결과 환류	공무원	신규
문화 여가 분과	분과장	이혜영	(전)문화협동조합 모다, 대표	문화여가분과 모니터링단 운영 및 결과보고서 작성	지역주민	
	분과위원	윤숙희	협동조합 극단 놀이터, 연출	문화여가분과 모니터링단에 참여하여 세부사업별 우수·미흡점 논의	4-4 4-8 4-9 4-10 4-11 4-13 4-15	지역주민
	분과위원	박지선	독립출판사 도어북스, 대표			지역주민
	분과위원	조강숙	시민기자			지역주민
	담당자	김두진	대전광역시 문화체육관광국 문화예술정책과, 문화정책팀장	세부사업 추진현황 취합 및 모니터링 결과 환류	공무원	신규

• 대전광역시 제4기 지역사회보장계획 2022년도 연차별 시행계획 모니터링 연구 •

구분	성명	소속 및 직위	상세 역할	모니터링 세부사업	비고	2021 대비 변동사항
환경 분과	분과장	고은아	대전환경교육센터, 센터장	환경분과 모니터링단 운영 및 결과보고서 작성	민간기관/시설	분과장 변경
	분과위원	이성숙	대전로컬푸드라운아협동조합, 이사장	환경분과 모니터링단에 참여하여 세부사업별 우수·미흡점 논의	연구기관 전문가	신규
	분과위원	임종윤	대전충남녹색연합, 부장		학계 전문가	신규
	분과위원	조용준	아이쿱꽃생협, 이사장		지역주민	신규
	담당자	이미경	대전광역시 환경녹지국 미세먼지대응과, 미세먼지대책팀장	세부사업 추진현황 취합 및 모니터링 결과 환류	공무원	신규
공동체 분과	분과장	곽현근	대전대학교 행정학과, 교수	공동체분과 모니터링단 운영 및 결과보고서 작성	연구기관 전문가	사업 특성에 맞게 분과명 변경 / 분과장 및 분과위원 재구성
	분과위원	이진희	한끼100원 나눔운동본부, 본부장	공동체분과 모니터링단에 참여하여 세부사업별 우수·미흡점 논의	1-3 1-4 민간기관/시설	
	분과위원	임효진	대전광역시사회적자본지원센터, 사무국장		1-10 1-11 민간기관/시설	
	분과위원	김정동	대전참여자치시민연대, 사무국장		3-2 5-2 민간기관/시설	
	분과위원	이향숙	서구마을공동체지원센터, 센터장		5-6 5-7 민간기관/시설	
	담당자	김연주	대전광역시 보건복지국 복지정책과 복지정책팀장	세부사업 추진현황 취합 및 모니터링 결과 환류	공무원	

4) 결과확인 모니터링 운영 실적

결과확인 모니터링은 대면 모니터링이 원칙이나, 분과 특성에 맞추어 대면/비대면 모니터링을 혼합하여 진행하였다. 결과확인 모니터링은 모니터링단과 함께 개발한 모니터링 양식을 수정·보완하여 활용하였으며, 분과장이 분과위원의 의견을 취합하여 제출하는 방식으로 진행하였다.

결과확인 모니터링은 분과별로 세부사업 이행정도, 우수사업 추천, 신규사업 제안으로 이루어졌으며, 특히 모니터링 양식을 활용하여 대전시 특성과 우수사업 선정기준에 맞추어 우수사업을 추천하였다. 담당 공무원이 모니터링에 참석하기 어려운 경우 이메일을 통해 분과별 사전질의 응답서를 주고받았으며, 이를 기반으로 분과별로 모니터링을 시행하였다. 또한 모니터링 중 추가 자료가 필요한 때에는 이메일을 통해 자료를 요청하여 모니터링에 반영하였다.

• 제3장 2022년도 연차별 시행계획 모니터링 체계 및 운영 결과 •

〈 표 3-59 〉 2022년도 연차별 시행계획 결과확인 모니터링 운영 실적

회의 일시	회의명	참석인원(명)					안전	주요 논의
		전체	공무원	사보위	주민	기타		
22. 12.14.	분과장 회의	12	-	4	8	-	1. 결과확인 모니터링 교육 및 운영방향 논의 2. 결과확인 모니터링 추진 및 평가 양식, 분과위원 구성 등 협의	1. 결과점검 모니터링 운영 방향 2. 22년 연차별 시행계획 결과확인 모니터링 교육(의미, 필요성 등) 3. 결과확인 모니터링 양식 안내 및 의견렴 후 일부 수정 4. 우수사업 추천, 신규사업 제안 등 절차 및 모니터링 일정 논의
22. 12.21.	시민 모니터링단 간담회	34	2	5	27	-	1. 결과확인 모니터링 교육 및 운영 방향 논의 2. 모니터링단 운영성과 및 개선방안 논의	1. 총 11개 분과 모니터링단이 함께 소통하는 대화의 장 마련 2. 2022년 연차별 시행계획 결과확인 모니터링 교육(필요성, 의미, 역할, 방법, 일정 등) 3. 결과확인 모니터링 양식 의견수렴 4. 제4기 지역사회보장계획 시민 모니터링단의 성과, 문제점 및 개선방안 논의

• 대전광역시 제4기 지역사회보장계획 2022년도 연차별 시행계획 모니터링 연구 •

회의 일시	회의명	참석인원(명)					안전	주요 논의
		전체	공무원	사보위	주민	기타		
22. 12.19.~ 23. 1.6.	2023년 시행계획 세부사업 담당자 결과확인	57	57	-	-	-	76개 세부사업에 대한 결과점검	1. 76개 세부사업의 계획 이행정도 및 상황, 달 성도 등 자체 평가 2. 세부사업 담당자와 사업 운영상의 어려움, 보완 사항 등 논의
23. 1.6.	대전시 담당자 회의	4	2	-	2	-	2022년 시행계획 결과 확인 모니터링 자료 검토 및 일정 논의	1. 76개 세부사업 자료 검 토 및 추가 증빙자료 등 요청사항 2. 우수사업 선정 일정 및 선정기준 등 논의 3. 분과별 결과확인 모니터 링 일정 및 방법 검토
23. 1.11.	아동돌봄 분과회의	8	2	-	6	-	세부사업 1-1, 1-2, 1-7, 1-8, 1-9, 3-19에 대한 결과확 인 모니터링 실시	1. 아동돌봄 분과 6개 세부 사업결과점검, 우수사업 검토 2. 6개 세부사업 당초 계획 내용의 이행정도 우수 3. '1-8. 지역아동센터 급 식종사자 지원' 을 우수 사업으로 추천
23. 1.12.	환경 분과회의	8	2	-	6	-	세부사업 2-5, 2-15, 5-5, 5-10에 대한 결 과확인 모니터링 실시	1. 환경 분과 4개 세부사업 결과점검, 우수사업 검토 2. 4개 세부사업의 당초 계 획내용의 이행정도 우수 3. 2-15. 환경교육센터 설 치 및 운영' 을 우수사 업으로 추천 4. '로컬푸드 대상별 맞춤 형 꾸러미 사업 추진' 을 신규사업으로 제안
23. 1.12.	보호안전 분과회의	6	1	1	4	-	세부사업 2-6, 2-7, 2-8, 2-9에 대한 결 과확인 모니터링 실시	1. 보호안전 분과 4개 세부 사업 결과점검, 우수사 업 검토 2. 4개 사업 모두 당초 계 획내용의 이행정도 우수 3. '2-7. 학대피해아동심 터 지원' 을 우수사업으 로 추천
23. 1.14.	공동체 분과회의	7	1	-	6	-	세부사업 1-3, 1-4, 1-10, 1-11, 3-2, 5-2, 5-6, 5-7, 5-8 에 대한 결과확인 모 니터링 실시	1. 공동체 분과 9개 세부사 업의 결과점검, 우수사 업 검토 2. '5-6. 주민자치회 시범 사업' 을 우수사업으로 추천 3. '행정동 돌봄서비스 가 치 공동창출 사업' 을 신규사업으로 제안

• 제3장 2022년도 연차별 시행계획 모니터링 체계 및 운영 결과 •

회의 일시	회의명	참석인원(명)					안전	주요 논의
		전체	공무원	사보위	주민	기타		
23. 1.16	고용 분과회의	9	2	1	6	-	세부사업 3-1, 3-3, 3-7, 3-9, 3-13, 3-14, 3-17, 3-18에 대한 결과확인 모니터링 실시	1. 고용 분과 8개 세부사업 결과점검, 우수사업 검토 2. 8개 사업 모두 당초 계획내용의 이행정도 우수 3. '3-3. 저소득층 자활사업 활성화' 사업을 우수사업으로 추천 4. '대전형 1인 가구 일자리 취약계층 사회서비스 일자리 지원사업'을 신규사업으로 제안
		이현수(고용 분과장, 대전광역시 사회보장위원회 위원) 노병일(고용 분과위원) 송혜자(고용 분과위원) 엄숙희(고용 분과위원) 진미숙(대전광역시 일자리경제과 일자리정책팀장) 김현숙(대전광역시 복지정책과 복지정책팀 주무관) 김기수(대전광역시사회서비스원 선임연구원) 송지현(대전광역시사회서비스원 선임연구원) 김도현(대전광역시사회서비스원 대리)						
23. 1.17.	문화여가 분과회의	6	1	-	5	-	세부사업 4-4, 4-8, 4-9, 4-10, 4-11, 4-13, 4-15, 5-9에 대한 결과확인 모니터링 실시	1. 문화여가 분과 8개 세부사업 결과점검, 우수사업 검토 2. 8개 사업 모두 당초 계획내용의 이행정도 우수하나, 4-13.의 경우 이용자 수가 기준에 미치지 못하여 성과 목표 달성률이 다소 미흡 3. '4-4. 생활문화공동체 지원' 사업을 우수사업으로 추천
		이혜영(문화여가 분과장) 조강숙(문화여가 분과위원) 박지선(문화여가 분과위원) 윤숙희(문화여가 분과위원) 김두진(대전광역시 문화정책과 문화정책팀장) 김기수(대전광역시사회서비스원 선임연구원)						
23. 1.17.	교육 분과회의	5	1	1	3	-	세부사업 2-17, 4-1, 4-2, 4-3, 4-5, 4-6, 4-7, 4-12, 4-14, 4-13에 대한 결과확인 모니터링 실시	1. 교육 분과 10개 세부사업 결과점검, 우수사업 검토 2. 9개 사업의 경우 당초 계획내용의 이행정도는 우수하나, 4-3.은 실적 이 없어 이행률이 0임. 사업계획에 대한 적절성 재검토 필요 3. '2-17. 비대면 숲체험' 사업을 우수사업으로 추천 4. '대전심리지원 서비스 구축' 사업을 신규사업으로 제안
		김미영(교육 분과장, 대전광역시 사회보장위원회 위원) 최영민(교육 분과위원) 이운지(교육 분과위원) 한상국(대전광역시 청년정책과 청년지원팀장) 류주연(대전광역시사회서비스원 선임연구원)						
23. 1.17.	주거 분과회의	5	1	1	3	-	세부사업 3-11, 3-16, 3-20, 5-1, 5-3, 5-4, 5-11에 대한 결과확인 모니터링 실시	1. 주거 분과 7개 세부사업 결과점검, 우수사업 검토 2. 7개 사업 모두 당초 계획내용의 이행정도 우수 3. '3-11. 청년 주택임차보증금 이자지원' 사업을 우수사업으로 추천 4. 2021년 결과점검 모니터링 때 신규과제로 제안했던 '주거복지센터 설치'가 5기 지역사회보장계획 세부사업에 반영
		가참희(주거 분과장, 대전광역시 사회보장위원회 위원) 김영주(주거 분과위원) 정소이(주거 분과위원) 김준열(주거 분과위원) 송원호(대전광역시 도시재생과 도시재생정책팀장)						

• 대전광역시 제4기 지역사회보장계획 2022년도 연차별 시행계획 모니터링 연구 •

회의 일시	회의명	참석인원(명)					안전	주요 논의
		전체	공무원	사보위	주민	기타		
23. 1.17.	장애인돌봄 분과회의	6	1	1	4	-	세부사업 1-5, 1-12, 1-13, 1-14, 1-15, 1-16, 1-17, 3-5에 대한 결과확인 모니터링 실시	1. 장애인돌봄 분과 8개 세부사업 결과점검, 우수사업 검토 2. 8개 사업 모두 당초 계획내용의 이행정도 우수 3. '1-5. 장애인활동지원 확대' 사업을 우수사업으로 추천 4. '원스톱 대전사회복지정보센터 및 사회복지정보상담사'를 신규사업으로 제안
23. 1.17.	노인돌봄 분과회의	9	2	1	6	-	세부사업 1-6, 2-2, 2-11, 3-8에 대한 결과확인 모니터링 실시	1. 노인돌봄 분과 4개 세부사업 결과점검, 우수사업 검토 2. 4개의 세부사업은 당초 계획내용의 이행정도가 우수하나, 2-2는 예산 확보의 어려움으로 건립이 지체되고 있어 이행정도가 미흡 3. '1-6. 재가노인지원서비스센터 운영' 사업을 우수사업 추천 4. '노인이동권 보장 및 도움서비스 제공'을 신규사업으로 제안
23. 1.18.	건강 분과회의	9	4	-	5	-	세부사업 2-1, 2-3, 2-4, 2-10, 2-12, 2-13, 2-14, 2-16에 대한 결과확인 모니터링 실시	1. 건강 분과 8개 세부사업 결과점검, 우수사업 검토 2. 8개 세부사업의 당초 계획내용의 이행정도 우수 3. '2-2. 소아중증장애인 낮 병동 설치' 사업을 우수사업 추천 4. '대전시의 자살률을 감소시킬 수 있는 신규사업 수행'을 신규사업으로 제안
23. 2.3.	공동연구진 회의	4	-	-	4	-	2022년 연차별 시행계획 결과확인 모니터링 결과 및 요청사항 검토	1. 11개 분과별 결과확인 모니터링 보고서 검토 2. 결과확인 모니터링 결과 보고서, 질의서 등 사업담당자 전달

〈 표 3-60 〉 2022년도 연차별 시행계획 결과확인 모니터링 양식

「대전광역시 2022년도 연차별 시행계획 결과확인 모니터링」 양식

I. 이행상황 점검

사업번호					
사 업 명					
〈당초 계획내용의 이행 정도 점검〉					
사업비 집행률	매우 미흡	미흡	보통	우수	매우 우수
	① 20% 미만	② 20~40% 미만	③ 40~60% 미만	④ 60~80% 미만	⑤ 80% 이상
성과 목표 달성률	매우 미흡	미흡	보통	우수	매우 우수
	① 20% 미만	② 20~40% 미만	③ 40~60% 미만	④ 60~80% 미만	⑤ 80% 이상
〈당초 계획내용의 이행 정도에 대한 모니터링단 의견〉					

〈 표 3-60 〉 2022년도 연차별 시행계획 결과확인 모니터링 양식(계속)

II. 우수사업 추천

사업번호	
사업명	
추천 사유	

〈 표 3-60 〉 2022년도 연차별 시행계획 결과확인 모니터링 양식(계속)

Ⅲ. 신규사업 추천

사업명	
추천 사유	

5) 결과확인 모니터링 결과 후속조치

2022년도 연차별 시행계획 결과확인 모니터링 결과를 대전시 사업 담당 공무원에게 전달하고 모니터링 의견에 대한 사업 담당 공무원의 의견을 회신받아 분과별로 위원에게 전달하는 방식으로 모니터링 결과를 환류하였다. 모니터링 의견은 제5기 지역사회보장계획 2023년도 연차별 시행계획에 반영할 예정이며, 결과확인 모니터링 결과 후속조치에 대한 자세한 내용은 다음과 같다.

〈 표 3-61 〉 2022년도 연차별 시행계획 결과확인 모니터링 결과 후속조치 계획

사업 번호	사업명	모니터링 의견	모니터링 결과 후속조치 계획
1-3	대전형돌봄서비스 모델 개발을 통한 돌봄 친화도시 구현	- 대전시와 자치구 간의 통합돌봄체계 개선을 위한 충분한 소통이 이루어지고 있는지 의문 47기에 개발한 돌봄서비스 모델을 57기에 발전시켜나갈 구체적인 복안 제시 필요	2023년부터 시, 자치구, 거점복지관 등(민간협력) 기관과의 사업 전달체계 구축, 민간협업체 구축 등으로 소통 강화 2023년부터 지역사회 통합돌봄 본 사업을 5대 기본돌봄(일시 재가, 주거편의 등), 5대 전략, 20개 과제로 추진할 예정이며, 매뉴얼 제작 등 돌봄 관련 종사자 등에 대한 교육도 병행 추진 예정
1-7	방학 중 중식지원	양질의 중식 지원이 가능하도록 물가상승률을 반영하여 중식지원비 증액 필요	아동급식단가 인상은 많은 예산이 수반되므로 예산담당관실과 협의하여 점진적으로 인상할 수 있도록 노력 ※ '21년 6,000원 → '22년 8,000원
1-9	보편적 보육복지 위한 3-5세 무상교육	2022년 이행점검 모니터링 의견으로 사업비 집행률이 낮게 나타나기 때문에, 보육료 지원 및 무상급식 운영 지원 아동 수와 예산계획을 세밀하게 산정할 필요성 언급 - 실질적인 급·간식의 질 향상을 위해 급·간식비 증액 필요	- 이행점검 모니터링 의견을 반영하여 영유아의 주민등록 수, 어린이집 재원을 관련 통계자료를 활용, 지원 대상 영유아 수를 적절하게 예측 반영할 수 있도록 지속해서 노력 2023년부터 급·간식비 200원씩 증액 - 누리과정 유아를 대상으로 2023년 3월부터 어린이집 필요경비 지원사업(신규)을 추진하여 학부모가 부담하는 필요경비를 월 최대 9만 원으로 지원하는 등 무상교육을 위해 노력
1-14	여성장애인 가사도우미 운영	보조인력의 처우가 열악하여 서비스 제공인력을 구하기 어려움. 이에 대한 대책 마련 필요	시립복지관의 경우, 2022년 10,202원에서 2023년 최저 시급 기준인 10,800원으로 증액하여 예산 편성
2-1	대전의료원 설립	- 용역 추진과정에 용역관리를 위한 보건의료 전문가 의견 반영 필요 - 사업의 효과적 수행을 위해 대전시 및 협업체 등에 대한 운영계획 및 거버넌스 계획 마련 필요 - 대전의료원추진지원TF 구성 및 운영 필요	- 대전의료설립에 보건의료 전문가 등 전문자문단을 구성하여 자문받고 있음 - 운영계획 및 거버넌스 계획의 경우 대전시 및 협업체 등 조례 제정을 통하여 계획 논의 예정 - 대전의료원 기술지원, 세부용역 사업진행 등은 전문자문단에서 지원받아 진행 중으로 추후 전문자문단이 해체된 이후에는 대전시공공보건의료지원단과 협업체를 구성하여 자문받을 예정
2-4	산모와 아이가 행복한 공공 산후조리 지원	만족도 조사결과 공유 필요	21년 기준 만족도 조사결과, 조사대상자 200명 중 176명이 만족 또는 매우 만족으로 응답하여 만족도 88%임 22년 만족도 조사결과는 작성 중

• 제3장 2022년도 연차별 시행계획 모니터링 체계 및 운영 결과 •

사업 번호	사업명	모니터링 의견	모니터링 결과 후속조치 계획
3-1	청년취업 희망 카드	• 선정대상자 기준을 대전시 청년 연령기준인 39세 미만으로 대상자 확대 필요	• 지원연령 확대를 위한 조례개정 진행* 중이며, 집행결과에 따라 지원대상 추가 확대 검토 필요 * '23년 6월 예정(18~34세 이하 → 18~39세 이하)
3-3	저소득주민 자활사업 활성화	• 5개 기초 지자체에 적용된 자활기금을 동시에 적절히 활용될 수 있도록 유도 필요 • 중장기적인 계획수립과 적절한 투자 필요	• 비용자성 사업지원 활성화를 위해 자활센터, 사업단 및 기업에 사업개발, 연구 등 독려 • 자활사업 활성화 및 탈수급을 위한 자활지원계획을 매년 수립 중임
3-7	자영업 근로자 대상 '대전형 유급 병가 제도'	• 사업 취지 및 목적에 맞게 사업명을 「대전형 자영업 근로자 질병·입원 보상 제도」로 변경 필요 • 선정기준을 입원발생 최소 1주일 이상으로 입원 기간 단축 필요 • 실질적인 치료비나 간병비 등 지급 필요	• 지원대상이 자영업자임을 고려하여 사업명 변경 검토 • 지원대상을 1주일 이상 입원자로 한정할 경우 지원대상자가 축소되기 때문에, 폭넓은 지원을 위해 현 기준 유지 • 본 사업의 취지가 입원 치료로 인한 영업 손실을 보전하는 것이기 때문에 실질적인 치료비 및 간병비로 지원범위를 확대하는 것은 본 사업의 취지에 부합하지 않음
3-17	청년희망통장 지원	• 청년내일 희망카드, 청년희망통장 지원, 청년창업지원 카드의 경우 대상자 선정기준에서 연령과 소득 기준 등 통일 필요	• 청년내일희망카드의 연령 확대 추진(18~34세이하 → 18~39세이하, '23년 6월 예정)으로 청년내일희망카드, 청년희망통장, 청년창업지원카드 지원 연령 통일(18~39세이하) 추진, 소득기준 통일은 검토 후 추진 여부 결정
3-20	대전청년 월세지원 사업	• 현실적인 복지정책으로 대응하기 위해서는 협력체계 필요 • 신규사업으로 사업에 대한 적극적인 홍보 필요	• 현금 지원성 사업으로 추가적인 민간기관과의 협력체계 시행은 어려움 • 예산 추가 확보 후 23년도 사업 확대 시행 예정이며, 충분한 홍보 후 진행
4-9	공공 어린이 장난감 도서관 설립·운영	• 장난감도서관 2개소를 확장하여 접근성을 향상한 만큼 이용자의 욕구에 맞는 개선사항을 통해 보육환경을 질적 향상 필요	• 연 1회 만족도 조사하여, 불편·개선사항을 검토하여 반영하는 등 이용자 만족도 향상을 위해 노력
4-10	어르신 문화프로그램 지원	• 수행실적 측정산식 수정 필요. 문화 영역은 단순한 양적 측정이 아닌 질적 측정을 기준으로 프로그램 개선 필요	• 어르신의 연대감 공유와 문화향수를 불러일으키는 것이 주된 목적으로 우선 프로그램 양적 확대 후 질적평가는 추후 고려할 계획임
5-1	시민공유공간 조성	• 지속가능한 마을공동체 운영을 위한 교육 및 운영비 지원 현실화 필요	• 시민공유공간 조성 완료로 조성 공간 운영비 지원 예정 • 마을 거점공간으로서의 역할 수행을 위한 지속지원 및 공간 운영자 교육 지원 예정
5-2	공동체 및 주민자치 조직 역량강화	• 중간지원조직의 유무에 따라 관련 사업의 자치구별 역량과 성과에 큰 차이가 있어 역량강화 지원 필요	• 2023년도부터 자치구 및 공동체지원센터 중심의 역량 강화 사업 추진
5-3	사회문제 해결을 위한 '리빙랩 시범 마을 조성'	• 활성화에 필요한 추진체계 및 협업기관 검토 필요	• 효율적인 운영을 위해 마을계획과 통합하여 연계한 마을계획 의제실현 사업으로 추진 예정
5-4	빈집재생으로 안전하고 활력이 넘치는 마을 조성	• 빈집을 활용한 주민공동체시설 확충에 필요한 사업이나 민간(소유주 개인)의 이익과 관계되어 어려움 발생 • 2023년부터 대전형 빈집정비 녹색인프라 조성사업 전환은 효과적 • 철거비(20백만 원)가 부족하다는 의견	• 기존 정비사업(빈집 철거 중심)의 경우, 소유자의 빈집합용 동의가 필요하여 사업 추진에 어려움이 있었으나, 「대전형 빈집정비 녹색인프라 조성사업」은 빈집(토지)를 매입하여 정비하므로 원활한 사업추진이 될 것으로 예상 • 상가와 같이 빈집 및 토지를 매입하여 빈집을 생활 SOC(주차장, 공원 등)로 정비하므로 보다 효과적인 사업이 될 것임 • 구별 빈집정비계획에 따라 추정비용을 적용한 사항으로 타 지자체 철거비용과 비슷한 수준

• 대전광역시 제4기 지역사회보장계획 2022년도 연차별 시행계획 모니터링 연구 •

사업번호	사업명	모니터링 의견	모니터링 결과 후속조치 계획
5-7	자치구 공동체 지원 센터 조성	• 행정편의를 위한 번거로운 문서작업 등 최소화 필요 • 대전시 공동체 관련 사업들에 대한 종합적인 평가와 함께 문제점과 제도적 개선방안을 처방할 기구 설치 필요	• 문서작업 간소화 등 주민 편의성을 위하여 매년 집행 기준 개정 • 사회적 자본지원센터 주도 시·구 중간 지원조직 상근자 등 활동가 대상 워크숍 진행 예정
5-9	자원봉사 활성화 기반 조성	• 전문적인 봉사활동을 위한 수요를 파악하여 전문자원봉사자 양성 코스 확대 제안 • 단체의 적극적인 욕구 파악 요청	• 현재 활동 중인 전문분야 자원봉사자 파악 및 활성화 방안 마련 필요(전문자원봉사자 양성 과정 발굴 및 교육, 전문자원봉사자 활동 영역 발굴 및 지원) • 단체에서 활동 중인 전문분야 자원봉사자 파악 요청 후 단체를 통한 전문자원봉사자 양성방안 마련을 통해 전문자원봉사자 양성

모니터링단을 통해 2022년 연차별 시행계획의 세부사업 중 11개 우수사업을 추천받아 2022년 시행계획 시행결과의 우수사업 선정과정에 반영하였다. 분과별로 추천한 우수사업의 자세한 내용은 다음과 같다.

〈 표 3-62 〉 2022년도 연차별 시행계획 결과확인 모니터링 우수사업 추천 현황

사업번호	사업명	추천사유	반영여부
1-5	장애인활동지원 확대	• 활동지원제도의 사각지대를 우리 지역에서 집중적으로 고민하고 예산과 정책을 제공하는 활동지원에 참여 위원 모두가 우수사업으로 의견을 제시함 • 특히 최종중장애인에 대한 24시간 활동지원예산은 타 시도에 비해 사업량과 예산액이 높고 사업진행도 100%를 충족해 우수사업으로 추천하기에 부족함이 없음	
1-6	재가노인지원서비스센터 운영	• 기초수급권자 및 부양의무자로부터 적정한 부양을 받지 못한 노인 인구를 대상으로 서비스를 제공함으로써 돌봄 사각지대를 최소화할 수 있는 정책임. 특히 지역사회에서의 통합돌봄체계 구축에 있어서 기본서비스의 제공을 담당할 수 있어, 지역사회에서의 복지 서비스 수준을 제고함 • 노인장기요양보험 도입 이전부터 서비스를 제공한 경험을 바탕으로, 대상자 발굴 및 기관 연계 등을 체계적으로 활용할 수 있음 • 밀반찬 지원, 이미용 지원, 상담 지원, 심리지원, 여가활동 지원, 환경개선 지원 등 실생활에 밀접한 서비스 등을 개발하고 개선할 가능성이 있음	
1-8	지역아동센터 급식종사자 지원	• 대전시는 타 시·도에 비해 지역아동센터 급식종사자 지원을 가장 먼저 도입하여 실행하였을 뿐만 아니라, 현재도 대전시와 지역아동센터협의회 등과 긴밀한 협조체계를 통해 지역아동센터의 보육의 질과 아동의 영양 증진을 위해 지속해서 노력함 • 지역아동센터 급식종사자 최초 도입 • 2023년에는 전국 최초로 차량운행 시 동승자보호법에 의해 29인 이상은 귀가 시 차량지원을 2인이 해야 하는 관계로 센터 내 돌봄 공백이 발생할 수 있음. 신속하게 인식하고 돌봄공백을 채우고자 ‘센터맘’ 제도를 도입해 종사자 1인을 추가 지원함. 1일 3시간씩, 연 11개월간 추가 지원함으로써 지역아동센터의 양질의 돌봄을 위해 지속적으로 노력함	
2-7	학대피해아동쉼터 지원	• 2019년 학대피해아동쉼터 1개소 설치를 통해 사업 목표 조기 달성을 완료함 • 종사자에 대한 업무 차우개선과 보호아동에 대한 양질의 서비스 제공을 위해 대전시 별도 예산 지원을 통해 학대피해아동쉼터별 1인 종사자 추가 지원함 • 학대피해아동에 대한 양질의 서비스 및 종사자 차우개선을 위해 2개 쉼터를 설치 완료하였으며, 대전시 별도 재원 마련을 통한 학대피해아동 정원과 1명 인력 추가지원으로 타 광역시 및 지자체와 비교하여 대전시의 적극적인 학대피해 아동 지원으로 위 사업을 추천함	반영

• 제3장 2022년도 연차별 시행계획 모니터링 체계 및 운영 결과 •

사업번호	사업명	추천사유	반영여부
2-12	소아중증장애인 낮병동 설치	2023년 상반기 공공어린이재활병원이 개원 운영함에 따라 대전의 어린이재활서비스를 혁신적으로 개선할 물적 인프라가 확보된 상황임 - 어린이재활서비스 개선을 공공어린이재활병원 1개소를 운영하는 것으로 전체 대전시민의 어린이재활서비스를 충족하기 어려우며, 기존 민간기관으로서 소아중증장애인 낮병동을 운영하는 기관과의 연계 및 기능 분담을 통해서만이 효과적으로 체계를 구축할 수 있을 것임 2023년 공공어린이재활병원 개원 이후 대전 관내 어린이재활과 관련된 의료사업을 연계하여 체계적으로 운영되도록 어린이재활병원과 대전시 타 의료기관이 협력하여 어린이재활의료 체계를 개선하도록 하는 민간-공공간의 효과적 어린이재활서비스 체계를 재구축하는데 핵심적인 역할을 수행해야 할 것으로 사료되며, 지금까지 유지 운영되어 온 본 사업의 공익적인 지역사회보장을 위한 역할이 상당한 것으로 사료되어 우수사례로 선정함	
2-15	환경교육센터 설치·운영	- 계획대로 사업비가 수립되어서 집행됨. 1차년에 1.5억, 2차년 1.75억, 3차년 3억원로 대전광역시환경교육센터 예산을 증액하면서 안정적 지원체계를 구축하고 있어서 긍정적 효과가 나타나고 있음 - 학교환경교육을 지원하는 그린스쿨지원사업의 경우 교육참여 대상이 매년 증가하고 있음. 환경문제를 인식하고 스스로 실천할 수 있도록 과정을 설계하여서 학교와 학생들의 지속적인 참여에 동기를 이끌고 있어 환경소양 향상에 기여할 것으로 기대됨 - 학교에서 쉽게 환경교육을 시작할 수 있도록 환경교육자료와 실천꾸러미를 구성해서 제공함으로써 많은 학교에서 지속적으로 참여하고 있음. 누구나 쉽게 환경교육을 시작하고, 생활속에서 쉽게 실천할 수 있도록 기획된 프로그램으로 2023년부터는 대전시민 전체로 대상을 확대할 계획도 가지고 있음 - 기후위기시대를 모든 시민이 살아가야 하는 위급한 상황에서 시민들의 환경소양을 함양하고 생활속 실천을 통해 탄소중립 실현에 기여할 수 있는 긍정적 효과도 있어서 우수사업으로 추천함 - 교육청과 협력하여 진행하면서 홍보 효과를 높인 점도 우수하다고 생각됨. 최근에 기후위기 문제가 심각해지면서 대전시 교육청에서도 적극적으로 학교 환경교육을 지원하면서 환경교육 예산을 3배 이상 늘렸고, 학교 내에서 환경교육이 급속히 확대되고 있는 상황으로 연관된 여러 성과들이 나오고 있어 이러한 성과도 인정됨	
2-17	비대면 숲체험 교육	- 민·관이 협력하여 추진하는 추진체계의 우수함 - 정신건강이 취약한 청소년, 사회복지종사자들에게 정신건강 프로그램을 지원하는 내용(contents)이 우수함 - 코로나 시대와 같이 비대면 환경에서도 다른 사람과 연결되어 있다는 것을 확인하고 소통할 수 있는 진행 방식이 우수함	
3-3	저소득주민 자활사업 활성화	- 당초 계획 대비 예산 집행률이 높고 성과 목표 달성률이 247.5%로 매우 높은 성과를 보였으며, 자활 현장의 욕구를 반영한 사업으로 자활사업 활성화에 크게 기여하고 있어 지속적으로 사업지원의 규모와 내용을 확대할 필요가 있음 - 사업 기간 중 코로나19로 인해 매출 감소 등 경영 위기에 처해 있던 자활기업을 대상으로 한 시적인 임대료 지원을 통해 기업 운영에 큰 도움을 주었으며, 자활기금 이자 활용을 통한 자활사업관계자, 민·관 협동 연찬회와 자활현미당 등의 사업지원을 통해 자활사업 활성화를 위한 계기를 마련하였음	
3-11	청년 주택임차보증금 이자지원	- 대전거주 청년들의 실질적인 주거의 질을 높이는 우수한 정책임 - 전출 및 위변조에 대한 환수조치 등 대상자 지속적인 모니터링 및 관리가 잘 이루어짐 - 추진 협력체계가 잘 갖추어져 있음. 대전시, 한국주택금융공사(공공), 하나은행(민간), 대전일자리경제진흥원(공기관) - 지난 연차별로 수요대상을 확대 지속 추진하고 있는 정책으로 수요자가 점차 증가함. 또한 회를 거듭할수록 현실에 맞도록 대출한도 증액(1억원) 및 대상 임차보증금 한도 증액(2억원)을 고려하는 등 실수요자 맞춤형 우수 정책으로 판단됨	반영

• 대전광역시 제4기 지역사회보장계획 2022년도 연차별 시행계획 모니터링 연구 •

사업번호	사업명	추천사유	반영여부
4-4	생활문화공동체 지원	- 사업 시행 초기 단계이기 때문에 다양한 문제점이 많이 파악됨에도 불구하고 향후 대전 시민의 문화복지에 척도가 될 만한 사업이라는 데 위원들의 이견이 없었음 - 고급문화 대 저급문화의 이분법적 사고가 아닌 참여자 입장에서의 단순 감상자가 아닌 연행자로 능동적인 문화향유의 주체가 된다는 점에서 생활문화공동체의 지원은 더욱 폭넓게 이뤄져야 함 - 그러기 위해서는 동호회 활동지원에 대한 신청의 접근성을 높여야 하고 사업의 모니터링 강화를 통해 현장에서의 생활문화 저변 확대에 필요한 사소한 문제점까지 수정해가야 하는 것이 필요함	
5-6	주민자치회 시범사업	- 대전광역시는 2018년 주민자치회 시범사업계획을 마련하고, 2019년 4개 자치구(동구, 서구, 대덕구, 유성구) 8개 행정동을 대상으로 시범사업을 추진한 이래 전국에서 가장 짧은 기간에 높은 성과를 보여준 광역자치단체로 평가할 수 있음 2019년 제18회 주민자치박람회의 주민자치 정책제도 분야에서 광역자치단체(세종특별자치시 제외)로는 유일하게 우수사례로 선정됨 2020년 제19회 주민자치박람회 주민자치 정책제도 분야에서 대전광역시 대덕구가 전국에서 가장 우수한 자치단체로 선정되었고, 주민자치 활성화 분야에서 대덕구 송촌동이 최우수사례로 선정되었을 뿐만 아니라 대상 후보에 오른 최종 7개 사례에 포함됨 2021년 제20회 주민자치박람회 주민자치 정책제도 분야에서 대전광역시 서구가 4개의 최우수 단체에 포함되었고, 대덕구의 경우 덕암동, 대화동의 사례가 최종 대상 후보사례로 선정되었을 뿐만 아니라 송촌동이 다시 우수사례에 선정되는 등 가장 많은 우수사례를 배출한 실적을 보여줌 2022년 제21회 주민자치박람회에서 제출된 320개 사례 중 선정된 60개의 우수사례에 대덕구의 신탄진동, 송촌동, 석봉동, 서구의 내동, 유성구의 신성동을 포함한 5개 동이 선정되는 실적을 거둠 - 주민들이 참여하는 마을계획과 주민참여예산제의 연동으로 기존의 자생단체 또는 주민자치위원회가 보여준 단순 자원봉사 성격의 활동을 벗어나 행정동 단위 주민참여와 주민조직의 협력을 끌어내는 공동체주축조직(communitiy anchor organization) 또는 중추조직(backbone organizations)으로서 성장해나갈 수 있는 잠재력을 갖춘 - 주민자치회가 주도하는 마을계획과 주민참여예산제는 현재 전 세계적으로 새로운 행정패러다임으로 부각하는 공공가치의 공동창출(cocreation)의 양식 중 공동커미셔닝(co-commissioning)에 해당되는 것이며, 일부 사례의 경우는 다른 양식인 공동설계(co-design), 공동전달(co-delivery), 공동평가(co-evaluation)의 의미를 가진 활동을 주도하는 것으로 진화하고 있음	

모니터링단은 결과점검 모니터링을 통해 대전시에 부족하거나 필요한 7건의 신규사업을 제안하였다. 이는 제5기 지역사회보장계획 2023년 연차별 시행계획에 반영하거나 향후 사업 개발 시 활용할 수 있도록 제안하였다.

〈 표 3-63 〉 2022년도 연차별 시행계획 결과확인 모니터링 신규사업 제안 현황

제안 분과	사업명	제안사유
노인돌봄 분과	노인이동권 보장 및 도움서비스 제공	- 노인맞춤형 돌봄사업에서 노인 인구의 이동권을 위한 사업이 시행될 것으로 예정되어 있으나, 사업내용을 강화하여 노인 인구가 사회적 활동에서 소외되거나 배제되지 않도록 정책을 강화할 필요가 있음 - 이동권 도움서비스에서도 실제 필요한 서비스가 제공되도록 욕구 조사 및 예산확보 등을 통해 노인이동권 보장을 위한 정책 수립이 요구됨 - 대전 도시철도 2호선 건설과 관련하여서도 교통 약자들이 도시철도 이용에 불편함이 없도록 이용환경을 개선하기 위한 정책적 접근이 필요함

• 제3장 2022년도 연차별 시행계획 모니터링 체계 및 운영 결과 •

제안 분과	사업명	제안사유
장애돌봄 분과	원스톱(One Stop) 대전사 회복지정보센터 및 사회복지 정보상담사	• 각자 소속된 기관의 영역이 아닌 타 기관에 대한 역할이나 제공 서비스, 전달방식, 심지어 위치까지도 정확하게 모르거나 왜곡되게 이해하고 있음. 이러한 문제는 영역의 범위를 벗어나 복지서비스 전반에 걸쳐 지원이 필요한 이용인에게 다양한 부작용으로 나타나고 있음 • 장애인 돌봄 분야만 하더라도 장애유형별 단체, 연합단체, 장애인복지관, 장애인자립생활센터, 바우처 기관 등 많은 단체와 기관이 각자의 영역에서 사업을 진행하고 있음 • 하지만 각각의 기관에 대해서는 직접적인 이용경험이 있거나 관계자 또는 종사자가 아닌 경우 위치나 이용대상, 사업내용, 이용방법 등에 대한 정보부족으로 이용을 하지 못하거나 방향이 전혀 다른 기관에 서비스를 문의하는 경우가 있음. 이러한 정보제공의 부족이나 오류는 관련 정보나 자원이 신속하게 필요한 중도 장애인에게 더욱더 취약해 재활 정보, 보조기기 정보, 복지관 정보는 물론 각 기관의 서비스 및 위치, 이용 방법 등 필수정보를 제공받지 못해 사회참여 제약으로 작용하고 있음 • 비단 정보전달 체계의 문제점은 민간기관뿐 아니라 다수의 공공기관의 역할에도 영향을 미침 • 이러한 정보전달이나 이용 문제는 단순히 몇몇 민간기관의 이벤트성 프로그램이 아닌 공공의 영역에서 지속적인 목표와 지원을 가지고 접근해야 함 • 이에 돌봄 분야별로 원스톱 정보제공센터 또는 지자체별 복지정보 상담사를 배치하여 이러한 문제점을 해결하는 담당 기관이 매우 필요함
건강 분과	대전시의 자살률을 감소시킬 수 있는 신규 사업 수행	• 대전시는 광역시 중 자살률 관련 보건지표가 좋은 않은 상황임. 경성적으로 운영해 온 예산 사업으로는 자살률 지표를 개선할 가능성이 크지 않을 것으로 사료됨 • 따라서 타 자치단체 등의 자살률을 감소시키는 관련 보건사업을 파악하여 대전시에 적합한 신규사업을 도출할 필요가 있음 ▶ 유사 참고 사례 - 〈서울시 강동구〉 모든 의원 대상-모니터링 도구/위험도 높은 사람은 refer24시간 위기 대응팀-자살 사망률 낮춤 * 2018년 3위였던 강동구 자살률이 2021년 25개 자치구 중 21위로 큰 폭 하락 * 강동구 자살률 감소 비결: 다각적이고 세심한 자살예방 사업 추진 성과 - 〈서울시 용산구〉 정신건강복지센터, 자살예방 ‘일차의료기관 기반 생애존중사업’ * 자살자 중 절반 정도가 ‘자살 전 신체증상’ 을 호소, 정신의료기관보다 일반 일차의료기관을 먼저 찾는다는 것을 착안하여 일반 의원과 협력하여 자살사고를 상당 부분 막을 수 있는 방안 마련 * 일반의원(내과 등)에 내원한 환자에게 고위험군 우울증 검사를 받도록 유도하고 이에 따른 자살 고위험군은 정신건강복지센터에서 사례관리
교육 분과	대전심리지원 서비스 구축	• 사례) 서울심리지원센터 - 참고) 대전세종연구원(2021) 대전광역시 트라우마 치유센터의 설립에 관한 기초 연구 - 사회가 다양화·복잡화되면서 불예측성이 가중되어 많은 시민이 심리적 건강이 어려워지고 있음. 보건소나 건강복지센터는 시민들의 진입 문턱이 높고 심리적 장벽이 있음. 심리지원센터를 자치구마다 설치(또는 평생교육시설에 기능 추가)하여 일상적인 심리검사, 심리상담, 집단상담을 통하여 심리건강의 예방, 초기 회복을 위한 공적 인프라를 구축할 필요가 있음 ① 1단계: 시민 누구나 일상적인 심리건강 지원 / 여성가족원, 평생학습센터 등 ② 2단계: 심리상담 서비스를 통하여 회복가능한 수준 지원 / 광역단위 ③ 3단계: 약물치료를 병행한 전문 트라우마 치료 연계 / 전문병원 등
고용 분과	대전형 1인 가구 일자리 취 약계층 사회서비스 일자리 자원사업	• 최근 대전시의 1인 가구가 37.6%로 전국 최고 수준이지만 이들을 위한 일상생활 지원 서비스나 소득보장을 위한 적극적인 일자리 지원사업이 미흡한 실정임. 따라서 1인 가구 일자리 취약계층 중에 취업을 희망하는 1인 가구의 한시적인 일자리 제공과 1인 가구 취약계층의 돌봄서비스업종 일자리 연계를 통해 대전형 사회서비스 일자리를 확충할 필요가 있음

• 대전광역시 제4기 지역사회보장계획 2022년도 연차별 시행계획 모니터링 연구 •

제안 분과	사업명	제안사유
환경 분과	로컬푸드 대상별 맞춤형 꾸러미 사업 추진	• 배경 - 중소농 중심 지역생산자 조직화, 생산자와 소비자의 신뢰를 바탕으로 상호협력 필요 - 건강하고 안전한 먹을거리의 안정적 제공 취약계층의 건강유지에 필수 요건 - 로컬푸드를 기반으로 지역먹거리의 안정적 공급 체계 구축 필요 - 로컬푸드꾸러미 공급사업 확대를 통한 안정적 먹거리 체계구축이 필요 • 목적 - 코로나19와 같은 위기 시대에서도 모든 시민의 먹거리 기본권이 보장 - 시민의 먹거리 불안 해소를 위한 건강하고 안전한 지역먹거리 공급 • 내용 - 대상에 맞추어 로컬푸드맞춤형 먹거리 꾸러미를 구성하여 제공 - 꾸러미만 제공하지 말고 관련된 요리법, 건강, 기후위기 대처법 등의 교육을 연계하여 진행하면 사업의 효과성을 높일 수 있음 - (방법) 취약계층, 어르신 등을 우선지원대상으로 선정하고 맞춤형으로 꾸러미와 연계 교육을 설계하는 방식으로 진행하면 효과적
공동체분과	행정동 돌봄사회서비스 가치 공동창출 시범사업	• 최근 공공부문, 민간부문, 시민사회 부문의 분류를 넘어 공동체 부문(sector)의 관심이 높아지고 있음. 다른 부문과 마찬가지로 공동체 부문도 공동체 단체(groups) 또는 조직(organizations)으로 구성됨 • 대전광역시의 경우 50개의 행정동에 주민자치회가 설치되어 있고, 주민자치회 주도로 마을계획 수립과 주민참여예산제 지역회의 등의 활동무대가 형성됨. 마을계획과 주민참여예산제 지역회의를 활용해 주민자치회는 시간을 두고 행동동 단위 공동체주축조직 또는 협력적 플랫폼으로 진화해나갈 것으로 기대됨 • 기존의 사회복지계는 복지만두레 또는 지역사회보장협의체와 같은 사회복지에 특화된 행정동의 주민조직 또는 제도를 중심으로 사업을 펼치면서 충분히 지역사회의 제도적 자원을 활용했다고 보기 어려움 • 주민자치회 경우도 분과별로 의제를 발굴하고 사업화를 모색하는 과정에서 분과별로 지역사회의 전문성과 접목하려는 의식과 노력이 부족한 상태임 • 사회서비스와 관련해 새롭게 부각하는 의제를 주민자치회가 가진 마을계획 수립과 주민참여예산제에 연계하려는 노력은 사회서비스원과 해당 주민자치회 모두에게 도움이 될 것으로 기대됨 • 예를 들면, 국가 차원에서 새롭게 제기하는 복지사각지대 문제를 주민자치회의 마을회의와 총회에 주요 주제로 다룰 수 있게 유도하고, 주민참여예산제를 통해 관련 예산을 수립하도록 함으로써 해당 문제에 대한 추가적인 예산까지도 확보가 가능할 것임 • 주민자치회 스스로 문제를 발견하는 것도 중요하지만 행정이 제시한 주요 의제와 해결방안에 대해 주민들이 논의할 수 있는 기회와 성과를 확대해나가는 것도 행정의 입장에서 inside-out의 방식으로 공동창출(cocreation)하는 중요한 전략으로 간주 됨 • 현재 주민자치회가 설치된 몇 곳 행정동(대덕구 송촌동, 유성구 신성동, 서구 월평 1동 등)의 주민자치회는 충분히 사회복지행정과의 협력을 통해 공동커미셔닝, 공동설계, 공동전달, 공동평가의 성과를 거둘 수 있을 것으로 기대됨 • 사회서비스원과 자치구의 협력사업으로 일부 행정동을 선별해 돌봄 사회서비스 분야에서 주민자치회의 마을계획과 주민참여예산제를 활용하고 해당 조직의 플랫폼 기능을 동원해서 사회서비스 가치의 공동창출 시범사업을 추진해나갈 것을 권고함

2. 2022년도 연차별 시행계획 결과확인 모니터링 결과분석

1) 결과확인 모니터링 결과분석

(1) 사업계획 이행상황 점검

2022년도 연차별 시행계획의 76개 세부사업의 사업계획 이행상황 점검에서는 당초 계획 내용의 이행 정도를 사업비 집행률과 성과목표 달성률을 확인하였다.

사업비 집행률을 살펴보면, 전체 75개 사업 중 매우 미흡 2.7%(2개), 보통 1.3%(1개), 우수 6.7%(5개), 매우 우수 89.3%(67개)로 나타났다.

추진전략별 매우 우수의 비율을 살펴보면, 추진전략 1은 94.1%(16개), 추진전략 2는 81.3%(13개), 추진전략 3은 93.3%(14개), 추진전략 4는 87.5%(14개), 추진전략 5는 90.9%(10개)로 나타났다.

〈 표 3-64 〉 결과확인 모니터링-사업계획 이행상황 점검(사업비 집행률) 결과분석 총괄

단위: %(개)

구분	매우 미흡	미흡	보통	우수	매우 우수	계(개)
전체	2.7(2)	0.0(0)	1.3(1)	6.7(5)	89.3(67)	100.0(75)
추진전략 1	0.0(0)	0.0(0)	0.0(0)	5.9(1)	94.1(16)	100.0(17)
추진전략 2	6.3(1)	0.0(0)	0.0(0)	12.5(2)	81.3(13)	100.0(16)
추진전략 3	0.0(0)	0.0(0)	0.0(0)	6.7(1)	93.3(14)	100.0(15)
추진전략 4	6.3(1)	0.0(0)	0.0(0)	6.3(1)	87.5(14)	100.0(16)
추진전략 5	0.0(0)	0.0(0)	9.1(1)	0.0(0)	90.9(10)	100.0(11)

주: 1) 매우 미흡: 20% 미만, 미흡: 20~40% 미만, 보통: 40~60% 미만, 우수: 60~80% 미만, 매우 우수: 80% 이상.

2) 무응답 제외.

성과목표 달성률을 살펴보면, 전체 76개 사업 중 매우 미흡 2.6%(2개), 미흡 1.3%(1개), 보통 1.3%(1개), 우수 11.8%(9개), 매우 우수 82.9%(63개)로 나타났다.

추진전략별 매우 우수의 비율을 살펴보면, 추진전략 1은 94.1%(16개), 추진전략 2는 64.7%(11개), 추진전략 3은 93.3%(14개), 추진전략 4는 81.3%(13개), 추진전략 5는 81.8%(9개)로 나타났다.

〈 표 3-65 〉 결과확인 모니터링-사업계획 이행상황 점검(성과목표 달성률) 결과 분석 총괄

단위: %(개)

구분	매우 미흡	미흡	보통	우수	매우 우수	계(개)
전체	2.6(2)	1.3(1)	1.3(1)	11.8(9)	82.9(63)	100.0(76)
추진전략 1	0.0(0)	0.0(0)	0.0(0)	5.9(1)	94.1(16)	100.0(17)
추진전략 2	5.9(1)	0.0(0)	0.0(0)	29.4(5)	64.7(11)	100.0(17)
추진전략 3	0.0(0)	0.0(0)	0.0(0)	6.7(1)	93.3(14)	100.0(15)
추진전략 4	6.3(1)	6.3(1)	0.0(0)	6.3(1)	81.3(13)	100.0(16)
추진전략 5	0.0(0)	0.0(0)	9.1(1)	9.1(1)	81.8(9)	100.0(11)

주: 매우 미흡: 20% 미만, 미흡: 20~40% 미만, 보통: 40~60% 미만, 우수: 60~80% 미만, 매우 우수: 80% 이상.

(2) 우수사업 추천 현황

분과별로 우수사업을 추천하도록 하였으며, 이를 추진전략별로 정리한 결과 다음과 같다. 추진전략 1은 3개, 추진전략 2는 4개, 추진전략 3은 2개, 추진전략 4는 1개, 추진전략 5는 1개의 사업이 추천되었다.

추천된 우수사업 10개 중 학대피해아동쉼터 지원(사업번호 2-7)과 청년 주택임차보증금 이차지원(사업번호 3-11)이 2022년도 연차별 시행계획 시행결과의 우수사업에 반영되었다. 학대피해아동쉼터 지원은 계획 대비 성과목표 달성이 우수하여 추천되었으며, 청년 주택임차보증금 이차지원은 수요 및 모니터링 결과에 따라 범위가 확장되어 추천되었다.

〈 표 3-66 〉 결과확인 모니터링-우수사업 추천 현황

구분	사업명	반영 여부
추진전략 1	1-5. 장애인활동지원 확대 1-6. 재가노인지원서비스센터 운영 1-8. 지역아동센터 급식종사자 지원	
추진전략 2	2-7. 학대피해아동쉼터 지원 2-12. 소아중증장애인 낮병동 설치 2-15. 환경교육센터 설치·운영 2-17. 비대면 숲체험 교육	반영
추진전략 3	3-3. 저소득주민 자활사업 활성화 3-11. 청년 주택임차보증금 이차지원	반영
추진전략 4	4-4. 생활문화공동체 지원	
추진전략 5	5-6. 주민자치회 시범사업	

2) 추진전략별 결과확인 모니터링 결과 분석

(1) 추진전략 1. 지역 안에서 다같이 돌봄(커뮤니티 케어)

① 사업계획 이행상황 점검

사업계획 이행상황 점검에서는 당초 계획 내용의 이행 정도를 사업비 집행률과 성과목표 달성률을 확인하였다.

추진전략 1. 지역 안에서 다같이 돌봄은 총 17개의 세부사업 중 사업비 집행률이 매우 우수한 사업이 16개(94.1%), 성과목표 달성률이 매우 우수한 사업이 16개(94.1%)로 나타났다. 반대로 사업비 집행률과 성과목표 달성률이 미흡(매우 미흡+미흡)한 사업은 없는 것으로 나타났다.

〈 표 3-67 〉 추진전략 1-결과확인 모니터링-사업비 집행률과 성과목표 달성을 총괄

구분	사업비 집행률		성과목표 달성률	
	빈도	백분율	빈도	백분율
매우 미흡	0	0.0	0	0.0
미흡	0	0.0	0	0.0
보통	0	0.0	0	0.0
우수	1	5.9	1	5.9
매우 우수	16	94.1	16	94.1
계	17	100.0	17	100.0

주: 매우 미흡: 20% 미만, 미흡: 20~40% 미만, 보통: 40~60% 미만, 우수: 60~80% 미만, 매우 우수: 80% 이상.

추진전략 1. 지역 안에서 다같이 돌봄(커뮤니티 케어)의 세부사업별로 사업비 집행률과 성과목표 달성률을 살펴보면, 17개 사업 중 16개 사업이 사업비 집행률과 성과목표 달성률 모두에서 매우 우수한 것으로 나타났다. 반면, 보편적 보육복지를 위한 3~5세 무상보육(사업번호 1-9)는 사업비 집행률과 성과목표 달성률이 우수한 것으로 나타났다.

〈 표 3-68 〉 추진전략 1-결과확인 모니터링-세부사업별 사업비 집행률과 성과목표 달성률

사업번호	세부사업명	사업비 집행률	성과목표 달성률
1-1	다함께 돌봄센터 운영	매우 우수	매우 우수
1-2	보육공공성 강화하는 공공어린이집 확충	매우 우수	매우 우수
1-3	대전형돌봄서비스 모델개발을 통한 돌봄친화도시 구현	매우 우수	매우 우수
1-4	지역사회보장협의체 활성화 사업	매우 우수	매우 우수
1-5	장애인활동지원 확대	매우 우수	매우 우수
1-6	재가노인지원서비스센터 운영	매우 우수	매우 우수
1-7	방학 중 중식지원	매우 우수	매우 우수
1-8	지역아동센터 급식종사자 지원	매우 우수	매우 우수
1-9	보편적 보육복지를 위한 3~5세 무상보육	우수	우수
1-10	민간사려지원단 보라미 운영	매우 우수	매우 우수
1-11	나눔문화 확산을 위한 복지만두레 운영	매우 우수	매우 우수
1-12	장애인 권익옹호	매우 우수	매우 우수
1-13	장애인가족지원센터 운영	매우 우수	매우 우수
1-14	여성장애인 가사도우미 운영	매우 우수	매우 우수
1-15	중증장애인 자립생활 지원	매우 우수	매우 우수
1-16	장애아동재활지원센터 운영	매우 우수	매우 우수
1-17	발달장애인 자립생활 지원	매우 우수	매우 우수

주: 매우 미흡: 20% 미만, 미흡: 20~40% 미만, 보통: 40~60% 미만, 우수: 60~80% 미만, 매우 우수: 80% 이상

추진전략 1. 지역 안에서 다같이 돌봄의 사업계획 이행상황 점검에 대한 모니터링단의 세부사업별 의견은 다음과 같다.

〈 표 3-69 〉 추진전략 1-결과확인 모니터링-세부사업별 사업계획 이행상황 점검에 대한 모니터링단 의견

사업번호	세부사업명	당초 계획내용의 이행정도에 대한 의견
1-1	다함께 돌봄센터 운영	• 사업비 집행률 100%, 성과 목표 달성률 150%로 매우 우수한 사업 성과 • 지역별 설치 수 차이가 많이 나고 있어 균형 있는 설치 필요 • 도시개발 계획과 연계해 중복을 피하며 지역적 형평성을 생각해 설치 계획 필요 • 아동의 전인적 발달을 위한 돌봄 프로그램 및 시스템 구축 필요 • 지역아동센터와 지리적 위치가 인접하지 않도록 고려하고, 공생할 수 있는 대책 마련 필요 • 평가나 모니터링을 통한 돌봄서비스 질 향상

• 제3장 2022년도 연차별 시행계획 모니터링 체계 및 운영 결과 •

사업번호	세부사업명	당초 계획내용의 이행정도에 대한 의견
1-2	보육공공성 강화하는 공공어린이집 확충	- 사업비 집행률 87.5%, 성과 목표 달성을 100%로 매우 우수 - 보육의 공공성 확보 및 양질의 보육서비스 제공을 위해 지속적으로 노력 추진 - 출산을 감소에 따른 전체 어린이집의 정기적인 수요 공급에 대한 대책 필요
1-3	대전형돌봄서비스 모델 개발을 통한 돌봄친화도시 구현	- 대전시와 자치구 간의 통합돌봄체계 개선을 위한 충분한 소통이 이루어지고 있는지 의문 47에 개발한 돌봄서비스 모델을 57에 발전시켜 나갈 구체적인 대안 제시 필요
1-4	지역사회보장협의체 활성화 사업	- 사업비 집행률 91%, 성과 목표 달성을 100%로 매우 우수한 실적 - 성과 목표 달성을 측정산식이 단순하게 구성되어 개선 요구 → 지역사회보장협의체의 활성화 정도를 포착할 수 있는 측정 도구 개발 및 적용 요구 - 모니터링 체계구축에 대한 적극적인 검토 요구
1-5	장애인활동지원 확대	- 사업성과 매우 우수 - 서비스 인원이 증가한 만큼 개별 이용 시간 감소하여 지속적인 예산 지원 필요 - 최중증장애인 24시간 활동지원의 지속적 유지 및 확대를 위한 정책적 목표량 제시 필요 - 부정수급에 대한 대책 및 보완 장치 필요 - 발달장애인도 충분한 시간이 배정되도록 지원 확대 필요
1-6	재가노인지원서비스센터 운영	- 코로나 상황에서도 성실히 수행하고 좋은 성과 - 대전형 통합돌봄체계에서 재가노인지원서비스센터가 담당해야 할 역할 정립에 대한 장기적인 계획 필요 - 종사자 처우 개선 및 대상자 발굴을 위한 예산 증액 노력 필요 - 이용시설 기준 임금 가이드라인 도입 노력이 필요하며, 인건비와 운영비의 분리를 통해 실질적인 처우개선이 될 수 있도록 노력 필요 - 대상자 발굴을 위한 연계기관과의 협력 강화 필요 - 재가노인지원서비스센터의 지역별 조정 필요 - 중앙부처에 따라 다양하게 진행되는 노인관련 서비스에 대한 전달체계 개편을 통해 서비스의 통합적 접근을 강화하여 효율, 효과성 제고를 위한 고민 필요
1-7	방학 중 중식지원	양질의 중식 지원이 가능하도록 물가상승률을 반영하여 중식지원비 증액 필요
1-8	지역아동센터 급식종사자 지원	2022년 이행점검 모니터링 의견으로 사업비 집행률이 낮게 나타나기 때문에, 보육료 지원 및 무상급식 운영지원 아동 수와 예산계획을 세밀하게 산정 필요 - 실질적인 급·간식의 질 향상을 위해 급·간식비 증액 필요
1-9	보편적 보육복지를 위한 3~5세 무상보육	- 사업비 집행률 70.7%, 성과 목표 달성을 77.2%로 우수 성과 - 지원 대상 아동수의 적절한 예측 필요 - 급간식비의 증액으로 실질적인 급간식의 질적 향상 필요
1-10	민간사례지원단 보라미 운영	- 사업비 집행률 90%, 성과 목표 달성을 126.6%로 매우 우수 - 성과 달성의 후반기 집중으로 균형 있게 분산되지 못한 점과 대전시 자체적인 제도 활성화의 동기보다 국가정책에 의해 제도에 대한 방침이 정해진 점이 아쉬움 - 퇴원환자 돌봄을 위해 보라미 사업과 병원과의 연계 서비스 모색 - 돌봄 체계와의 통합 기회를 활용해 질적 측면에서의 모니터 방안 모색
1-11	나눔문화 확산을 위한 복지만두레 운영	- 사업비 집행률 100%, 성과 목표 달성을 98.5%로 매우 우수 - 수행실적 측정을 위한 지표의 개선 필요 67개 중 66개가 지원받는 것은 공모방식의 취지와 다소 거리가 있음. 지원방식에 대한 고민 필요 - 정체성과 전문성을 높이기 위해 행정과 협력적 노력 필요 - 우수사례 발굴, 공유·확산 필요

• 대전광역시 제4기 지역사회보장계획 2022년도 연차별 시행계획 모니터링 연구 •

사업번호	세부사업명	당초 계획내용의 이행정도에 대한 의견
1-12	장애인 권익옹호	• 사업이 특정 시기에 집중되는 경향이 있어 연중 수시로 사업비 지출을 조절할 필요가 있음 • 제공기관 간의 사업내용 공유 및 연대협력을 통한 올바른 사업 방향성 제시 필요
1-13	장애인가족지원센터 운영	• 전국에서 대전의 예산지원액이 가장 많은 점은 매우 긍정적이나, 통합예산지원이라 인건비 상승액에 대한 부담으로 사업운영과 서비스 제공이 어려움 • 각 지역의 특성에 맞게 진행하고 있으나, 자치구별 제공기관이 달라 일정 부분 동일 사업 방향의 공유 필요 • 사업기관 간의 정보공유를 통한 사업의 문제점 및 발전 방향에 대한 지속적 논의 필요
1-14	여성장애인 가사도우미 운영	• 보조인력의 처우가 열악하여 서비스 제공인력 채용이 어려움. 대책 마련 필요
1-15	중증장애인 자립생활 지원	• 국/시·자치지원센터와 시·자치지원센터에 대한 예산이 차등 지원되고 있어 이에 대한 통일 필요 • 자립생활센터와의 협력체계 마련 • 현장의 수용에 맞게 체험홈의 개소수를 확대·운영 필요 • 지역특성에 맞는 대전형 자립생활 연구 및 대전형 자립생활센터 육성 필요
1-16	장애아동재활지원센터 운영	• 사업량 목표치를 인원수로 정하는 게 필요 • 유사중복사업으로 장기적인 개편 필요
1-17	발달장애인 자립생활 지원	• 사업기관 간의 정보교류 및 협력 부족으로 이에 대한 제공기관 간의 협력체계 마련 • 단순 참여프로그램 운영에서 벗어나 발달장애인의 자립생활을 위한 사업관점의 다각화 고려 • 참여 인원수에 대한 단순 평가가 아닌 서비스 제공에 대한 이용자의 만족도 등 사업 진행과 결과에 대한 평가체계 보완

② 우수사업 추천 현황

우수사업 추천 결과, 추진전략 1. 지역 안에서 다같이 돌봄(커뮤니티 케어)에서는 총 3개의 사업이 추천되었다. 장애인활동지원 확대(사업번호 1-5), 재가노인지원서비스센터 운영(사업번호 1-6), 지역아동센터 급식종사자지원(사업번호 1-8)이 우수사업으로 추천되었으나, 2022년도 연차별 시행계획 시행결과의 우수사업에는 반영되지 못하였다.

〈 표 3-70 〉 추진전략 1-결과확인 모니터링-우수사업 추천

사업번호	사업명	추천사유	반영여부
1-5	장애인활동지원 확대	• 장애인활동지원제도는 최근 장애인복지실천의 방향인 장애인의 자립생활을 보장하기 위해 국가에서 정책적으로 제공하는 제도임 • 대전시는 활동지원제도의 사각지대를 집중적으로 고민하고 예산과 정책을 제공하고 있음. 분과 위원 모두가 장애인활동지원제도를 우수사업으로 추천함 • 특히 최중증장애인에 대한 24시간 활동지원예산은 타 시도에 비해 사업량과 예산액이 높고 사업진행도 100%를 충족해 우수사업으로 추천하기에 부족함이 없음	부

• 제3장 2022년도 연차별 시행계획 모니터링 체계 및 운영 결과 •

사업번호	사업명	추천사유	반영여부
1-6	재가노인지원서비스센터 운영	- 기초수급권자 및 부양의무자로부터 적절한 부양을 받지 못한 노인 인구를 대상으로 서비스를 제공함으로써 돌봄 사각지대를 최소화할 수 있는 정책임 - 특히 지역사회에서의 통합돌봄체계 구축에 있어서 기본서비스의 제공을 담당할 수 있어, 지역사회에서의 복지 서비스 수준을 제고할 수 있음 - 노인장기요양보험 도입 이전부터 서비스를 제공한 경험을 바탕으로, 대상자 발굴 및 기관 연계 등을 체계적으로 활용할 수 있음 - 밀반찬 지원, 이마용 지원, 상담 지원, 심리지원, 여가활동 지원, 환경개선 지원 등 실생활에 밀접한 서비스 등을 개발하고 개선할 가능성이 있음	부
1-8	지역아동센터 급식종사자 지원	2022년 지역아동센터 급식종사자 지원은 142명 계획 대비 142명 지원으로 100% 실적과 예산은 1,973백만원 계획 대비 1,973백만원 전액 집행하여 100% 달성의 매우 우수한 성과를 나타냄 - 대전시는 타 시·도에 비해 지역아동센터 급식종사자 지원을 가장 먼저 도입하여 실행하였을 뿐만 아니라, 현재도 대전시와 지역아동센터협의회 등과 긴밀한 협조체계를 통해 지역아동센터의 보육의 질과 아동의 영양증진을 위해 지속적으로 노력해 오고 있음 - 특히 지역아동센터 급식종사자 최초 도입과 더불어 2023년에는 전국 최초로 도로교통법 개정에 따른 통학 차량 동승자 인력을 지원함. 귀가 시 차량지원을 2인이 해야 하는 관계로 센터 내 돌봄 공백이 발생할 수 있음을 신속하게 인식하고 돌봄공백을 채우고자 ‘센터맘’ 제도를 도입해 종사자 1인을 추가 지원해 1일 3시간씩, 연 11개월간 추가 지원함으로써 지역아동센터의 양질의 돌봄을 위해 지속적으로 노력하고 있어 민·관의 긴밀한 협력체계 구축 운영에 아주 모범적인 사례로 보임	부

(2) 추진전략 2. 함께 지키는 건강과 안전

① 사업계획 이행상황 점검

사업계획 이행상황 점검에서는 당초 계획 내용의 이행 정도를 사업비 집행률과 성과목표 달성률을 확인하였다.

추진전략 2. 함께 지키는 건강과 안전은 총 16개의 세부사업 중 사업비 집행률이 매우 우수한 사업은 13개(81.3%)이며, 성과목표 달성률이 매우 우수한 사업은 11개(68.7%)로 나타났다.

반면에 총 16개 세부사업 중 사업비 집행률이 매우 미흡한 사업은 1개(6.3%)이며, 성과목표 달성률이 매우 미흡한 사업은 1개(6.3%)로 나타났다.

〈 표 3-71 〉 추진전략 2-결과확인 모니터링-사업비 집행률과 성과목표 달성률 총괄

구분	사업비 집행률		성과목표 달성률	
	빈도	백분율	빈도	백분율
매우 미흡	1	6.3	1	5.9
미흡	0	0.0	0	0.0
보통	0	0.0	0	0.0
우수	2	12.5	5	29.4
매우 우수	13	81.3	11	64.7
계	16	100.0	17	100.0

주: 1) 매우 미흡: 20% 미만, 미흡: 20~40% 미만, 보통: 40~60% 미만, 우수: 60~80% 미만, 매우 우수: 80% 이상.

2) 무응답 제외.

추진전략 2. 함께 지키는 건강과 안전의 세부사업별로 사업비 집행률과 성과목표 달성률을 살펴보면, 산모와 아이가 행복한 공공 산후조리 지원(사업번호 2-4), 여성긴급전화 1366대전센터 운영 지원(사업번호 2-6), 학대피해아동쉼터 지원(사업번호 2-7), 아동복지시설 인권보호관 활동 지원(사업번호 2-8), 아동보호전문기관 운영 지원(사업번호 2-9), 노인 생명존중 및 정신건강증진 프로그램 운영(사업번호 2-11), 정신건강증진 실무자 역량강화(사업번호 2-14), 환경교육센터 운영(사업번호 2-15), 한방난임치료비 지원사업(사업번호 2-16), 비대면 숲체험 교육(사업번호-2-17) 등 10개 사업은 사업비 집행률과 성과목표 달성률이 모두 매우 우수한 것으로 나타났다.

반면 가족 안심 시립 치매요양원 건립(사업번호 2-2)은 사업비 집행률과 성과목표 달성률이 모두 매우 미흡한 것으로 나타났다.

〈 표 3-72 〉 추진전략 2-결과확인 모니터링-세부사업별 사업비 집행률과 성과목표 달성률

사업번호	세부사업명	사업비 집행률	성과목표 달성률
2-1	대전의료원 설립	우수	우수
2-2	가족 안심 시립 치매요양원 건립	매우 미흡	매우 미흡
2-3	공공어린이재활병원 건립·운영	매우 우수	우수
2-4	산모와 아이가 행복한 공공 산후조리 지원	매우 우수	매우 우수
2-5	미세먼지 피해 최소화 사업	-	우수
2-6	여성긴급전화1366대전센터 운영 지원	매우 우수	매우 우수

• 제3장 2022년도 연차별 시행계획 모니터링 체계 및 운영 결과 •

사업번호	세부사업명	사업비 집행률	성과목표 달성률
2-7	학대피해아동쉼터 지원	매우 우수	매우 우수
2-8	아동복지시설 인권보호관 활동 지원	매우 우수	매우 우수
2-9	아동보호전문기관 운영 지원	매우 우수	매우 우수
2-10	희망무료진료소 운영 지원	매우 우수	우수
2-11	노인 생명존중 및 정신건강증진 프로그램 운영	매우 우수	매우 우수
2-12	소아중증장애인 낮 병동 설치	매우 우수	우수
2-13	장애인 친화 산부인과 병원 운영	우수	매우 우수
2-14	정신건강증진 실무자 역량강화	매우 우수	매우 우수
2-15	환경교육센터 설치·운영	매우 우수	매우 우수
2-16	대전시 한방난임치료비 지원사업	매우 우수	매우 우수
2-17	비대면 숲체험 교육	매우 우수	매우 우수

주: 1) 매우 미흡: 20% 미만, 미흡: 20~40% 미만, 보통: 40~60% 미만, 우수: 60~80% 미만, 매우 우수: 80% 이상.
2) 무응답 제외.

추진전략 2. 함께 지키는 건강과 안전의 사업계획 이행상황 점검에 대한 모니터링단의 세부사업별 의견은 다음과 같다.

〈 표 3-73 〉 추진전략 2-결과확인 모니터링-세부사업별 사업계획 이행상황 점검에 대한 모니터링단 의견

사업번호	세부사업명	당초 계획내용의 이행정도에 대한 의견
2-1	대전의료원 설립	• 용역 추진과정에 용역관리를 위한 보건의료 전문가 의견 반영 필요 • 사업의 효과적 수행을 위해 대전시 및 협의체 등에 대한 운영계획 및 거버넌스 계획 마련 필요 • 대전의료원추진지원TF 구성 및 운영 필요
2-2	가족 안심 시립 치매요양원 건립	• 예산확보의 어려움으로 지체되고 있어 안타까움 • 설계 단계부터 잠재적 이용자 및 관련 전문가의 의견을 적극 수렴하여, 물리적 환경만이 아닌 시설 운영에서 모범이 될 수 있도록 노력하길 권고
2-3	공공 어린이 재활병원 건립·운영	• 2023년 3월 개원 예정. 개원 전 충남대병원에서 어린이재활병원을 어떤 방식으로 운영할 것인지에 대해, 대전시 차원에서 관리, 보고, 협의 등 필요 • 위탁 운영기관인 충남대병원, 운영위원회 등과 공동으로 효과적인 운영체계 마련 • 세부 운영계획의 주요 내용을 모니터링 자료에 포함하거나 보도자료를 통해 공개하여 민주적으로 운영될 수 있도록 조치
2-4	산모와 아이가 행복한 공공 산후조리 지원	• 만족도 조사결과 공유 필요

• 대전광역시 제4기 지역사회보장계획 2022년도 연차별 시행계획 모니터링 연구 •

사업번호	세부사업명	당초 계획내용의 이행정도에 대한 의견
2-5	미세먼지 피해 최소화 사업	• ‘고농도 미세먼지 비상저감조치’ 발령 횟수 0으로 평가가 어려움. 그만큼 미세먼지 저감을 위한 사업이 성과를 이룬 것으로 판단됨 • 노후 경유차 차량운행제한, 사업장 근로 시간 단축 등의 지표 추가 필요 • 예산 사업이 아니라 평가가 어려움. 다음 계획에 사업비와 성과 목표를 파악할 수 있는 내용 추가 필요
2-6	여성간담전화 1366 대전센터 운영 지원	• 2020년 이후 코로나 상황임에도 이행정도가 우수함 • 종사자 처우개선 대책 마련 필요. 전염병에 취약하여 대책 마련 필요 • 전염병 예방 및 사생활 보호를 위해 1인 1실 사용 필요
2-7	학대피해아동쉼터 지원	• 2019년 사업 목표 조기 달성 및 4기 내 2개소 추가 설치로 사업비 집행 및 성과 목표 달성이 매우 우수 • 종사자 처우개선 및 양질의 서비스 제공을 위해 별도 예산 지원으로 쉼터별 1인 종사자를 추가 지원함
2-8	아동복지시설 인권보호관 활동 지원	• 코로나19 상황에도 이행 정도가 우수함 • 활동 실적에 대한 자료가 부족하여 실제 목적에 맞는 활동이 있었는지 모니터링이 불가함. 향후 보장계획 수립 시 활동에 대한 자료 보완 필요
2-9	아동보호전문기관 운영 지원	• 2019년도 아동보호전문기관 1개소 추가 설치로 조기 사업 이행 완료. 4기 내 2개소 설치 완료에 따라 사업비 집행 및 성과 목표 달성이 우수함
2-10	희망무료진료소 운영 지원	• 운영실적은 목표 대비 72%로 양호하나 2021년에 비해 감소 • 사업비 집행 및 수행실적에 대한 세부 증빙자료를 제출하지 않아서, 실제 달성정도, 달성 내역의 질적수준 평가를 전혀 할 수 없음 (모든 사업 보고 공통 사항) • 환자구성 및 건강문제, 환자진료의 영역 및 미해결 진료영역의 의뢰 방안 등에 대한 체계 및 대전의료원 운영 이후 소속자 등 취약계층의 진료체계에 대한 검토 필요 • 본 사업 담당 공무원과의 유기적 협력을 통해 운영방식의 효과적인 개선방안 마련
2-11	노인 생명존중 및 정신건강증진 프로그램 운영	• 좀 더 적극적인 사업수행의 의지 필요 • 치매안심센터 및 정신건강복지센터와 사업 주체인 노인복지관 간의 연계 강화 필요 • 정신건강교육 및 진단검사 등의 강화 필요 • 노인복지관에 전문인력 파견 또는 배치
2-12	소아중증장애인 낮 병동 설치	• 실적 79.7%로 외형상으로는 목표 달성한 것으로 보이나 병상수 감소에 따라 이용자 수도 감소 • 어린이재활병원과 타 의료기관이 협력하여 어린이재활의료 체계를 개선하도록 민간-공공 간의 효과적 어린이재활서비스 체계의 재구축 필요
2-13	장애인 친화 산부인과 병원 운영	• 장애인산부인과 설치에 대한 대전시민 및 이용대상자에게 적극적인 홍보 활동 병행 • 장애인 검진 기관(대청병원) 외 추가 검진 기관 지정 필요. 지역장애인보건의료센터 및 충남대병원 등 주요 병원이 보건복지부 지정 장애인친화산부인과에 지원 및 선정될 수 있도록 노력이 필요
2-14	정신건강증진 실무자 역량강화	• 직무 관련 교육 외 소진 등을 예방하고, 건강하게 대응할 수 있도록 다양한 방식의 재교육(휴양 등)을 확대하는 방안 모색 필요 • 최종 사업성과 등에 대한 총괄적 조사(실적, 과정, 파급효과 등)의 실시 필요 • 자살예방생명존중팀이 신설되면 연계할 수 있도록 조직화 활동 마련 필요

• 제3장 2022년도 연차별 시행계획 모니터링 체계 및 운영 결과 •

사업번호	세부사업명	당초 계획내용의 이행정도에 대한 의견
2-15	환경교육센터 설치·운영	• 대상을 대전시민 전체로 확대하면 좋을 것 같음 • 교사 및 관계자의 전문성 향상을 위한 사업 추가 • 대전지역 전반적으로 진행되고 있는 환경 교육 현황조사 결과를 반영할 수 있도록 모니터링 범위의 확대 필요
2-16	대전시 한병난임치료비 지원사업	• 혜택받은 대상자의 임신 성공률 등 성과에 대한 모니터링 필요 • 사업의 범위 및 효과성 측면에서 지역사회보장계획의 주요 과제로 관리할 우선순위가 있는 사업인지 재검토 필요
2-17	비대면 숲체험 교육	• 사업비 집행률 100%, 성과 목표 달성률 220%로 매우 우수 • 취약계층의 우울감 극복 및 일상 생활 활력을 되찾는 데 도움을 주었을 것이며, 이를 통해 일반 시민에게도 긍정적 감정 전이의 효과가 있었을 것임

② 우수사업 추천 현황

우수사업 추천 결과, 추진전략 2. 함께 지키는 건강과 안전에서는 총 4개의 사업이 추천되었다.

학대피해아동쉼터 지원(사업번호 2-7), 소아중증장애인 낮병동 설치(사업번호 2-12), 환경교육센터 설치 및 운영(2-15), 비대면 숲체험 교육(사업번호 2-17)이 우수사업으로 추천되었다. 추천된 4개 사업 중 학대피해아동쉼터 지원(사업번호 2-7)이 2022년도 연차별 시행계획 시행결과의 우수사업에 반영되었다.

〈 표 3-74 〉 추진전략 2-결과확인 모니터링-우수사업 추천

사업번호	사업명	추천사유	반영여부
2-7	학대피해아동쉼터 지원	• 2019년 학대피해아동쉼터 1개소 설치를 통해 사업 목표 조기 달성을 완료하였으며, 추가적으로 대전시에서 학대피해아동 보호, 치료 및 상담 등 아동에 대한 적극적인 지원을 위해 47개 27개의 학대피해아동쉼터를 추가 설치함에 따라 사업비 집행 및 성과 목표 달성이 매우 우수함 • 종사자에 대한 업무 처우개선과 보호아동에 대한 양질의 서비스 제공을 위해 대전시 별도 예산 지원을 통해 학대피해아동쉼터별 1인 종사자 추가 지원함 • 학대피해아동에 대한 양질의 서비스 및 종사자 처우개선을 위해 목표 1개 설치와 2개 쉼터를 설치 완료하였으며, 대전시 별도 자원 마련을 통한 학대피해아동 정원과 1명 인력 추가 지원으로 타 광역시 및 지자체와 비교하여 대전시의 적극적인 학대피해 아동 지원으로 위 사업을 추천함	반영

• 대전광역시 제4기 지역사회보장계획 2022년도 연차별 시행계획 모니터링 연구 •

사업번호	사업명	추천사유	반영여부
2-12	소아중증장애인 낮병동 설치	2023년 상반기 공공어린이재활병원이 개원 운영함에 따라 대전의 어린이재활서비스를 혁신적으로 개선할 물적 인프라가 확보된 상황임 - 어린이재활서비스 개선을 공공어린이재활병원 1개소를 운영하는 것으로 전체 대전시민의 어린이재활서비스를 충족하기 어려우며, 기존 민간기관으로서 소아중증장애인 낮병동을 운영하는 기관과의 연계 및 기능 분담을 통해서만이 효과적으로 체계를 구축할 수 있을 것임 - 과거 4개 지역병원에서 수행하다가, 현재는 본 사업으로는 보람병원, 웰니스병원 2개 병원만 보조금 지원사업을 수행하고 있음 - 본 사업 미참여 병원인 충남대학교병원은 권역재활병원 공공프로그램 운영사업으로 보조금을 지원하고 있으며, 건양대병원의 경우 입소아동의 지속적인 감소, 운영규모 축소 등으로 인해 보조금 반납 후 자체 재원으로 운영 중이라 보고하고 있음 2023년 공공어린이재활병원 개원 이후 대전 관내 어린이재활과 관련된 의료사업을 연계하여 체계적으로 운영되도록 어린이재활병원과 대전시 타 의료기관이 협력하여 어린이재활의료 체계를 개선하도록 하는 민간-공공간의 효과적 어린이재활서비스 체계를 재구축하는데 핵심적인 역할을 수행해야 할 것으로 사료되며, 지금까지 유지 운영되어 온 본 사업의 공약적인 지역사회보장을 위한 역할이 상당한 것으로 사료되어 우수사례로 선정함	부
2-15	환경교육센터 설치· 운영	- 계획대로 사업비가 수립되어서 집행됨. 1차년에 1.5억, 2차년 1.75억, 3차년 3억원로 대전광역시환경교육센터 예산을 증액하면서 안정적 지원체계를 구축하고 있어서 긍정적 효과가 나타나고 있음 - 학교환경교육을 지원하는 그린스쿨지원사업의 경우 교육참여 대상이 매년 증가하고 있음. 환경문제를 인식하고 스스로 실천할 수 있도록 과정을 설계하여서 학교와 학생들의 지속적인 참여에 동기를 이끌고 있어 환경소양 향상에 기여할 것으로 기대됨 - 학교에서 쉽게 환경교육을 시작할 수 있도록 환경교육자료와 실천꾸러미를 구성해서 제공함으로써 많은 학교에서 지속적으로 참여하고 있음. 누구나 쉽게 환경교육을 시작하고, 생활 속에서 쉽게 실천할 수 있도록 기획된 프로그램으로 2023년부터는 대전시민 전체로 대상을 확대할 계획도 가지고 있음 - 기후위기시대를 모든 시민이 살아가야 하는 위급한 상황에서 시민들의 환경소양을 함양하고 생활 속 실천을 통해 탄소중립 실현에 기여할 수 있는 긍정적 효과도 있어서 우수사업으로 추천함 - 교육청과 협력하여 진행하면서 홍보 효과를 높은 점도 우수하다고 생각됨. 최근에 기후위기 문제가 심각해지면서 대전시 교육청에서도 적극적으로 학교 환경교육을 지원하면서 환경교육이 예산을 3배 이상 늘렸고, 학교 내에서 환경교육이 급속히 확대되고 있는 상황으로 연관된 여러 성과들이 나오고 있어 이러한 성과도 인정됨	부
2-17	비대면 숲체험 교육	- 민·관이 협력하여 추진하는 추진체계의 우수함 - 정신건강이 취약한 청소년, 사회복지종사자들에게 정신건강 프로그램을 지원하는 내용(contents)이 우수함 - 코로나 시대와 같이 비대면 환경에서도 다른 사람과 연결되어 있다는 것을 확인하고 소통할 수 있는 진행 방식이 우수함	부

(3) 추진전략 3. 든든한 일터와 삶터

① 사업계획 이행상황 점검

사업계획 이행상황 점검에서는 당초 계획 내용의 이행 정도를 사업비 집행률과 성과목표 달성률을 확인하였다.

추진전략 3. 든든한 일터와 삶터를 총 15개의 세부사업 중 사업비 집행률이 매우 우수한 사업은 14개(93.3%), 성과목표 달성률이 매우 우수한 사업은 14개(93.3%)로 나타났다.

반면에 사업비 집행률과 성과목표 달성률이 미흡(매우 미흡+미흡)한 사업은 없는 것으로 나타났다.

〈 표 3-75 〉 추진전략 3-결과확인 모니터링-사업비 집행률과 성과목표 달성률 총괄

구분	사업비 집행률		성과목표 달성률	
	빈도	백분율	빈도	백분율
매우 미흡	0	0.0	0	0.0
미흡	0	0.0	0	0.0
보통	0	0.0	0	0.0
우수	1	6.7	1	6.7
매우 우수	14	93.3	14	93.3
계	15	1000.0	15	100.0

주:매우 미흡: 20% 미만, 미흡: 20~40% 미만, 보통: 40~60% 미만, 우수: 60~80% 미만, 매우 우수: 80% 이상.

추진전략 3. 든든한 일터와 삶터를 세부사업별로 사업비 집행률과 성과목표 달성률을 살펴보면, 15개 사업 중 14개 사업이 사업비 집행률과 성과목표 달성률 모두 매우 우수한 것으로 나타났다. 반면에 사업비 집행률과 성과목표 달성률 모두에서 매우 미흡한 사업은 없는 것으로 나타났다.

〈 표 3-76 〉 추진전략 3-결과확인 모니터링-세부사업별 사업비 집행률과 성과목표 달성률

사업번호	세부사업명	사업비 집행률	성과목표 달성률
3-1	청년내일 희망카드	우수	우수
3-2	사회서비스원 운영	매우 우수	매우 우수
3-3	저소득주민 자활사업 활성화	매우 우수	매우 우수
3-5	저소득장애인 자립지원 확대	매우 우수	매우 우수
3-7	자영업근로자 대상 「대전형 유급병가제도」	매우 우수	매우 우수
3-8	공공근로사업	매우 우수	매우 우수
3-9	사회적기업 이차보전금 지원	매우 우수	매우 우수
3-11	청년 주택임차보증금 이차지원	매우 우수	매우 우수
3-13	발달장애인 직무요원 배치	매우 우수	매우 우수
3-14	맞춤형 장애인 직업훈련 프로그램 운영	매우 우수	매우 우수
3-16	도시재생 뉴딜사업	매우 우수	매우 우수
3-17	청년희망통장 지원	매우 우수	매우 우수
3-18	청년 창업지원카드	매우 우수	매우 우수
3-19	대전형 양육기본수당	매우 우수	매우 우수
3-20	대전청년 월세지원 사업	매우 우수	매우 우수

※ 매우 미흡: 20% 미만, 미흡: 20~40% 미만, 보통: 40~60% 미만, 우수: 60~80% 미만, 매우 우수: 80% 이상

추진전략 3. 든든한 일터와 삶터의 사업계획 이행상황 점검에 대한 모니터링단의 세부 사업별 의견은 다음과 같다.

〈 표 3-77 〉 추진전략 3-결과확인 모니터링-세부사업별 사업계획 이행상황 점검에 대한 모니터링단 의견

사업번호	세부사업명	당초 계획내용의 이행정도에 대한 의견
3-1	청년내일 희망카드	• 선정대상자 기준을 대전시 청년 연령기준인 39세 미만으로 대상자 확대 필요
3-2	사회서비스원 운영	• 사업비 집행률 100%, 성과 목표 달성률 134%로 매우 우수 • 설득력 있는 논거를 가지고 지표의 개선 및 대체 필요 • 비대해지는 조직의 효율적이고 효과적인 인적 관리를 위한 노력 필요 • 사회서비스원 기능의 복합성과 종합성을 반영하여 좀 더 정교한 이행점검체계의 구축 필요 • 사회서비스원의 감독 또는 통제에 놓여 있는 기관과의 적극적인 소통과 의견수렴 필요
3-3	저소득주민 자활사업 활성화	• 5개 기초 지자체에 적립된 자활기금을 동시에 적절히 활용될 수 있도록 유도 필요 • 중장기적인 계획수립과 적절한 투자 필요

• 제3장 2022년도 연차별 시행계획 모니터링 체계 및 운영 결과 •

사업번호	세부사업명	당초 계획내용의 이행정도에 대한 의견
3-5	저소득장애인 자립지원 확대	- 매월 소정의 수당을 지급하는 사업으로 집행 및 사업실적에 대한 평가는 의미 없음 - 소액이라도 점차적인 관련 예산 증액 필요
3-7	자영업근로자 대상 「대전형 유급병가제도」	- 사업 취지 및 목적에 맞게 사업명을 「대전형 자영업 근로자 질병·입원 보상 제도」로 변경 필요 - 선정기준을 입원발생 최소 1주일 이상으로 입원 기간 단축 필요 - 실질적인 치료비나 간병비 등 지급 필요
3-8	공공근로사업	- 정부부서 및 예산에 따라 다양한 일자리 사업이 운영되고 있어 전달체계 등을 개편하거나 협의를 통해 사업의 통합적으로 운영될 수 있도록 노력 - 복지정책과와 협력하여 소규모사회복지시설에 보조 인력으로 활용 가능한지 판단해서 시민 서비스 전달에 개선 효과가 발생할 수 있도록 논의
3-9	사회적기업 이차보전금 지원	대출금 조기상환으로 인한 예비 대상자확보를 위한 노력 필요. 시중금리 인상과 변동으로 인한 탄력적 예산 운용 장치 확보 필요
3-11	청년 주택임차보증금 이차지원	대전 거주 청년들의 실질적인 주거의 질을 높이는 우수한 정책
3-13	발달장애인 직무요원 배치	- 직무요원 1명이 21명 발달장애인을 관리하다 보니 서비스의 질이 저하될 우려가 있음. 서비스 질을 고려하여 적정수준의 증원 필요(1:15 미만) - 직무요원 배치가 필요한 현장 수요 파악을 통해 장애인복지 일자리 사업수행 기관 확대 - 사업명을 「발달장애인 직무지도원 배치」로 변경할 필요가 있음
3-14	맞춤형 장애인 직업훈련 프로그램 운영	- 기존 단순한 인건비 및 운영비 지원을 넘어 사업의 질적 측정 및 성과평가를 위한 정기적인 모니터링 및 환류 제시 필요 - 장애인들의 쾌적한 작업환경 조성을 위한 작업장 기능보강 및 안전장치와 시설 장비 보강 필요
3-16	도시재생 뉴딜사업	- 제출 자료로 사업의 진척 여부 및 실적을 파악하기 어려움. 연도별, 사업별 집행 내역 정리 필요 - 성과목표가 매년 다름. 명확한 성과목표 필요 - 중앙정부의 공모사업으로 사업비의 절반 이상이 국비에 해당. 지역사회보장계획의 주거 분야 사업으로 판단해야 하는지에 대한 검토 필요 - 주민 의견 청취 및 도시에 대한 많은 데이터가 지역사회보장계획의 여러 사업과 연계성을 갖도록 추진체계 필요
3-17	청년희망통장 지원	청년내일 희망카드, 청년희망통장 지원, 청년창업지원 카드의 경우 대상자 선정기준에서 연령과 소득 기준 등 통일 필요
3-18	청년 창업지원카드	- 기존 사업내용이 단순한 현금지원을 통한 예비 및 교육훈련비, 광고선전비 등을 보조하고 있는 초보적인 수준임 - 경쟁력 있고 지속 가능한 청년 기업으로 성장할 수 있도록 경영 컨설팅을 위한 생애주기별 맞춤형 서비스를 강화하고 서비스 이력 관리를 통한 단계별 예산 지원과 로드맵을 통한 중장기계획 수립 필요
3-19	대전형 양육기본수당	- 사업비 집행을 100%, 성과 목표 달성을 105%로 매우 우수 2021년 출산율이 전국 평균에 미치지 못하고, 타지역으로의 인구 유출로 인구 감소가 심각한 상황. 대전 인근 지역의 출산장려금 수준과 비교하면 낮은 수준으로 적극적인 인구 유입과 출산장려정책 필요
3-20	대전청년 월세지원 사업	- 현실적인 복지정책으로 대응하기 위해서는 협력체계 필요 - 신규사업으로 사업에 대한 적극적인 홍보 필요

② 우수사업 추천 현황

우수사업 추천 결과, 추진전략 3. 든든한 일터와 삶터에서는 총 2개의 사업이 추천되었다. 저소득주민 자활사업 활성화(사업번호 3-3)과 청년 주택임차보증금 이자 지원(사업번호 3-11)이 우수사업으로 추천되었으며, 청년 주택임차보증금 이자지원(사업번호 3-11)이 2022년도 연차별 시행계획 시행결과의 우수 사업에 반영되었다.

〈 표 3-78 〉 추진전략 3-결과확인 모니터링-우수사업 추천

사업번호	사업명	추천사유	반영여부
3-3	저소득주민 자활사업 활성화	• 당초 계획 대비 예산 집행률이 높고 성과 목표 달성률이 247.5%로 매우 높은 성과를 보였으며, 자활 현장의 욕구를 반영한 사업으로 자활사업 활성화에 크게 기여하고 있어 지속적으로 사업지원의 규모와 내용을 확대할 필요가 있음 • 사업 기간 중 코로나19로 인해 매출 감소 등 경영 위기에 처해 있던 자활기업을 대상으로 한시적인 임대료 지원을 통해 기업 운영에 큰 도움을 주었으며, 자활기금 이자 활용을 통한 자활사업관계자, 민·관 협동 연찬회와 자활한마당 등의 사업지원을 통해 자활사업 활성화를 위한 계기를 마련하였음 • 전세보증금 지원 등의 융자성 예산 규모를 확대 지원할 필요가 있으며, 자활기업 활성화를 위한 운전자금 및 시설기능보강, 품질향상, 경영지원 등의 비용자성 사업에도 적극적으로 지원할 필요가 있음 • 더불어 광역 지자체 차원에서의 5개 기초 지자체에 적립된 자활기금을 동시에 적절히 활용될 수 있도록 5개 지자체 자활사업 관계자 간담회 및 '자활기금 사용 활성화를 위한 업무지침' 을 통한 자활사업 활성화를 유도할 필요가 있음 • 향후 민·관 협력을 통한 중앙자산키움펀드지원사업 유치를 위한 노력과 필요 시 매칭펀드를 통한 자금 활용을 통해 '지속 가능한 자활사업 활성화를 위한 중장기계획 수립' 과 이에 필요한 적절한 사업예산 투자가 필요할 것으로 사료됨	부
3-11	청년 주택임차보증금 이자지원	• 매년 분기별 수요 및 모니터링 결과에 따라 사업대상 및 범위를 확장하고 있는 사업임 • 대전거주 청년들의 실질적인 주거의 질을 높이는 우수한 정책임 • 전출 및 위반자에 대한 환수조치 등 대상자 지속적인 모니터링 및 관리가 잘 이루어짐 • 추진 협력체계가 잘 갖추어져 있음. 대전시, 한국주택금융공사(공공), 하나은행(민간), 대전일자리경제진흥원(공기관) • 지난 연차별로 수요대상을 확대 지속 추진하고 있는 정책으로 수요자가 점차 증가함. 또한 회를 거듭할수록 현실에 맞도록 대출한도 증액(1억원) 및 대상 임차보증금 한도 증액(2억원)을 고려하는 등 실수요자 맞춤형 우수 정책으로 판단됨	반영

(4) 추진전략 4. 누구나 누리는 교육과 문화

① 사업계획 이행상황 점검

사업계획 이행상황 점검에서는 당초 계획 내용의 이행 정도를 사업비 집행률과 성과목표 달성률을 확인하였다.

추진전략 4. 누구나 누리는 교육과 문화는 총 16개의 세부 사업 중 사업비 집행률이 매우 우수한 사업은 14개(87.5%), 성과목표 달성률이 매우 우수한 사업은 13개(81.3%)로 나타났다.

반면에 사업비 집행률과 성과목표 달성률이 매우 미흡한 사업은 각각 1개(6.3%)로 나타났다.

〈 표 3-79 〉 추진전략 4-결과확인 모니터링-사업비 집행률과 성과목표 달성을 총괄

구분	사업비 집행률		성과목표 달성률	
	빈도	백분율	빈도	백분율
매우 미흡	1	6.3	1	6.3
미흡	0	0.0	1	6.3
보통	0	0.0	0	0.0
우수	1	6.3	1	6.3
매우 우수	14	87.5	13	81.3
계	16	100.0	16	100.0

주: 매우 미흡: 20% 미만, 미흡: 20~40% 미만, 보통: 40~60% 미만, 우수: 60~80% 미만, 매우 우수: 80% 이상.

추진전략 4. 누구나 누리는 교육과 문화를 세부사업별로 사업비 집행률과 성과목표 달성률을 살펴보면 다음과 같다. 16개 사업 중 13개 사업이 사업비 집행률과 성과목표 달성률 모두에서 매우 우수한 것으로 나타났다.

반면에 사업비 집행률과 성과목표 달성률 모두에서 매우 미흡한 사업은 학자금대출 부담경감 지원(사업번호 4-6)으로 나타났다.

〈 표 3-80 〉 추진전략 4-결과확인 모니터링-세부사업별 사업비 집행률과 성과목표 달성률

사업번호	세부사업명	사업비 집행률	성과목표 달성률
4-1	중·고등학교 신입생 및 전입생 교복비 무상지원	매우 우수	매우 우수
4-2	학교 무상급식 지원	매우 우수	매우 우수
4-3	대전평생교육진흥원 운영	매우 우수	매우 우수
4-4	생활문화공동체 지원	매우 우수	매우 우수
4-5	장애인 생애주기별 평생학습 프로그램 운영	매우 우수	매우 우수
4-6	학자금대출 부담경감 지원	매우 미흡	매우 미흡
4-7	공공형 학력인정 평생교육시설 설립·운영	매우 우수	매우 우수
4-8	대전청소년 위캔(we can)센터 운영	매우 우수	매우 우수
4-9	공공 어린이 장난감도서관 운영	매우 우수	매우 우수
4-10	어르신 문화프로그램 지원	매우 우수	매우 우수
4-11	생활체육프로그램 개발 및 보급	우수	우수
4-12	생활영어학습관지원	매우 우수	매우 우수
4-13	한국효문화진흥원 운영	매우 우수	미흡
4-14	장애아동 계절학기 지원	매우 우수	매우 우수
4-15	장애인 체육관 운영지원	매우 우수	매우 우수
4-16	여성가족원 운영	매우 우수	매우 우수

주: 매우 미흡: 20% 미만, 미흡: 20~40% 미만, 보통: 40~60% 미만, 우수: 60~80% 미만, 매우 우수: 80% 이상.

추진전략 4. 누구나 누리는 교육과 문화의 사업계획 이행상황 점검에 대한 모니터링단의 세부사업별 의견은 다음과 같다.

〈 표 3-81 〉 추진전략 4-결과확인 모니터링-세부사업별 사업계획 이행상황 점검에 대한 모니터링단 의견

사업번호	세부사업명	당초 계획내용의 이행정도에 대한 의견
4-1	중·고등학교 신입생 및 전입생 교복비 무상지원	- 사업비 집행률 100%, 성과 목표 달성률 99.9%로 매우 우수 - 교육의 공공성과 보편적 교육복지에 기여함. 향후 교육격차 해소에 도움이 될 것으로 판단됨
4-2	학교 무상급식 지원	복지 사각지대 해소에 기여함. 학생들의 건강증진 및 심신 발달로 학교생활 만족도 향상. 성인이 되었을 때 국민건강관리 사회적 비용 절감
4-3	대전평생교육진흥원 운영	시민의 욕구, 시대 흐름, 사회 경제 정치적 흐름에 맞춰 다양한 내용, 공간, 시간에 시민들이 원하는 방식의 평생학습을 제공할 수 있도록 다차원적인 사업 전개를 기대함

• 제3장 2022년도 연차별 시행계획 모니터링 체계 및 운영 결과 •

사업번호	세부사업명	당초 계획내용의 이행정도에 대한 의견
4-4	생활문화공동체 지원	• 이나라도움 시스템 사용에 대한 어려움과 형식에 그친 모니터링에 대한 개선안을 기대했으나 미치지 못함 • 4개 단체가 중도 포기함. 포기 단체의 사유를 파악하여 개선방안 마련 • 모니터링 단체의 전문성에 대한 점검 필요
4-5	장애인 생애주기별 평생학습 프로그램 운영	• 장애인들의 자활, 건강한 시민의 삶을 지원하기 위하여 다양한 형태의 평생교육 프로그램을 지원
4-6	학자금대출 부담경감 지원	• 신청한 학생이 없어 실적이 없음. 사업계획에 대한 적절성의 재검토 필요
4-7	공공형 학력인정 평생교육시설 설립·운영	• 학습자의 연령 및 특성을 파악하고 그에 적합한 교육과정과 학교 운영을 할 수 있도록 적절한 지원 필요
4-8	대전청소년 위캔(we can) 센터 운영	• 위캔센터에서 이루어지는 다양하고 폭넓은 활동을 지원하기 위해 좀 더 많은 지원이 필요
4-9	공공 어린이 장난감도서관 운영	• 장난감도서관 2개소를 확장하여 접근성을 향상한 만큼 이용자의 욕구에 맞는 개선사항을 통해 보육환경을 질적 향상 필요
4-10	어르신 문화프로그램 지원	• 수행실적 측정산식 수정 필요. 문화 영역은 단순한 양적 측정이 아닌 질적 측정을 기준으로 프로그램 개선 필요
4-11	생활체육프로그램 개발 및 보급	• 체육활동의 접근성 확대 필요. 질적 인터뷰를 통한 니즈 파악 필요
4-12	생활영어학습관지원	• 5개 기관을 지정하여 지원하는 것이 사업 운영상 용이하나, 다양한 학생에게 지원하기 위해 더 효과적인 방안 모색 필요
4-13	한국효문화진흥원 운영	• 프로그램 개발 필요. 외부 이용객이 기관으로 방문하는 프로그램 위주의 운영 개선 필요
4-14	장애아동 계절학기 지원	• 상대적으로 학습 기회가 부족한 장애아동들에게 기회를 제공하여 교육격차 해소에 조금이나마 도움이 될 것으로 판단됨
4-15	장애인 체육관 운영지원	• 장애인 특성에 맞는 프로그램 진행으로 질적 향상을 측정하기에 한계가 있음. 관계 기관과 연계하여 이용자 만족도 조사 방법에 대한 논의 필요
4-16	여성가족원 운영	• 여성들의 취·창업 교육, 가정 친화형 교육을 제공하여 사회적 격차를 줄이고 건강한 가족 문화 형성에 도움이 되는 사업으로 판단됨

② 우수사업 추천 현황

우수사업 추천 결과, 추진전략 4. 누구나 누리는 교육과 문화에서는 총 1개의 사업이 추천되었다. 생활문화공동체 지원(사업번호 4-4)이 우수사업으로 추천되었으나, 2022년도 연차별 시행계획 시행결과의 우수 사업에는 반영되지 못하였다.

〈 표 3-82 〉 추진전략 4-결과확인 모니터링-우수사업 추천

사업번호	사업명	추천사유	반영여부
4-4	생활문화공동체 지원	- 사업 시행 초기 단계이기 때문에 다양한 문제점이 많이 파악됨에도 불구하고 향후 대전 시민의 문화복지에 척도가 될 만한 사업이라는 데 위원들의 이견이 없음 - 고급문화 대 저급문화의 이분법적 사고가 아닌 참여자 입장에서의 단순 감상자가 아닌 연행자로 능동적인 문화향유의 주체가 된다는 점에서 생활문화공동체의 지원은 더욱 폭넓게 이뤄져야 함 - 그러기 위해서는 동호회 활동지원에 대한 신청의 접근성을 높여야 하고 사업의 모니터링 강화를 통해 현장에서의 생활문화 저변 확대에 필요한 사소한 문제점까지 수정해가는 것이 필요함	부

(5) 추진전략 5. 주민 스스로 이루는 마을공동체

① 사업계획 이행상황 점검

사업계획 이행상황 점검에서는 당초 계획 내용의 이행 정도를 사업비 집행률과 성과목표 달성률을 확인하였다.

추진전략 5. 주민 스스로 이루는 마을공동체는 총 11개의 세부 사업 중 사업비 집행률이 매우 우수한 사업은 10개(90.9%), 성과목표 달성률이 매우 우수한 사업은 9개(81.8%)로 나타났다. 반면에 사업비 집행률과 성과목표 달성률이 미흡(매우 미흡+미흡)한 사업은 없는 것으로 나타났다.

〈 표 3-83 〉 추진전략 5-결과확인 모니터링-사업비 집행률과 성과목표 달성을 총괄

구분	사업비 집행률		성과목표 달성률	
	빈도	백분율	빈도	백분율
매우 미흡	0	0.0	0	0.0
미흡	0	0.0	0	0.0
보통	1	9.1	1	9.1
우수	0	0.0	1	9.1
매우 우수	10	90.9	9	81.8
계	11	100.0	11	100.0

주: 매우 미흡: 20% 미만, 미흡: 20~40% 미만, 보통: 40~60% 미만, 우수: 60~80% 미만, 매우 우수: 80% 이상.

• 제3장 2022년도 연차별 시행계획 모니터링 체계 및 운영 결과 •

추진전략 5. 주민 스스로 이루는 마을공동체를 세부사업별로 사업비 집행률과 성과목표 달성률을 살펴보면, 11개 사업 중 9개 사업이 사업비 집행률과 성과목표 달성률 모두 매우 우수한 것으로 나타났다.

반면에 사업비 집행률과 성과목표 달성률 모두에서 매우 미흡한 사업은 없는 것으로 나타났다.

〈 표 3-84 〉 추진전략 5-결과확인 모니터링-세부사업별 사업비 집행률과 성과목표 달성률

사업번호	세부사업명	사업비 집행률	성과목표 달성률
5-1	시민공유공간 조성	매우 우수	매우 우수
5-2	공동체 및 주민자치조직 역량강화	매우 우수	매우 우수
5-3	사회문제 해결을 위한 「리빙랩 시범마을」 조성	매우 우수	매우 우수
5-4	빈집재생으로 안전하고 활력이 넘치는 마을 조성	매우 우수	우수
5-5	시민참여형 미니태양광 보급	매우 우수	매우 우수
5-6	주민자치회 시범사업	매우 우수	매우 우수
5-7	자치구 공동체 자원센터 조성	매우 우수	매우 우수
5-8	마을미디어공동체 지원	매우 우수	매우 우수
5-9	자원봉사 활성화 기반조성	매우 우수	매우 우수
5-10	충청권 로컬푸드 네트워크 기반 먹거리 공급	보통	보통
5-11	노후 공동주택 공용시설 지원	매우 우수	매우 우수

주: 매우 미흡: 20% 미만, 미흡: 20~40% 미만, 보통: 40~60% 미만, 우수: 60~80% 미만, 매우 우수: 80% 이상.

추진전략 5. 주민 스스로 이루는 마을공동체의 사업계획 이행상황 점검에 대한 모니터링단의 세부사업별 의견은 다음과 같다.

〈 표 3-85 〉 추진전략 5-결과확인 모니터링-세부사업별 사업계획 이행상황 점검에 대한 모니터링단 의견

사업번호	세부사업명	당초 계획내용의 이행정도에 대한 의견
5-1	시민공유공간 조성	• 지속가능한 마을공동체 운영을 위한 교육 및 운영비 지원 현실화 필요
5-2	공동체 및 주민자치조직 역량강화	• 중간지원조직의 유무에 따라 관련 사업의 자치구별 역량과 성과에 큰 차이가 있어 역량 강화 지원 필요
5-3	사회문제 해결을 위한 「리빙랩 시범마을」 조성	• 활성화에 필요한 추진체계 및 협업기관 검토 필요

• 대전광역시 제4기 지역사회보장계획 2022년도 연차별 시행계획 모니터링 연구 •

사업번호	세부사업명	당초 계획내용의 이행정도에 대한 의견
5-4	빈집재생으로 안전하고 활력이 넘치는 마을 조성	• 빈집을 활용한 주민공동체시설 확충에 필요한 사업이나 민간(소유주 개인)의 이익과 관계되어 어려움 발생 • 2023년부터 대전형 빈집정비 녹색인프라 조성사업 전환은 효과적 • 철거비(20백만원)가 부족하다는 의견
5-5	시민참여형 미니태양광 보급	• 여전히 이 사업을 모른 시민이 대다수여서 홍보의 다각화 필요 • 실제 설치 시 행정절차의 어려움 등의 장벽을 해결하기 위한 적극적인 행정의 개입 부족 • 모니터링 진행 시 단순 만족도 조사가 아닌 실제 에너지 절감량의 비교, 수요 관리 부분을 포함한 조사와 교육을 병행하면 효과성을 높일 수 있음 • 설치 이후 A/S문제, 민원처리, 추가적인 지원 등 후속 지원체계 마련 필요
5-6	주민자치회 시범사업	• 초기 단계인 경우 민주적 의사결정 방식을 통한 의제 선정 및 주민과의 관계 형성 노력 등에서 개선할 부분이 많이 발견되므로 이에 대한 적극적인 컨설팅 필요 • 주민자치회가 기존의 자생 단체 및 공동체 단체와의 네트워크 형성을 통해 공동체주축 조직으로 거듭나고 ‘협력적 플랫폼’ 역할을 할 수 있도록 제도화의 방향 설정 필요 • 대전시 수준 또는 자치구 수준의 박람회, 학습회 등의 개최를 통해 동 단위 주민자치회가 진행했던 사업에 대한 정보공유 및 학습의 과정 강화 필요 • 복지 만두레와는 차별화되는 다목적성을 가진 주민 자치라는 점을 인식하고 사회복지정책의 관점에서 일종의 주요 제도적 자원으로 간주하고 적극적으로 활용할 방안 모색 필요
5-7	자치구 공동체 지원센터 조성	• 행정편의를 위한 번거로운 문서작업 등 최소화 필요 • 대전시 공동체 관련 사업들에 대한 종합적인 평가와 함께 문제점과 제도적 개선방안을 처방할 기구 설치 필요
5-8	마을미디어공동체 지원	• 각 공동체가 추진한 사업에 대한 모니터와 성과 분석이 좀 더 구체적으로 이루어지지 못한 점이 아쉬움. 성과지표 개선 필요 • 각 미디어가 영세하게 운영되는 것인 만큼 적극적인 네트워크 구축과 협력사업 추진 필요 • 안정된 기반 위에 지속적인 서비스 제공을 통해 기획성과 전문성을 키우는 방향으로 지원체계 강화 필요 • 마을미디어 분야의 전문성을 갖춘 인력이 꾸준히 활동할 수 있는 지원체계 구축 필요 • 대전시청지미디어센터와 사회적 자본지원센터의 적극적인 소통과 협력 필요. 이를 통해 공동체 활성화 관련 다른 활동 기관과 사업 중복 등에 대한 점검과 조정 및 협의 필요 • 명망 있고 전문성을 갖춘 언론 분야 활동가와 협업을 통해 종합적인 사업체계 기획 필요 • 새로 시작하거나 준비 중인 현황에 대한 점검과 운영을 위한 컨설팅 등 후속 조치에 대한 점검 필요
5-9	자원봉사 활성화 기반조성	• 전문적인 봉사 활동을 위한 수요를 파악하여 전문자원봉사자 양성 코스 확대 제안 • 단체의 적극적인 니즈 파악 요청
5-10	충청권 로컬푸드 네트워크 기반 먹거리 공급	• 시에서 자치구로 사업이 이관되면서 지속적인 추진에 어려움 발생. 자치구별 농업 및 생산자 현황 등이 달라 애초에 계획한 사업이 진행되지 못함 • 자치구별 같은 사업을 3년째 진행하다 보니 참여율이 저조하고 홍보도 미약 • 시도 담당 부서가 바뀌면서 로컬푸드 확산 정책이 어려움. 사업비가 대폭 삭감되면서 원활한 추진이 어려움 • 구별로 로컬푸드에 대한 이해도 차이가 커서 우선 이 차이를 줄이는 것이 필요 • 타 자치구도 로컬푸드 기반 지역공동체 형성과 주민들의 공감대 확산을 통한 정책 마련 필요 • 자치구별 실태조사를 진행하여 상황에 맞는 사업으로 범위를 넓히고 진행해야 함
5-11	노후 공동주택 공용시설 지원	• 자치구별 지원 금액에서 단지별 책정 금액이 실질적인 주거환경개선에 적절한 금액인지 판단 필요. 지속적인 사업 후 모니터링 등을 통하여 적정예산 투입 필요

② 우수사업 추천 현황

우수사업 추천 결과, 추진전략 5. 주민 스스로 이루는 마을공동체는 총 1개의 사업이 추천되었다. 주민자치회 시범사업(사업번호 5-6)이 우수사업으로 추천되었으나, 2022년도 연차별 시행계획 시행결과의 우수사업에는 반영되지 못하였다.

〈 표 3-86 〉 추진전략 5-결과확인 모니터링-우수사업 추천

사업번호	사업명	추천사유	반영여부
5-6	주민자치회 시범사업	- 대전광역시 2018년 주민자치회 시범사업계획을 마련하고, 2019년 4개 자치구(동구, 서구, 대덕구, 유성구) 8개 행정동을 대상으로 시범사업을 추진한 이래 전국에서 가장 짧은 기간에 높은 성과를 보여준 광역자치단체로 평가할 수 있음 2019년 제18회 주민자치박람회의 주민자치 정책제도 분야에서 광역자치단체(세종특별자치시 제외)로는 유일하게 우수사례로 선정됨 2020년 제19회 주민자치박람회 주민자치 정책제도 분야에서 대전광역시 대덕구가 전국에서 가장 우수한 자치단체로 선정되었고, 주민자치 활성화 분야에서 대덕구 송촌동이 최우수사례로 선정되었을 뿐만 아니라 대상 후보에 오른 최종 7개 사례에 포함됨 2021년 제20회 주민자치박람회 주민자치 정책제도 분야에서 대전광역시 서구가 4개의 최우수 단체에 포함되었고, 대덕구의 경우 덕암동, 대화동의 사례가 최종 대상 후보사례로 선정되었을 뿐만 아니라 송촌동이 다시 우수사례로 선정되는 등 가장 많은 우수사례를 배출한 실적을 보여줌 2022년 제21회 주민자치박람회에서 제출된 320개 사례 중 선정된 60개의 우수사례에 대덕구의 신탄진동, 송촌동, 석봉동, 서구의 내동, 유성구의 신성동을 포함한 5개 동이 선정되는 실적을 거둠 - 주민들이 참여하는 마을계획과 주민참여예산제의 연동으로 행정동 단위 주민참여와 주민조직의 협력을 끌어내는 공동체주축조직(communitary anchor organization) 또는 중추조직(backbone organizations)으로서 성장해나갈 수 있는 잠재력을 갖춘 - 주민자치회가 주도하는 마을계획과 주민참여예산제는 현재 전 세계적으로 새로운 행정패러다임으로 부각하는 공공가치의 공동창출(cocreation)의 양식 중 공동커미셔닝(co-commissioning)에 해당되는 것이며, 일부 사례의 경우는 다른 양식공동설계(co-design), 공동전달(co-delivery), 공동평가(co-evaluation)의 의미를 가진 활동을 주도하는 것으로 진화하고 있음 - 공공가치의 공동창출의 접근방식이 가장 유망한 분야가 사회복지 분야임을 고려할 때, 이미 많은 곳에서 제도적 자산으로 뿌리내리고 있는 주민자치회를 활용해 사회복지 분야 사업의 확장성과 영향력을 키워나갈 필요가 있음 - 고독사 등 복지사각지대문제를 포함해 주요 사회복지 의제에 대하여 주민자치회를 중요한 이해당사자로 파트너십을 형성하는 경우 마을의제의 선정과 주민총회의 과정을 통해 많은 주민에게 홍보할 수 있는 기회를 제공하고 해결방안에 대해서도 주민들의 아이디어를 좀 더 폭넓게 수렴하면서 주민참여예산제의 일부 예산이 사회복지 분야에 배정되는 효과까지도 기대할 수 있을 것임 - 민선 8기 들어와 정치적 환경 변화와 함께 주민자치회 제도화가 행정의 관심사에서 멀어지는 경우가 있으나 사회서비스원이 주도하는 주민자치회와의 공공사회서비스의 가치의 공동창출 실험은 향후 대전시 사회복지 분야의 사회적 인프라 구축과 서비스 혁신에 크게 공헌할 것으로 기대됨	부

제4장

결론과 제언



제4장 결론과 제언

제1절 지역사회보장계획 모니터링 주요 결과

본 연구는 대전광역시 제4기 지역사회보장계획의 2022년도 연차별 시행계획을 대상으로 모니터링을 진행하고 그 결과를 파악함으로써 사업추진 달성도 제고 및 개선방안을 제안하는 데 목적이 있다. 특히 2022년은 제4기 지역사회보장계획(2019~2022)이 마무리되고 제5기 계획이 시작되는 시기로, 제5기 대전광역시 지역사회보장계획의 연차별 시행계획을 위한 기초자료를 마련하고자 한다.

2022년도 연차별 시행계획의 모니터링은 객관적이고 전문적으로 추진하기 위해 모니터링단을 구성·운영하였으며, 자체적으로 개발한 지표를 활용하였다. 무엇보다 모니터링 체계를 구축하고 정량적·정성적 점검을 진행하였다. 특히 시민의 관점에서 모니터링을 진행하여 사업을 평가하고 개선방안을 제시하였다.

지역사회보장계획 모니터링 주요 결과를 요약하면 다음과 같다. 먼저, 2022년도 연차별 시행계획의 이행점검 모니터링 결과분석 내용을 전체 76개 사업을 중심으로 살펴보면, 사업비 집행률의 매우 우수가 46.6%(34개), 성과목표 달성의 매우 우수가 67.1%(49개)로 나타났다. 목표달성을 위한 협력체계 점검에서는 전체 73개 세부사업 중 시 유관부서 간 협력체계가 있는 사업은 67.1%(49개), 시-자치구 간 협력체계가 있는 사업은 60.3%(41개), 시-민간기관 및 단체 간 협력체계가 있는 사업은 88.9%(64개), 시민 참여 활성화를 위한 추진체계가 있는 사업은 48.6%(34개)이다. 모니터링 체계 점검에서는 전체 73개 세부사업 중 63.0%(46개)가 모니터링 체계를 수립하고 있는 것으로 나타났다.

2022년도 연차별 시행계획의 이행점검 모니터링 결과를 추진전략별로 살펴보면 다음과 같다. 추진전략 1. 지역 안에서 다함께 돌봄(커뮤니티 케어)은 총 17개 세부사업 중 사업비 집행률의 매우 우수가 29.4%(5개), 성과목표 달성률의 매우 우수가 70.6%(12개)로 나타났다. 목표달성을 위한 체계 점검에서는 4가지 유형의 협력 체계 중 시-민간기관 및 단체 간 협력체계가 100.0%(17개)로 가장 많이 구축되어 있으며, 시민 참여 활성화를 위한 추진체계는 41.2%(7개)로 가장 낮게 나타났다. 모니터링 체계를 갖추고 있는 사업은 76.5%(13개)로 나타났다.

추진전략 2. 함께 지키는 건강과 안전은 총 16개 세부사업 중 사업비 집행률의 매우 우수가 75.0%(12개), 성과목표 달성률의 매우 우수가 75.0%(12개)로 나타났다. 목표달성을 협력 체계 점검에서는 시 유관부서 간 협력 체계가 94.1%(16개)로 가장 많이 구축되어 있으며, 시-자치구 간 협력 체계는 64.7%(11개)로 가장 낮게 나타났다. 추진전략 2의 17개 세부사업 중 모니터링 체계를 갖추고 있는 사업은 88.2%(15개)로 나타났다.

추진전략 3. 든든한 일터와 삶터는 총 15개 세부사업 중 사업비 집행률이 매우 우수한 사업은 53.3%(8개), 성과목표 달성률이 매우 우수한 사업은 73.3%(11개)로 나타났다. 목표달성을 위한 협력 체계 점검에는 4가지 유형의 협력 체계 중 시 유관부서 간 협력체계와 시-민간기관 및 단체 간 협력체계가 각각 80.0%(12개)로 가장 많이 구축되어 있으며, 시민 참여 활성화를 위한 추진체계는 26.7%(4개)로 가장 낮게 나타났다. 모니터링 체계를 갖추고 있는 사업은 80.0%(12개)로 나타났다.

추진전략 4. 누구나 누리는 교육과 문화는 총 15개 세부사업 중 사업비 집행률이 매우 우수한 사업이 33.3%(5개), 성과목표 달성률이 매우 우수한 사업은 50.0%(7개)로 나타났다. 목표달성을 위한 협력 체계 점검에서는 시-민간기관 및 단체 간 협력 체계가 91.7%(11개)로 가장 많이 구축되어 있으며, 시민 참여 활성화를 위한 추진 체계가 10.0%(1개)로 가장 낮았다. 모니터링 체계는 21.4%(3개)가 갖추고 있는 것으로 나타났다.

추진전략 5. 주민 스스로 이루는 마을공동체는 총 10개의 세부사업 중 사업비 집행률이 매우 우수한 사업이 40.0%(4개), 성과목표 달성률이 매우 우수한 사업은 63.6%(7개)로 나타났다. 목표달성을 위한 협력 체계 점검에서는 4가지 유형의 협력 체계 중 시-민간기관 및 단체 간 협력 체계가 81.8%(9개)로 가장 많고, 시 유관부서 간 협력 체계가 45.5%(5개)로 가장 낮게 나타났다. 모니터링 체계는 30.0%(3개)의 사업이 체계를 갖추고 있는 것으로 나타났다.

2022년도 연차별 시행계획의 결과확인 모니터링 결과분석 내용을 살펴보면 다음과 같다. 사업계획 이행상황 점검에서 전체 76개 세부사업 중 사업비 집행률이 매우 우수한 사업은 89.3%(67개)이며, 성과목표 달성률이 매우 우수한 사업은 82.9%(63개)로 나타났다. 우수사업 추천은 총 11개이며, 이 중 2개 사업이 반영되었다.

2022년도 연차별 시행계획의 결과확인 모니터링 결과를 추진전략별로 살펴보면 다음과 같다. 먼저 추진전략 1. 지역 안에서 다함께 돌봄(커뮤니티 케어)은 총 17개 세부사업의

사업비 집행률과 성과목표 달성률이 매우 우수한 사업이 각각 94.1%(16개)로 나타났다. 우수사업은 총 3개의 사업이 추천되었으며, 연차별 시행계획 시행결과의 우수사업에는 반영되지 못하였다.

추진전략 2. 함께 지키는 건강과 안전은 총 16개의 세부사업 중 사업비 집행률이 매우 우수한 사업은 81.3%(13개)이며, 성과목표 달성률이 매우 우수한 사업은 64.7%(11개)이다. 총 4개의 사업이 우수사업에 추천되었으며, 이 중 1개 사업이 우수사업에 반영되었다.

추진전략 3. 든든한 일터와 삶터는 총 15개 세부사업 중 사업비 집행률과 성과달성률이 매우 우수한 사업이 각각 93.3%(14개)로 나타났다. 총 2개의 사업이 우수사업에 추천되었으며, 이 중 1개의 우수사업에 반영되었다.

추진전략 4. 누구나 누리는 교육과 문화는 총 16개의 세부사업 중 사업비 집행률이 매우 우수한 사업은 87.5%(14개), 성과목표 달성률이 우수한 사업은 81.3%(13개)로 나타났다. 우수사업은 총 1개의 사업이 추천되었으나, 우수사업에는 반영되지 못하였다.

추진전략 5. 주민 스스로 이루는 마을공동체는 총 11개의 세부사업 중 사업비 집행률이 매우 우수한 사업 90.9%(10개), 성과목표 달성률이 매우 우수한 사업은 81.8%(9개)로 나타났다. 우수사업은 총 1개의 사업이 추천되었으나, 우수사업에는 반영되지 못하였다.

제2절 지역사회보장계획 추진 제고를 위한 정책 과제

대전광역시는 지역사회보장계획에 근거하여 매년 연차별 시행계획을 수립하고, 시행계획에 대한 이행점검과 결과확인 모니터링을 실시하고 있다. 이를 위해 다양한 분야의 전문가 등을 시민 모니터링단으로 구성하여 운영하고, 시민 모니터링단의 의견을 담당 공무원과 환류하는 과정을 통해 연차별 시행계획을 보완하고 있다. 이번 모니터링을 통해 나타난 여러 보완 및 개선방안을 토대로 모니터링 체계 및 연차별 시행계획을 발전시킬 발전시킬 필요가 있다. 이를 위해서 다음과 같은 과제를 제언하고자 한다.

첫째, 지역사회보장계획 담당 공무원과 사업추진 담당자들의 지역사회보장계획에 대한 전반적인 이해와 체계적 관리의 필요성에 대한 인식 제고가 필요하다. 지역사회보장계획은 4년 단위 중기계획으로, 매년 연차별 시행계획을 수립·시행하고 모니터링 진행, 시행결과 확인 등의 절차를 거치고 있다. 지역사회보장계획에는 복지, 교육, 고용, 주거, 문화, 환경 등 다양한 사회보장 영역의 세부사업이 포함되어 있는 만큼 대전시의 다양한 국, 과, 팀, 세부사업 담당자와 의사소통해야 한다. 이를 위해서는 지역사회보장계획 담당 공무원뿐만 아니라 대전시 각 부서의 사업추진 담당자 모두의 지역사회보장계획의 이해와 참여가 적극적으로 요구된다. 이들의 지역사회보장계획의 이해를 높기 위해서는 지속해서 지역사회보장계획에 대한 교육을 제공할 필요가 있다. 특히 부서이동이 잦은 공무원의 특성을 고려하여 온-오프라인 교육을 정기적으로 실시하고, 교육훈련 이수시간을 인정하여 교육 참여율을 높이는 방안도 필요하다.

또한 대전광역시 지역사회보장계획 추진 시 담당자와 사업추진 담당자 간의 역할 수행을 명확히 하고, 협조와 협력을 강화할 필요가 있다. 연차별 시행계획의 수립 및 시행, 모니터링 실시, 모니터링 의견 환류, 시행계획의 시행결과 작성 과정에 수많은 담당자의 관리와 노력이 필요하다. 이와 관련하여 연차별 시행계획의 시행 시기, 세부 내용 서식 및 작성 방법, 모니터링 절차, 환류 과정 등을 공유하고 협력하는 것이 중요하다. 특히 담당자와 사업추진 담당자가 변경된 이후에도 시행계획의 세부 내용이 변경되지 않도록 세부사업을 관리하는 것이 중요하다.

둘째, 사회보장위원회 위원을 모니터링단 위원으로 적극적으로 활용할 필요가 있다. 시·

도 사회보장위원회는 「사회보장급여의 이용·제공 및 수급권자 발굴에 관한 법률」에 근거하여 구성되며, 지역사회보장계획 수립·시행 및 평가에 관한 사항, 지역사회보장조사 및 지역사회보장지표에 관한 사항, 사회보장급여 제공에 관한 사항 등을 심의·자문을 하고 있다. 특히 지역사회보장계획 및 시행계획 수립, 변경 시 심의하는 중요한 역할을 수행하고 있어, 누구보다 지역사회보장계획에 대한 이해가 높다. 대전광역시 지역사회보장계획의 목표를 기반으로 모니터링을 수행하기에는 매우 적합한 구성원으로 생각된다. 더욱이 제5기 지역사회보장계획에는 사회보장위원회 활성화를 강조하고 있어 사회보장위원회 위원들이 모니터링단에 참여한다면 적극적으로 활동할 것으로 보이며, 이는 모니터링 성과로 이어질 것이다. 또한 사회보장위원회 위원이 모니터링에 참여한다면 계획 시행 과정에서 심의에 이르기까지의 연계성을 확보할 수 있을 것이다.

셋째 사회보장위원회 사무국의 설치가 필요하다. 제5기 지역사회보장계획의 핵심 변화는 광역단위 지역사회보장 균형발전 계획 수립 체계화, 기본계획과 시행계획의 연계성 확보를 통한 이행력 제고, 지역사회보장계획의 관리체계 강화 및 행정업무 부담완화이다. 특히 제5기 계획에서는 지역사회보장계획 이행력 제고뿐만 아니라 시군구 간의 사회보장 관련 격차 완화 및 균형발전 지원을 강조하고 있다. 이는 현재 수준의 공무원 혹은 연구원만으로는 지역사회보장계획을 연속성 있게 추진하기 어렵다. 지역사회보장계획은 계획 수립, 연차별 시행계획 수립, 모니터링, 환류, 결과확인 등 지속적이고 연속적으로 추진되지만, 잦은 순환보직과 인력부족으로 전문성을 발휘하는 데 어려움이 있다. 이와 관련하여 사회보장위원회 사무국 설치와 관련한 의견이 지속해서 제기되고 있으며, 사무국 설치의 사회보장위원회 활성화와도 관련이 있다. 시도 사회보장위원회가 사회보장 관련 업무를 심의·자문하는 기구이지만, 지역사회보장계획을 심의하는 역할에 그치고 있다는 비판이 있다. 일부 지역에서는 연평균 1~2회 지역사회보장계획 심의 기능만 형식적 수준에서 이루어지고 있다.

시·군·구 지역사회보장협의체가 확장하여 운영될 수 있었던 것은 전담 조직이 있었기 때문이며, 시·도 사회보장위원회 활성화를 위해서는 시·도 사회보장위원회의 사무국 설치가 필요하다는 연구결과도 있다(김가희 외, 2022). 실제로 세종시 등 4개 시·도에서 사회보장위원회 사무국 또는 별도 거버넌스를 운영하고 있다. 따라서 사회보장위원회 사무국을 설치하여, 지역사회보장계획 시행 지원, 자치구 지역사회보장협의체 지원, 자치구 사회

보장 불균형 해소 및 균형발전 지원, 지역사회보장계획 모니터링 운영, 사회보장위원회 활성화 사업 등을 수행할 필요가 있다.

넷째, 모니터링 구성 체계 및 운영방안을 보완할 필요가 있다. 제4기 지역사회보장계획 모니터링은 지역사회보장지표 영역에 맞추어 아동돌봄, 장애인돌봄, 노인돌봄, 보호·안전, 건강, 교육, 고용, 주거, 문화·여가, 환경, 공동체 총 11개 분과로 모니터링단을 구성하여 추진하였다. 11개 분과의 모니터링단을 구성하여 운영함으로써 사회보장의 다양한 영역을 포괄하고, 세부사업을 자세하고 꼼꼼하게 점검할 수 있었다. 세부사업별 관련 분야의 현장 및 학계 전문가, 지역 주민 등의 의견을 수렴하고 결과에 반영하였으나, 전체적인 지역사회보장계획의 목표와 추진전략에 따른 점검은 부족한 상황이 발생하였다. 따라서 향후 제5기 지역사회보장계획 모니터링에서는 지역사회보장계획 및 추진전략별 목표 달성을 확인할 수 있도록 추진전략별로 모니터링 체계를 수립하여 추진할 필요가 있다. 또한 모니터링이 세부사업에 대한 점검뿐만 아니라 지역사회보장계획의 목표 및 전략을 점검할 수 있는 방향으로 진행하는 것도 필요하다.

모니터링을 효과적으로 진행하기 위해서는 다양하고 정확한 자료가 필요하다. 제4기 지역사회보장계획 모니터링은 시민 모니터링단이 중심이 되어 서면자료 검토, 분과회의, 분과별 모니터링 보고서 작성 등의 과정으로 이루어진다. 즉 사업추진 부서에서 작성한 연차별 시행계획의 세부 사업별 시행계획서와 시행계획 결과보고서, 관련 증빙 자료를 토대로 모니터링 지표에 의견을 작성하는 방식이다. 현재 모니터링을 수행하는 방법은 제공되는 자료의 질에 따라 모니터링의 성과도 달라질 가능성이 높다. 실제로 자료가 미흡하여 모니터링을 추진하기 어려운 사업도 종종 발생하였다. 따라서 공공에서는 모니터링에 대한 중요성을 인식하고, 모니터링이 형식적으로 이루어지지 않도록 자체점검을 하는 것이 필요하다. 모니터링단이 세부사업을 점검하기 전에, 공공에서 먼저 자체점검을 하고 사업별로 사업계획서, 결과보고서 등등 관련 자료를 함께 제공하는 것이 필요하다.

더불어 자료에 의존하는 모니터링 방법 외에 세부사업을 추진하는 기관에 실제 방문하여 모니터링을 진행하는 현장 모니터링을 도입해 볼 필요가 있다. 사업 담당자 면담, 서비스 이용자 인터뷰 등의 방식으로 양적 조사 외에 이용인의 변화, 사업의 효과를 파악하는 것도 중요하다. 다양한 방식의 모니터링을 도입하여 모니터링을 질적 향상과 사업에 대한 이해를 높일 수 있을 것으로 생각된다.

참고문헌



참 고 문 헌

- 강혜규·김보영·주은수·채현탁·이지영·김태은·이정은·김진희(2018). 지역사회보장계획의 이해-지자체의 제4기 계획 수립·실행 지원 연구. 한국보건사회연구원.
- 김가희·김보영·김지민(2022). 지역사회보장 기반 강화를 위한 시·도 사회보장위원회 운영 현황 분석과 과제. 한국보건사회연구원.
- 김보영(2014). 제3기 지역사회복지계획, 전략과 방향. 보건복지포럼, 통권 208, 5-17.
- 대전광역시(2018). 제4기(2019~2022) 지역사회보장계획
_____ (2022). 제4기(2019~2022) 지역사회보장계획 2022년도 연차별 시행계획.
- _____ (2022). 제4기(2019~2022) 지역사회보장계획 2022년도 연차별 시행계획의 시행결과.
- 보건복지부(2021a). 제4기 지역사회보장계획 2022년도 연차별 시행계획 매뉴얼.
- _____ (2021b). 제4기 지역사회보장계획 2022년도 연차별 시행계획의 시행결과 보고서 매뉴얼.
- _____ (2022). 제5기(2023~2026) 지역사회보장계획 수립 안내 [시·도]
- 용태희(2021). 전라남도 지역사회보장계획 모니터링 체계 구축과 운영방안 연구. 전라남도사회서비스원.
- 윤희숙·송채원(2020). 제4기 지역사회보장계획 이행점검 모니터링 연구. 서울시복지재단.
- 이정은(2016). 지역사회보장계획 수립의 변화와 과제. 보건복지포럼, 237, 62-75.
- 이지영·박순우(2017). 기초자치단체 지역사회보장계획 시행결과 분석 및 평가체계 개선방안. 비판사회정책, 54, 453-486.
- 이지우·김용민·김윤배·박종민·오윤옥·이형하·정성배·황현철(2021). 광주광역시 제4기 지역사회보장계획 이행점검 모니터링. 광주복지연구원.
- 채현탁·김종건(2012). 연차별 지역사회복지계획 수립 매뉴얼 개발. 한국지역사회복지학회 추계학술대회 자료집, 55-86.

[대전광역시사회서비스원 정책연구 2023-3]

대전광역시 제4기 지역사회보장계획 2022년도 연차별 시행계획 모니터링 연구

발 행 일: 2023년 12월

발 행 인: 김인식

발 행 처: 대전광역시사회서비스원

주 소: 대전광역시 중구 보문로 246 대림빌딩 10층(우: 34917)

전 화: 042-331-5067

팩 스: 042-331-8924

홈페이지: <http://daejeon.pass.or.kr>

ISBN 979-11-92238-35-7

이 책의 저작권은 재단법인 대전광역시사회서비스원에 있습니다.



대전광역시
제4기 지역사회보장계획
2022년도 연차별 시행계획 모니터링 연구



대전광역시사회서비스원
Daejeon Public Agency for Social Service

(34917) 대전광역시 중구 보문로 246, 10층(대흥동)
Tel. 042)331-5067 Fax. 042)331-8924
<https://daejeon.pass.or.kr/>

