

2022년
참여형 현장연구
지원사업

대전지역 장애인 주거서비스 지원방안 연구

- 발달장애인 주거서비스
역량평가지표 개발을 중심으로-

책임연구원

박선아(건양사이버대학교 사회복지학과 교수)

공동연구원

김은옥(밀알복지관 사무국장)

인병환(밀알복지관 팀장)

※ 본 연구는 2022년 참여형 현장연구 공모사업에 선정된 연구로써
본 연구결과는 사회서비스원과 무관함을 알려드립니다.

차 례

제1장 연구개요	1
제1절 연구배경 및 목적	3
1. 연구배경	3
2. 연구의 필요성	5
3. 연구의 목적	7
제2절 연구절차와 연구방법	8
1. 연구절차	9
2. 전문가 FGI를 통한 역량평가지표 시안 구성	9
3. 발달장애인 주거서비스 역량평가지표 타당성 검증을 위한 전문가 조사	10
제2장 연구결과	15
제1절 발달장애인 주거서비스 역량평가지표 시안 구성	17
1. 문헌검토를 통한 역량평가지표 요인 구성	17
2. 전문가 FGI를 통한 역량평가지표 시안 구성	18
제2절 발달장애인 주거서비스 역량평가지표 타당화	28
1. 델파이조사 참여자 특성	28
2. 역량평가지표 타당화	30
제3장 결론 및 제언	35
제1절 역량평가지표 시안 구성 및 문항개발	37
1. 문헌연구를 통한 구성요인 구인	37
2. 전문가FGI를 통한 문항 개발	37
제2절 역량평가지표 타당화	38
1. 델파이조사 실시	38
2. 역량평가지표 타당화	39
제3절 연구의 의의와 제언	39
1. 본 연구의 의의	39
2. 본 연구의 제언	41
참고문헌	42
부록: 설문지	43

표/그림 목차

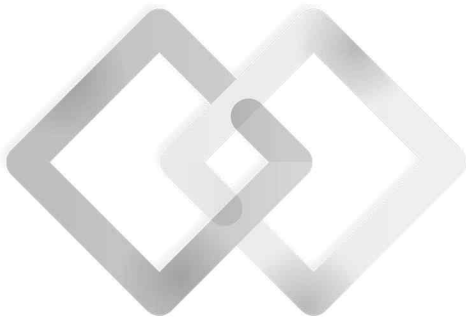
<표 1- 1> 연구절차	9
<표 1- 2> 전문가 FGI 참여자	9
<표 1- 3> 전문가 FGI 진행개요	10
<표 1- 4> 델파이 설문지의 예	12
<표 2- 1> 역량평가지표 요인 구성	17
<표 2- 2> 전문가 FGI 검토의견과 반영내용	22
<표 2- 3> 전문가 FGI로 개발된 역량평가지표 시안	25
<표 2- 4> 참여자 현황	28
<표 2- 5> 참여자 나이	28
<표 2- 6> 소속기관 유형	29
<표 2- 7> 참여자 현직위	29
<표 2- 8> 참여자 사회복지 근무연수	30
<표 2- 9> 현직장 근무연수	30
<표 2-10> 발달장애인 주거서비스 지원을 위한 역량평가지표에 대한 타당화 결과	31
[그림 1] 델파이 조사 진행절차	11

2022년
참여형 현장연구
지원사업

대전지역 장애인 주거서비스 지원방안 연구
-발달장애인 주거서비스 역량평가지표 개발을 중심으로-



제1장 연구개요



제1장 연구개요

제1절 연구배경 및 목적

1. 연구배경

1) 정부의 탈시설화 정책

우리나라는 1980년대 자립생활이념(Independent Living)이 소개된 이후 탈시설화 정책이 본격적으로 추진되고 있는 가운데, 2018년 ‘발달장애인 생애주기별 종합대책’ 과 거주시설이나 요양시설에서 지내는 거주인의 삶의 질을 개선하고 지역사회 정착과 관련하여 ‘지역사회 통합 돌봄 선도 사업 계획(2019-2022)’, 2020년 제23차 장애인정책조정위원회에서 발표된 ‘탈시설 장애인 지역사회 자립지원 로드맵’ 이 마련되었다.

2018년 발표된 ‘발달장애인 생애주기별 종합대책’ 은 개인별 욕구와 특성을 고려하여 생애주기 전반에 걸친 맞춤형 정책을 제시하여 발달장애인의 사회참여와 자립생활을 위한 제도적 기반을 확대하는 내용을 포함하고 있으며 제5차 장애인정책종합계획(2018-2022년)에서는 ‘장애인의 자립생활이 이루어지는 포용사회’ 구축 방향을 수립하고 있다. 대전광역시도 「대전광역시 발달장애인 권리보장 및 지원조례」를 제정하여 발달장애인과 정신장애인의 특성과 욕구를 반영한 정책 및 서비스를 마련하기 위한 실태조사를 실시하였다.

이러한 정책들은 장애인의 탈시설화가 이념적 가치를 넘어 국가의 정책목표로 수립 및 추진되고 있다는 것을 시사한다. 장애인의 사회참여 및 지역사회 주거에 대해 주거결정권을 법적으로 보장하고 거주공간과 복지서비스를 결합하여 장애인의 자립생활과 지역사회 정착을 지원하는 과정을 구체적으로 포함하고 있기 때문이다. 특히 정부의 ‘탈시설 장애인 지역사회 자립지원 로드맵’ 은 ‘25년부터 연 740여명의 장애인의 자립을 지원하는 단계적인 과정을 거쳐 ’ 41년에는 지역사회전환을 마무리하는 계획을 세부적으로 제시하고 있다. 이에 앞으로 통합적돌봄서비스인 커뮤니티 케어와 함께 지역사회내 장애인의 거주가 본격적으로 이루어질 것으로 전망되고 있다(김용득, 2018;보건복지부, 2021).

2) 지역사회 중심 자립생활 환경조성의 중요성

장애인복지에서 탈시설화가 강조되면서 1980년대 이후 대형시설이 해체되고 지역사회 중심으로 서비스가 재편되었다. 이 과정에서 지역사회 자립지원서비스가 지역사회로부터 지지와 지원을 받지 못하면 ‘고립된 자립’이 된다는 연구들이 보고되면서, 2000년대 중반기 이후에는 지역사회 주도적인(community led) 서비스가 강조되었다. 탈시설화에 따른 지역사회서비스 구축을 위해서는 지역중심의 체계적인 서비스 조직화와 함께 지역사회가 개개인의 자립적인 삶을 지원하고, 포용하는 과업이 진행되었다. EU의 「지역사회 기반 서비스에 관한 입법고려사항」에서도 장애인이 ‘시설중심서비스’에서 ‘지역사회중심생활’로 전환하는데 있어 지역사회 기반 서비스 조성이 우선적으로 마련되어야 한다고 명시하고 있다(김용득, 2018).

한편, 탈시설화는 기존 시설을 개혁하는 측면도 있지만 물리적 환경 변화를 의미한다. 시설에 입소해 있는 사람들을 지역사회로 이주할 주거, 즉 집을 제공하여 자신의 공간으로 이주하고 지역사회에서 생활을 유지할 수 있도록 필요한 서비스를 연계하는 내용을 포함한다. 그리고 지역사회에 거주하고 있는 사람들이 시설에 입소하지 않고 자신이 살고 있는 지역에서 상황에 맞는 주거환경에서 지속적으로 살아가게 하는 것도 포함한다.

우리나라도 커뮤니티 케어의 추진 목표로 지역사회 기반의 돌봄을 실현할 수 있는 환경을 조성하고 핵심 인프라를 확충하는 단계를 구축하고 있다. 관련법에서는 지자체가 지역사회중심의 자립생활이 조성될 수 있도록 규정하고 있고, 「장애인·고령자 등 주거약자 지원법」(2012년 2월 22일 제정)은 장애인·고령자 등 주거약자의 안전하고 편리한 주거생활을 지원하기 위하여 필요한 사항에 대해 국가 및 지방자치단체가 수행해야 할 의무를 규정하고 있다. 장애인복지법에서는 ‘국가와 지방자치단체는 공공주택 등 주택을 건설할 경우에는 장애인에게 장애 정도를 고려하여 우선 분양 또는 임대할 수 있도록 노력’ 하고, ‘주택의 구입 자금·임차자금 또는 개·보수비용의 지원 등 장애인의 일상생활에 적합한 주택의 보급·개선에 필요한 시책을 강구하여야 한다.’고 규정하여 장애인이 지역사회에서 살아갈 수 있는 근거를 마련하고 있다.

2. 연구의 필요성

1) 발달장애인의 특성과 지역사회 거주서비스 방향 모색

우리나라 등록장애인은 2,633,000명(2020년말 기준)으로 전체 인구대비 5.1%이며 장애유형에서 발달장애인은 2010년 7.0%에서 2020년 9.4%로 증가하였다(보건복지부, 2020). 또한 대전광역시 전체 장애인은 72,853명(2020년 기준)이며 이중 발달장애인은 7,732명으로 전체 등록장애인의 10.6%, 심한장애의 27.2%에 해당한다(보건복지부, 2021, 대전시사회서비스원, 2020).

발달장애인에 대한 지역사회거주와 관련하여 방향성이 모색되어야 하는 이유는 지적장애인이 '지적기능과 개념적, 사회적, 실제적 적응기술로서 표현되는 적응행동의 제한에 의해 규정되는 장애로 18세 이전에 발생 한다'라고 정의하고 있으며 세계보건기구(WHO)에서는 '정신발달이 정지된 또는 불완전한 상태로서 특히 발달기에 나타나는 지능의 장애가 장애유형의 특성 때문이다(신현식, 2020). 우리나라의 경우 『장애인복지법시행규칙』에서 지능지수(I.Q) 70이하를 지적장애인으로 명시하고 있다. 일반적으로 지적장애는 아래 【표 1】 DSM-III-R(Diagnostic and Statistical Manual of Mental Disorders; 미국정신질환 편람)의 진단기준으로 판단하며 사회성숙도 검사 및 언어와 동작성 지수등 표준화된 지능검사로 얻은 지능지수를 통해 진단하는데, 나라마다 다르지만 공통적으로 지적장애인은 첫째, 일반적으로 인생의 초기에 발생하는 지적장애의 발생 원인은 다양하며 둘째, 정신의 발달이 영구적으로 부진하고 셋째, 지적능력이 타인에 비해 상당히 열악하며 넷째, 지적능력의 부족으로 일반적으로 일상생활과 사회생활에 어려움을 갖는다는 것이다(정무성 외, 2006; 정일교·김만호, 2007, 강영실, 2008; 윤지영, 2008; 신현기, 2009; 박선아, 2010 재인용).

이러한 장애유형의 특성을 갖는 발달장애인의 경우 지역사회내에 장애인 주거서비스라는 기본적 환경조건이 조성되지 못한 채 탈시설화가 진행되면 예상치 못한 부작용이 발생할 수 있다.¹⁾ 따라서 우선적으로는 주거체계가 구축되어야 한다. 장애인이 주거결정권을 실현하기 위해서는 다양한 주거체계가 구축되어야 하는데 선택할 수 있는 사회적 자원이 부재하게 되면 '탈시설화'는 결국 '재시설화(re-institutionalization)²⁾' 혹은 '변형된 시

1) 미국의 경우 1960년대 말 '위대한 사회(Great Society)' 계획하에 추진하였으나 지역사회예산 및 인프라가 부재된 상태에서 탈원화가 추진되어 결국 퇴원한 정신장애인은 노숙인이 되거나 영리시설에 집단으로 재수용되었다. 국내의 경우에도 정신질환자 수용시설인 장항수심원의 경우 1997년 심각한 인권문제가 발견된 후 폐쇄되었다. 그러나 그곳을 나온 청년수용자 75명의 삶을 추적한 결과, 절반 이상이 이미 사망(자살, 병사, 고독사, 행방불명 등)한 것으로 밝혀졌고, 남은 생존자는 총청 인근 정신장애인 관련 시설에 재수용된 것으로 확인됐다(송승연, 2020).

설화(trans-institutionalization)* 로 이어질 수 있기 때문이다.

두 번째는 발달장애인의 주거서비스 연계방안이 모색되어야 한다. 대전사회서비스원 (2021)연구에서 ‘대전지역 발달장애인의 동거 여부’ 질문에 응답자 585명 중 526명(89.9%)은 가족과 동거하고 있고 54명(9.2%)은 단독거주하고 있어 가족과 동거하는 비율이 높음으로 나타났다. 그러나 ‘원하는 주거 유형’에 대한 조사에서 30명(5.1%)만이 장애인거주시설과 요양보호시설의 거주형태를 원하고 있는 등, 주택이나 주택자금 제공과 같은 지역거주 정책에 대한 욕구가 높은 것으로 조사되어 앞으로 발달장애인에 대한 주거서비스는 더욱 강조될 것으로 예상되고 있다.

관련하여, 주거정책과 주거체계가 마련되었다 하더라도 발달장애인의 지역사회거주에 대한 욕구를 진단하고 연계하는 과정이 마련되지 않는다면 ‘재시설화’나 ‘변형된 시설화’와 같은 부작용이 발생할 가능성이 높을 수 있다. 따라서 지역사회 거주에 필요한 요인이 무엇인지가 규명되어야 하고 이를 바탕으로 발달장애인의 주거서비스를 담당하는 사회복지종사자가 적절한 주거서비스를 제시하여 발달장애인이 선택하고 결정할 수 있도록 지원할 수 있어야 한다. 또한 장애인 주거서비스의 범위를 규정하고 장애인 주거서비스의 민·관 운영체계가 구축되어 성인지 전·후에 지역사회내 거주 방향을 수립할 수 있어야 한다. 무엇보다 이 과정에서 의사결정에 어려움이 있을 수 있는 발달장애인의 특성이 반영되어 주거서비스가 이루어질 수 있어야 한다.

2) 발달장애인 대상 지역사회 거주서비스 지원을 위한 요인 규명

장애인의 주거서비스의 범위는 기존의 주거관련서비스를 기능적으로 분류(장애인자립생활훈련기관, 공동생활가정, 지역사회전환시설 등)하고, 주거형태별로 분류(단독주택, 임대아파트 등)할 수 있다. 이러한 주거관련서비스 내용은 발달장애인에게 주거서비스를 제공할 때 어떠한 내용을 파악해야 하는지를 시사한다. 사회복지종사자와 거주하는 공동생활가정의 경우 발달장애인의 역할과 기능적 요소와 단독주택에 거주하는 발달장애인의 역할과 기능적 요소는 다를 수 있다. 따라서 성인지 전·후 발달장애인의 주거서비스를 상담하는 사

2) 재시설화는 ‘시설을 퇴소한 후 정착에 실패하여 시설에 재수용되거나, 이전의 시설과 유사한 형태의 다른 시설에 수용되는 현상’을 의미하며, ‘변형된시설화’는 ‘탈시설화 정책이 추진되는 과정에서 공급자가 주도하는 권력관계 등의 변화없이 기존 시설의 물리적 형태만 바뀌거나 지역사회에 대체서비스가 충분히 마련되지 않은 상황에서 준비되지 못한 탈시설이 이뤄져 지역사회에서 고립되어 결과적으로 시설화를 벗어나지 못하는 현상을 의미한다(박숙경 외, 2017).

회복지사는 주거서비스에 따라 필요한 역량과 기능적 요소를 파악할 수 있어야 한다.

관련하여 장애인복지 분야에서 주거환경에 대한 평가가 이루어지고 있다. 주로 주거환경을 평가하는 지표가 개발되었다. 편의시설 위주로 개발되었거나(이종희 외, 2010; 김인순 외, 2012), 신체장애인의 주택개조와 관련되어 있다(강병근 외, 2012; 김봉순 외, 2013). 따라서 신체활동에 어려움은 없으나 의사결정 등에 어려움이 있는 발달장애인이 자립생활을 영위하는데 있어 주거환경이 갖춰야할 요소가 무엇인가에 대한 파악하는데는 한계가 있다. 또한 평가준거를 제시한 안성준(2015)의 장애인 거주환경에 대한 평가항목과 평가지표도 주거 공간별 물리적 장애요소와 분석에 한정되어 있다.

발달장애인 대상 지역사회 거주서비스를 지원하기 위한 요인을 포함한 연구도 이루어졌다. 충현복지관(2019)는 성인발달장애인 지역사회중심 주거지원 서비스 모형개발 사업에서 장애인의 주거서비스를 일상생활, 사회참여, 보건의료, 옹호, 주거 5가지 영역으로 나누고 하위영역과 지원내용을 분류하였다. 서울시 정신건강복지센터(2019)도 정신질환자 주거유지지원서비스를 건강영역, 생활영역, 사회적영역, 기타영역으로 구분하여 제시하였다. 이러한 내용들을 바탕으로 한국장애인개발원(2021)에서는 주거지원서비스에 대한 인식과 기준에 대한 연구가 이루어 졌다.

위와 같은 연구들은 장애인유형 전반에 대한 주거지원서비스에 대한 인식과 지역사회인식개선이 포함되어 발달장애인을 위한 주거서비스에 대한 요인 연구와 학문적으로 구분되어 있는 일상생활능력(IDL)과 수단적일상생활(IADL)을 구분하여 제시될 필요가 있다. 무엇보다 지역별로 주거체계와 주거서비스가 상이하므로 대전지역 발달장애인의 주거서비스와 관련된 요인연구가 필요하다.

3. 연구의 목적

1) 발달장애인의 지역사회 주거서비스에 필요한 요인 규명

장애인당사자의 주거서비스 이용과 관련하여 인구사회학적요인과 서비스에 대한 가치관과 태도와 관련된 선행요인, 서비스이용 촉진 또는 저해요인, 서비스에 대한 개인 및 전문가의 지각된 욕구요인을 규명하고자 한다. 우선 기존 연구와 문헌연구를 바탕으로 발달장애인 전문가의 FGI를 통해 발달장애인 거주서비스에 대한 구성요인을 구인하고자 한다.

2) 체계적인 연구절차와 방법으로 발달장애인의 지역사회 주거서비스에 필요한 요인의 타당화 검증

체계적인 연구절차와 방법으로 구인된 요인을 대전지역 발달장애인 주거서비스 관련 중
사 대상 델파이조사를 실시하여 내용타당도를 검증하고자 한다. 이러한 타당화를 거쳐 성
인기 전·후 발달장애인의 지역사회거주 및 거주서비스 지원을 담당하는 사회복지종사자
에게 제시하고자 한다.

제2절 연구절차와 연구방법

1. 연구절차

본 연구의 절차는 <표 1-1>과 같다. 우리나라 장애인 주거서비스에 대한 문헌연구 및 선
행연구를 검토하여 장애인 주거서비스의 동향 및 연구내용을 분석하고 역량평가지표의 연
구방향을 수립하고자 한다. 이어 대전지역 장애인복지 전문가를 포커스그룹을 구성하여 전
문가 FGI를 진행하여 구인된 구성요인을 검토하고자 한다.

FGI로 검토한 역량평가지표에 대해 대전지역 발달장애인기관 종사를 대상으로 델파이기
법을 적용한 설문조사를 실시하고자 한다. 델파이 참여자수를 적용하여 Lawshe(1975)가 개
발한 내용타당도 산출공식을 적용하여 항목별로 CVR(Content Validity Ratio)을 구하여 타당
도를 검증하고자 한다. 이러한 연구절차를 통해 대전지역 발달장애인 주거서비스 지원을
위한 역량평가지표를 개발하고자 한다.

<표 1-1> 연구절차

연구절차	연구방법 및 내용	기대효과
문헌 및 선행연구 검토	○ 장애인 주거서비스 연구 및 분석 · 우리나라 장애인 주거서비스 정책 및 유형 분석 · 장애인 주거환경 평가지표 개발에 관한 연구	○ 주거서비스 역량평가지표 연구방향 수립
▼		
FGI 진행	○ 발달장애인 주거서비스 역량평가지표 내용 구성 · 전문가포커스그룹 내용분석에 따른 주거서비스 역량평가 지표 요인 추출 · 발달장애인 주거서비스 역량평가지표 시안 구성	○ 주거서비스 역량평가지표 내용 구성
▼		
전문가 설문조사	○ 발달장애인 주거서비스 역량지표 전문가를 대상으로 델파이기법으로 설문조사 실시 · 조사결과 내용타당도 분석	○ 주거서비스 역량평가지표 타당화 확보
▼		
발달장애인 주거서비스 지원을 위한 역량평가지표 개발	○ 대전지역 발달장애인 주거서비스 역량지표 개발	○ 주거서비스 역량평가지표 개발

2. 전문가 FGI를 통한 역량평가지표 시안구성

발달장애인의 주거서비스 지원을 위한 역량평가 문항은 문헌연구를 바탕으로 대전지역 형으로 새로운 지표를 개발하는 과정이므로 검토와 평정, 분류와 평정을 2회에 걸쳐 실시하였다. 전문가FGI 구성은 대전지역 성인발달장애인의 주거서비스를 제공하고 있거나 연구하고 있는 전문가이며 참여자는 <표 1-2>와 같다.

<표 1-2> 전문가 FGI 참여자

연번	참여자	현 소속	경력
1	천00	·00장애인복지관 특수교사	11년 2월
2	우00	·장애인당사자협회 사무국장	11년 6월
3	김00	·장애인단기보호시설 센터장	23년 6월
4	박00	·00대학교 사회복지학과 교수	20년 5월

○ 책임연구원 포함

전문가FGI는 2022년 7월 13일부터 8월 9일까지 총 2회에 걸쳐 대면회의가 이루어졌으며, 전문가 FGI를 통한 검토과정 개요는 <표 1-3>과 같다.

<표 1-3> 전문가 FGI 진행 개요

연번	진행일시	진행 개요
1회차	22.07.13	포커스그룹 1차 검토 및 평정
2회차	22.08.09	포커스그룹 2차 분류 및 평정

이어 문헌 및 선행연구를 통해 도출된 발달장애인 주거서비스 역량평가지표 내용 초안에 대해 전문가가 검토를 실시하였다. 이에 대해 전문가들은 발달장애인 주거서비스 역량평가지표의 적절성, 영역 및 내용요소 간 연계성 및 체계의 적절성 등을 검토하였다. 역량평가지표에 대해 적절성과 삽입여부를 타진하고 표현에 대한 수정을 진행하는 분류(sorting or grouping)와 평정(rating)을 반복적으로 실시하여 발달장애인 주거서비스 역량평가지표 내용의 타당성 검증을 위한 시안을 구성하였다.

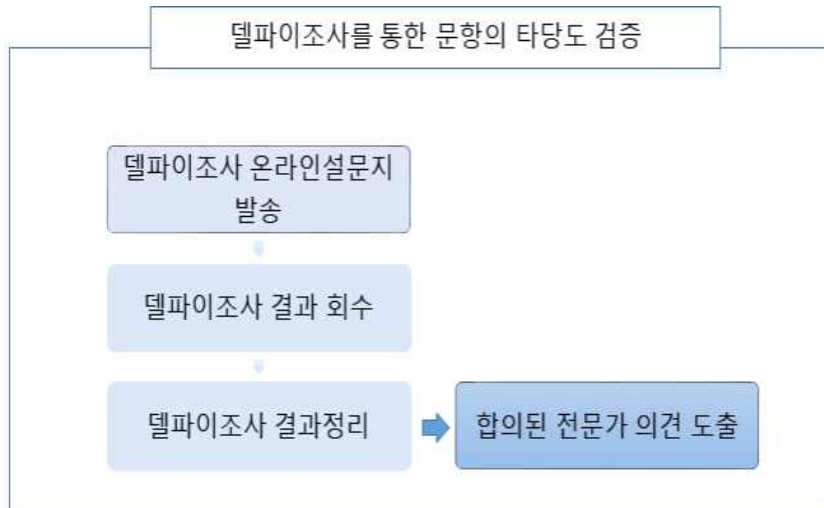
3. 발달장애인 주거서비스 역량평가지표 타당성 검증을 위한 전문가 조사

1) 델파이 조사

델파이 기법(Delphi method)은 미래예측의 방법중에 하나로서 전문가 그룹으로부터 의견을 체계적으로 도출하고 수렴하기 위해 개발된 방법이다(유현실, 2009). 이 방법은 토론집단이 복합적인 문제를 효과적으로 수렴할 수 있도록 토론자 사이의 의사소통 과정을 구조화하는 방법으로서 다수인의 의견을 수렴하는 중재도구로 다양하게 이용되고 있다(이종성, 2001). 델파이 조사는 일반적인 설문조사 방법과 협의회 방법의 장점을 결합시킨 것으로 익명성의 장점으로 인해 집단의 압력 최소화와 응답자의 시간을 효율적으로 사용할 수 있게 하는 장점이 있는 방법이다(성규탁, 1988 ; 최성재 2005; 박선아, 2010 재인용). 델파이방법의 진행은 주로 전문가들로 델파이 패널들을 선정하고 특정한 질문내용을 설문지 형식으로 묻는 절차를 반복적으로 실시하되, 전회의 설문조사에 대한 전체 참여자들의 평균적인 반

응을 고려하여 다음 회에 응답을 수정할 수 있도록 기회를 제공하는 방식으로 이뤄진다. 이에 본 연구에서도 전문가의 의견을 통해 내용타당도를 검증하고자 델파이 조사를 진행하였으며 델파이 조사 진행절차는 [그림 1]과 같다.

[그림 1] 델파이 조사 진행절차



2) 델파이 조사 패널구성

델파이 기법에서 의미 있는 결과를 산출하기 위해 가장 중요한 것은 전문성을 가진 패널을 선정하는 것이다(이종성, 2001). 이에 본 연구에서는 델파이 패널을 선정하기 위하여 연구의 목적에 근거하여 전문가 패널을 구성할 때 전문가의 전문성에 대한 부분과 전문가의 구성에 관한 부분을 고려하였다. 이에 본 연구의 델파이 패널은 장애인복지에 전문성을 가지면서 발달장애인의 거주서비스에 현장경험이 있는 전문가로 구성하였다. 먼저 해당 기준으로 대전지역 성인발달장애인 거주시설 팀장 이상 종사자, 성인발달장애인보호작업장 종사자, 장애인복지관 종사자, 성인장애인 주단기시설 종사자, 성인발달장애인 부모로 하였다.

3) 델파이 조사 질문지

선행문헌 검토, 전문가 FGI를 통해 추출한 세부문항 초안에 대한 타당도를 검증하기 위해 사용된 설문지는 다음과 같다. 역량평가지표로 서비스욕구의 하위요인으로 ‘자기인식’, ‘자기관리’에서 ‘자기인식’의 세부요인은 ‘장애인식’ 5개 문항이며, ‘자기관리’의 세부요인은 ‘일상생활능력’ 14문항, ‘수단적인상생활능력’ 41문항, ‘재활준비’ 4문항으로 총 64문항이다. 질문의 응답이 심리적 측정도구의 문항이 갖추어야할 내용 타당성의 요소인 대표성(representation), 명확성(clarity), 포괄성(comprehensiveness)에 대해 평가될 수 있도록 별지를 통해 안내하였다. 문항검토지에는 ‘해당 문항이 소속된 측정영역(domain)을 얼마나 적절히 반영하고 있는가의 정도’인 ‘대표성’과 ‘해당 문항이 얼마나 명확히 진술되어 있는가의 정도’인 ‘명확성’에 대해 1점(설명력이 매우 부족하다)에서 11점(매우 잘 설명해준다)까지 점수를 부여할 수 있도록 서스톤척도(Thurthone scale)로 제시하였다³⁾. <표 1-4>는 델파이 설문지의 부분적인 예이다.

<표 1-4> 델파이 설문지의 예

요인	하부 요인	세부 요인	세부 내용	세부 구성개념에 따른 설문문항	<---①전혀 설명해 주지 못한다 매우 잘 설명해 준다 ⑪--->
					1-2-3-4-5-6-7-8-9-10-11

4) 델파이 조사 진행

2022년 9월 15일부터 9월 30일까지 진행된 델파이 조사의 대상자는 위의 조건을 충족하는 전문가들로 조사결과 총 40명이 응답하였다. 참여를 의뢰하기 위해 전문가들에게 유선 통화로 접촉한 후 문항검토를 의뢰하였다. 문항검토지는 온라인설문지로 진행되었다.

3) 다문항척도의 가장 대표적인 척도구성방법인 서트톤척도 방식은 사회현상은 엄밀한 등간척도를 구성하기 어렵지만 통계처리를 위해서는 등간성을 인정해야 한다는 점에서 출발한다. 척도구성의 기술적인 차원에서 등간척도를 만드는 절차를 통해 척도의 등간성을 확보하고자 만들었으며 절대적인 기준에 의해 평가하는 평가척도와는 달리 여러 개의 문항들을 서로 비교하여 평가하는 평위척도(ranking scale)척도이다. 간격을 동일하게 간주하므로 유사등간법이라고 하는데 이 때 각 문항 자체는 고유한 척도값을 갖는 응답 범주가 되는 방법이다(최성재, 2005).

5) 델파이 자료 분석방법

델파이 조사를 통해 내용타당도를 검증하고자 SPSS 12.0 통계프로그램을 사용하여 각 항목별로 내용타당도에 대한 평균과 표준편차, 중위수를 산출하였다.

더불어 내용타당도를 객관적으로 측정하기 위해 Lawshe(1975)가 개발한 내적타당도 산출공식을 적용하여 항목별로 CVR(Content Validity Ratio)을 산출하였다. CVR은 특정문항에 대하여 ‘적절하다’ 라고 응답한 패널들의 비율을 나타내며 CVR의 수리적 공식은 다음과 같다.

$$CVR = \frac{N_e - \frac{N}{2}}{\frac{N}{2}}$$

N : 전체 평정자 수
Ne: '적절하다'고 응답한 평정자 수

위의 공식에 따라 산출되는 내적타당도비율인 CVR은 최고 +1.0부터 최저 -1.0까지의 범위를 가진다. CVR이 양수인 경우는 반 이상의 평정자들이 동의한다는 것을 의미한다. 따라서 CVR이 0인 경우는 전체 응답자의 절반만이 응답한 경우이며, CVR이 음수인 경우는 전체 응답자의 절반 이상이 ‘보통’ 혹은 ‘부적절하다’고 응답했다는 것을 의미한다.

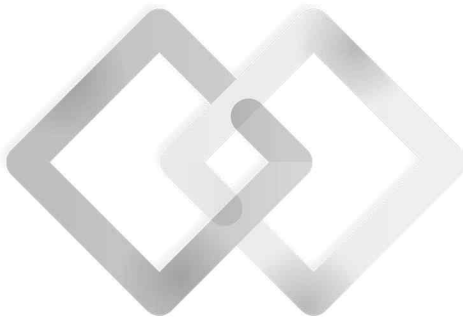
본 연구에서도 문항의 타당성을 통계학적으로 객관성을 확보하기 위하여 델파이 조사 이후 CVR을 측정하였다. 델파이조사에서는 '적절하다'라고 응답한 패널수의 기준은 리커드 척도 4점이상(40%)을 적용하여 서스톤척도에서는 40%영역인 7.5이상인 8점으로 환산하여 적용하였다. 해당 기준 점수 이하의 점수문항인 경우 삭제대상으로 분류하고 삭제나 수정 후 재질문을 실시하였다.

2022년
참여형 현장연구
지원사업

대전지역 장애인 주거서비스 지원방안 연구
-발달장애인 주거서비스 역량평가지표 개발을 중심으로-



제2장 연구결과



제2장 연구결과

제1절 발달장애인 주거서비스 역량평가지표 시안 구성

1. 문헌검토를 통한 역량평가지표 요인 구성

발달장애인의 주거서비스 역량평가지표 구성요인 정의를 위해 문헌연구를 실시하고 구성요인을 <표 2-1>과 같이 구인하였다. 우선 발달장애인에 대한 이해, 장애인의 지역사회거주형태, 대전지역 거주서비스현황 분석 등 문헌을 검토하였다. 검토자료를 바탕으로 발달장애인 주거서비스 역량평가지표의 방향성을 수립하고 최근에 연구된 충청복지관(2019)의 ‘성인발달장애인 지역사회중심 주거지역 서비스 모형 개발 사업보고서’, 서울시 정신건강복지센터(2019)의 ‘서울시 정신질환자 지원주택 운영매뉴얼’, 한국장애인개발원(2021)의 ‘지역사회 장애인 주거지원서비스’의 내용을 바탕으로 역량평가지표의 요인을 구성하였다.

<표 2-1> 역량평가지표 요인 구성

하부요인	세부요인	세부요인내용	세부내용	하위구성요인
서비스욕구	자기인식	장애인식	나에 대한 정보	장애내용표현
				복용약관리
				장애상태표현
	자기관리	일상생활능력	자기관리	개인위생
				이미용관리
				신분증관리
			가사관리	수납정리
				의복관리
				세탁
				음식하기
				규칙적인 식사
				주방정리
				쓰레기 분리수거
				집청소

하부요인	세부요인	세부요인내용	세부내용	하위구성요인
서비스욕구	자기관리	수단적 일상생활능력	개인안전	외출시 점검사항
				소화기 사용방법
			비상대응계획	긴급상황시 신고처
				응급의료상황대처
			금전관리	체크카드 및 현금사용
				은행업무
				생활비 관리
				공과금납부
				금융관련 중요 보완사항
		자립준비	주거	주택이해
				주택관리
			가정용품사용	가정용품사용
			구매활동	생필품구매
			교통수단	대중교통이용
				목적지까지 이동
		지역사회활동	지역사회활동	낮활동 기관이용
				낮활동 기관 이용방법
				행정복지센터이용
		관계	관계	의사소통
				도움요청 대인관계형성

2. 전문가 FGI를 통한 역량평가지표 시안 구성

2022년 7월 13일부터 2022년 8월 9일까지 3명으로 구성된 전문가 FGI를 실시하였다. 문헌 연구를 통해 구성된 역량평가 요인과 문항에 대해 전문가 FGI에서 문항에 대한 검토를 실시하였다.

1) 전문가FGI 역량평가지표 검토 의견

전문가 FGI에서는 발달장애인 주거서비스 지원을 위한 역량평가지표 문항개발 시 역량평가지표 목적 명확화, 발달장애유형에 부합된 역량평가, 성인발달장애인의 자립생활능력 평가와의 구분, 대전지역 주거서비스 환경에 맞는 역량평가지표 개발에 대한 의견이 있었다.

(1) 역량평가지표 목적 명확화

전문가FGI에 참여자들은 발달장애인 거주서비스를 위해 역량평가지표가 마련되는 것은 필요하며, 역량을 평가하기 위한 자료를 개발하기에 앞서 역량평가지표를 개발하는 목적성이 명확해야 한다고 하였다.

발달장애인들이 혼자 살아가는 것에 대해 이슈화되고 혼자 살아가는 것이 적절한지 공동 생활가정에서 살아가는 것이 적절한지 등 주거복지 형태를 고민하고 있습니다. 이 과정에서 주거에 대한 욕구에서 발달장애인의 욕구가 가장 중요하고 부모님들의 욕구, 주변을 서포트 하는 사람들의 욕구도 중요합니다. 현장사회복지사들이 발달장애인에게 주거서비스와 관련된 컨설팅을 해 줄 수 있어야 합니다(참여자 1)

역량평가의 대상이 누구인지, 그 역량평가를 누가하는지를 명확히 해야합니다. 사회복지사가 활용한다면 델파이조사에서부터 반영해야 합니다. 주거서비스를 하는 것에 있어서 재정상황 등 일반적인사항을 포함하되 사회복지사가 다뤄야 할 부분으로 검토해야 합니다(전문가 1)

기존 연구는 대부분 신체장애인 위주이거나 사회복지 정책적인 부분들만 내포되어 있고 사회복지사의 능력범위 내에 있는 것으로 설정되어 있으므로 이를 참고해 주시기 바랍니다(전문가 1)

주거와 자립생활 사이에서 고민되는 문항에 대해서는 연구과정에서 우선시하고 있는 부분에서 유지가 되고 추가가 된 부분은 부합하다고 보입니다. 다만, 설문지를 받아보는 응답자들한테 본 연구의 기준과 목적에 대한 충분한 설명글이 있어야 할 것으로 보입니다. 본 연구의 기준과 목적이 명확하지 않다면 문항검토 시 어떤 관점에서 생각해야하는지에 대해 연구목적 을 이해할 수 있는 설명글이 반드시 필요할 것으로 보입니다(전문가 4).

(2) 장애유형에 부합된 역량평가

전문가FGI에서 가장 많은 의견은 발달장애 유형에 맞는 역량평가가 이루어져야 한다는 내용이었다. 전문가들은 오랫동안 발달장애인을 대상으로 사회복지서비스를 제공하고 있어 발달장애인의 주거서비스를 상담하는 사회복지사가 상담해야 하는 내용에 장애유형이 반영되어야 한다고 하였다. 신체활동에는 불편감이 없지만 지역사회거주를 위해서는 주거

내·외 환경적 지원이 필요할 수 있으므로 탈시설화로 지역사회거주가 확대되는 과정에서 장애유형에 부합된 역량평가가 이루어져야 한다고 보았다.

발달장애인을 대상으로 하지만 자폐성장장애인과 지적장애인은 다를 수 있습니다. 지적장애인의 경우 자폐성장장애인보다 단독거주가 좀 더 가능한 부분이 있고 자폐성장장애인은 그룹홈과 같은 주거형태가 좀 더 가능할 수 있는 만큼 이 부분을 맞는 역량을 알 수 있었으면 합니다 (전문가 1)

발달장애인의 장애정도에 따라서 거주형태는 달라지겠지만 기본적으로 자기인식이 중요하다고 생각합니다. 예를 들어 전화번호를 인지하고 있는지, 어디 살고 있는지 등 개인차가 많은 만큼 이러한 기본적인 내용 즉 자기정보에 대해 파악해야 할 것입니다.(전문가 2)

발달장애인을 감안하여 '말 할 수 있다'를 '표현할 수 있다'로 변경하는 것은 어떨까 합니다. '말 할 수 있다'의 경우 자폐성 장애인의 경우 거의 최하점을 받을 확률이 높아 보여 표현을 할 수 있는 것만으로도 점수를 체크 할 수 있지 않을까 고민이 됩니다(전문가 4).

단기보호센터에서 주거에 관련된 부분도 함께 진행 하고 있는데 가장 어려운 것이 관계적인 부분입니다. 발달장애인이 독립된 생활에 대한 강한 의지도 중요하며 적응을 잘 할 수 있을지에 대한 부분이 많이 고려되어야 할 것으로 보입니다. 결혼, 애인을 만나는 등 또래와 관계를 유지할 수 있는 것들이 문항에 들어가 있다면 더 좋지 않을까 생각이 듭니다(전문가 2)

발달장애인이 주거서비스를 받을시 지적장애인이 많을 수 있는데 이때 경제관념에 대한 부분을 어떻게 접근해야할지, 좀 더 나아가 금전관리에 대한 부분이 좀 더 세심하게 체크해야 하는 부분이 아닐지 생각해보게 되었습니다. 은행업무도 최근 휴대폰을 사용한 인터넷뱅킹과 앱 사용하는 부분들이 많으므로 검토할 필요가 있습니다(전문가 3)

비상대응계획에서 긴급상황 시 신고처에 있는 112, 119신고할 수 있는 부분도 중요하지만 이것을 도움을 요청할 수 있는 사람도 중요합니다(전문가 3)

역량평가에서 발달장애인의 지역사회에 거주를 감안한 가사관리의 범위를 검토할 필요가 있습니다. 추가적으로 금전관리 부분에서도 카드사용 등 일상적인 부분을 반영했으면 합니다 (전문가 3)

(3) 성인발달장애인의 자립생활능력평가와의 구분

전문가FGI 전문가들은 장애인복지의 패러다임이 자립생활을 강조하고 있으며 자립생활에는 자립생활체험 등 독립거주의 경험을 포함하고 있으므로 이에 대한 고려가 필요하다고 보았다. 사회복지사가 발달장애인이 주거서비스를 제공함에 있어 역량평가를 하는 부분이므로 역량평가의 방향도 자립생활에서 주거서비스를 위한 내용이라는 부분이 감안되어야 한다고 보았다.

주거에 대해 발달장애인의 권리로써 독립적으로 살아가는 과정에서 주거형태가 자립생활 하고는 어떻게 다른 것인가에 대한 부분에 대한 고민이 필요합니다(전문가 1)

사회복지사가 역량평가를 활용해서 발달장애인의 주거서비스의 방향을 수립한다고 한다면 이 부분을 명확히 전달하여 역량평가문항을 개발해야 합니다(전문가 2)

주거지원 자체가 공간만 주어지는 것이 아닌 주거+생활에 대한 부분을 함께 다루다보니 이것에 대해 혼란이 있을 수 있습니다. 설문을 받아보는 입장에서 이에 발달장애인의 주거에 관한 설명이 없다면 자립생활에 대한 이해로 보고 체크하게 되지 않을까 조금 염려는 됩니다(전문가 3)

(4) 대전지역 주거서비스 환경 반영

FGI에 참여한 전문가들은 대전지역에서 발달장애인을 대상으로 서비스를 제공하고 있거나, 연구하고 있으나 대전지역 주거서비스에 대해서는 다른 정보를 가지고 있는 경우가 많았다. 발달장애인을 이용자로 하는 단기보호센터의 경우 주거서비스 유형 중 하나이며 공공임대아파트는 자기결정이 확보된 장애인을 대상으로 보급되고 것으로 이해하고 있기도 하였다. 대전지역의 경우 발달장애인을 대상의 주거정책 및 주거복지인프라가 확립되지 않은 부분을 반영하여 역량평가지표를 개발한다면 일반적인 내용으로 개발해야 하고, 발달장애인의 주거서비스를 담당하는 사회복지사가 이러한 부분을 반영하여 상담할 수 있어야 한다고 보았다.

대전 같은 경우는 타 지역과 다르게 공동생활가정이나 그룹홈, 공공임대 아파트등에 발달장애인들이 주거에 관해 반영되고 있는 것들이 없습니다(전문가 5)

체험홈을 3년간 운영을 했었는데 참여했던 당사자가 낯활동, 지역사회활동을 했으나 가장 주효했던 부분은 룸메이트였던 것 같습니다. 서비스의 내용상 코디네이터가 있긴 했으나 주로 야간에 있다 보니...(중략). 우선은 주거지원 초점이라면 대전지역 주거서비스 유형과 내용에 맞는 주거정책이 필요하고 역량평가도 이러한 부분을 감안해서 개발되어야 합니다(전문가 3)

2) 전문가FGI 역량평가지표 검토 의견과 반영내용

전문가 FGI에서 역량평가지표 시안을 검토한 의견과 반영한 내용은 <표 2-2>와 같다.

1, 2차 전문가 FGI 회의를 통해 검토 및 평정, 분류 및 평정된 내용을 바탕으로 연구진들의 회의를 거쳐 반영하였다.

<표 2-2> 전문가FGI 검토의견과 반영내용

전문가FGI 문항검토	역량평가지표 시안 구성 시 반영사항
1) 재활준비-관계-의사소통 및 대인관계형성 - 또래관계, 지지체계가 중요할 수 있어 유사한 문항 추가	또래관계, 대인관계를 위한 지지체계에 관한 문항을 추가하는 것은 역량평가 시 중요한 요소로 볼 수 있으나, 주거와 관련된(집주인, 아파트관리사무실, 기타 등) 거주유지를 위한 소통을 거시적 관점의 차원에서 평가하고자 하여 기존 시안 유지
2) 자기관리-금전관리 - 은행업무의 경우 스마트폰 사용으로 인터넷뱅킹 또는 어플을 사용하는 상황이 많아짐에 따라 문항을 변경 또는 추가	· 스마트폰, 인터넷뱅킹도 시대의 흐름에 따라 발달장애인들이 사용할 수 는 있으나, 발달장애인의 보편적인 능력 등을 감안하여 주거와 관련된 최소한의 금전관리 부분으로 기존 문항 유지
3) 자기관리-비상대응계획 - 긴급상황 시 신고처 부분에 상해를 입었을 시 대처상황에 대한 부분을 구체적으로 풀어서 문항 추가	· 긴급상황시 신고처에서 외부침입에 관한 상황을 경찰서(112)에 신고하거나 화재발생시 소방서(119)에 신고하는 것에 대한 기존의 문항 유지 · 응급의료상황 및 대처 부분에 '가정 내 경미한 부상을 입을시 적절한 처치를 할 수 있다'는 문항을 추가
4) 재활준비-관계-도움요청 - 인사를 하고 관계를 맺을 수 있는지에 대한 항목 추가	· 주거에 관한 거시적 관점에서 기존 문항 유지

전문가FGI 문항검토	역량평가지표 시안 구성 시 반영사항
5) 자기관리-규칙적인 식사 - 식사량을 조절 할 수 있는가에 대한 문항 추가	제때에 맞춰 식사하는 것은 필요하지만 개인마다 식사량이 다르고 일정부분 선호와 관련되는 부분으로 평가하여 기존 문항 유지
6) 자기관리-가사관리 - 광범위한 부분이 있어 각각의 중요도에 따라 우선순위 검토	가사관리에서 수납, 의복, 세탁, 음식 등을 중요도에 따라 우선순위로 문항을 구성할 수는 있으나, 자립생활을 유지한다는 관점보다는 기본적인 주거생활에 대한 역량을 보는 부분이므로 기존 문항 유지
7) 자기관리-금전관리 - 체크카드 및 현금사용, 구매활동의 거스름돈 계산에서 카드사용 반영	· 발달장애인들의 주거를 위해 역량을 파악하는 부분 이므로 기존 문항 유지 · 카드는 미포함하고 '체크카드 및 현금 사용'에서 일반적으로 적용되는 내용을 포함하여 '현금 및 체크카드사용'으로 수정
8) 자기관리-가정용품사용-전화기사용 - 전화기를 사용하기보다 스마트폰 또는 태블릿 사용 등 다양한 기기를 다룰 수 있는 가에 대해 상위개념의 기기사용 문항 검토	발달장애인들이 스마트폰 및 태블릿 등 다양한 기기를 다룰 수 있으나, 전화기에 대한 부분은 공중전화, 집 전화기, 스마트폰으로 구분하고 태블릿은 일반적인 내용으로 평가되지 않아 '전화기(스마트폰)등을 사용한다'로 변경
9) 자기인식-나에 대한 정보 - 자기정보에 대한 인식 문항 추가(어디살고 있는지, 본인의 스마트폰 번호를 알고 있는지 등)	주거와 관련하여 자기정보 인식은 필요한 부분이나 자립생활능력의 자기결정에서 세부적으로 평가하므로 기존 문항 유지
10) 각 문항의 '말 할 수 있다' 에서 '표현할 수 있다' 표현 반영	표현한다는 것을 역량평가의 내용으로 할 경우 기준이 추가적으로 필요하고 주거서비스의 방향을 수립하는데 있어 언어적 표현도 내용일 수 있으므로 기존 문항 유지
11) 자기관리-주택이해 - 보일러를 켜고 끄는 것보다 온도를 조절할 수 있는 지로 문항 검토	수단적 일상생활능력-주거-주택이해의 '보일러를 켜고 끌 수 있다.' 문항은 보일러 작동(on/off)과 온도조절을 할 수 있다.'로 수정

3) 발달장애인 주거서비스 역량평가지표 문항개발

전문가 FGI의 검토로 개발된 발달장애인 주거서비스 역량평가지표 문항은 <표 2-3>와 같다. 포커스그룹을 통한 문항개발 진행과정은 다음과 같다. 먼저 이론적 검토를 통해 구조화한 연구내용을 개별로 발송하여 숙지하게 하고 총 2회의 집단 활동을 통해 구성요인별 하위구성요인과 내용을 연구하였다.

구체적으로 주거서비스에 대한 욕구를 요인으로 하부요인을 ‘자기인식’, ‘자기관리’으로 구분하였다. ‘자기인식’에는 ‘장애인식’을 세부요인으로 하여 ‘장애내용표현’, ‘복용약관리’, ‘장애상태표현’으로 구분하여 3문항을 개발하였다. ‘자기관리’의 하부요인에는 ‘일상생활능력’과 ‘수단적일상생활능력’, ‘재화준비’로 구분하고 ‘일상생활능력’에는 ‘개인위생’, ‘이미용관리’, ‘신분증관리’를 세부내용으로 하여 3문항을 개발하였다. ‘가사관리’는 관련연구들을 검토하여 ‘수납정리’ 1문항, ‘의복관리’ 1문항, ‘세탁’ 2문항, ‘음식하기’ 4문항, ‘규칙적인 식사’ 1문항, ‘주방관리’ 1문항, ‘쓰레기분리수거’ 1문항, ‘집청소’ 2문항 등 13문항을 개발하였다.

‘수단적일상생활능력’에서 ‘안전관리’는 ‘외출시 점검사항’, ‘소화기 사용방법’의 내용으로 2문항을 개발하였다. ‘비상대응계획’에는 ‘긴급상황시 신고처’ 2문항, ‘응급의료상황대처’에 2문항으로 총 4문항으로 구성하였다. ‘금전관리’는 ‘체크카드 및 현금사용’ 1문항, ‘은행업무’ 1문항, ‘생활비 관리’ 1문항, ‘공과금납부’ 1문항, ‘금융관련 중요 보완사항’ 1문항 등 5문항이 개발되었다. ‘주거’와 관련해서는 ‘주택이해’ 5문항, ‘주택관리’ 2문항으로 7문항이 개발되었고, ‘가정용품사용’은 8문항, ‘구매활동’은 3문항이 개발되었다. ‘자립준비’에는 ‘지역사회활동’에 ‘낮활동기관이용’ 1문항, ‘낮활동이용방법’ 1문항, ‘행정복지센터 이용’ 1문항이 개발되었다. ‘관계’에는 ‘의사소통’ 2문항, ‘도움요청 대인관계형성’ 2문항이 개발되었다.

<표 2-3> 전문가 FGI로 개발된 역량평가지표 시안

요인	하부요인	세부요인	내용	세부내용	문항
서비스 욕구	자기인식	장애인식	나에 대한 정보	장애내용표현	자신의 장애유형과 장애정도를 말할 수 있다.
				복용약관리	자신의 약에 대해 알고 관리한다.
				장애상태표현	어떤 상황에서 화가 나는지 말 할 수 있다.
					화가 났을 때 화가 난 이유를 말 할 수 있다.
					화가 나면 어떤 기분인지 말 할 수 있다.
	자기관리	일상생활 능력	자기관리	개인위생	스스로 세수를 한다.
					양치질을 할 수 있다.
					정기적으로 샤워를 한다.
				이미용관리	정기적으로 이미용 관리를 할 수 있다.
				신분증관리	신분증관리
			가사관리	수납정리	옷을 용도에 맞게 수납한다.
				의복관리	계절에 맞는 옷을 입는다.
				세탁	빨래를 널고 걷는다.
					세탁된 옷을 옷장에 정리한다.
				음식하기	국을 끓인다.
					조미료를 용도에 맞게 사용하여 반찬을 한다.
					남은 음식을 보관 및 처리한다.
					음식물쓰레기를 처리한다.
				규칙적인 식사	식사시간에 맞춰 식사한다.
				주방정리	식사 후 설거지를 한다.
				쓰레기 분리수거	쓰레기 분리수거를 한다.
			집청소		실내청소를 한다.
					화장실청소를 한다.

요인	하부요인	세부요인	내용	세부내용	문항
서비스 욕구	자기관리	수단적 일상생활 능력	개인안전	외출시 점검사항	가스를 켜고, 잠그며 밸브를 관리한다.
				소화기 사용방법	소화기 위치를 알고 사용할 수 있다.
			비상대응 계획	긴급상황시 신고처	외부침입과 같이 위험한 상황이 발생할 경우 경찰서(112)에 신고할 수 있다.
					화재발생시 소방서(119)에 신고할 수 있다.
				응급의료상황 대처	가정 내 상해를 입었을 경우 소방서(119)에 신고 할 수 있다.
					가정 내 경미한 부상을 입었을 경우 필요한 처치를 할 수 있다.
			금전관리	체크카드 및 현금사용	현금 및 체크카드를 사용할 수 있다.
				은행업무	은행을 이용 할 수 있다.
				생활비 관리	정해진 돈 안에서 지출관리를 할 수 있다.
				공과금납부	각종 공과금을 기한 내 납부할 수 있다.
				금융관련 중요보완사항	계좌 비밀번호를 기억하고 관리 할 수 있다.
			주거	주택이해	주택 용도와 내부를 이해하고 있다.
					보일러 작동(on/off)과 온도조절을 할 수 있다.
					전기스위치를 사용한다.
					수도꼭지를 사용하여 세안과 가사활동을 한다.
					샤워기를 사용하여 샤워를 한다.
				주택관리	주택 내 수리가 필요한 것을 알고 업체에 연락한다.
					주택 내 수리가 필요한 것을 알고 직접 수리할 수 있다.
			가정용품 사용	가정용품사용	TV를 사용한다.
					냉장고 사용법을 안다.
					청소기 사용법을 안다.
					세탁기 사용법을 안다.
					밥솥을 이용하여 밥을 한다.
					전자레인지기를 이용한다.

요인	하부요인	세부요인	내용	세부내용	문항
서비스 욕구	자기관리	수단적 일상생활 능력	가정용품 사용	가정용품사용	전화기(스마트폰)를 사용한다.
					청소도구를 정리 정돈 한다.
			구매활동	생필품구매	필요한 물품을 구매할 수 있다.
					요구하는 물건 값을 지불한다.
					거스름돈을 계산한다.
			교통수단	대중교통이용	시내버스를 이용한다.
					택시를 이용한다.
					버스정류장, 택시승강장, 지하철역을 안다.
			지역사회 활동	목적지까지 이동	목적지를 가기 위한 버스정류장과 번호를 안다.
				낮활동 기관이용	낮동안에 지역사회 활동을 하고 있다.
				낮활동 기관 이용방법	낮동안에 기관이용 방법을 알고 있다.
				행정복지센터 이용	행정복지센터를 이해하고 위치를 안다.
		재활준비	관계	의사소통	외부인(택배, 우체부, 이웃 등)의 말을 이해할 수 있다.
					외부인(택배, 우체부, 이웃 등)에게 필요한 말을 전달 할 수 있다.
			도움요청 대인관계형성		자신이 도움이 필요할 때 도움이 줄 수 있는 지인(친구, 복지기관 등)이 있다.
					도움을 줄 수 있는 주변인(친구, 동료, 복지기관 선생님 등)의 전화번호를 알고 있다.

제2절 발달장애인 주거서비스 역량평가지표 타당화

1. 델파이조사 참여자 특성

1) 인구사회학적 특성

(1) 참여자의 성별

델파이조사 참여자 40명의 성별은 남성 18명(46.2%), 여성 22명(53.8%)이었다.

<표 2-4> 참여자 현황

구분	빈도(명)	백분율(%)
남	18	46.2
여	22	53.8
계	40	100.0

(2) 참여자의 나이

전체참여자 40명의 평균나이는 43세로 최소 27세에서 최대 59세이었으며, 세부적으로 가장 많은 나잇대는 40대와 50대로 14명(35.0%)이었다. 다음으로는 30대 11명(27.5%), 20대 1명(2.5%)의 순으로 나타났다.

<표 2-5> 참여자 나이

구분	빈도(명)	백분율(%)	비고
20대	1	2.5	평균나이 : 43세 최소나이 : 27세 최고나이 : 59세
30대	11	27.5	
40대	14	35.0	
50대	14	35.0	
60대 이상	0	0	
계	40	100.0	

(3) 소속기관 유형

참여자가 근무하고 있는 소속기관 유형은 장애인단기보호시설과 장애인생활시설이 5명(22.5%)이었고 이어 장애인공동생활가정이 4명(10.0%), 장애인복지관 3명(7.5%)으로 나타났다. 기타에는 장애인주간보호시설, 대학교 등으로 조사되었다.

<표 2-6> 소속기관 유형

구분	빈도(명)	백분율(%)
장애인복지관	3	7.5
장애인공동생활가정	4	10.0
장애인단기보호시설	5	12.5
장애인IL센터	1	2.5
장애인생활시설	5	22.5
기타	13	32.5
계	40	100.0

(4) 현직위

참여자가 소속기관에서 맡고 있는 직위는 관리자가 가장 많은 15명(38.5%)이었고 이어 중간관리자(팀장, 부장, 국장)이 14명(33.3%), 담당 사회복지사 10명(25.6%) 순이었다.

<표 2-7> 참여자 현직위

구분	빈도(명)	백분율(%)
관리자	15	38.5
중간관리자(팀장, 부장, 국장)	14	33.3
담당 사회복지사	10	25.6
기타	1	2.6
계	40	100.0

(5) 사회복지 근무연수

참여자가 사회복지 분야에서 근무한 연수는 평균 152개월로 최소 41개월에서 최대 250개월이었다. 11년~15년이 가장 많은 16명(40.05%)이었고 두 번째는 6년~10년과 16년~20년이 8명(20.5%), 1년~5년과 21년이상 4명(10.3)의 순으로 <표3-8>과 같다.

<표 2-8> 참여자 사회복지 근무연수

구분	빈도(명)	백분율(%)	비고
1년~5년	4	10.3	평균근무연수 : 152개월 최소근무연수 : 41개월 최고근무연수 : 250개월
6년~10년	8	20.5	
11년~15년	16	40.0	
16년~20년	8	20.0	
21년이상	4	10.0	
계	40	100.0	

이어 현재 근무하고 있는 사회복지기관 근무연수는 <표2-9>와 같다. 평균 62개월로 약 5년이었으며 최소 3개월에서 최대 196개월이었다. 1년~5년이라고 응답한 경우가 21명(52.5%)로 가장 많았으며 6년~10년 15명(37.5%)으로 두 번째로 많았다.

<표 2-9> 현직장 근무연수

구분	빈도(명)	백분율(%)	
1년~5년	21	52.5	평균근무연수 : 62개월 최소근무연수 : 3개월 최고근무연수 : 195개월
6년~10년	15	37.5	
11년~15년	3	7.5	
16년~20년	1	2.5	
21년이상	0	0	
계	40	100.0	

2. 역량평가지표 타당화

발달장애인의 주거서비스 지원을 위한 역량평가지 내용의 체계 구안을 위해 실시한 설문 조사에 대해 SPSS 25.0 프로그램을 사용하여 평균, 표준편차를 구하고 내용타당도(content validity ratio : CVR)를 산출하였다. 역량평가지표의 내용으로서의 타당도를 객관적으로 측정하기 위해 Lawshe(1975)가 개발한 내적타당도 산출공식을 적용, 항목별로 CVR(Content Validity Ratio)을 산출하였다.

본 연구에서 주거서비스의 역량평가지표 내용의 타당성을 통계학적으로 객관성을 확보

하기 위해 본 연구의 목적에 맞는 대상들에게 서스톤척도를 활용하여 설문조사 후 CVR을 측정하였다. 응답자 중 교육내용으로 '적절하다'라고 응답한 기준은 리커트척도 4점이상(40%)을 적용하여 서스톤척도에서 40%영역인 7.5이상인 8점으로 환산하여 적용하였다. 본 연구에서는 응답자 40명일 경우 CVR 기준인 .30을 적용하였다. 해당 기준 점수 이하의 점수분항인 경우 삭제 대상으로 분류하였다.

분석결과 '일상생활능력'의 '가사관리-음식하기'에서 '국을 끓인다' CVR 0.05, '조미료를 용도에 맞게 사용하여 반찬을 만든다' CVR 0.05로 CVR .30 기준 이하의 점수로 삭제되었다. 이는 발달장애인의 주서서비스를 상담하고 연계하는 과정에서 파악해야 하는 역량지표로서 적절하지 않다고 해석할 수 있는 결과이다. 또한 '수단적 일상생활능력'의 '주택관리'에서 '주택 내 수리가 필요한 것을 알고 업체에 연락한다' CVR .20, '주택 내 수리가 필요한 것을 알고 직접 수리할 수 있다' CVR .20으로 CVR .30 기준 이하의 점수로 삭제되었다. 이러한 결과는 발달장애인의 장애유형 특성상 수행에 어려움이 있는 내용으로 해석할 수 있는 내용이다.

텔파이조사 결과 문헌연구와 전문가FGI를 통해 검토·개발한 **64개 문항 중 60개** 문항이 타당화를 거쳐 개발된 문항은 <표 2-10>과 같다.

<표 2-10> 발달장애인 주거서비스 지원을 위한 역량평가지표에 대한 타당화 결과

요인	구성 요인	세부 요인	내용	세부내용	문항	평균	표준 편차	CVR
서비스 욕구	자기 인식	장애 인식	나에 대한 정보	장애내용 표현	자신의 장애유형과 장애정도를 말할 수 있다.	8.24	2.71	0.60
				복용약관리	자신의 약에 대해 알고 관리한다.	8.72	2.52	0.80
				장애상태 표현	어떤 상황에서 화가 나는지 말 할 수 있다.	8.67	2.11	0.80
					화가 났을 때 화가 난 이유를 말 할 수 있다.	8.70	1.96	0.80
					화가 나면 어떤 기분인지 말 할 수 있다.	8.13	2.07	0.65
				자기 관리	일상 생활 능력	자기 관리	개인위생	.스스로 세수를 한다.
	.양치질을 할 수 있다.	8.94	2.06					0.80
	.정기적으로 샤워를 한다.	8.87	2.11					0.75
	이미용관리	.정기적으로 이미용 관리를 할 수 있다.	7.94			2.27	0.55	

요인	구성 요인	세부 요인	내 용	세부내 용	문항	평균	표준 편차	CVR
서비스 욕구	자기 관리	일상 생활 능력	자기 관리	신분증관리	자신의 신분증을 관리할 수 있다.	8.91	2.39	0.80
			가사 관리	수납정리	옷을 용도에 맞게 수납한다.	7.74	2.14	0.65
				의복관리	계절에 맞는 옷을 입는다.	8.39	2.13	0.80
				세탁	.빨래를 넣고 걷는다.	7.79	2.30	0.40
					.세탁된 옷을 옷장에 정리한다.	7.81	2.37	0.40
				음식하기	남은 음식을 보관 및 처리한다.	7.56	2.78	0.45
					.음식물쓰레기를 처리한다.	7.67	2.70	0.45
				규칙적인 식사	식사시간에 맞춰 식사한다.	7.96	2.08	0.45
				주방정리	.식사 후 설거지를 한다.	7.81	2.39	0.45
				쓰레기 분리수거	쓰레기 분리수거를 한다.	8.36	2.95	0.50
				집청소	실내청소를 한다.	7.81	2.37	0.65
					화장실청소를 한다.	8.17	2.45	0.60
		수단적 일상 생활 능력	개인안 전	외출시 점검사항	가스를 켜고, 잠그며 밸브를 관리한다.	8.58	2.23	0.75
				소화기 사용방법	소화기 위치를 알고 사용할 수 있다.	8.63	2.09	0.55
			비상대 응계획	긴급상황시 신고처	외부침입과 같이 위험한 상황이 발생할 경우 경찰서(112)에 신고할 수 있다.	8.91	2.40	0.80
					화재발생시 소방서(119)에 신고할 수 있다.	8.91	2.27	0.80
				응급의료상 황 대처	가정 내 상해를 입었을 경우 소방서(119)에 신고 할 수 있다.	8.91	2.28	0.80
					가정 내 경미한 부상을 입었을 경우 필요한 처치를 할 수 있다.	8.41	2.44	0.75
			금전 관리	체크카드 및 현금사용	현금 및 체크카드를 사용할 수 있다.	8.74	2.58	0.75
				은행업무	은행을 이용 할 수 있다.	8.15	2.62	0.70
				생활비 관리	정해진 돈 안에서 지출관리를 할 수 있다.	8.29	2.75	0.70
				공과금납부	각종 공과금을 기한 내 납부할 수 있다.	7.79	2.95	0.45
				금융관련 중요보안사항	계좌 비밀번호를 기억하고 관리 할 수 있다.	8.36	2.95	0.70
			주거	주택이해	.주택 용도와 내부를 이해하고 있다.	7.81	2.37	0.55
					.보일러 작동(on/off)과 온도조절을 할 수 있다.	8.17	2.45	0.70
					.전기스위치를 사용한다.	8.58	2.23	0.70

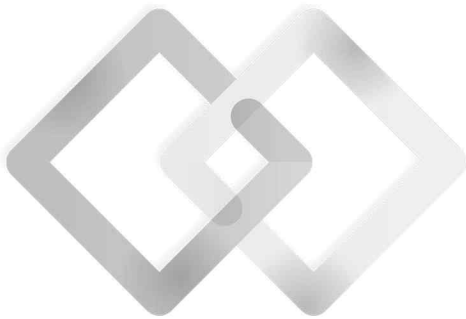
요인	구성 요인	세부 요인	내용	세부내용	문항	평균	표준 편차	CVR
서비스 목구	자기 관리	수단적 일상 생활 능력	주거	주택이해	수도꼭지를 사용하여 세안과 가사활동을 한다.	8.63	2.09	0.70
					샤워기를 사용하여 샤워를 한다.	8.65	2.12	0.75
			가정 용품 사용	가정용품 사용	.TV를 사용한다.	8.17	2.35	0.40
					.냉장고 사용법을 안다.	8.60	2.14	0.60
					.청소기 사용법을 안다.	8.29	2.08	0.60
					.세탁기 사용법을 안다.	8.31	2.03	0.55
					.밥솥을 이용하여 밥을 한다.	8.13	2.55	0.55
					.전자레인지에 이용한다.	8.20	2.14	0.50
					.전화기(스마트폰)를 사용한다.	8.63	2.21	0.60
					.청소도구를 정리 정돈 한다.	7.91	2.21	0.50
			구매 활동	생필품구매	.필요한 물품을 구매할 수 있다.	8.46	2.25	0.60
					.요구하는 물건 값을 지불한다.	8.31	2.47	0.75
					.거스름돈을 계산한다.	8.31	2.47	0.65
			교통 수단	대중교통 이용	시내버스를 이용한다.	8.39	2.36	0.65
					.택시를 이용한다.	8.15	2.64	0.50
					.버스정류장, 택시승강장, 지하철역을 안다.	8.39	2.36	0.55
				목적지까지 이동	목적지를 가기 위한 버스정류장과 번호를 안다.	8.15	2.64	0.60
			지역 사회 활동	낮활동 기관이용	낮동안에 지역사회 활동을 하고 있다.	8.82	1.85	0.80
				낮활동 기관 이용방법	낮 동안에 기관이용 방법을 알고 있다.	8.69	1.97	0.70
				행정복지 센터이용	행정복지센터를 이해하고 위치를 안다.	7.91	2.44	0.50
				행정복지센 터이용	행정복지센터 위치를 알고 이용할 수 있다.	8.03	2.50	0.50
		자활 준비	관계	의사소통	외부인(택배, 우체부, 이웃 등)의 말을 이해할 수 있다.	8.43	2.32	0.65
					.외부인(택배, 우체부, 이웃 등)에게 필요한 말을 전달 할 수 있다.	8.39	2.39	0.55
				도움요청 대인관계형 성	.자신이 도움이 필요할 때 도움이 줄 수 있는 지인(친구, 복지기관 등)이 있다.	9.27	1.92	0.75
					도움을 줄 수 있는 주변인(친구, 동료, 복지기관 선생님 등)의 전화번호를 알고 있다.	9.90	2.15	0.70

2022년
참여형 현장연구
지원사업

대전지역 장애인 주거서비스 지원방안 연구
-발달장애인 주거서비스 역량평가지표 개발을 중심으로-



제3장 결론 및 제언



제3장 결론 및 제언

제1절 역량평가지표 시안 구성 및 문항 개발

본 연구에서 첫째, 문헌연구를 통해 발달장애인 주거서비스 역량평가 구성요인을 정리하고 둘째, 전문가FGI에서 발달장애인 주거서비스 지원을 위한 역량평가지표에 대한 시안구성을 구성하였으며 셋째, 대전지역 발달장애인 현장전문가를 대상으로 내용타당도를 검증하는 타당화를 진행하였다.

1. 문헌연구를 통한 구성요인 구인

발달장애인의 주거서비스 역량평가지표 구성요인 정의를 위해 문헌연구를 실시하고 구성요인을 구인하였다. 이를 위해 발달장애인에 대한 이해, 장애인의 지역사회거주형태, 대전지역 거주서비스 현황 분석, 최근에 연구된 문헌을 검토하였다. 서비스욕구를 중심으로 2개의 세부요인, 4개의 세부요인내용, 12개의 세부내용, 35개의 하부구성요인을 구인하여 지표를 구성하였다.

2. 전문가FGI를 통한 문항 개발

문헌검토를 통해 구인한 구성요인에 대해 전문가 FGI를 진행하여 발달장애인 주거서비스 지원을 위한 역량평가지표 문항 시안을 구성하였다. 포커스그룹에서 발달장애인 주거서비스 지원을 위한 역량평가지표 개발 시 역량평가지표 목적 명확화, 발달장애유형에 부합된 역량평가, 성인발달장애인의 자립생활능력평가와의 구분, 대전지역 주거서비스 환경에 맞는 역량평가지표 개발에 대한 공통의견이 도출되었다.

세부적으로 역량평가지표를 개발하기 앞서 개발의 목적성이 명확해야 한다는 의견과 발달장애 유형에 맞는 역량평가가 필요하다는 의견이 있었다. FGI 참여자들은 10년 이상 발

달장애인을 대상으로 사회복지서비스를 제공하거나 연구한 경험을 바탕으로 발달장애인의 주거서비스를 상담하는 사회복지사가 상담해야 하는 내용에 발달장애 유형의 특성을 반영해야 한다고 하였다. 또한 장애인복지의 패러다임이 자립생활을 강조하고 있고 자립생활에서 자립생활체험과 같은 독립거주의 경험을 포함하고 있으므로 본 역량평가가 발달장애인이 주거서비스라는 내용이 평정주체인 사회복지사에게 제시될 수 있어야 한다는 의견을 제시하였다. 마지막으로 대전지역의 경우 발달장애인을 대상의 주거정책 및 주거복지인프라가 확립되지 않은 부분이 있으므로 검토된 시안을 바탕으로 타당화를 검증하는 과정에서 주거서비스에 대한 방향성과 내용이 정립될 수 있도록 진행되어야 한다는 의견이 도출되었다.

이에 문헌연구를 통해 구인된 구성요인과 문항에 대해 전문FGI 으로부터 도출된 의견을 반영하여 최종적으로 서비스욕구를 중심으로 2개의 세부요인, 4개의 세부요인내용, 12개의 세부내용, 35개의 하부구성요인, 65개의 역량평가지표 문항이 개발되었다.

제2절 역량평가지표 타당화

1. 델파이조사 실시

본 연구에서는 델파이기법에 의거 의미 있는 결과를 산출하기 위해 전문성을 가진 패널을 구성하였다. 연구의 목적에 근거하여 전문가 패널을 구성할 때 전문분야와 전문가 구성에 관한 부분을 고려하여 장애인복지에 전문성을 가지면서 발달장애인의 주거서비스를 이해하고 발달장애에 대한 현장경험이 있는 전문가로 구성하였다.

2022년 9월 15일부터 9월 30일까지 실시한 델파이조사에 40명이 참여하였고 회수한 조사지는 장애인의 주거서비스 지원을 위한 역량평가지 내용의 체계 구안을 위해 SPSS 25.0 프로그램을 사용하여 평균, 표준편차와 내용타당도(content validity ratio : CVR)를 산출하였다.

2. 역량평가지표 타당화

역량평가지표 시안이 발달장애인 주거서비스와 관련하여 역량을 평가하는 내용으로서 내용타당도가 어떠한지를 객관적으로 측정하기 위해 Lawshe(1975)가 개발한 내적타당도 산출공식을 적용, 항목별로 CVR(Content Validity Ratio)을 산출하였다. 본 연구에서는 '적절하다'라고 응답한 기준은 리커드척도 4점이상(40%)을 적용하여 서스톤척도에서 40%영역인 7.5이상인 8점으로 환산하고, 응답자 40명일 경우 CVR 기준인 .30을 적용하였다. 해당 기준 점수 이하의 점수문항인 경우 삭제 대상으로 분류하였으며 검증과정에서 4개의 문항이 제외되었다.

이에 최종적으로 문헌연구와 전문가FGI를 통해 검토·개발한 64개 문항 중 60개 문항이 타당화를 거쳐 역량평가지표 문항으로 도출되었다.

제3절 연구의 의의와 제언

1. 본 연구의 의의

발달장애인의 주거서비스에 대해 문헌에서 시각장애인 대상의 거주관련 연구(보건복지부, 2015), 장애인주거권 보장을 위한 정부의 장애인주거정책의 방향을 제시하는 연구(이호선 외, 2018), 정신장애인 주거환경에 대한 연구(서울시정신건강복지센터, 2019; 정은희, 2022)등을 검토하였다. 기존 문헌 검토 결과 장애인을 위한 주거생활서비스에 대한 연구는 신체장애인을 대상으로 연구하였거나 주거환경과 정책을 중심으로 연구하였기에, 본 연구에서는 발달장애인의 주거서비스 지원과 관련되어 지역사회를 중심으로 사회복지사가 발달장애인의 주거와 관련된 역량을 평가할 수 있는 지표를 개발하고자 하였다.

이에 본 연구의 이론적, 방법론적, 실제적인 의의는 다음과 같다.

먼저 이론적 의의는 발달장애인의 지역사회 거주를 성공적으로 전개할 수 있도록 역량평가지표 개발의 목적을 명확히 하고 연구목적에 맞게 문헌과 연구를 중심으로 구성요인을 구인하였다는 부분이다. 장애인 주거서비스 평가지표와 관련된 문헌을 연구하고 발달장애

인에 대한 이해와 지역사회거주에 대한 이론을 바탕으로 발달장애인 전문가들이 역량평가지표 목적에 맞게 구성요인을 도출하였다.

두 번째 방법론적 측면에서 본 연구는 문헌연구, 전문가포커스그룹, 델파이조사와 같은 연역적, 귀납적 두 가지 방법을 병행하여 역량평가지표 문항을 개발함으로써 연구의 타당성을 높였다는 의의가 있다. 이론적인 구성개념의 틀에 따라 역량평가지표를 개발함에 있어 현장실무자와 전문가들이 경험적인 배경을 바탕으로 연구하여 현장실천 가능성을 높이고자 하였다. 무엇보다 이론적 구조화 이후 구성요인에 적합한 문항을 개발하고자 발달장애인 전문가로 구성된 포커스그룹(Focus Group)을 활용한 전문가FGI를 실시하였다. 또한 역량평가지표 문항의 내용타당도를 높이기 위하여 대전지역 장애인복지 전문가 및 실천전문가로 패널을 구성하여 델파이기법(Delphi method)을 활용하였다. 델파이조사 자료에 대한 분석에 있어서도 Lawshe(1975)가 개발한 내적타당도 산출공식을 적용하여 문항의 내용타당도를 객관적으로 검증하였다.

세 번째는 실제적인 측면에서 개발된 역량평가지표는 발달장애인의 지역사회 거주서비스와 관련된 기관의 사회복지사가 발달장애인의 주거서비스 역량을 파악하는데 활용할 수 있도록 개발하였다는 의의가 있다. 정부의 탈시설화 정책이 추진되면서 발달장애인의 지역사회 거주도 이전보다 적극적으로 모색될 것으로 예상되는 가운데, 대전지역의 경우 주거관련 정책이 타 시도보다 부족하다고 평가되고 있지만 발달장애인의 지역사회 거주에 대한 욕구는 높은 것으로 조사되었다(대전시사회서비스원, 2021). 이러한 지역사회 환경을 반영하여 연구가 진행되므로 발달장애인 주거서비스의 방향을 모색하였을 뿐만 아니라, 타당화를 검증한 역량평가지표는 발달장애인이 지역사회에 거주하기 위해서 필요한 역량이 무엇인지를 파악하게 하여 장기적으로 재시설화 방지에 활용될 수 있을 것이다.

따라서 본 연구에서 개발한 발달장애인 주거서비스 역량평가지표 60개의 문항은 발달장애인 대상의 주거서비스 제공 시, 역량평가를 바탕으로 보다 적절한 주거서비스를 제시하게 할 것이다. 또한 대전지역 실천현장 종사자들이 연구에 참여하여 발달장애인의 이해와 대전지역 주거정책을 바탕으로 개발하였기에 사회복지실천현장의 활용성을 높여 사회복지종사자의 역량을 강화하는데 기여할 수 있을 것이다.

2. 본 연구의 제언

본 연구의 제한점을 바탕으로 후속연구에 대한 제언은 다음과 같다.

본 연구는 델파이 조사와 내용타당화를 검증하는 과정에서 대전지역 발달장애인 연구자 및 실천전문가만 참여하였다. 우리나라의 경우 시·도마다 주거서비스 환경에 차이가 있는 가운데, 본 연구는 대전지역 발달장애인의 주거서비스의 환경을 반영하여 역량평가지표 문항을 개발하였다. 따라서 대전지역 발달장애인의 주거서비스 지원을 담당하는 종사자가 본 연구를 통해 발한 역량평가지표를 활용하기 위해서는 대전지역 주거서비스에 환경을 우선적으로 파악할 필요가 있다.

둘째, 관찰평가 부분에 대한 고려가 필요하다. 본 연구를 통해 개발된 발달장애인 주거서비스 역량평가지표를 실천현장에 적용하기 위해서는 일정 기간의 관찰이 필요할 수 있다. 또한 ‘말할 수 있다’와 같은 문항도 관찰평가에 한계성이 있을 수 있다. 발달장애인의 경우 질문에 대한 판단 및 수행이 가능하다 하더라도 표현방법이 취약할 수 있고, 상황에 따라 평가항목에 대한 행동이 표현되지 않을 수 있기 때문이다. 또한 평가 상황에서 발달장애인에 따라서는 평정자와 관계형성 기간이 필요할 수도 있고 비협조적인 태도가 일관될 경우 평가수준이 낮게 평정될 가능성도 있다. 이에 추후연구에서는 평가대상인 발달장애인의 지적능력과 언어적 표현에 대한 실증적 자료를 바탕으로 역량평가지표 활용에 대한 권고안을 마련한다면 평가의 객관성이 보다 확보될 수 있을 것이다.

마지막으로 역량평가지표 결과를 해석할 수 있는 기준에 대한 후속연구가 필요하다. 본 연구에서 발달장애인의 주거서비스를 지원하기 위해 파악해야 하는 요인과 내용이 구체적으로 연구되었으나, 역량평가 결과를 해석할 수 있는 기준연구는 진행되지 않았다. 추후에 평가기준 및 주거서비스와의 관계성을 연구하여 제시한다면 발달장애인의 주거서비스 지원이 보다 원활히 이루어질 수 있을 것이다.

참고문헌

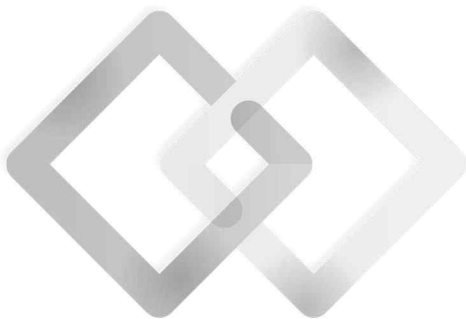
- 강병근 외(2010). 장애인 및 노약자를 고려한 무장애 자연휴향림 배치 계획방향에 관한 연구.한국장애인재활협회.(14)2.
- 김봉순(2013). 개조 사례를 통한 신체장애인 주거공간 개조방안에 관한 연구.한국실내디자인학회논문.22(2).
- 김용득(2018). 탈시설과 지역사회중심 복지서비스 구축, 어떻게 할 것인가? :자립과 상호의존을 융합하는 커뮤니티케어.한국부건사회연구.38(3).
- 김인순(2012).농어촌 주거공간의 불편요소 분석 및 환경개선 대안.한국보조공학회.2(2).
- 권오정(2019). 장애인을 위한 주거생활서비스 항목 개발. 한국주거학회.31(1).
- 대전시사회서비스원(2020). 대전광역시 발달장애인 실태조사 및 지원방안 연구.
- 박선아(2011). 성인 지적장애인의 자립생활능력 평가척도 개발에 관한 연구.한남대학교 박사학위논문.
- 보건복지부(2015). 시각장애인을 위한 주거 모형 개발.
- 서울시 정신건강복지센터(2019), 서울시 정신질환자 지원주택 운영매뉴얼.
- 서종녀(2017).지역사회 중심의 장애인 주거지원서비스에 대한 쟁점과 정책 과제.한국주거학회.29(2).
- 신현식(2020). 장애인복지론. 공동체
- 안성준(2015). 장애인 주거환경 평가지표 개발에 관한 연구.건국대학교 박사학위논문.
- 이종희(2010). 장애인 및 고령자를 고려한 교회건축 편의시설 개선방안.한국디자인학회.2010. 23(1).
- 이호선·정지웅(2018). 장애인 주거권 지표개발 및 정책방안 연구.한국장애인복지학.
- 정은희·강상경(2022). 정신장애인의 주거지원서비스에 대한 다차원적 욕구.한국장애인복지학회. 55(55).
- 충현복지관(2019). 성인발달장애인 지역사회 중심 주거지원 서비스 모형 개발 사업보 고서.
- 한국장애인개발원(2021). 지역사회 장애인 주거지원서비스 기준 개발 연구.
- Lawshe. C. H.,(1975), "A Quantitative approach to content validity", 『Personnel Psychology』 , 28: 563-575.

2022년
참여형 현장연구
지원사업

대전지역 장애인 주거서비스 지원방안 연구
-발달장애인 주거서비스 역량평가지표 개발을 중심으로-



부록



발달장애인 주거서비스 지원을 위한 역량평가지 문항개발 연구 설문지

올해로 ‘발달장애인 생애주기별 종합대책’이 마련된지 5년차에 접어들었고, 2021년 제23차 장애인정책조정위원회에서 ‘탈시설 장애인 지역사회 자립지원로드맵’이 마련되면서 발달장애인의 사회참여와 지역사회 거주는 더욱 본격화 될 것으로 예상되고 있습니다.

이에 사회복지기관에 근무하는 사회복지사는 지역사회 거주를 준비하는 발달장애인에게 거주에 대해 안내하고 지원할 수 있도록 ‘발달장애인 주거서비스 지원을 위한 역량평가지 개발을 위한 문항 개발’을 하고자 합니다.

본 연구는 대전광역시 현장연구사업의 지원을 받아 진행되는 만큼 현장전문가의 역량개발을 위한 연구 목적으로만 사용되오니 바쁘시더라도 응답하여 주시기를 부탁드립니다.
감사합니다.

2022년 8월

건양사이버대학교 사회복지학과 교수 박선아
밀알복지관 사무국장 김은옥
가죽평생교육팀장 인병환

설문지 작성안내

가. 역량 : 지역사회 ‘거주’에 필요한 지식, 능력 (단, 발달장애인이므로 신체적 능력 제외)

나. ‘발달장애인 주거서비스 역량평가지’ 문항 개발 목적은 다음과 같습니다.

“사회복지사는 발달장애인의 주거서비스(하아파트/공동생활 등)에 대한 상담에서 발달장애인의 역량(지식, 능력)을 위해 어떤 질문을 할 것인가?”

“발달장애인은 지역사회 주거서비스(LH 장애인공급 아파트)를 이용하는데 필요한 역량(지식, 능력)은 무엇인가?”

다. ‘나’의 질문에 대해 ‘역량을 파악하는데 적절한 문항인지의 정도에 따라’ 1~11점으로 응답하여 주시기 바랍니다.

○ 거주에 필요한 역량의 적절성 : 낮음 (질문항 불포함, 적절성 낮음) 1<----->11 높음(질문항 포함, 적절함)

표기 예) 적절성 1-2-3-4-5-6-7-8-9-10-11

I. 발달장애인이 지역사회 거주에 필요한 역량이 무엇인지에 대한 귀하의 의견을 묻는 질문입니다.

요인	하부요인	세부요인	내용	세부내용	문항	중요성(필요성) 낮음(1) <----->높음(11)
서비스욕구	자기인식	장애인식	나에대한 정보	장애내용표현	자신의 장애유형과 장애정도를 말할 수 있다.	1-2-3-4-5-6-7-8-9-10-11
				복용약관리	자신의 약에 대해 알고 관리한다.	1-2-3-4-5-6-7-8-9-10-11
				장애상태표현	어떤 상황에서 화가 나는지 말 할 수 있다.	1-2-3-4-5-6-7-8-9-10-11
					화가 났을 때 화가 난 이유를 말 할 수 있다.	1-2-3-4-5-6-7-8-9-10-11
			자기관리	개인위생	화가 나면 어떤 기분인지 말 할 수 있다.	1-2-3-4-5-6-7-8-9-10-11
					스스로 세수를 한다.	1-2-3-4-5-6-7-8-9-10-11
					양치질을 할 수 있다.	1-2-3-4-5-6-7-8-9-10-11
					정기적으로 샤워를 한다.	1-2-3-4-5-6-7-8-9-10-11
				이미용관리	정기적으로 이미용 관리를 할 수 있다.	1-2-3-4-5-6-7-8-9-10-11
				신분증관리	자신의 신분증을 관리할 수 있다.	1-2-3-4-5-6-7-8-9-10-11
				수납정리	옷을 용도에 맞게 수납한다.	1-2-3-4-5-6-7-8-9-10-11
				의복관리	계절에 맞는 옷을 입는다.	1-2-3-4-5-6-7-8-9-10-11
				세탁	빨래를 넣고 걷는다.	1-2-3-4-5-6-7-8-9-10-11
					세탁된 옷을 옷장에 정리한다.	1-2-3-4-5-6-7-8-9-10-11
	자기관리	일상생활 능력	가사관리	음식하기	국을 끓인다.	1-2-3-4-5-6-7-8-9-10-11
					조미료를 용도에 맞게 사용하여 반찬을 한다.	1-2-3-4-5-6-7-8-9-10-11
					남은 음식을 보관 및 처리한다.	1-2-3-4-5-6-7-8-9-10-11
					음식물쓰레기를 처리한다.	1-2-3-4-5-6-7-8-9-10-11

요인	하부요인	세부요인	내용	세부내용	문항	중요성(필요성) 낮음(1) <----->높음(11)	
서비스 육구	자기관리	일상생활 능력	가사관리	규칙적인 식사	식사시간에 맞춰 식사한다.	1-2-3-4-5-6-7-8-9-10-11	
				주방정리	식사 후 설거지를 한다.	1-2-3-4-5-6-7-8-9-10-11	
				쓰레기 분리수거	쓰레기 분리수거를 한다.	1-2-3-4-5-6-7-8-9-10-11	
				집청소	실내청소를 한다.	1-2-3-4-5-6-7-8-9-10-11	
					화장실청소를 한다.	1-2-3-4-5-6-7-8-9-10-11	
	수단적 일상생활 능력	개인안전	비상대응 계획	외출시 점검사항	외출시	가스를 켜고, 잠그며 밸브를 관리한다.	1-2-3-4-5-6-7-8-9-10-11
					점검사항		
					소화기 사용방법	소화기 위치를 알고 사용할 수 있다.	1-2-3-4-5-6-7-8-9-10-11
					화재예방 교육	화재예방교육을 정기적으로 받고 있다.	1-2-3-4-5-6-7-8-9-10-11
					긴급상황시 신고처	외부침입과 같이 위험한 상황이 발생할 경우 경 찰서(112)에 신고할 수 있다.	1-2-3-4-5-6-7-8-9-10-11
	금전관리	일상생활 능력	비상대응 계획	응급의료 상황 대처	화재발생시 소방서(119)에 신고할 수 있다.	1-2-3-4-5-6-7-8-9-10-11	
					가정 내 상해를 입었을 경우 소방서(119)에 신 고 할 수 있다.	1-2-3-4-5-6-7-8-9-10-11	
					가정 내 경미한 부상을 입었을 경우 필요한 처 치를 할 수 있다.	1-2-3-4-5-6-7-8-9-10-11	
					체크카드 및 현금사용	현금 및 체크카드를 사용할 수 있다.	1-2-3-4-5-6-7-8-9-10-11
					은행업무	은행을 이용 할 수 있다.	1-2-3-4-5-6-7-8-9-10-11
					생활비 관리	정해진 돈 안에서 지출관리를 할 수 있다.	1-2-3-4-5-6-7-8-9-10-11
		공과금납부	각종 공과금을 기한 내 납부할 수 있다.	1-2-3-4-5-6-7-8-9-10-11			

요인	하부요인	세부요인	내용	세부내용	문항	중요성(필요성) 낮음(1) <----->높음(11)
서비스 욕구	자기관리	수단적 일상생활 능력	금전관리	금융관련 중요보안사항	계좌 비밀번호를 기억하고 관리 할 수 있다.	1-2-3-4-5-6-7-8-9-10-11
					주택 용도와 내부를 이해하고 있다.	1-2-3-4-5-6-7-8-9-10-11
			주거	주택이해	보일러 작동(on/off)과 온도조절을 할 수 있다.	1-2-3-4-5-6-7-8-9-10-11
					전기스위치를 사용한다.	1-2-3-4-5-6-7-8-9-10-11
					수도꼭지를 사용하여 세안과 가시활동을 한다.	1-2-3-4-5-6-7-8-9-10-11
				주택관리	사위기를 사용하여 사위를 한다.	1-2-3-4-5-6-7-8-9-10-11
					주택 내 수리가 필요한 것을 알고 업체에 연락 한다.	1-2-3-4-5-6-7-8-9-10-11
					주택 내 수리가 필요한 것을 알고 직접 수리할 수 있다.	1-2-3-4-5-6-7-8-9-10-11
			가정용품 사용	가정용품 사용	TV를 사용한다.	1-2-3-4-5-6-7-8-9-10-11
					냉장고 사용법을 안다.	1-2-3-4-5-6-7-8-9-10-11
					청소기 사용법을 안다.	1-2-3-4-5-6-7-8-9-10-11
					세탁기 사용법을 안다.	1-2-3-4-5-6-7-8-9-10-11
					밥솥을 이용하여 밥을 한다.	1-2-3-4-5-6-7-8-9-10-11
					전자레인지어를 이용한다.	1-2-3-4-5-6-7-8-9-10-11
					전화기(스마트폰)를 사용한다.	1-2-3-4-5-6-7-8-9-10-11
					청소도구를 정리 정돈 한다.	1-2-3-4-5-6-7-8-9-10-11
			구매활동	생활품구매	필요한 물품을 구매할 수 있다.	1-2-3-4-5-6-7-8-9-10-11

요인	하부요인	세부요인	내용	세부내용	문항	중요성(필요성) 낮음(1) <----->높음(11)
서비스 육구	자기관리	수단적 일상생활 능력	구매활동	생활품구매	요구하는 물건 값을 지불한다.	1-2-3-4-5-6-7-8-9-10-11
					거스름돈을 계산한다.	1-2-3-4-5-6-7-8-9-10-11
			교통수단	대중교통 이용	시내버스를 이용한다.	1-2-3-4-5-6-7-8-9-10-11
					택시를 이용한다.	1-2-3-4-5-6-7-8-9-10-11
				목적지까지 이동	버스정류장, 택시승강장, 지하철역을 안다.	1-2-3-4-5-6-7-8-9-10-11
					목적지를 가기 위한 버스정류장과 번호를 안다.	1-2-3-4-5-6-7-8-9-10-11
	제절준비		지역사회 활동	낯활동 기관이용	낯동안에 지역사회 활동을 하고 있다.	1-2-3-4-5-6-7-8-9-10-11
				낯활동 기관 이용방법	낯동안에 기관이용 방법을 알고 있다.	1-2-3-4-5-6-7-8-9-10-11
				행정복지센 터이용	행정복지센터를 이해하고 위치를 안다.	1-2-3-4-5-6-7-8-9-10-11
				행정복지센 터이용	행정복지센터 위치를 알고 이용할 수 있다.	1-2-3-4-5-6-7-8-9-10-11
				의사소통	외부인(택배, 우체부, 이웃 등)의 말을 이해할 수 있다.	1-2-3-4-5-6-7-8-9-10-11
					외부인(택배, 우체부, 이웃 등)에게 필요한 말을 전달 할 수 있다.	1-2-3-4-5-6-7-8-9-10-11
	관계			다음요청 대인관계 형성	자신이 도움이 필요할 때 도움이 줄 수 있는 지 인(친구, 복지기관 등)이 있다.	1-2-3-4-5-6-7-8-9-10-11
					도움을 줄 수 있는 주변인(친구, 동료, 복지기관 선생님 등)의 전화번호를 알고 있다.	1-2-3-4-5-6-7-8-9-10-11

※위 내용 외에 발달장애인의 **지역사회 거주에 필요한 역량**에 포함해야 할 내용을 써주세요.

II. 발달장애인이 지역사회 거주서비스 추진과 관련해 **귀하의 의견**을 묻는 질문입니다.

1. 귀하가 생각하는 ‘발달장애인의 지역사회 거주서비스의 과제’는 무엇이라고 생각하십니까? (우선순위로 1,2,3으로 작성)

- ① 지역사회 비장애인의 인식개선
- ② 발달장애인의 지역사회 거주에 필요한 개인 역량
- ③ 정부의 주거서비스 확대(LH 장애인아파트 보급, 지원주택 등)
- ④ 탈시설 지원정책 확대(활동지원서비스, 장애인이용시설 등)
- ⑤ 국민기초생활수급 및 장애인연금액 확대
- ⑥ 후견인서비스 등 부모사후 서비스 확대
- ⑦ 기타 ()

III. 응답하신 귀하에 대한 질문입니다. 해당되는 문항에 **√**표 하여 주시기 바랍니다.

- 1. 성별 ① 남 ② 여
- 2. 나이 만 세
- 3. 현 직위
 - ① 관리자(장) ② 중간관리자(팀장, 부장, 국장) ③ 담당사회복지사 ④ 기타 ()

4. 자격증 보유 후 관련 직종 근무 경력

전체인무기간 _____ 년 _____ 월 (현재 소속기관 근무기간 _____ 년 _____ 월)
 예) 사회복직관 2년 3개월, 00장애인단기보호시설 3개월 근무 중 -> 전체인무기간 2년 6개월 / 현 소속기관 3개월

5. 기관유형

① 장애인복지관 _____ ② 장애인공동생활가정 _____ ③ 장애인단기보호시설 _____ ④ 장애인IL센터 _____ ⑤ 장애인생활시설 _____
 ⑥ 기타 (_____)

● 응답하여 주셔서 감사합니다.

[대전광역시사회서비스원 현장연구 2022-2]

대전지역 장애인 주거서비스 지원방안 연구

발 행 일 : 2022년 12월

발 행 인 : 김 인 식

발 행 처 : 대전광역시사회서비스원

주 소 : 대전광역시 중구 보문로 246 대림빌딩
13층(우:34917)

전 화 : 042-331-8901

팩 스 : 042-331-8924

홈페이지 : <http://www.daejeon.pass.or.kr>

인 쇄 처 : ㈜유선애드플랜

ISBN 979-11-92238-08-1

이 책의 저작권은 재단법인 대전광역시사회서비스원에 있습니다.
