

대전광역시사회서비스원 현장연구 2024-1

ISBN 979-11-92238-43-2

대전광역시노인복지관 이용 노인 욕구 조사 연구

김기수



대전광역시사회서비스원
Daejeon Public Agency for Social Service

대전광역시노인복지관 이용 노인 욕구 조사 연구

• 책임연구원

김기수_대전광역시사회서비스원 정책연구부 / 부장

• 연구보조원

노경진_대전광역시사회서비스원 정책연구부 / 위촉연구원

• 연구지원

류선화_대전광역시사회서비스원 서비스운영부 / 부장

허기명_대전광역시사회서비스원 서비스운영부 / 차장

김용한_대전광역시노인복지관 / 사무국장(직무대리)

김선미_대전광역시노인복지관 기획운영과 / 과장

이송이_대전광역시노인복지관 지역사회협력과 / 과장



목 차

제1장 서론	3
제1절 연구 배경 및 목적	3
제2절 연구 내용 및 방법	4
1. 연구 내용	4
2. 연구 방법	6
제2장 이론적 배경	11
제1절 대전광역시 노인인구	11
1. 대전광역시 인구 현황	11
2. 대전광역시 노인인구 현황	12
3. 대전광역시 중구 인구와 노인인구 현황	14
제2절 노인 여가 관련 정책과 노인여가복지시설	17
1. 노인 여가 관련 정책	17
2. 노인여가복지시설 현황	21
제3절 노인복지관 설치와 운영 현황	25
1. 노인복지관 개요	25
2. 대전광역시노인복지관 운영 현황	30
제3장 노인의 여가 활동 실태	49
제1절 2020년도 노인실태조사	49
1. 여가문화 활동	49
2. 사회참여 활동	52
3. 여가문화 시설 이용	58
제2절 대전의 사회지표(2022~2023년)	60
1. 노인복지	60
2. 문화여가 시설과 현황	65

3. 독서 활동	69
4. 예술행사 참여 및 향후 관람 의향	71
5. 동호회 활동	77
6. 여가 활동과 시간 사용 만족도	78
제3절 2023년 사회조사	82
1. 독서	82
2. 문화예술·스포츠 관람과 레저시설 이용	83
3. 국내외 여행	84
4. 여가 활용	85
5. 여가 활용 만족도	89
6. 하고 싶은 여가 활용	91
제4절 2022년 국민여가활동조사	93
1. 여가 활동 실태	93
2. 여가 자원 실태	103
3. 여가 인식 실태	104
 제4장 노인의 욕구 조사 결과 분석	 109
제1절 인구 사회학적 특성	109
1. 인구학적 특성	109
2. 건강과 경제 상태	112
제2절 여가 활동 및 복지 욕구	114
1. 여가 활동 실태	114
2. 여가 활동 인식	131
3. 복지 욕구	143
제3절 노인복지관 이용과 서비스 욕구	146
1. 노인복지관 이용 경험	146
2. 노인복지관 서비스별 이용 경험과 향후 이용 의향	161
3. 노인복지관에 관한 인식과 경험	172
4. 노인복지관 이용 만족도와 변화	184

제4절 신규 이용 노인의 서비스 욕구	188
1. 노인복지관 이용 경로와 이유	188
2. 노인복지관 서비스 이용 의사와 향후 중점 추진 분야	192
제5절 노인복지관에 관한 인식 비교 분석	198
1. 노인복지관 이용 현황	198
2. 노인복지관 이용 경로	199
3. 노인복지관 이용 이유	200
4. 노인복지관 서비스 향후 이용 의향	203
5. 노인복지관 향후 중점 추진 서비스	205
 제5장 결론 및 제언	 211
제1절 주요 연구 결과	211
1. 인구 사회학적 특성	211
2. 여가 활동 및 복지 욕구	211
3. 대전광역시노인복지관 이용과 서비스 욕구	213
4. 대전광역시노인복지관 신규 이용 노인의 서비스 욕구	216
5. 조사 대상 전체 노인의 노인복지관 인식 비교 분석	217
제2절 제언	218
1. 여가 활동 목적을 고려한 서비스 개발과 강화	218
2. 노인복지관 이용 욕구를 고려한 서비스 개발과 강화	219
3. 노인복지관 이용 만족도 향상을 위한 노력	220
4. 노인복지관 내 사회적 관계 개선 노력	221
5. 노인복지관 환경 개선과 강화	222
6. 지역 사회와 노인복지관 이용 노인의 데이터 구축	224
 ○ 참고문헌	 227
○ 부록: 조사표	231

표 및 그림 목차

〈 표 1-1 〉 조사 내용	7
〈 표 2-1 〉 대전광역시 장래인구추계	11
〈 표 2-2 〉 대전광역시 주민등록인구	12
〈 표 2-3 〉 대전광역시 장래인구추계의 노인인구	13
〈 표 2-4 〉 대전광역시 노인인구	14
〈 표 2-5 〉 대전광역시 중구 노인인구	15
〈 표 2-6 〉 대전광역시 중구 노인인구 비율	16
〈 표 2-7 〉 노인여가복지시설 유형	17
〈 표 2-8 〉 노인여가복지시설 유형별 사업(노인복지법 시행규칙 별표 8)	18
〈 표 2-9 〉 노인여가복지시설 시설기준(노인복지법 시행규칙 별표 7)	18
〈 표 2-10 〉 노인여가복지시설 시설기준(노인복지법 시행규칙 별표 7)	19
〈 표 2-11 〉 노인여가복지시설 현황(2022년/전국)	21
〈 표 2-12 〉 노인 천 명당 노인여가복지시설 수(2022년/전국)	22
〈 표 2-13 〉 노인여가복지시설 현황(2022년/대전)	23
〈 표 2-14 〉 노인 천 명당 노인여가복지시설 수(2022년/대전)	24
〈 표 2-15 〉 노인복지관 사업 구분	27
〈 표 2-16 〉 노인복지관 설치운영	28
〈 표 2-17 〉 대전광역시 노인복지관 현황	29
〈 표 2-18 〉 이용 실적	30
〈 표 2-19 〉 이용 회원 현황(회원 구분)	31
〈 표 2-20 〉 이용 회원 현황(자치구)	31
〈 표 2-21 〉 노년 사회화 교육 운영 현황	32
〈 표 2-22 〉 상담 현황	33
〈 표 2-23 〉 행복(경로)식당 운영 현황	34
〈 표 2-24 〉 건강증진기능 회복 지원 운영 현황	35
〈 표 2-25 〉 자원봉사 등록 및 활동 현황	36
〈 표 2-26 〉 노인일자리 및 사회활동지원사업 운영 현황	37

〈 표 2-27 〉	위기 및 취약노인 지원서비스 운영 현황	38
〈 표 2-28 〉	위기 및 취약노인 지원서비스 종사자 현황	38
〈 표 2-29 〉	후원사업 현황	39
〈 표 2-30 〉	청춘 카페 운영 현황	39
〈 표 2-31 〉	시설 환경 개선 현황	40
〈 표 2-32 〉	2024년 추진사업: 평생교육지원, 취미여가지원, 건강생활지원	41
〈 표 2-33 〉	2024년 추진사업: 정서생활지원, 사회참여지원	42
〈 표 2-34 〉	2024년 추진사업: 지역복지연계	43
〈 표 2-35 〉	2024년 추진사업: 후원개발 및 연계 등	44
〈 표 2-36 〉	예산 현황	45
〈 표 2-37 〉	2024년 사업비 현황	45
〈 표 3-1 〉	노인의 시도별 TV 시청 및 라디오 청취	50
〈 표 3-2 〉	노인의 시도별 지난 1년간 여가문화활동 참여율 및 주된 활동	50
〈 표 3-3 〉	노인의 시도별 지난 1년간 여가문화 활동을 하지 않은 이유	51
〈 표 3-4 〉	노인의 시도별 희망하는 여가문화활동(1~2순위, 중복응답)	52
〈 표 3-5 〉	노인의 시도별 지난 1년간 국내외 여행 경험 여부	52
〈 표 3-6 〉	노인의 시도별 학습활동 참여율 및 교육 참여 빈도	53
〈 표 3-7 〉	노인의 시도별 학습활동 참여 영역	53
〈 표 3-8 〉	노인의 시도별 학습활동 실시 기관	54
〈 표 3-9 〉	노인의 시도별 자원봉사활동 참여 시간	54
〈 표 3-10 〉	노인의 시도별 사회단체활동 참여율	55
〈 표 3-11 〉	노인의 시도별 종교 현황	56
〈 표 3-12 〉	노인의 시도별 종교 활동 참여 정도	56
〈 표 3-13 〉	노인의 시도별 현재 삶에서 가장 중요하다고 생각하는 활동	57
〈 표 3-14 〉	노인의 시도별 노후(여생)의 각종 활동 희망 정도	58
〈 표 3-15 〉	노인의 시도별 노후(여생)의 각종 장소 이용 실태	59
〈 표 3-16 〉	2023 노인복지시설 수	61
〈 표 3-17 〉	노인 고충 문제	61
〈 표 3-18 〉	노인복지서비스 선호도(1순위)	62
〈 표 3-19 〉	노후 준비 방법	63

〈 표 3-20 〉	향후 필요한 공공시설	64
〈 표 3-21 〉	향후 필요한 복지서비스	64
〈 표 3-22 〉	문화예술 시설 수	65
〈 표 3-23 〉	영화관 수	66
〈 표 3-24 〉	공공도서관 현황	66
〈 표 3-25 〉	공공 체육시설 수 및 면적	67
〈 표 3-26 〉	신고 체육시설 현황 상위 5순위	68
〈 표 3-27 〉	여가 활동 만족도: 문화여가시설(접근성과 충분 정도)	68
〈 표 3-28 〉	1년간 독서량	69
〈 표 3-29 〉	독서량 충분 정도	70
〈 표 3-30 〉	독서 이유	70
〈 표 3-31 〉	예술행사 참여 및 향후 관람 의향 - 문학 행사	71
〈 표 3-32 〉	예술행사 참여 및 향후 관람 의향 - 미술 전시회	72
〈 표 3-33 〉	예술행사 참여 및 향후 관람 의향 - 서양음악	73
〈 표 3-34 〉	예술행사 참여 및 향후 관람 의향 - 전통예술	73
〈 표 3-35 〉	예술행사 참여 및 향후 관람 의향 - 연극	74
〈 표 3-36 〉	예술행사 참여 및 향후 관람 의향 - 뮤지컬	75
〈 표 3-37 〉	예술행사 참여 및 향후 관람 의향 - 무용	75
〈 표 3-38 〉	예술행사 참여 및 향후 관람 의향 - 영화	76
〈 표 3-39 〉	예술행사 참여 및 향후 관람 의향 - 대중음악, 연예	77
〈 표 3-40 〉	동호회 활동 여부 및 참여 빈도	77
〈 표 3-41 〉	주로 하는 동호회 활동	78
〈 표 3-42 〉	휴일 여가 활동(1순위)	79
〈 표 3-43 〉	여가 활동 만족도: 전반적 여가 활동	80
〈 표 3-44 〉	시간 사용에 대한 만족도(평일)	80
〈 표 3-45 〉	시간 사용에 대한 만족도(주말)	81
〈 표 3-46 〉	독서(지난 1년간, 복수 응답)	83
〈 표 3-47 〉	문화예술·스포츠 관람과 레저시설 이용 경험	84
〈 표 3-48 〉	국내·외 여행 경험(지난 1년간)	84
〈 표 3-49 〉	주중의 여가 활용(주된 응답)	85
〈 표 3-50 〉	주중의 여가 활용(복수 응답)	86

〈 표 3-51 〉	주중의 여가 활동 함께 하는 사람	87
〈 표 3-52 〉	주말(휴일 포함)의 여가 활용(주된 응답)	87
〈 표 3-53 〉	주말(휴일 포함)의 여가 활용(복수 응답)	88
〈 표 3-54 〉	주말(휴일 포함)의 여가 활동 함께 하는 사람	89
〈 표 3-55 〉	여가 활용 만족도	89
〈 표 3-56 〉	여가 활용 불만족 이유	90
〈 표 3-57 〉	하고 싶은 여가 활용(주된 응답)	91
〈 표 3-58 〉	하고 싶은 여가 활용(복수 응답)	92
〈 표 3-59 〉	한 번 이상 참여한 여가 활동 수	93
〈 표 3-60 〉	지난 1년 동안 가장 많이 참여한 여가 활동	94
〈 표 3-61 〉	평일에 참여한 여가 활동(복수 응답/상위 10개)	95
〈 표 3-62 〉	평일에 참여한 유형별 여가 활동(복수 응답)	96
〈 표 3-63 〉	휴일에 참여한 여가 활동(복수 응답/상위 10개)	97
〈 표 3-64 〉	휴일에 참여한 유형별 여가 활동(복수 응답)	98
〈 표 3-65 〉	지속해서 하는 유형별 여가 활동(복수 응답)	99
〈 표 3-66 〉	동호회 활동 경험	99
〈 표 3-67 〉	동호회 활동(상위 10개)	100
〈 표 3-68 〉	여가 활동 시간과 스마트기기 활용 시간	101
〈 표 3-69 〉	스마트기기를 활용한 여가 활동 유형(상위 10개)	102
〈 표 3-70 〉	자원봉사활동 경험	102
〈 표 3-71 〉	여가 활동 동반자(1순위)	103
〈 표 3-72 〉	여가 활동 동반자(1~5순위)	103
〈 표 3-73 〉	여가 활동 목적	104
〈 표 3-74 〉	일(학업)과 여가생활 간 균형	105
〈 표 4-1 〉	인구학적 특성	110
〈 표 4-2 〉	성별에 따른 인구학적 특성	111
〈 표 4-3 〉	건강 상태	112
〈 표 4-4 〉	경제 상태	113
〈 표 4-5 〉	여가 활동 동반자	114
〈 표 4-6 〉	여가 활동 정보 습득	115

〈 표 4-7 〉 여가 활동 목적	116
〈 표 4-8 〉 여가문화 시설 이용 경험	117
〈 표 4-9 〉 여가문화 시설 향후 이용 의향	118
〈 표 4-10 〉 여가문화 시설 이용 경험과 향후 이용 의향 격차	119
〈 표 4-11 〉 여가 시간을 가장 많이 보내는 여가문화 시설(우선순위)	120
〈 표 4-12 〉 여가 시간을 가장 많이 보내는 여가문화 시설(1순위)	121
〈 표 4-13 〉 가장 좋아하는 여가 활동(우선순위)	122
〈 표 4-14 〉 가장 좋아하는 여가 활동(1순위)	124
〈 표 4-15 〉 평일 여가 시간	125
〈 표 4-16 〉 여가 시간 충분도	126
〈 표 4-17 〉 희망 여가 시간	127
〈 표 4-18 〉 여가 비용	128
〈 표 4-19 〉 여가 비용 충분도	129
〈 표 4-20 〉 적정 여가 비용	130
〈 표 4-21 〉 여가생활 만족도	132
〈 표 4-22 〉 여가생활 특성에 따른 여가생활 만족도	133
〈 표 4-23 〉 여가생활 불만족 이유	134
〈 표 4-24 〉 여가 활동의 삶의 필수적인 요건에 대한 인식	135
〈 표 4-25 〉 여가 활동의 삶의 긍정적인 영향에 대한 인식	136
〈 표 4-26 〉 여가생활 정책의 중요성	137
〈 표 4-27 〉 여가생활 정책의 중요성(성별)	138
〈 표 4-28 〉 여가생활 정책의 중요성(나이)	139
〈 표 4-29 〉 여가생활 정책의 중요성(교육 수준)	140
〈 표 4-30 〉 여가생활 정책 중 가장 중요한 것(우선순위)	141
〈 표 4-31 〉 여가생활 정책 중 가장 중요한 것(1순위)	142
〈 표 4-32 〉 노인이 겪는 어려움	143
〈 표 4-33 〉 노인복지 향상을 위해 필요한 서비스(우선순위)	144
〈 표 4-34 〉 노인복지 향상을 위해 필요한 서비스(1순위)	145
〈 표 4-35 〉 이용 경험	146
〈 표 4-36 〉 이용 기간	147
〈 표 4-37 〉 노인의 특성별 이용 기간	148

〈 표 4-38 〉	타 노인복지관 이용 여부	149
〈 표 4-39 〉	이용 경로	150
〈 표 4-40 〉	이용일 수	151
〈 표 4-41 〉	노인의 특성별 이용일 수	151
〈 표 4-42 〉	이용 프로그램 수	152
〈 표 4-43 〉	노인 1인당 프로그램 이용 제한 의견	153
〈 표 4-44 〉	노인 1인당 이용 프로그램 수 제한 동의 정도	153
〈 표 4-45 〉	하루 평균 이용 시간	154
〈 표 4-46 〉	하루 평균 이용 시간(성별)	155
〈 표 4-47 〉	하루 평균 이용 시간(나이)	156
〈 표 4-48 〉	하루 평균 이용 시간(교육 수준)	157
〈 표 4-49 〉	노인복지관 이동 시간	158
〈 표 4-50 〉	노인의 특성별 노인복지관 이동 시간	158
〈 표 4-51 〉	노인복지관 이용 이유(우선순위)	159
〈 표 4-52 〉	노인복지관 이용 이유(1순위)	160
〈 표 4-53 〉	노인복지관 서비스 이용 경험	161
〈 표 4-54 〉	노인복지관 서비스 이용 경험	163
〈 표 4-55 〉	노인복지관 서비스 향후 이용 의향	164
〈 표 4-56 〉	노인복지관 서비스 향후 이용 의향	166
〈 표 4-57 〉	노인복지관 서비스 이용 경험과 이용 의향 격차	167
〈 표 4-58 〉	노인복지관 서비스 이용 경험과 향후 이용 의향의 격차 분석	168
〈 표 4-59 〉	노인복지관의 향후 중점 추진 서비스(우선순위)	170
〈 표 4-60 〉	노인복지관의 향후 중점 추진 서비스(1순위)	171
〈 표 4-61 〉	노인복지관 환경 개선 우선순위	173
〈 표 4-62 〉	환경 개선 필요한 주요 이유	174
〈 표 4-63 〉	노인복지관 이용 시 갈등 경험	174
〈 표 4-64 〉	노인의 특성별 노인복지관 이용 시 갈등 경험	175
〈 표 4-65 〉	갈등 해결 절차 인지도	176
〈 표 4-66 〉	공동체 의식	177
〈 표 4-67 〉	노인의 특성별 공동체 의식	178
〈 표 4-68 〉	구성원 간 존중 인식	179

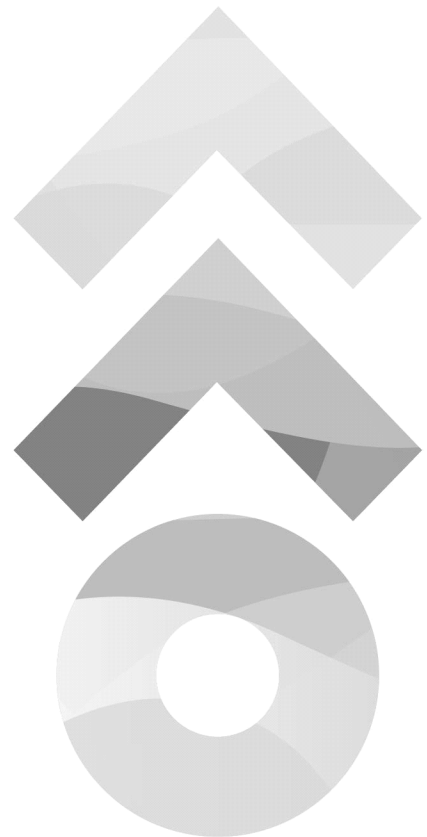
〈 표 4-69 〉 존중 1. 직원으로부터 존중받음	180
〈 표 4-70 〉 존중 2. 강사로부터 존중받음	181
〈 표 4-71 〉 존중 3. 직원을 존중함	182
〈 표 4-72 〉 존중 4. 강사를 존중함	183
〈 표 4-73 〉 노인복지관 이용 만족도	184
〈 표 4-74 〉 노인의 특성별 노인복지관 이용 만족도	185
〈 표 4-75 〉 노인복지관 이용 후 생활 변화	186
〈 표 4-76 〉 노인의 특성별 노인복지관 이용 후 생활	187
〈 표 4-77 〉 이용 경로(신규 회원)	189
〈 표 4-78 〉 노인복지관 이용 이유(우선순위 / 신규 회원)	190
〈 표 4-79 〉 노인의 특성별 노인복지관 이용 이유(1순위 / 신규 회원)	191
〈 표 4-80 〉 타 노인복지관 이용 여부(신규 회원)	192
〈 표 4-81 〉 노인복지관 서비스 향후 이용 의향(신규 회원)	193
〈 표 4-82 〉 노인의 특성별 노인복지관 서비스 향후 이용 의향(신규 회원)	194
〈 표 4-83 〉 노인복지관 향후 중점 추진 서비스(우선순위 / 신규 회원)	196
〈 표 4-84 〉 노인복지관 향후 중점 추진 서비스(1순위 / 신규 회원)	197
〈 표 4-85 〉 노인복지관 이용 현황	198
〈 표 4-86 〉 노인복지관 이용 경로	200
〈 표 4-87 〉 노인복지관 이용 이유(우선순위)	201
〈 표 4-88 〉 노인복지관 이용 이유(1순위)	202
〈 표 4-89 〉 노인복지관 서비스 향후 이용 의향(전체)	203
〈 표 4-90 〉 노인복지관 서비스 향후 이용 의향(1순위)	205
〈 표 4-91 〉 노인복지관의 향후 중점 추진 서비스(우선순위)	206
〈 표 4-92 〉 노인복지관의 향후 중점 추진 서비스(1순위)	208
 [그림 2-1] 제2차 여가 활성화 기본계획(2023~2027)	 20

제 1 장

서론

제 1절 연구 배경 및 목적

제 2절 연구 내용 및 방법



제1장 서론

제1절 연구 배경 및 목적

- 노인복지관은 노인의 교양취미생활 및 사회참여 활동 등에 대한 각종 정보와 서비스를 제공하고, 건강증진 및 질병 예방과 소득 보장·재가 복지, 그 밖에 노인의 복지증진에 필요한 종합적인 노인복지 서비스를 제공하는 시설임(노인복지법)
- 노인복지법에 따른 노인여가복지시설은 노인복지관, 경로당, 노인교실이 있으며, 노인복지관은 현재 전국에 679개소(2022년 말 기준)가 운영 중임
- 대전광역시시는 서구노인복지관이 1997년 3월 설립 이후 2024년 현재 8개소가 설치되어 운영하고 있으며, 2023년 말 기준으로 등록 회원은 45,800여 명으로, 1일 이용 인원은 평균 3,700여 명 정도임

- 대전광역시노인복지관은 2006년 개관 이후 지난 18년간 지역 사회 노인의 복지향상과 여가생활 활성화를 위해 노력하였음
- 대전광역시노인복지관은 2006년 10월 (사)대한노인회 대전광역시연합회와 위수탁 계약을 체결하고 대전광역시 노인복지회관으로 개관하였고, 사회교육사업 10개 과목을 시범 운영함. 이후 노인 일자리 사업, 재가 복지사업, 사회교육 프로그램 등을 시행하였음. 2012년 10월 시 노인복지관 조례가 개정되면서 명칭이 복지회관에서 복지관으로 변경되었음. 이후 노인돌봄기본서비스, 청춘 카페, 사회공헌활동 기부 은행 수행기관 선정 등 다양한 복지사업을 추진하고 있음
- 대전광역시시는 대전광역시노인복지관의 위수탁 체결을 2023년 10월에 (사)대전노인회 대전광역시연합회와 계약을 종료하고, 11월에 대전광역시사회서비스원과 계약을 체결하여 운영하고 있음
- 대전광역시노인복지관은 그동안 지역사회 노인의 욕구를 파악하고자 노력하였고,

노인복지관 이용 노인의 만족도 조사 등을 자체적으로 수행하였음. 다만, 노인복지관 이용 규모에 비하여 소규모로 조사가 이루어지다 보니 전반적인 욕구 파악에 한계가 있었음

- 본 연구는 대전광역시노인복지관 이용 노인의 여가 실태와 노인복지관 이용 욕구를 파악하여 발전 방안을 제시하는 것임
- 노인복지관 이용 노인의 여가 활동 특성과 여가 인식을 파악하고자 하며, 노인복지관 이용 노인의 이용 실태, 서비스 욕구와 향후 이용 의향 등을 확인하여, 발전 방안을 제시하는 것이 목적임

제2절 연구 내용 및 방법

1. 연구 내용

- 본 연구의 내용은 대전광역시노인복지관 이용 노인의 여가생활과 노인복지관 이용 욕구를 조사·분석하여 정책 제언을 하였음
- 이에 총 5장으로 구성하였음. 즉, 서론, 이론적 배경, 노인의 여가 활동 실태, 노인의 욕구 조사 결과 분석, 결론 및 제언으로 구성하였음
- 이론적 배경에서는 대전광역시 인구, 여가 관련 정책과 노인여가복지시설, 노인복지관 설치·운영 등을 살펴보았음
- 대전광역시 인구 관련하여 대전광역시, 대전광역시 중구의 인구와 노인인구의 현황을 살펴보았음. 노인 여가 관련 정책과 노인여가복지시설에서는 노인 여가 관련 법률과 노인여가복지시설의 설치 근거와 유형 등을 살펴보았음. 노인여가복지시설은

노인복지관, 경로당, 노인교실을 중심으로 전국과 대전의 현황을 살펴보았음. 노인 복지관 설치·운영에서는 관련 지침에 따른 운영 목표, 방향, 사업 내용 등을 정리하였고, 대전광역시에는 있는 노인복지관의 현황을 제시하였음. 마지막으로 대전광역시 노인복지관 운영 현황을 최근 3년간의 주요 추진 실적과 2024년 주요 사업 및 예산을 살펴보았음

- 노인의 여가 활동 실태를 알아보기 위하여 전국 노인실태조사, 대전의 사회지표, 사회조사보고서, 국민여가활동조사 등을 분석하여 제시하였음
 - 2020년도 노인실태조사에서는 여가문화 활동(TV 시청 또는 라디오 청취), 사회참여 활동(학습활동, 자원봉사활동, 사회단체 활동, 종교 활동, 향후 희망하는 사회참여 활동), 여가문화시설 이용(경로당, 노인복지관, (종합)사회복지관·장애인복지관·여성회관 등, 노인교실, 공공 여가문화시설, 민간 여가문화시설) 등을 중심으로 정리하였음. 대전 노인의 특성을 보여주고자 전국 노인과 대전 노인의 자료가 있는 부분만 발췌하여 정리하였음
 - 2022~2023년 대전의 사회지표에서는 노인복지(노인복지시설 수, 노인 고충 문제, 노인 복지서비스 선호도, 노후 준비 방법, 향후 필요한 공공시설과 복지서비스), 문화여가(문화예술 시설 현황, 체육시설 현황, 여가 활동 및 시간 사용 만족도) 등을 중심으로 정리하였음. 대전 노인의 특성을 보여주고자 전체 자료와 50대, 60세 이상의 자료가 있는 부분만 발췌하여 정리하였음
 - 2023년 사회조사보고서에서는 여가 부문(독서, 문화예술스포츠 관람, 레저시설 이용, 국내외 여행, 주중 여가 활동, 주말 여가 활동, 여가 활용 만족도, 하고 싶은 여가 활동)을 중심으로 정리하였음. 노인의 특성을 보여주고자 전국과 60세 이상, 65세 이상의 자료가 있는 부분만 발췌하여 정리하였음
 - 2022년 국민여가활동조사에서는 여가 활동 참여 실태, 지속적 여가 활동, 동호회 활동 및 사회성 여가 활동, 스마트기기를 활용한 여가 활동, 여가 인식 및 만족도 등을 중심으로 정리하였음. 노인의 특성을 보여주고자 전국과 60대, 70세 이상의 자료가 있는 부분만 발췌하여 정리하였음

- 대전광역시노인복지관 이용 노인의 여가 실태와 욕구를 알아보고자 설문조사를 통해 자료를 수집하여 분석하였음
 - 노인의 인구 사회학적 특성, 여가 활동 및 복지 욕구, 대전광역시노인복지관 이용과 서비스 욕구, 신규 이용 노인의 서비스 욕구 등을 조사하여 분석하였음
 - 구체적으로는 여가 활동 실태, 여가 활동 인식, 복지 욕구 등을 조사분석하였음. 기존 이용 노인의 경우에는 노인복지관 이용 경험과 서비스유형별 이용 경험, 노인복지관 이용 인식과 경험, 이용 만족도와 생활 변화 등을 조사분석하였음. 신규 이용 노인의 대상으로 이용 경로와 향후 의향 등을 조사분석하였음
- 결론 및 제언에서는 주요 연구 결과를 정리하였고, 그 결과에 근거하여 대전광역시 노인복지관의 발전 방안을 제시하였음
 - 이론적 배경과 노인의 여가 활동 실태, 노인의 욕구 조사 결과 분석 등의 결과를 바탕으로 시사점을 도출하여 실효성 있는 방안을 제시하였음

2. 연구 방법

□ 문헌 연구

- 노인인구의 현황, 노인 여가 정책과 제도 등을 파악하기 위해 행정자료 및 문헌을 분석하였음. 노인 여가 활동을 분석하고자 2020년 노인실태조사, 2022~2023년 대전의 사회지표, 2023년 사회조사보고서, 2022년 국민여가활동조사 등을 분석함

□ 설문조사

- 대전광역시노인복지관 이용 노인을 대상으로 노인의 인구 사회학적 특성, 여가 활동 및 복지 욕구, 노인복지관 이용과 서비스 욕구 등을 설문 조사함
- 조사표 개발은 문헌 연구를 통해 초안을 마련한 후, 대전광역시노인복지관 종사자의 의견을 수렴하여 수정·보완 후 완성하였음

- 조사는 대전광역시노인복지관 종사자와 자원봉사자를 모집하여 사전교육 후 진행하였고, 응답은 1:1 면접 또는 자기기입식으로 진행하였음
- 설문조사가 완료된 자료는 코드북에 따라 부호화한 후 노인복지관 종사자가 직접 자료입력을 함. 이후 입력 오류 확인, 범주 오류 확인, 로직 오류 확인, 산식 오류 확인 등의 자료 확인 작업을 통해 최종 데이터 클리닝을 완료함
- 자료 분석은 SPSS 통계프로그램을 활용하여 주로 빈도분석, 기술통계 분석, 교차분석, t-검정, 분산분석 등을 실시하였음
- 문항 분석에서 관련성이 없는 비해당과 무응답은 분석 대상에서 제외하는 것을 원칙으로 하였음. 승수 적용 결과 반올림 때문에 백분율이 100.0을 약간 넘거나 모자라는 경우도 ‘계’는 100.0으로 제시하였음

〈 표 1-1 〉 조사 내용

영역		내용
인구 사회학적 특성		성, 나이, 교육 수준, 종교, 거주지역, 건강 상태, 경제 상태
여가 활동 및 복지 욕구	여가 활동 실태	여가 활동 동반자, 여가 활동 정보 습득, 여가 활동 목적, 여가문화시설 이용 실태(경험, 향후 이용 의향), 좋아하는 여가 활동, 여가 시간 실태(충분도, 적절 여가 시간), 여가 비용 실태(충분도, 적정 여가 비용)
	여가 활동 인식	여가생활 만족도 및 불만족 이유, 여가 활동과 삶에 관한 인식(삶의 요건, 삶의 영향), 여가생활 정책 인식(중요성, 우선순위)
	복지 욕구	노인 고충 문제, 노인복지서비스 욕구
노인복지관 이용과 서비스 욕구 (기존 회원)	이용 경험	시 노인복지관 이용 경험, 타 노인복지관 이용 경험, 이용 경로, 주당 이용 일 수, 이용 프로그램 수, 프로그램 제한 의견, 이용 시간(오는 시간, 가는 시간), 이동 시간, 이용 이유
	서비스별 이용 경험	서비스 이용 경험, 서비스 향후 이용 의향
	인식과 경험	환경 개선, 갈등 경험(회원, 강사, 직원)과 갈등 해결 절차 인지도, 공동체 의식, 구성원 간 존중 의식
	만족도와 생활 변화	이용 만족도, 이용 후 생활 변화
노인복지관 서비스 욕구 (신규 회원)		이용 경로, 이용 이유, 서비스 욕구(이용 의향), 중점 추진 서비스, 타 노인복지관 이용 경험

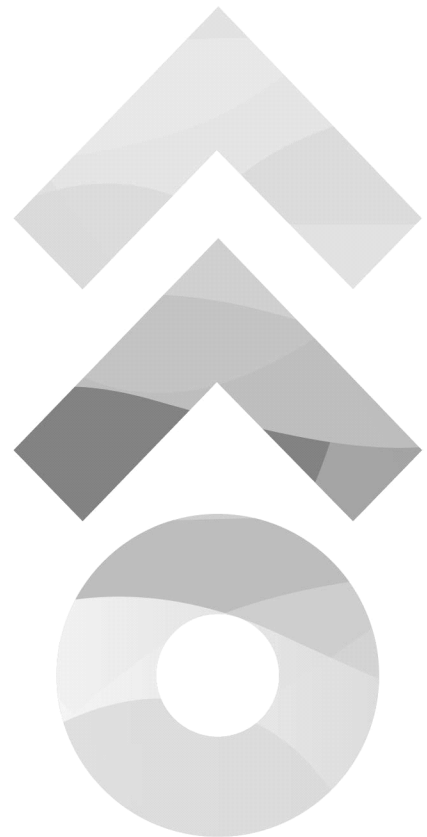
제 2 장

이론적 배경

제1절 대전광역시 노인인구

제2절 노인 여가 관련 정책과 노인여가복지시설

제3절 노인복지관 설치와 운영 현황



제2장 이론적 배경

제1절 대전광역시 노인인구

1. 대전광역시 인구 현황

- 장래인구추계(통계청)에 따르면 대전광역시 인구는 2023년 기준 1,460,398명이며, 남성은 729,693명, 여성은 730,705명으로 추계함
- 대전광역시 전체 인구는 2020년 1,491,876명에서 2025년 1,438,281명, 2030년 1,396,703명, 2035년 1,368,865명, 2040년 1,339,093명으로 계속해서 감소할 것으로 예상됨
- 자치구별로 살펴보면, 동구 인구는 2025년 222,904명에서 2040년 207,171명으로, 중구 인구는 2025년 218,834명에서 2040년 203,895명으로, 서구 인구는 2025년 460,444명에서 2040년 428,428명으로, 유성구 인구는 2025년 364,982명에서 2040년 344,614명으로, 대덕구 인구는 2025년 171,117명에서 2040년 154,985명으로 추계함

〈 표 2-1 〉 대전광역시 장래인구추계

단위: 명

구분	2020	2025	2030	2035	2040
대전	1,491,876	1,438,281	1,396,703	1,368,865	1,339,093
동구	233,987	222,904	214,881	211,350	207,171
중구	233,688	218,834	211,668	207,367	203,895
서구	480,283	460,444	448,196	438,562	428,428
유성구	368,461	364,982	358,264	352,549	344,614
대덕구	175,457	171,117	163,694	159,037	154,985

- 대전광역시 주민등록인구(2023.12.31.)는 총 1,442,216명으로, 서구가 가장 많고, 대덕구가 가장 적음
 - 인구수가 가장 많은 자치구는 서구 464,634명(32.2%), 유성구 366,845명(25.4%), 중구 223,256명(15.5%), 동구 217,628명(15.1%), 대덕구 169,853명(11.8%)의 순이며, 성별과 관계없이 인구수와 비중은 전체적인 결과와 비슷한 경향을 보임
 - 전체 인구 중 남성 인구가 여성 인구보다 적으나, 동구, 유성구, 대덕구는 남성 인구가 여성 인구보다 많은 것으로 나타남. 즉, 동구는 남성 인구 109,555명(50.3%), 여성 인구 108,073명(49.7%)임. 유성구는 남성 인구 185,786명(50.6%), 여성 인구 181,059명(49.4%)임. 대덕구는 남성 인구 86,301명(50.8%), 여성 인구 83,552명(49.2%)임

〈 표 2-2 〉 대전광역시 주민등록인구

단위: 명, %

구분	전체		남		여	
	인구수	백분율	인구수	백분율	인구수	백분율
대전	1,442,216	100.0	719,292	100.0	722,924	100.0
동구	217,628	15.1	109,555	15.2	108,073	14.9
중구	223,256	15.5	109,626	15.2	113,630	15.7
서구	464,634	32.2	228,024	31.7	236,610	32.7
유성구	366,845	25.4	185,786	25.8	181,059	25.0
대덕구	169,853	11.8	86,301	12.0	83,552	11.6

2. 대전광역시 노인인구 현황

- 장래인구추계에 따르면 대전광역시 노인인구는 2023년 기준 240,963명이며, 노인인구 비율은 16.5%를 차지할 것으로 추계함
 - 대전광역시 전체 노인인구는 2020년 205,913명(13.8%)에서 2025년 268,699명(18.7%), 2030년 330,173명(23.6%), 2035년 384,999명(28.1%), 2040년

432,663명(32.3%)으로 계속해서 증가할 것으로 예상됨

- 자치구별로 살펴보면, 동구 노인인구는 2025년 51,828명(23.3%)에서 2040년 78,687명(38.0%)으로, 중구 노인인구는 2025년 53,926명(24.6%)에서 2040년 80,632명(39.5%)으로, 서구 노인인구는 2025년 78,490명(17.0%)에서 2040년 127,385명(29.7%)으로, 유성구 노인인구는 2025년 47,972명(13.1%)에서 2040년 86,890명(25.2%)으로, 대덕구 노인인구는 2025년 36,483명(21.3%)에서 2040년 59,069명(38.1%)으로 추계함

〈 표 2-3 〉 대전광역시 장래인구추계의 노인인구

단위: 명, %

구분		2020	2025	2030	2035	2040
대전	고령인구	205,913	268,699	330,173	384,999	432,663
	구성비	13.8	18.7	23.6	28.1	32.3
동구	고령인구	41,697	51,828	61,621	70,515	78,687
	구성비	17.8	23.3	28.7	33.4	38.0
중구	고령인구	44,772	53,926	63,421	72,406	80,632
	구성비	19.2	24.6	30.0	34.9	39.5
서구	고령인구	59,433	78,490	97,112	113,266	127,385
	구성비	12.4	17.0	21.7	25.8	29.7
유성구	고령인구	33,217	47,972	62,591	75,690	86,890
	구성비	9.0	13.1	17.5	21.5	25.2
대덕구	고령인구	26,794	36,483	45,428	53,122	59,069
	구성비	15.3	21.3	27.8	33.4	38.1

- 대전광역시 주민등록 인구(2023.12.31.) 중 노인인구는 총 244,756명으로, 노인 인구 비율은 17.0%임

- 노인인구 수는 서구 71,534명, 중구 50,631명, 동구 47,641명, 유성구 41,897명, 대덕구 33,053명의 순임
- 노인인구 비율은 대전광역시 전체는 17.0%이며, 노인인구 비율이 높은 곳은 중구 22.7%, 동구 21.9%, 대덕구 19.5%, 서구 15.4%, 유성구 11.4%의 순임

〈 표 2-4 〉 대전광역시 노인인구

단위: 명, %

구분	전체 인구수(A)	노인			
		인구수(B)	인구 비율(B/A)	남	여
대전	1,442,216	244,756	17.0	108,705	136,051
동구	217,628	47,641	21.9	20,937	26,704
중구	223,256	50,631	22.7	22,091	28,540
서구	464,634	71,534	15.4	31,836	39,698
유성구	366,845	41,897	11.4	19,075	22,822
대덕구	169,853	33,053	19.5	14,766	18,287

3. 대전광역시 중구 인구와 노인인구 현황

- 대전광역시 중구 주민등록 인구(2023.12.31.)는 223,256명이며, 중구 17개 행정동 중 가장 인구가 많은 곳은 산성동 26,003명으로 나타남
 - 중구 17개 행정동의 인구는 산성동 26,003명(11.6%), 태평2동 24,573명(11.0%), 문화1동 20,771명(9.3%), 목동 16,783명(7.5%)의 순으로 나타남. 반대로 인구가 적은 곳은 문창동 4,313명(1.9%), 대사동 5,384명(2.4%), 유천1동 5,932명(2.7%), 부사동 6,434명(2.9%)의 순으로 나타남
- 대전광역시 중구의 노인인구는 50,631명(22.7%)이며, 나이별로는 65~74세 28,598명(56.5%), 75~84세 16,658명(32.9%), 85세 이상 5,375명(10.6%)임
 - 중구 17개 행정동 중 노인인구가 많은 곳은 산성동 6,748명(13.3%), 태평2동 5,553명(11.0%), 석교동 4,520명(8.9%), 문화1동 3,939명(7.8%)의 순으로 나타남. 반대로 노인인구가 적은 곳은 문창동 1,412명(2.8%), 대사동 1,474명(2.9%), 유천1동 1,525명(3.0%), 용두동 1,832명(3.6%), 목동 1,844명(3.7%), 부사동 1,894명(3.7%)의 순으로 나타남

- 노인인구 비율이 가장 높은 곳은 문창동 32.7%, 석교동 30.5%, 부사동 29.4%, 대사동 27.4%, 문화2동 27.2%의 순으로 나타남. 반대로 노인인구 비율이 낮은 곳은 목동 11.0%, 문화1동 19.0%, 대흥동 19.0%, 은행·선화동 19.1%, 태평1동 19.4%의 순으로 나타남
- 노인인구 중 65~74세 노인인구의 비중이 높은 곳은 유천1동 61.1%, 산성동 61.0%, 은행·선화동 58.6%, 목동 58.1%, 중촌동과 석교동 각 57.8%의 순으로 나타남. 반대로 85세 이상의 비중이 높은 곳은 오류동 13.6%, 문화2동 13.0%, 대사동 12.8%, 용두동 12.3%, 문창동 12.0%의 순으로 나타남

〈 표 2-5 〉 대전광역시 중구 노인인구

단위: 명

구분	총인구	노인인구	나이별 인구		
			65~74세	75~84세	85세 이상
중구	223,256	50,631	28,598	16,658	5,375
은행·선화동	13,955	2,672	1,566	844	262
목동	16,783	1,844	1,072	592	180
중촌동	13,777	3,045	1,760	981	304
대흥동	13,113	2,490	1,418	796	276
문창동	4,313	1,412	737	506	169
석교동	14,826	4,520	2,614	1,490	416
대사동	5,384	1,474	745	540	189
부사동	6,434	1,894	1,077	621	196
용두동	9,135	1,832	929	678	225
오류동	10,348	2,435	1,256	848	331
태평1동	12,840	2,489	1,389	840	260
태평2동	24,573	5,553	3,141	1,792	620
유천1동	5,932	1,525	932	438	155
유천2동	13,278	3,547	1,995	1,192	360
문화1동	20,771	3,939	2,120	1,381	438
문화2동	11,791	3,212	1,729	1,066	417
산성동	26,003	6,748	4,118	2,053	577

〈 표 2-6 〉 대전광역시 중구 노인인구 비율

단위: 명, %

구분	총인구		노인인구		노인인구 비율 (A/B)	노인인구	나이별 인구		
	인구수 (A)	비중	인구수 (B)	비중			65~74세	75~84세	85세 이상
중구	223,256	100.0	50,631	100.0	22.7	100.0	56.5	32.9	10.6
은행·선화동	13,955	6.3	2,672	5.3	19.1	100.0	58.6	31.6	9.8
목동	16,783	7.5	1,844	3.6	11.0	100.0	58.1	32.1	9.8
중촌동	13,777	6.2	3,045	6.0	22.1	100.0	57.8	32.2	10.0
대흥동	13,113	5.9	2,490	4.9	19.0	100.0	56.9	32.0	11.1
문창동	4,313	1.9	1,412	2.8	32.7	100.0	52.2	35.8	12.0
석교동	14,826	6.6	4,520	8.9	30.5	100.0	57.8	33.0	9.2
대사동	5,384	2.4	1,474	2.9	27.4	100.0	50.5	36.6	12.8
부사동	6,434	2.9	1,894	3.7	29.4	100.0	56.9	32.8	10.3
용두동	9,135	4.1	1,832	3.6	20.1	100.0	50.7	37.0	12.3
오류동	10,348	4.6	2,435	4.8	23.5	100.0	51.6	34.8	13.6
태평1동	12,840	5.8	2,489	4.9	19.4	100.0	55.8	33.7	10.4
태평2동	24,573	11.0	5,553	11.0	22.6	100.0	56.6	32.3	11.2
유천1동	5,932	2.7	1,525	3.0	25.7	100.0	61.1	28.7	10.2
유천2동	13,278	5.9	3,547	7.0	26.7	100.0	56.2	33.6	10.1
문화1동	20,771	9.3	3,939	7.8	19.0	100.0	53.8	35.1	11.1
문화2동	11,791	5.3	3,212	6.3	27.2	100.0	53.8	33.2	13.0
산성동	26,003	11.6	6,748	13.3	26.0	100.0	61.0	30.4	8.6

제2절 노인 여가 관련 정책과 노인여가복지시설

1. 노인 여가 관련 정책

- 노인복지법 제36조(노인여가복지시설)에서는 노인여가복지시설을 노인복지관, 경로당, 노인교실로 규정하고 있음
- 노인복지관은 노인의 교양취미생활 및 사회참여 활동 등에 대한 각종 정보와 서비스를 제공하고, 건강증진 및 질병 예방과 소득 보장재가 복지, 그 밖에 노인의 복지증진에 필요한 서비스를 제공함을 목적으로 하는 시설임
- 경로당은 지역 노인들이 자율적으로 친목 도모·취미활동·공동작업장 운영 및 각종 정보교환과 기타 여가 활동을 할 수 있도록 하는 장소를 제공함을 목적으로 하는 시설임
- 노인교실은 노인들에 대하여 사회활동 참여 욕구를 충족시키기 위하여 건전한 취미생활·노인건강 유지·소득 보장 기타 일상생활과 관련한 학습프로그램을 제공함을 목적으로 하는 시설임

〈 표 2-7 〉 노인여가복지시설 유형

구분	노인복지관	경로당	노인교실
시설 수	679	119,309	2,247
주요 사업	평생교육 지원, 취미여가 지원, 건강생활 지원, 사회참여 지원, 상담사업, 정서생활 지원 등	노인복지관 연계 프로그램, 건강운동 활성화, 자원봉사 활동, 노후 생활 교육 등	어르신들의 취미생활과 관련된 학습프로그램(강의 형태)
특징	지역거점 노인여가시설	소그룹 어르신들의 사랑방	취미생활 관련 학습프로그램 제공 시설
정부 지원 현황	지방이양(2005년~)	지방이양(2005년~) - 냉난방비 및 양곡비만 지원 (국고 50%)	지방이양(2005년~)

※ 보건복지부 누리집에서 발췌함. 시설 수는 2022년 말 기준임

- 노인복지법에 따른 노인여가복지시설의 운영 기준, 시설기준과 직원 배치 기준 등을 살펴보면 다음과 같음
- 노인여가복지시설의 운영 기준을 살펴보면, 노인여가복지시설의 장은 시설 종류별 각 시설의 특성을 고려하여 다음의 기준에 따른 사업을 해야 함
 - 노인여가복지시설은 시설 종류에 따른 면적 이상이거나, 또는 인원이 이용할 수 있는 시설을 갖추어야 함. 즉, 노인복지관은 면적 5백 제곱미터 이상, 경로당은 이용 정원 20명 이상, 노인교실은 이용 정원 50명 이상임

〈 표 2-8 〉 노인여가복지시설 유형별 사업(노인복지법 시행규칙 별표 8)

시설별	시설별 운영 기준
노인복지관	가. 노인의 복지증진을 위하여 종합적인 노인복지센터로서의 기능을 수행할 수 있도록 필요한 사업을 선정·수행해야 한다. 나. 다음의 사업을 기본사업으로 수행하되 이용 대상 노인의 실정과 지역 여건 등을 고려하여 사업의 종류를 가감하거나 별도의 사업을 개발·추진할 수 있다. 1) 상담지도 노인의 생활주택신상 등에 관한 생활 상담 및 노인의 질병 예방·치료에 관한 건강상담 및 지도 2) 취업 상담 및 알선 노인에 대한 취업 알선 및 취업자의 사후관리 3) 기능회복훈련의 실시 노인의 기능 회복 또는 기능의 감퇴를 방지하기 위한 훈련을 하되, 물리치료 장비는 관할 보건소에 종사하는 의사 또는 계약 의사의 지도를 받아 사용해야 한다. 4) 교양강좌 등의 실시 노인의 교양 향상을 위한 프로그램의 제공 및 레크리에이션 활동 등의 지도 다. 거동 불편 노인의 생활편의를 위한 서비스 등의 제공을 위하여 재가노인복지시설을 병설·운영하도록 노력해야 한다. 라. 지역 특성에 따라 야간 이용이 가능한 체제를 갖추도록 노력해야 한다.
경로당	이용 노인들이 건전한 사회봉사 활동이나 취미활동 등을 할 수 있도록 해야 한다.
노인교실	주 1회 이상 교육을 실시해야 한다.

〈 표 2-9 〉 노인여가복지시설 시설기준(노인복지법 시행규칙 별표 7)

구분	시설의 장	사회복지사	강사(외부 강사 포함)	물리치료사	사무원	조리원	관리인
노인복지관	1명	2명 이상		1명	1명	1명	1명
노인교실	1명		1명				

〈 표 2-10 〉 노인여가복지시설 시설기준(노인복지법 시행규칙 별표 7)

구분	노인복지관	경로당	노인교실
사무실	1		1
식당 및 조리실	1		
상담실 또는 면회실	1		
집회실 또는 강당	1		
프로그램실	1		
화장실	1	1	1
물리치료실	1		
비상 재해 대비 시설	1		
거실 또는 휴게실		1	
전기 시설		1	
강의실			1
휴게실			1
객실			
공동목욕장			
기타 부대 시설			

- 저출산·고령사회기본법 제14조(여가문화 및 사회활동의 장려)는 국가와 지방자치단체의 책무를 제시하고 있음
 - 국가 및 지방자치단체는 노후의 여가와 문화 활동을 장려하고 이를 위한 기반을 조성하여야 함
 - 국가 및 지방자치단체는 자원봉사 등 노인의 사회활동 참여를 촉진하는 사회적 기반을 조성하여야 함
- 국민여가활성화기본법은 여가 활성화에 관한 정책의 수립 및 시행 등에 관한 기본적인 사항을 규정함으로써 자유로운 여가 활동 기반을 조성하고 국민이 다양한 여가 활동을 통하여 삶의 질을 향상할 수 있도록 하는 것을 목적으로 함

- 국민여가활성화기본법 제14조(사회적 약자의 여가 활동 지원)에서는 국가와 지방자치단체는 여가 정책을 수립·시행함에 있어 장애인, 노인, 저소득층 및 다문화가정 등 사회적 약자의 여가 활동을 증진하고 아동(18세 미만인 사람을 말한다)이 과도한 학습 부담에서 벗어나 적절한 여가를 보장받을 수 있도록 필요한 시책을 강구하도록 함
- 또한, 제9조(여가 프로그램의 개발 및 보급), 제10조(여가 정보의 수집 및 제공), 제11조(여가 교육의 실시), 제12조(여가 시설과 공간의 확충), 제13조(여가 전문인력의 양성) 등에서 여가 활성화를 위한 노력을 제시하고 있음
- 제2차 여가 활성화 기본계획에서 노인과 관련된 정책은 추진 전략 1. 자유로운 여가 누림 확대의 1-3. 생애주기별 맞춤 여가 정책 추진임. 여가로 어르신 삶의 활력과 품격 제고를 목표로 창조적 여가, 체육 프로그램 지원, 고령층 맞춤형 체육시설, 어르신 문화예술 누림, 사회공헌형 여가, 시니어 관광 활성화, 어르신 독서 등의 정책을 추진하고 있음

[그림 2-1] 제2차 여가 활성화 기본계획(2023~2027)

비전	생활 속 자유와 연대의 가치창출	
목표	○ 지속적 여가참여율* 회복 35.4%(‘21) ⇒ 57%(‘27) * 휴식을 제외한 여가활동을 지속적으로 참여하는 비율 ○ 여가활동을 가족, 친구, 동호회 등 동반자와 함께하는 비율 36.4%(‘21) ⇒ 45.7%(‘27) ○ 사회적 연결·문화예술 치유를 위한 프로그램 지원 129개(‘22) ⇒ 450개(‘27)	
추진방향	여가누림 확산으로 국민 행복 증진 더불어 함께 누리는 여가 기술변화에 대응한 혁신적 여가생태계 구축	
추진전략	1. 자유로운 여가누림 확대 2. 공정하게 누리는 여가문화 실현 3. 미래형 여가생태계 구축	1-1. 여가를 통한 휴식과 즐길 문화 확대 1-2. 건강한 여가공간 조성 1-3. 생애주기별 맞춤 여가정책 추진 2-1. 약자 프렌들리 여가문화 활성화 2-2. 생활권 기반의 상생 여가 환경 조성 2-3. 함께하는 여가문화 실현 3-1. 미래여가 생태계 구축을 위한 환경 조성 3-2. 여가산업 경쟁력 강화

2. 노인여가복지시설 현황

- 노인복지법에서 규정하는 노인여가복지시설은 노인복지관, 경로당, 노인교실 등이며, 전국에 122,235개소 즉, 노인복지관 679개소, 경로당 119,309개소, 노인교실 2,247개소가 있음
- 대전광역시에는 노인여가복지시설이 총 862개소가 있음. 노인복지관은 8개소, 경로당은 840개소, 노인교실은 14개소가 있음. 시설 수를 기준으로, 대전광역시는 7개 특광역시 중 가장 적은 것으로 나타남

〈 표 2-11 〉 노인여가복지시설 현황(2022년/전국)

단위: 개소

구분	합계	노인복지관	경로당	노인교실
전체	122,235	679	119,309	2,247
서울특별시	3,868	36	3,490	342
부산광역시	2,558	35	2,366	157
대구광역시	1,609	19	1,560	30
인천광역시	1,589	25	1,539	25
광주광역시	1,425	10	1,371	44
대전광역시	862	8	840	14
울산광역시	873	14	841	18
세종특별자치시	515	0	508	7
경기도	10,267	63	10,053	151
강원특별자치도	3,384	16	3,303	65
충청북도	4,258	21	4,227	10
충청남도	5,956	19	5,878	59
전라북도	6,903	25	6,818	60
전라남도	9,244	30	9,175	39
경상북도	8,344	23	8,213	108
경상남도	7,638	20	7,533	85
제주특별자치도	493	2	465	26

- 노인 천 명당 노인여가복지시설 수는 전국은 평균 5.2개소이며, 전라남도(14.8개소)가 가장 많고, 서울특별시(1.6개소)가 가장 적은 것으로 나타남
- 대전광역시는 평균 2.5개소이며, 7대 특광역시 중 광주광역시(4.4개소), 울산광역시(3.4개소) 다음으로 부산, 대구, 대전(각 2.5개소)이 유사한 수준으로 나타남

〈 표 2-12 〉 노인 천 명당 노인여가복지시설 수(2022년/전국)

단위: 개소, 명

구분	노인 천 명당 노인여가복지시설 수 (A÷B×1,000)	노인여가복지시설 수 (A)	60세 이상 주민등록인구 (B)
전국	5.2	69,786	13,485,327
서울특별시	1.6	3,868	2,376,138
부산광역시	2.5	2,558	1,015,212
대구광역시	2.5	1,609	635,665
인천광역시	2.2	1,589	712,345
광주광역시	4.4	1,425	326,561
대전광역시	2.5	862	345,759
울산광역시	3.4	873	260,238
세종특별자치시	8.4	515	61,005
경기도	3.4	10,267	3,023,136
강원특별자치도	6.8	3,384	499,873
충청북도	9.3	4,258	459,521
충청남도	9.7	5,956	615,003
전라북도	12.2	6,903	565,379
전라남도	14.8	9,244	624,130
경상북도	9.6	8,344	865,860
경상남도	8.2	7,638	932,541
제주특별자치도	3.0	493	166,961

- 대전광역시에는 총 862개소의 노인여가복지시설이 있으며, 서구 213개소(24.7%), 유성구 204개소(23.7%), 동구 172개소(20.0%), 중구 149개소(17.3%), 대덕구 124개소(14.4%)임
- 노인복지관은 총 8개소이며, 동구, 서구, 유성구에 각 2개소, 중구와 대덕구에 각 1개소가 있음. 경로당은 총 840개소이며, 서구에 210개소로 가장 많고, 대덕구에 123개소로 가장 적음. 노인교실은 총 14개소이며, 유성구에 9개소, 동구와 중구에 각 2개소, 서구에 1개소이며, 대덕구에는 없는 것으로 나타남

〈 표 2-13 〉 노인여가복지시설 현황(2022년/대전)

단위: 개소

구분	전체	노인복지관	경로당	노인교실
대전	862	8	840	14
동구	172	2	168	2
중구	149	1	146	2
서구	213	2	210	1
유성구	204	2	193	9
대덕구	124	1	123	0

□ 노인 천 명당 노인여가복지시설 수는 전국은 평균 5.2개소, 대전은 평균 2.5개소로 나타남

○ 유성구가 평균 3.3개소로 가장 많고, 그다음으로는 동구와 대덕구(각 2.6개소), 중구(2.2개소), 서구(2.1개소)의 순으로 나타남. 즉, 노인여가복지시설 수는 서구가 가장 많지만, 노인 천 명당 노인여가복지시설 수는 가장 낮은 것을 알 수 있음

〈 표 2-14 〉 노인 천 명당 노인여가복지시설 수(2022년/대전)

단위: 개소, 명

구분	노인 천 명당 노인여가복지시설 수 (A÷B×1,000)	노인여가복지시설 수 (A)	60세 이상 주민등록인구 (B)
전국	5.2	69,786	13,485,327
대전	2.5	862	345,759
동구	2.6	172	65,234
중구	2.2	149	67,868
서구	2.1	213	102,847
유성구	3.3	204	62,341
대덕구	2.6	124	47,469

제3절 노인복지관 설치와 운영 현황

1. 노인복지관 개요¹⁾

- 노인복지관이란 노인의 교양·취미생활 및 사회참여 활동 등에 대한 각종 정보와 서비스를 제공하고, 건강증진 및 질병 예방과 소득 보장·재가 복지 그 밖에 노인의 복지증진에 필요한 종합적인 노인복지 서비스를 제공하는 시설임
- 노인복지관의 운영 목표는 노인복지관의 복지서비스가 필요한 노인을 대상으로 다음과 같은 역할을 하는 것임
 - 건강한 노후를 위한 예방, 취약 노인 케어 기반 구축 및 확충, 활동적인 노후를 위한 사회참여 여건 조성 및 활성화, 안정적 노후를 위한 소득 보장의 다양화와 내실화를 통해 성공적인 노후가 실현될 수 있도록 지원하는 종합적 노인복지서비스 전달 기구로서 중심적 역할 수행
 - 또한, 읍면동 행정복지센터, 서비스 제공기관 등과 연계하여 서비스 수요자에 대한 자원 연계 및 요보호 노인에 대한 사례관리 기능 수행
- 노인복지관의 기본 운영 방향은 다음과 같음
 - 노인복지관은 60세 이상의 모든 노인이 참여할 수 있도록 하되 저소득층 등 소외계층 노인들이 이용에 소외되지 않도록 프로그램 운영 중점 추진. 즉, 노인복지관을 이용하고자 하는 노인이 해당 지역에 실거주하지 않더라도 자녀·친지 등의 연고가 있는 경우, 거주지역 내 이용할 여가 시설이 없는 경우 등은 노인복지관을 이용할 수 있도록 하는 등 탄력적으로 운영함
 - 전문성, 지역성, 중립성, 책임성을 견지하고 자율적인 운영 기반 확립

1) 2024년 노인보전복지 사업안내(1)(보건복지부, 2024)의 노인복지관 설치·운영 부문의 일부를 발췌하였음

- 노인 계층의 변화에 대비하여 베이비부머 세대를 대상으로 하는 은퇴 준비프로그램에 대한 사회참여 및 취업 등의 특화 프로그램 개발 운영
- 고령사회, 황혼 돌봄 등 시대변화를 반영한 성별 특화 프로그램 개발·보급
- 지역 노인에 대한 상담 및 정보제공, 욕구사정을 통하여 수요자 중심의 맞춤형 서비스 및 정보제공
- 세대 통합 프로그램 지원을 통해 가족과 사회통합강화를 위한 노력
- 지역 노인 보호 거점기관으로서 읍면동 행정복지센터 및 지역 노인복지서비스 기관 연계를 통한 취약 노인 보호 체계구축, 위기 노인 보호 사업 운영

□ 노인복지관의 주요 사업 내용은 다음과 같음

- 사업유형 구분은 「노인복지법 시행규칙」 제26조 제2항에 의거 사업을 하되, 이용노인의 여가 욕구사정 및 지역 특성을 반영하고 기본사업과 선택 사업으로 구분하여 실시함
- 기본사업은 노인종합복지기관으로서의 기능과 역할을 하기 위해 기본적으로 제공해야 할 사업으로, 사업 구분에 따라 6가지 대분류 기준(상담, 사례관리 및 지역 사회 돌봄, 건강 생활 지원, 노년 사회화 교육, 지역자원 및 조직화, 사회참여 및 권익 증진)을 기본사업으로 하되, 대분류 기준별로 2가지 이상의 소분류 사업을 기관에서 자율적으로 선택하여 기본사업으로 운영함
- 또한, 치매 국가책임제 추진에 따라 노인복지관에서 치매 발병 고위험군(경도 인지저하자, 75세 이상 독거노인 등)을 대상으로 두뇌·신체·영양·사회성 등 분야 인지활동 서비스를 제공함
- 선택 사업은 기본사업 이외의 사업으로 지역 또는 노인복지관의 특성을 반영하여 개발 및 추진할 수 있는 사업으로, 돌봄 요양 서비스, 사전연명의료의향서 상담 및 등록 사업 등이 있음

〈 표 2-15 〉 노인복지관 사업 구분

사업 구분		프로그램(예시)
Ⅰ. 상담	1. 일반상담 및 정보 제공	노인의 복지 정보제공 일반상담(이용 상담, 접수 상담) 외부 전문가 활용 정보 제공 상담(경제, 법률, 주택상담, 연금 상담, 건강 상담, 세무 상담)
	2. 전문 상담	우울 및 자살예방 프로그램, 죽음준비 프로그램, 집단프로그램, 자조모임, 학대 및 인권, 인지 및 행동 심리 상담, 애도, 상실, 관계(부부관계, 또래 관계, 자녀관계 등) 등에 대한 개별 혹은 집단 개입 등
Ⅱ. 사례관리 및 지역사회 돌봄	3. 위기 및 취약 노인 지원	취약노인의 신체·정서·사회적 자립 지원 프로그램 운영, 노인맞춤돌봄 서비스, 사례관리사업, 읍면동행정복지센터 및 유관기관 등과 연계(취약노인연계망구축사업)
	4. 지역사회 생활자원 연계 및 지원	노인에게 필요한 서비스 조정, 중재, 의뢰, 옹호, 자원연계 강화를 위한 지원 활동, 지역사회 읍면동 복지 허브화와 맞춤 돌봄에 관한 지역자원 발굴 연계
	5. 가족기능지원	노인과 관련된 가족 상담, 가족 관계 프로그램, 가족 캠프, 세대 통합 프로그램 등
Ⅲ. 건강생활 지원	6. 건강증진지원	건강교육, 건강상담, 건강교실(건강체조, 기체조, 요가 등), 독거노인지원 사업(기존 재가사업), 노인건강운동, 치매예방 인지활동서비스, 물리치료 등
	7. 기능회복지원	양·한방진료, 작업요법, 운동요법, ADL훈련 등
	8. 급식지원	경로식당(중식서비스), 밀반찬·도시락배달, 푸드뱅크 등
Ⅳ. 노년 사회화 교육	9. 평생교육지원	노인역량강화교육, 정보화교육, 사회화교육, 시민사회교육, 한글교실, 외국어교실, 교양교실, 인문학교육, 예비노인 은퇴준비 프로그램, 경제교육, 생애말기 준비·설계 교육, 웰다잉교육 등
	10. 취미여가지원	예술활동(음악, 미술, 생활도예, 서예, 댄스), 문화활동(연극, 사진, 영화, 바둑, 장기, 레크리에이션), 취미활동(종이접기, 손뜨개질, 민속놀이), 체육 활동(탁구, 당구, 게이트볼), 동아리활동 등
Ⅴ. 지역자원 및 조직화	11. 지역자원개발	자원봉사자 발굴·관리, 후원자 개발, 외부 재정지원기관 사업 수탁 등
	12. 지역복지연계	경로당 프로그램 연계 등의 지역복지기관 연계, 지역협력사업(경로행사, 나눔이 등) 등
	13. 주거지원	주택수리사업, 주거환경 개선사업(도배 등) 등
Ⅵ. 사회참여 및 권익증진	14. 사회참여지원	노인자원봉사 활성화 사업, 노인일자리 및 사회활동지원 사업, 지역 봉사 활동, 교통안전봉사, 동아리·클럽 활동 지원, 교통편의서비스 등
	15. 노인권익증진	정책건의, 노인인권 옹호, 노인인식개선사업, 편의시설 설치, 노인소비자 피해예방교육, 양성평등교육, 성교육 등
	16. 고용 및 소득지원	고령자취업지원 사업, 취업교육, 창업지원(사회적협동조합 등)사업 등
(선택 사업) 돌봄	17. 요양서비스	치매환자 프로그램, 주·야간보호 등

- 노인복지관 시설 설치 시 공통 사항은 노인복지관은 면적 500㎡ 이상의 규모로 설치하며, 사무실, 식당 및 조리실, 상담실 또는 면회실, 집회실 또는 강당, 프로그램실, 화장실, 물리치료실 또는 건강증진실, 비상 재해 대비 시설은 1실 이상 설치하여야 함
 - 시·도 및 시·군·구는 노인복지관 내 시설 공간 중 고유의 목적사업에 부합하지 않는 시설 공간은 설치할 수 없으며, 노인복지관의 서비스 공간으로 변경하여 활용할 수 있도록 대책을 마련·시행함
 - 지방자치단체 직영 노인복지관 시설인 경우에도 노인복지법에 따른 시설과 직원 배치 기준 등 조건에 맞게 운영함
- 노인복지관 분관 설치·운영은 해당 시·군·구에 노인복지관이 있으나 접근성이 좋지 않은 지역의 노인을 위하여 노인복지관 분관 설치·운영 가능함
 - 분관 규모는 노인복지법 시행규칙 제26조 1항 “별표 7 노인복지관은 면적 500㎡ 이상이어야 한다.”는 규정 적용을 받지 아니하며, 분관의 성격에 맞게 적합한 규모로 설치·운영함
 - 분관은 신축 또는 임대하여 설치할 수 있으며, 반드시 아래의 시설기준(최소기준)을 갖추어 운영

〈 표 2-16 〉 노인복지관 설치·운영

구분 시설별	사무실	식당 및 조리실	상담실 또는 면회실	집회실 또는 강당	프로 그램실	화장실	물리 치료실	비상재해 대비시설	거실 또는 휴게실
노인복지관	1	1	1	1	1	1	1	1	1
노인복지관 분관	1		1	1	1	1			1

※ 단, 시·도 및 시·군·구는 노인복지관 분관의 시설공간을 활용함에 있어, 본관 시설공간 활용과 동일한 기준을 적용하여야 함

- 대전광역시는 노인복지관이 8개소가 있으며, 등록 회원 수는 총 45,852명이고, 1일 이용 인원은 평균 3,721명임
- 노인복지관은 동구 2개소, 중구 1개소, 서구 2개소, 유성구 2개소, 대덕구 1개소 (분관 2개소 포함)가 운영 중임
- 등록 회원 수가 가장 많은 곳은 대전광역시노인복지관으로 14,043명으로 나타남. 그다음으로는 대덕구노인종합복지관(7,339명), 유성구노인복지관(6,684명), 유등노인복지관(4,785명), 행복한어르신복지관(4,337명), 서구노인복지관(3,984명), 정다운어르신복지관(2,562명), 유성실버복지센터(2,118명)의 순으로 나타남
- 1일 이용 인원은 평균 3,721명이며, 1일 이용 인원이 가장 많은 곳은 대덕구노인종합복지관(700명)으로 나타남. 그다음으로는 유성구노인복지관(582명), 행복한어르신복지관(550명), 정다운어르신복지관(517명)의 순으로 나타남

〈 표 2-17 〉 대전광역시 노인복지관 현황

구분	명칭	등록 회원 수	1일 이용 인원	종사자 수			설치일
				계	남	여	
계	8개소	45,852	3,721	129	51	78	-
동구	정다운어르신복지관	2,562	517	15	4	11	1997.04.03
	행복한어르신복지관	4,337	550	16	7	9	2008.01.15
중구	대전광역시노인복지관	14,043	422	16	7	9	2007.01.18
서구	서구노인복지관	3,984	450	16	4	12	1997.03.15
	유등노인복지관	4,785	400	13	5	8	2015.01.14
유성구	유성구노인복지관	6,684	582	14	6	8	2000.01.31
	유성실버복지센터	2,118	100	16	7	9	2020.10.31.
대덕구	대덕구노인종합복지관(분관 포함)	7,339	700	23	11	12	1999.10.21

※ 대전광역시 내부 자료(2023.12.31.)

2. 대전광역시노인복지관 운영 현황²⁾

1) 주요 추진 실적

(1) 이용 실적 총괄

- 이용 실적은 이용 인원, 운영일, 1일 평균 이용 인원을 살펴보면 다음과 같음
 - 2023년 이용 인원은 140,645명이고, 총 333일을 운영하여 1일 평균 이용 인원은 422명으로 나타남
 - 2022년과 2021년은 코로나19의 영향으로 정상적인 운영에 어려움이 있었기에 이용 실적이 2023년도와는 차이가 발생하고 있음

〈 표 2-18 〉 이용 실적

단위: 명, 일

구분	2023년	2022년	2021년
이용 인원	140,645	79,857	5,397
운영일	333	348	107
1일 평균 이용 인원	422	229	50

(2) 이용 회원 현황

- 이용 회원 현황을 회원 구분과 구별 이용 회원으로 살펴보면 다음과 같음
 - 2023년 이용 회원은 1,738명이며, 이중 신규 회원은 683명(39.3%), 갱신 회원은 1,055명(60.7%)으로 나타남
 - 2021년과 2022년에 비하여 신규 회원의 비율은 늘어나고, 갱신 회원의 비율은 감소하는 것으로 나타남

2) 운영 현황은 대전광역시노인복지관의 2021~2023년의 운영 실적 보고와 2024년 사업계획을 정리하여 제시함

〈 표 2-19 〉 이용 회원 현황(회원 구분)

단위: 명, %

구분	2023년		2022년		2021년	
	인원	백분율	인원	백분율	인원	백분율
이용 회원	1,738	100.0	1,149	100.0	447	100.0
신규 회원	683	39.3	374	32.6	84	18.8
갱신 회원	1,055	60.7	775	67.4	363	81.2

○ 2023년 이용 회원 1,738명 중 중구가 1,144명(65.8%)으로 가장 많고, 그다음으로 는 서구 275명(15.8%), 동구 212명(12.2%), 대덕구 59명(3.4%), 유성구 48명 (2.8%)의 순임. 최근 3년간 유사한 경향을 보이고 있음

〈 표 2-20 〉 이용 회원 현황(자치구)

단위: 명, %

구분	2023년		2022년		2021년	
	인원	백분율	인원	백분율	인원	백분율
전체	1,738	100.0	1,149	100.0	447	100.0
동구	212	12.2	133	11.6	42	9.4
중구	1,144	65.8	757	65.9	309	69.1
서구	275	15.8	191	16.6	65	14.5
유성구	48	2.8	35	3.0	14	3.1
대덕구	59	3.4	33	2.9	17	3.8

(3) 프로그램별 운영 현황

□ 노년 사회화 교육

○ 2023년 노년 사회화 교육은 38과목 53개 반을 운영하였고, 이용 인원은 63,610 명으로 나타남. 이용 인원은 취미 분야의 탁구가 12,885명(20.3%)으로 가장 많고, 그다음으로는 당구가 11,977명(18.8%), 건강 분야 9,559명(15.0%)의 순임

- 2022년은 취미 분야의 당구 5,386명(21.2%), 바둑 5,223명(20.6%), 장기 3,375명(13.3%)의 순으로, 2021년은 취미 분야의 장기 1,753명(21.3%), 바둑과 탁구가 각각 1,494명(18.1%)의 순임
- 2021년의 경우, 코로나19로 인하여 비대면(온라인) 영상을 통해 교육을 추진하여 영상 조회수 기준으로 총 19,580회(총 242강)의 실적을 보임. 비대면 강의는 중국어(54강) 5,697회, 영어(62강) 3,024회, 일본어(66강) 4,744회, 실버합창(33강) 1,632회, 레크 댄스(11강) 614회, 한글서예(3강) 108회, 고전무용(7강) 3,232회, 민요 장구 장단(3강) 529회 등임

〈 표 2-21 〉 노년 사회화 교육 운영 현황

단위: 명, %

구분		2023년		2022년		2021년	
		인원	백분율	인원	백분율	인원	백분율
총계		63,610	100.0	25,360	100.0	8,234	100.0
어학 분야		1,999	3.1	1,408	5.6	357	4.3
정보화 분야		1,056	1.7	836	3.3	201	2.4
건강 분야		9,559	15.0	2,201	8.7	909	11.0
정서 분야		5,965	9.4	3,265	12.9	913	11.1
취미 분야	독서실	1,162	1.8	309	1.2	-	0.0
	노래실	3,757	5.9	-	0.0	-	0.0
	장기	6,812	10.7	3,375	13.3	1,753	21.3
	바둑	8,438	13.3	5,223	20.6	1,494	18.1
	당구	11,977	18.8	5,386	21.2	1,113	13.5
	탁구	12,885	20.3	3,357	13.2	1,494	18.1
이·미용		102	0.2	-	0.0	-	0.0
안마		-	0.0	-	0.0	-	0.0

□ 상담

- 2023년은 일반상담 901명(96.8%), 전문 상담 30명(3.2%)으로 나타남. 일반상담은 이용 상담 683명(73.4%), 무료 급식 상담 218명(23.4%)임. 전문 상담은 외부 연계가 30명이며, 이외의 전문 상담은 없음
- 2022년은 일반상담 411명(84.6%), 전문 상담 75명(15.4%), 2021년은 일반상담 126명(70.4%), 전문 상담 53명(29.6%)임
- 전체적으로 상담은 일반상담을 중심으로 이루어지고 있으며, 전문 상담의 경우에도 외부 연계 이외의 다른 전문영역의 상담은 대부분 이루어지고 있지 않음

〈 표 2-22 〉 상담 현황

단위: 명, %

구분		2023년		2022년		2021년	
		인원	백분율	인원	백분율	인원	백분율
누계		931	100.0	486	100.0	179	100.0
일반상담	소계	901	96.8	411	84.6	126	70.4
	이용	683	73.4	369	75.9	33	18.4
	무료급식	218	23.4	42	8.6	92	51.4
	기타	-	-	-	-	1	0.6
전문상담	소계	30	3.2	75	15.4	53	29.6
	우울, 신상	-	-	-	-	27	15.1
	취업	-	-	-	-	-	-
	빈곤	-	-	-	-	-	-
	법률	-	-	-	-	-	-
	치매	-	-	-	-	-	-
	노인자살	-	-	-	-	-	-
	노인학대	-	-	-	-	-	-
	가족갈등	-	-	-	-	2	1.1
	의료건강	-	-	-	-	-	-
	집단상담	-	-	-	-	-	-
	외부연계	30	3.2	75	15.4	24	13.4

□ 행복(경로)식당 운영

- 2023년 행복(경로)식당 이용 인원은 60,680명이며, 일반이 31,246명(51.5%)으로 가장 많음. 그다음으로는 무료 급식 21,262명(35.0%), 식사 배달 7,227명(11.9%)의 순임
- 2022년 이용 인원은 46,240명으로, 무료 급식이 21,534명(46.4%), 일반 14,775명(31.8%), 식사 배달 6,058명(13.1%)의 순임. 2021년 이용 인원은 30,477명으로, 일반 14,857명(48.7%), 무료 급식 10,438명(34.2%), 식사 배달 5,038명(16.5%)의 순임

〈 표 2-23 〉 행복(경로)식당 운영 현황

단위: 명, %

구분	2023년		2022년		2021년	
	인원	백분율	인원	백분율	인원	백분율
총계	60,680	100.0	46,420	100.0	30,477	100.0
무료 급식	21,262	35.0	21,534	46.4	10,438	34.2
식사 배달	7,227	11.9	6,058	13.1	5,038	16.5
주간 보호	-	-	4,012	8.6	-	-
일반	31,246	51.5	14,775	31.8	14,857	48.7
자원봉사	-	-	-	-	-	-
기타(행사)	945	1.6	41	0.1	144	0.5

□ 건강증진·기능 회복 지원 운영 현황

- 2023년 이용 인원은 7,981명으로, 물리치료실 이용 7,419명(93.0%)으로 가장 많고, 협약기관 진료 323명(4.0%), 의무실 이용 216명(2.7%), 건강측정·상담 23명(0.3%)의 순임
- 2022년 이용 인원은 5,251명이며, 물리치료 이용 4,893명(93.2%)임. 2021년 이용 인원은 2,297명이며, 물리치료 이용 2,019명(87.9%)임

〈 표 2-24 〉 건강증진·기능 회복 지원 운영 현황

단위: 명, %

구분	2023년		2022년		2021년	
	인원	백분율	인원	백분율	인원	백분율
총계	7,981	100.0	5,251	100.0	2,297	100.0
물리치료 이용	7,419	93.0	4,893	93.2	2,019	87.9
의무실 이용	216	2.7	178	3.4	131	5.7
건강측정·상담	23	0.3	12	0.2	29	1.3
협약기관 진료	323	4.0	168	3.2	118	5.1

□ 자원봉사 등록 및 활동

- 자원봉사 등록 인원은 2023년 63명, 2022년 110명, 2021년 110명으로 나타남
- 자원봉사활동 인원은 2023년 기준으로 1,851명이며, 활동 분야는 선배 시민 438명(23.7%), 기부 은행 373명(20.2%), 이용 안내 323명(17.5%), 기타 298명(16.1%), 행복식당 239명(12.9%), 물리치료실 161명(8.7%), 아·미용 19명(1.0%)의 순임
- 2022년은 기부 은행 483명(38.2%), 이용 안내 300명(23.7%), 기타 229명(18.1%), 선배 시민 220명(17.4%)의 순임. 2021년은 기부 은행 389명(34.3%), 기타 375명(33.1%), 이용 안내 149명(13.2%), 선배 시민 147명(13.0%)의 순임

〈 표 2-25 〉 자원봉사 등록 및 활동 현황

단위: 명, %

구분		2023년		2022년		2021년	
		인원	백분율	인원	백분율	인원	백분율
등록 인원		63	-	110	-	110	-
활동 인원		1,851	100.0	1,265	100.0	1,133	100.0
활동 분야	행복식당	239	12.9	-	-	9	0.8
	기부은행	373	20.2	483	38.2	389	34.3
	이용안내	323	17.5	300	23.7	149	13.2
	청춘카페	-	-	-	-	51	4.5
	물리치료실	161	8.7	33	2.6	5	0.4
	아·미용	19	1.0	-	-	4	0.4
	독서실	-	-	-	-	1	0.1
	명예기자단	-	-	-	-	3	0.3
	선배시민	438	23.7	220	17.4	147	13.0
	기타	298	16.1	229	18.1	375	33.1

□ 노인일자리 및 사회활동지원사업

- 2023년 활동 인원은 398명이며, 공익활동형에는 4개 사업에 318명(79.9%), 사회서비스형에는 1개 사업에 80명(20.1%)이 참여하였음. 사업별로는 전통시장 서포터즈가 180명(45.2%)으로 가장 많고, 깔끄미봉사단 114명(28.6%), 새싹건강지킴이 80명(20.1%)의 순임
- 2022년 활동 인원은 405명이며, 공익활동형에는 5개 사업에 342명(84.5%), 사회서비스형은 1개 사업에 63명(15.6%)이 참여하였음. 2021년 활동 인원은 377명이며, 공익활동형에는 5개 사업에 340명(90.2%), 사회서비스형은 1개 사업에 37명(9.8%)이 참여하였음

〈 표 2-26 〉 노인일자리 및 사회활동지원사업 운영 현황

단위: 명, %

구분		2023년		2022년		2021년	
		인원	백분율	인원	백분율	인원	백분율
활동 인원		398	100.0	405	100.0	377	100.0
공익활동형	전통시장 서포터즈	180	45.2	176	43.5	164	43.5
	깔끄미봉사단	114	28.6	91	22.5	101	26.8
	취약 노인 도시락배달	12	3.0	10	2.5	10	2.7
	우리동네 안전지킴이	-	-	43	10.6	45	11.9
	방방사업단	12	3.0	22	5.4	20	5.3
사회서비스형	새싹건강지킴이	80	20.1	63	15.6	37	9.8

□ 위기 및 취약 노인 지원 / 노인맞춤돌봄서비스와 응급안전안심서비스

- 2023년 대상자는 총 2,580명으로, 맞춤돌봄서비스 1,113명(43.1%), 특화서비스 48명(1.9%), 응급안전안심서비스 1,419명(55.0%)임
- 2022년 대상자는 총 2,207명, 2021년 대상자는 총 1,932명으로 지속해서 대상자의 규모가 증가하는 것을 알 수 있음

〈 표 2-27 〉 위기 및 취약노인지원서비스 운영 현황

단위: 명, %

구분		2023년		2022년		2021년	
		인원	백분율	인원	백분율	인원	백분율
대상자	총계	2,580	100.0	2,207	100.0	1,932	100.0
	맞춤돌봄서비스	1,113	43.1	1,075	48.7	1,062	55.0
	특화서비스	48	1.9	42	1.9	47	2.4
	응급안전안심서비스	1,419	55.0	1,090	49.4	823	42.6

- 위기 및 취약 노인 지원 서비스의 종사자는 2023년 기준으로 총 83명으로, 전담 사회 복지사 7명(8.4%), 응급 관리 요원 3명(3.6%), 생활지원사 73명(88.0%)임. 2022년은 종사자 총 74명, 2021년은 총 72명으로 지속해서 종사자 규모가 증가하고 있음

〈 표 2-28 〉 위기 및 취약노인 지원서비스 종사자 현황

단위: 명, %

구분		2023년		2022년		2021년	
		인원	백분율	인원	백분율	인원	백분율
종사자 (정원)	총계	83	100.0	74	100.0	72	100.0
	전담 사회복지사	7	8.4	6	8.1	5	6.9
	응급관리요원	3	3.6	3	4.1	2	2.8
	생활지원사	73	88.0	65	87.8	65	90.3

□ 후원사업 현황

- 2023년 후원자와 후원액을 후원금과 후원품으로 구분하여 살펴보면, 후원자는 276명으로, 후원금 후원자는 136명(49.3%), 후원품 후원자는 140명(50.7%)임. 후원금은 545백만원으로, 후원금 55백만원(10.2%), 후원품 489백만원(89.8%)임
- 2022년은 후원자 342명, 후원액 428백만원이며, 2021년은 후원자 716명, 후원액 264백만원으로 나타남

〈 표 2-29 〉 후원사업 현황

단위: 명, 원, %

구분		2023년		2022년		2021년	
		인원	백분율	인원	백분율	인원	백분율
후원자	계	276	100.0	342	100.0	716	100.0
	후원금	136	49.3	198	57.9	441	61.6
	후원품	140	50.7	144	42.1	275	38.4
후원액	계	544,860,737	100.0	428,220,574	100.0	264,430,602	100.0
	후원금	55,376,600	10.2	72,774,438	17.0	55,271,430	20.9
	후원품	489,484,137	89.8	355,446,136	83.0	209,159,172	79.1

□ 청춘 카페 운영

- 2023년 이용 인원은 7,341명이며, 수입액 7,345천원, 지출액 4,114천원, 잔액 3,230천원임. 2022년 이용 인원은 2,340명, 2021년 이용 인원은 369명임. 2021년과 2022년은 코로나19로 인하여 운영의 어려움이 있었음

〈 표 2-30 〉 청춘 카페 운영 현황

단위: 명, 원

구분		2023년	2022년	2021년
이용 인원		7,341	2,340	369
예산 현황	수입	7,344,677	2,385,334	322,462
	지출	4,114,010	1,646,360	-
	잔액	3,230,667	738,974	322,462

(4) 시설 환경 개선 현황

□ 최근 3년간의 시설 환경 개선 현황을 살펴보면, 2023년 1건, 2022년 8건, 2021년 7건으로 나타남

○ 2023년은 환경 개선을 위해 탁구실 스포츠 매트 설치하였고, 예산은 9,088천원 (집행 9,088천원)으로 집행률은 100%임. 2022년은 8건의 환경 개선을 위해 54,446천원의 예산을 편성하였고, 집행액은 45,047천원으로 집행률은 82.7%임. 2021년은 7건의 환경개선을 위해 55,258천원의 예산을 편성하였고, 집행액은 38,986천원으로 집행률은 70.6%임

〈 표 2-31 〉 시설 환경 개선 현황

단위: 원, %

구분	구분	예산 현황			집행률
		예산액	집행액	잔액	
2023년	소계	9,088,000	9,088,000	-	100.0
	탁구실 스포츠 매트 설치	9,088,000	9,088,000	-	100.0
2022년	소계	54,446,000	45,047,000	9,399,000	82.7
	대강당 조명 교체	14,659,000	14,659,000	-	100.0
	본관, 별관 옥상 방수공사	9,805,000	9,659,000	146,000	98.5
	본관 옥상 태양열 설비 철거공사	9,372,000	9,339,000	33,000	99.6
	물리치료실 핫팩 UNIT	770,000	770,000	-	100.0
	친환경 우산 빗물 제거기	880,000	880,000	-	100.0
	물리치료실 저주파치료기	2,420,000	2,200,000	220,000	90.9
	무선 방역 소독기	1,540,000	1,540,000	-	100.0
	탁구실 기능보강	15,000,000	6,000,000	9,000,000	40.0
2021년	소계	55,258,000	38,986,000	16,272,000	70.6
	외부 데크	8,753,000	8,753,000	-	100.0
	승강기 장비	10,300,000	10,300,000	-	100.0
	정문 기둥	1,689,000	-	1,689,000	0.0
	남자 화장실 환기	756,000	753,000	3,000	99.6
	차량 진출입 경광등	5,180,000	5,180,000	-	100.0
	강의실 칸막이	14,000,000	14,000,000	-	100.0
	대강당 조명	14,580,000	-	14,580,000	0.0

2) 2024년 주요 사업 및 예산

(1) 주요 사업

□ 대전광역시노인복지관의 2024년 주요 사업은 11개 분야, 31개 세부 사업을 계획·추진하고 있음

○ 평생 교육 지원 분야는 어학 분야 교육, 정보화 분야 교육, 평생 교육 프로그램 발표회 등 3개의 세부 사업, 취미·여가 지원 분야는 건강 분야 교육의 1개의 세부 사업, 건강 생활 지원 분야는 치매 예방 프로그램, 기능 회복 및 건강증진지원, 급식 지원 등 3개의 세부 사업으로 구성되어 추진하고 있음

〈 표 2-32 〉 2024년 추진사업: 평생교육지원, 취미여가지원, 건강생활지원

구분		내용 및 방법
분야	세부 사업	
평생교육지원	어학 분야 교육	- 내용: 어학 분야(영어, 일어, 중국어) 3과목 6개 반 - 방법: 주 1회(연 30회 과정)
	정보화 분야 교육	- 내용: 정보화 분야(컴퓨터, 스마트폰) 2과목 4개 반 - 방법: 주 1회(연 30회 과정)
	평생 교육 프로그램 발표회	- 내용: 1년간 교육받은 내용을 아름답게 마무리할 수 있는 발표회 개최 - 방법: 프로그램별 발표
취미여가지원	건강 분야 교육	- 내용: 건강 분야(라인댄스, 실버 요가 등) 11과목 15개 반 - 방법: 주 1회(연 30회 과정)
건강생활지원	치매예방 프로그램	- 내용: 치매 예방 활동(교육, 운동, 인지 학습, 수공예, 요리 활동) - 방법: 주 1회 총 25회기 진행
	기능 회복 및 건강 증진지원	- 내용: 물리치료실, 의무실, 건강 교실, 무료 진료 운영 - 방법: 협약의료기관 무료 진료 참여 후 물리치료 진행 의무실-환자 발생 및 응급 시 이용 건강 교실-체성분 측정 및 건강상담 무료 진료-매월 1회 협약의료기관 무료 진료 진행
	급식 지원 (유료무료, 도시락)	- 내용: 복지관 회원 중 식권을 구매하신 분에게 식사 제공 무료 급식-수급자 및 저소득 노인 중 결식 우려가 있는 어르신 식사 제공 식사 배달-경제적 어려움 및 거동 불편으로 결식 우려가 있는 어르신 도시락 제공 - 방법: 주 5일(월~금) 11:40~13:00

- 정서 생활 지원 분야는 정서 분야 교육, 교양 교실, 웰다잉 프로그램, 노인 생명 존중 정신건강 증진 프로그램, 법률 전문 상담, 회원 교육, 문화예술교육지원사업 등 7개의 세부 사업, 사회참여 지원 분야는 자원봉사 활성화, 선배 시민 자원봉사단, 동아리 운영지원 등 3개의 세부 사업으로 구성하여 추진하고 있음

〈 표 2-33 〉 2024년 추진사업: 정서생활지원, 사회참여지원

구분		내용 및 방법
분야	세부 사업	
정서 생활 지원	정서 분야 교육	- 내용: 정서 분야(교양 교실, 가요 교실 등) 16과목 16개 반 - 방법: 주 1회(연 30회 과정)
	교양 교실	- 내용: 열린 강좌(회당 50명 이상), 특별강좌(회당 15명) - 방법: 열린 강좌(매주 월요일), 정기강좌 외 특별강좌 개설
	웰다잉 프로그램	- 내용: 웰다잉 주제 열린 강좌 및 집단프로그램 - 방법: 연 2회(상·하반기 운영)
	노인 생명 존중 정신 건강 증진 프로그램	- 내용: 노인의 심리적, 신체적, 경제 전반적인 문제에 관한 법률, 세무 등의 전문 상담 - 방법: 전문 상담-연 6회 전문 영역 상담 진행
	법률 전문 상담	- 내용: 이용 상담을 통한 욕구 분석 및 맞춤형 서비스 제공, 전화 상담을 통한 문제 해결 방안 모색 및 외부 기관 연계 - 방법: 연 2회 진행, 전문 상담 접수 및 기관 연계 상담
	회원 교육	- 내용: 이용 상담을 통한 욕구 분석 및 맞춤형 서비스 제공, 전화 상담을 통한 문제 해결 방안 모색 및 외부 기관 연계 - 방법: 월요일~금요일 09:00~17:00
	문화예술교육지원사업	- 내용: 연극, 사진, 미술 등 문화예술교육 공모사업 선정에 따른 주 1회 35회 과정 교육 운영 - 방법: 참여자를 대상으로 예술교육 수업 및 발표회 진행
사회참여 지원	자원봉사 활성화	- 내용: 안내 도우미, 식당, 물리치료실, 아미용, 명예 기자, 청춘 카페 봉사, 노인 인권 지킴이 - 방법: 자원봉사자 근무 관리대장 기재, 자원봉사자 관리시스템에 전산입력 및 관리
	선배 시민 자원봉사단	- 내용: 청춘 카페 운영 및 관리, 지역 사회 행사 참여, 자조 모임 등 - 방법: 노인 일자리 업무시스템 노인 자원봉사 전산 관리시스템에 의한 운영 등록
	동아리 운영지원	- 내용: 동아리 전시회, 대회 참여 지원 및 격려 - 방법: 동아리 물품 지원, 전시회 축하 화분 및 다과 지원 등

- 지역복지 연계 분야는 정월대보름맞이 민속놀이마당, 부활절 행사, 부처님 오신 날 봉축 법회, 호국 보훈 행사, 성탄 축하 예배, 협약기관 간담회, 사회복지 현장실습 지도, 민관협력 활성화 사업, 경로당 프로그램 지원 등 9개의 세부 사업을 구성하여 추진하고 있음

〈 표 2-34 〉 2024년 추진사업: 지역복지연계

구분		내용 및 방법
분야	세부 사업	
지역복지연계	정월대보름맞이 민속놀이마당	• 내용: 정월대보름맞이 민속놀이마당(웃놀이 또는 부럼 나눔 행사) • 방법: 복지관 프로그램별 참여자 선발 및 대회 진행
	부활절 행사	• 내용: 부활절 기념 나눔 행사(구운란, 두유) • 방법: 취약계층 대상 나눔 행사 진행
	부처님 오신 날 봉축 법회	• 내용: 부처님오신 날 봉축 법회 • 방법: 지역 전문가를 초빙하여 회원과 지역주민 대상으로 부처님 오신 날 기념식 추진
	호국 보훈 행사	• 내용: 현충원 참배 • 방법: 참전용사를 대상으로 현충원 참배 및 격려
	성탄 축하 예배	• 내용: 성탄 축하 예배 • 방법: 지역 전문가를 초빙하여 회원과 지역주민 대상으로 성탄 축하 예배 추진
	협약기관 간담회	• 내용: 업무협약 및 프로그램 연계 • 방법: 신규 협약기관 발굴 및 관리
	사회복지 현장실습 지도	• 내용: 사회복지 현장실습 교육 • 방법: 실습생에 대한 실무 교육 및 프로그램 참여 등
	민관협력 활성화 사업	• 내용: 지역사회보장협의체 등 지역주민과 연계하여 통합돌봄 운영 • 방법: 영양 도시락, 주거환경개선 등 지역사회보장협의체 위원과 연계하여 사업추진
	경로당 프로그램 지원	• 내용: 노인 치매 예방, 공예 활동, 신체활동 등 프로그램 진행 • 방법: 대학교 연계 자원봉사자 모집 및 프로그램 진행

- 또한, 후원 개발 및 연계 분야의 후원 모금 및 나눔 행사, 청춘 카페 분야의 청춘 카페 운영, 고용지원 분야의 노인 일자리 및 사회활동 지원, 노인맞춤돌봄 분야의

노인맞춤돌봄서비스, 응급안전 분야의 응급안전안심서비스 등의 세부 사업을 구성하여 추진하고 있음

〈 표 2-35 〉 2024년 추진사업: 후원 개발 및 연계 등

구분		내용 및 방법
분야	세부 사업	
후원 개발 및 연계	후원 모금 및 나눔 행사	• 내용: 모금 활동 및 물품 배분 • 방법: 시기별 모금 사업 및 상시 후원 진행
청춘 카페	청춘 카페 운영	• 내용: 청춘 카페 운영 및 관리, 이용자 만족도 향상을 위한 계절 메뉴 개발 • 방법: 선배 시민 자원봉사단과 전문자원봉사단 활용
고용지원	노인 일자리 및 사회활동 지원	• 내용: 전통 시장 서포터즈, 깔끄미봉사단, 취약 노인 도시락배달, 방문 방역 사업단, 실버복지 도우미 활동 • 방법: 서비스 신청 대상 수요처에 참여자 배차 관리
노인맞춤돌봄	노인맞춤돌봄서비스	• 내용: 안전 지원, 사회참여 서비스, 생활교육 서비스, 일상생활 지원 서비스, 연계 서비스, 특화 서비스, 사후관리 • 방법: 서비스 대상자 선정 및 재 사정을 통해 직접 서비스 및 일상생활 지원, 사회 참여, 생활교육, 연계 서비스 등을 제공하여 개인별 맞춤형 서비스 제공
응급안전	응급안전안심서비스	• 내용: 대상자 모니터링, 장비 관리 • 방법: 대상자 가정에 화재, 활동 센서 등 기계 설치하여 화재 및 안전사고 발생 시 119 신고 및 신속한 대처 진행

(2) 예산 현황

□ 대전광역시노인복지관의 2024년 예산은 5,433백만원이며, 2023년 예산은 5,762백만원임

- 2024년 전체 예산 중 사업비가 77.6%(4,218,045천원)로 대부분을 차지하고, 인건비 18.4%(999,657천원), 운영비 2.9%(155,091천원), 예비비 0.7%(39,000천원), 재산조성비 0.4%(21,173천원)의 순임
- 2023년 전체 예산 중 사업비가 73.7%, 인건비 17.0%, 예비비 5.7%, 운영비 2.1%, 재산조성비 1.6%의 순임

〈 표 2-36 〉 예산 현황

단위: 천원, %

구분	2024년		2023년	
	금액	백분율	금액	백분율
전체	5,432,966	100.0	5,761,858	100.0
인건비	999,657	18.4	981,425	17.0
운영비	155,091	2.9	118,328	2.1
재산조성비	21,173	0.4	89,720	1.6
사업비	4,218,045	77.6	4,245,854	73.7
예비비	39,000	0.7	326,531	5.7

□ 2024년 전체 예산 중 사업비는 77.6%를 차지하고 있으며, 이중 고용지원과 노인맞춤돌봄서비스가 가장 많은 것으로 나타남

○ 사업비 중 고용지원이 1,753백만원으로 41.6%를 차지하고 있으며, 노인맞춤돌봄서비스는 1,706백만원으로 40.4%를 차지함. 즉, 2개의 사업 분야가 전체 사업비의 82%를 차지하고 있음. 이외에는 건강생활지원이 325백만원으로 7.7%를 차지함

〈 표 2-37 〉 2024년 사업비 현황

단위: 천원, %

구분	금액	백분율
총계	4,218,045	100.0
평생교육지원	11,100	0.3
취미여가지원	9,600	0.2
건강생활지원	324,616	7.7
정서생활지원	30,300	0.7
사회참여지원	9,080	0.2
지역복지연계	12,400	0.3
후원개발및연계	83,500	2.0
청춘카페	8,400	0.2
고용지원	1,753,464	41.6
노인맞춤돌봄서비스	1,705,538	40.4
응급안전안심서비스	270,047	6.4

제 3 장

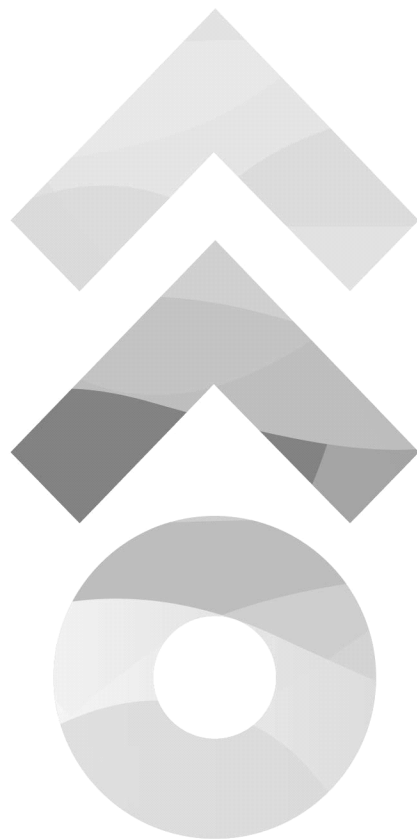
노인의 여가 활동 실태

제 1절 2020년도 노인실태조사

제 2절 대전의 사회지표(2022~2023년)

제 3절 2023년 사회조사

제 4절 2022년 국민여가활동조사



제3장 노인의 여가 활동 실태

제1절 2020년도 노인실태조사³⁾

- 노인실태조사는 노인복지법 제5조에 근거한 법정 조사로 2007년 법제화 이후 2008년부터 3년 주기로 수행되는 조사이며, 2020년 다섯 번째 조사로 수행됨
- 2020년도 전국 노인실태조사에서는 노인의 여가 및 사회활동 실태를 파악하였으며, 여가 및 사회활동을 여가문화 활동, 사회참여 활동, 여가문화 시설 이용, 정보화기기 활용 등을 조사하였음
- 본 절에서는 2020년도 전국 노인실태조사 보고서의 내용 중 여가문화 활동(TV 시청 또는 라디오 청취), 사회참여 활동(학습활동, 자원봉사활동, 사회단체 활동, 종교 활동, 향후 희망하는 사회참여 활동), 여가문화 시설 이용(경로당, 노인복지관, (종합)사회복지관, 장애인복지관, 여성회관 등, 노인교실, 공공 여가문화 시설, 민간 여가문화 시설) 등을 중심으로 정리하였음
- 대전 노인의 특성을 보여주고자 전국 노인과 대전 노인의 자료가 있는 부분만 발췌하여 정리하였음

1. 여가문화 활동

1) TV 시청 또는 라디오 청취 현황

- 노인의 TV 시청과 라디오 청취 현황을 살펴보면, 전국 노인 중 96.6%, 대전 노인 중 96.3%가 TV 시청과 라디오 청취를 하는 것으로 나타남

3) 2020년도 노인실태조사(보건복지부·한국보건사회연구원, 2020) 보고서의 내용을 발췌하여 정리하였음을 밝힘.
자세한 내용은 2020년도 노인실태조사 보고서를 확인 바람

- 1일 평균 시청 시간은 전국 노인 4.2시간, 대전 노인 4.4시간으로 나타남. 5시간 이상의 장시간 시청자의 비율은 전국 노인 39.0%, 대전 노인 41.3%로 나타남

〈 표 3-1 〉 노인의 시도별 TV 시청 및 라디오 청취

단위: %, 명, 시간

지역	TV 시청 및 라디오 청취	1일 평균 시청 시간	1일 TV 시청 및 라디오 청취 시간					계 (명)
			1시간	2시간	3시간	4시간	5시간 이상	
전국	96.6	4.2	3.0	12.7	25.3	20.0	39.0	100.0 (9,749)
대전	96.3	4.4	4.6	5.6	21.4	27.2	41.3	100.0 (246)

2) 여가문화 활동 참여

- 여가문화 활동 참여율을 살펴보면, 전국 노인은 80.3%, 대전 노인은 64.5%로 나타나 대전 노인의 참여율이 낮은 것을 알 수 있음
- 주된 여가문화 활동 내용을 살펴보면, 전국 노인은 휴식 활동(산책, 음악감상, 기타)이 52.7%로 가장 많고, 취미·오락 활동 49.8%, 사회 및 기타 활동 44.4%의 순임
- 대전 노인은 취미·오락 활동이 56.7%로 가장 많고, 휴식 활동 50.0%, 사회 및 기타 활동 39.5%의 순임

〈 표 3-2 〉 노인의 시도별 지난 1년간 여가문화활동 참여율 및 주된 활동(1~2순위 중복응답)

단위: %, 명

지역	여가문화 활동 참여율	활동 내용							(명)
		문화예술 관람활동	문화예술 참여활동	스포츠 관람활동	스포츠 참여활동	취미·오락 활동	휴식 활동	사회 및 기타활동	
전국	80.3	3.5	5.1	2.9	8.1	49.8	52.7	44.4	(8,111)
대전	64.5	4.4	5.1	2.0	5.0	56.7	50.0	39.5	(165)

- 여가문화 활동에 참여하지 않는 이유는 전국 노인은 시간이 없어서(25.9%), 대전 노인은 무엇을 해야 할지 몰라서(34.1%)가 가장 높게 나타남
- 전국 노인은 시간이 없어서(25.9%) 다음으로 무엇을 해야 할지 몰라서(20.9%), 건강이 좋지 않아서(20.7%), 경제적 여유가 없어서(19.5%)의 순으로 나타남
- 대전 노인은 무엇을 해야 할지 몰라서(34.1%) 다음으로 시간이 없어서(22.4%), 경제적 여유가 없어서(17.6%), 건강이 좋지 않아서(15.3%)의 순으로 나타남

〈 표 3-3 〉 노인의 시도별 지난 1년간 여가문화 활동을 하지 않은 이유

단위: %, 명

구분	전국	대전
시간이 없어서	25.9	22.4
경제적 여유가 없어서	19.5	17.6
무엇을 해야 할지 몰라서	20.9	34.1
어떻게 해야 하는지 몰라서	8.6	7.1
여가문화활동을 할 수 있는 기관이 멀어서	3.9	1.2
건강이 좋지 않아서	20.7	15.3
기타	0.5	2.4
계 (명)	100.0 (1,905)	100.0 (84)

- 향후 희망하는 여가문화 활동은 전국 노인과 대전 노인 모두 휴식 활동이 가장 많은 것으로 나타남
- 전국 노인은 휴식 활동(83.7%) 다음으로 취미·오락 활동(48.0%), 문화예술 참여 활동(11.7%)의 순으로 나타남
- 대전 노인은 휴식 활동(82.2%) 다음으로 취미·오락 활동(50.8%), 문화예술 관람 활동(14.3%), 문화예술 참여 활동(13.9%)의 순으로 나타남

〈 표 3-4 〉 노인의 시도별 희망하는 여가문화활동(1~2순위, 중복응답)

단위: %, 명

지역	문화예술 관람활동	문화예술 참여활동	스포츠 관람활동	스포츠 참여활동	취미오락 활동	휴식활동	(명)
전국	7.2	11.7	4.0	9.0	48.0	83.7	(9,930)
대전	14.3	13.9	5.3	3.8	50.8	82.2	(246)

3) 국내외 여행

- 지난 1년간 노인의 여행 경험률을 살펴보면, 전국 노인은 27.6%, 대전 노인은 18.4%로 나타남
- 대전 노인은 전국 노인의 여행 경험률보다 9.2%포인트 낮은 것으로 나타남

〈 표 3-5 〉 노인의 시도별 지난 1년간 국내외 여행 경험 여부

단위: %, 명

지역	경험 있음	경험 없음	계 (명)
전국	27.6	72.4	100.0 (10,097)
대전	18.4	81.6	100.0 (256)

2. 사회참여 활동

1) 학습활동

- 노인의 학습활동 참여 실태를 살펴보면, 학습활동 참여율은 전국 노인 11.9%, 대전 노인 11.7%로 비슷한 수준으로 나타남

- 전국 노인과 대전 노인은 평균 참여 시간(9.0시간, 9.2시간)과 월 참여 시간은 1~5 시간(48.7%, 48.4%)이 가장 많은 것으로 나타나 비슷한 경향을 보임

〈 표 3-6 〉 노인의 시도별 학습활동 참여율 및 교육 참여 빈도

단위: 시간, %, 명

지역	학습활동 참여율	평균 참여 시간	월당 교육 참여 시간					계 (명)
			1~5 시간	6~10 시간	11~15 시간	16~20 시간	21시간 이상	
전국	11.9	9.0	48.7	25.6	9.7	9.3	6.7	100.0 (1,198)
대전	11.7	9.2	48.4	29.0	9.7	6.5	6.5	100.0 (30)

- 학습활동에 참여하는 노인의 학습활동 참여 영역은 전국 노인과 대전 노인 모두 건강관리/운동에 참여하는 비율(44.1%, 45.2%)이 많음
- 전국 노인과 대전 노인 모두 건강관리/운동 다음으로 문화예술(28.1%, 29.0%), 정보화(11.5%, 9.7%), 어학(6.0%, 9.7%)의 순으로 나타남

〈 표 3-7 〉 노인의 시도별 학습활동 참여 영역

단위: %, 명

지역	건강관리/운동	문화예술	어학	인문학	정보화	취업/직업	기타	계 (명)
전국	44.1	28.1	6.0	5.3	11.5	4.7	0.3	100.0 (1,198)
대전	45.2	29.0	9.7	3.2	9.7	3.2	0.0	100.0 (30)

- 학습활동 참여자의 학습활동 실시 기관을 살펴보면, 전국 노인은 노인복지관(35.6%)이, 대전 노인은 시군구/읍면동(31.0%)이 가장 많음

- 전국 노인은 노인복지관(35.6%) 다음으로 매체 활용(16.9%), 시군구/읍면동(15.1%), 공공문화센터(14.5%)의 순으로 나타남
- 대전 노인은 시군구/읍면동(31.0%) 다음으로 노인복지관(24.1%), 공공문화센터(13.8%), 사설 문화센터·학원(10.3%)의 순으로 나타남

〈 표 3-8 〉 노인의 시도별 학습활동 실시 기관

단위: %, 명

지역	노인 복지관	경로당	대한 노인회	종교 기관	시군구/ 읍면동	학교	공공 문화 센터	사설 문화센 터·학원	매체 활용	계 (명)
전국	35.6	3.7	2.4	3.2	15.1	2.7	14.5	5.9	16.9	100.0 (1,198)
대전	24.1	0.0	6.9	6.9	31.0	0.0	13.8	10.3	6.9	100.0 (30)

2) 자원봉사활동

- 노인의 자원봉사활동 경험률과 참여 시간을 살펴보면, 자원봉사활동 경험률은 전국 노인 2.9%, 대전 노인 2.4%로 나타남
- 월평균 참여 시간은 전국 노인 6.3시간, 대전 노인 5.2시간으로 전국 노인의 참여 시간이 많은 것을 알 수 있음

〈 표 3-9 〉 노인의 시도별 자원봉사활동 참여 시간

단위: %, 시간

지역	자원봉사활동 경험률	월평균 참여 시간
전국	2.9	6.3
대전	2.4	5.2

3) 사회단체 활동

- 노인의 사회단체 활동 참여율은 동호회 활동, 친목단체 활동, 정치사회단체 활동 세 가지 차원에서 분석한 결과, 전국 노인이 대전 노인보다 친목 단체 활동 참여율이 높은 것을 알 수 있음
 - 전국 노인의 동호회 활동 참여율은 4.7%, 친목 단체 활동 참여율은 44.1%, 정치사회 단체 활동 참여율은 1.2%로 나타남
 - 대전 노인의 동호회 활동 참여율은 3.1%, 친목 단체 활동 참여율은 24.7%, 정치사회 단체 활동 참여율은 0.2%로 나타남

〈 표 3-10 〉 노인의 시도별 사회단체 활동 참여율

단위: %, 명

지역	동호회(클럽)	친목 단체	정치사회 단체	(명)
전국	4.7	44.1	1.2	(10,097)
대전	3.1	24.7	0.2	(256)

4) 종교 활동

- 노인의 종교 현황과 참여 정도를 살펴보면, 전국 노인의 40.2%, 대전 노인의 57.4%는 종교가 없는 것으로 나타남
 - 전국 노인은 종교 없음(40.2%), 개신교(24.3%), 불교(23.8%), 천주교(10.8%)의 순으로, 대전 노인은 종교 없음(57.4%), 불교(21.4%), 개신교(13.5%)의 순임

〈 표 3-11 〉 노인의 시도별 종교 현황

단위: %, 명

지역	종교 없음	불교	개신교 (기독교)	천주교	유교	원불교	기타	계 (명)
전국	40.2	23.8	24.3	10.8	0.6	0.2	0.1	100.0 (10,097)
대전	57.4	21.4	13.5	6.2	0.5	0.3	0.8	100.0 (256)

- 전국 노인 중 종교가 있는 노인의 10.9%는 종교 활동에 참여하지 않고 있으며, 참여 정도는 주 1회(41.2%), 월 1회 미만(24.1%), 주 2~3회(9.1%)의 순으로 나타남
- 대전 노인 중 종교가 있는 노인의 16.0%는 종교 활동에 참여하지 않고 있으며, 참여 정도는 주 1회(33.1%), 월 1회 미만(23.8%), 월 1회(13.9%)의 순으로 나타남

〈 표 3-12 〉 노인의 시도별 종교 활동 참여 정도

단위: %, 명

지역	없음	주 4회 이상	주2~3회	주 1회	2주 1회	월 1회	월 1회 미만	계 (명)
전국	10.9	2.6	9.1	41.2	3.7	8.4	24.1	100.0 (6,034)
대전	16.0	4.2	3.5	33.1	5.5	13.9	23.8	100.0 (109)

5) 삶의 중요한 활동

- 현재의 삶에서 가장 중요하다고 생각하는 활동을 살펴보면, 전국 노인과 대전 노인 모두 취미·여가 활동으로 나타남
- 전국 노인과 대전 노인은 비율의 차이는 있지만, 취미·여가 활동(37.7%, 34.8%), 경제 활동(25.4%, 28.0%), 친목(단체) 활동(19.3%, 24.8%)의 순으로 나타나 유사한 경향을 보임

〈 표 3-13 〉 노인의 시도별 현재 삶에서 가장 중요하다고 생각하는 활동

단위: %, 명

지역	자원봉사 활동	학습 활동	취미·여가 활동	종교 활동	정치사회 (단체) 활동	친목 (단체) 활동	경제 활동	기타	계 (명)
전국	1.7	0.9	37.7	14.1	0.2	19.3	25.4	0.8	100.0 (9,930)
대전	1.6	0.0	34.8	10.3	0.0	24.8	28.0	0.4	100.0 (246)

- 향후 노후 생활에서의 사회참여 활동의 희망 정도를 6가지 종류의 활동(자원봉사활동, 학습활동, 취미·여가 활동, 종교 활동, 정치사회단체 활동, 친목 단체 활동)을 전반적으로 하고 싶다고 응답한 비율(반드시 하고 싶음~기회가 되면 할 생각이 있음)을 중심으로 살펴보면 다음과 같음
 - 전국 노인의 사회참여 활동별로 하고 싶다는 응답은 자원봉사활동 45.6%, 학습활동 43.1%, 취미·여가 활동 89.8%, 종교 활동 54.0%, 정치사회단체 활동 24.1%, 친목 단체 활동 81.1%로 나타남. 즉, 취미·여가 활동과 친목 단체 활동의 참여 희망 정도가 높은 것을 알 수 있음
 - 대전 노인의 사회참여 활동별로 하고 싶다는 응답은 자원봉사활동 48.8%, 학습활동 41.5%, 취미·여가 활동 86.9%, 종교 활동 44.4%, 정치사회단체 활동 24.9%, 친목 단체 활동 74.4%로 나타남. 즉, 취미·여가 활동과 친목 단체 활동의 참여 희망 정도가 높은 것을 알 수 있음
 - 즉, 전국 노인이 대전 노인보다 종교 활동과 친목 단체 활동의 참여 희망 정도가 상대적으로 높은 것으로 나타남

〈 표 3-14 〉 노인의 시도별 노후(여생)의 각종 활동 희망 정도

단위: %, 명

지역		반드시 하고 싶음	될 수 있으면 하고 싶음	기회가 되면 할 생각이 있음	별로 할 생각이 없음	전혀 할 생각이 없음	계(명)
자원봉사활동	전국	2.3	18.0	25.3	30.4	23.9	100.0(9,930)
	대전	3.3	18.4	27.1	25.7	25.6	100.0(246)
학습활동	전국	3.0	15.5	24.6	30.1	26.8	100.0(9,930)
	대전	2.1	14.2	25.2	30.6	27.9	100.0(246)
취미·여가 활동	전국	29.8	39.1	20.9	6.6	3.6	100.0(9,930)
	대전	29.0	25.3	32.6	9.6	3.5	100.0(246)
종교 활동	전국	14.7	21.1	18.2	24.9	21.1	100.0(9,930)
	대전	6.5	19.3	18.6	28.5	27.0	100.0(246)
정치사회단체 활동	전국	1.5	9.0	13.6	32.6	43.3	100.0(9,930)
	대전	2.3	7.4	15.2	23.2	51.9	100.0(246)
친목 단체 활동	전국	14.8	39.5	26.8	11.7	7.2	100.0(9,930)
	대전	18.6	31.6	24.2	13.9	11.7	100.0(246)

3. 여가문화 시설 이용

- 여가문화 시설의 이용 실태와 향후 이용 희망률을 6개의 여가문화 시설(경로당, 노인복지관, 사회복지관장애인복지관여성회관, 노인교실, 공공 여가문화 시설, 민간 문화시설)로 살펴보면 다음과 같음

- 전국 노인의 현재 이용률이 가장 높은 곳은 경로당(28.1%)으로 나타남. 그다음으로
는 노인복지관(9.5%), 사회복지관·장애인복지관·여성회관(6.0%) 등의 순임
- 대전 노인의 현재 이용률이 가장 높은 곳은 경로당(29.5%)으로 나타남, 그다음으로
는 사회복지관·장애인복지관·여성회관(4.6%), 노인복지관(4.4%) 등의 순임
- 전국 노인의 향후(계속) 이용 희망률이 가장 높은 곳은 경로당(45.8%)임. 그다음으
로는 노인복지관(37.8%), 공공 여가문화 시설(31.2%), 사회복지관·장애인복지관·여
성회관(30.6%)의 순임
- 대전 노인의 향후(계속) 이용 희망률이 가장 높은 곳은 경로당(52.8%)임. 그다음으
로는 노인복지관(23.3%), 노인교실(19.6%)의 순임

〈 표 3-15 〉 노인의 시도별 노후(여생)의 각종 장소 이용 실태

단위: %

지역		현재 이용률	향후(계속) 이용 희망률
경로당	전국	28.1	45.8
	대전	29.5	52.8
노인복지관	전국	9.5	37.8
	대전	4.4	23.3
사회복지관, 장애인복지관, 여성회관	전국	6.0	30.6
	대전	4.6	14.3
노인교실	전국	1.8	24.3
	대전	3.0	19.6
공공 여가문화시설	전국	4.7	31.2
	대전	2.7	17.6
민간 문화시설	전국	0.8	14.6
	대전	1.5	12.3

제2절 대전의 사회지표(2022~2023년)⁴⁾

- 대전의 사회지표는 대전 시민 삶의 질 및 사회구조의 변화를 다양한 측면에서 파악하여 정책 수립, 정책 결정 및 정책효과 측정의 기초자료를 제공하는 것을 목적으로 함
- 본 절에서는 2022년과 2023년 대전의 사회지표 보고서의 내용 중 노인복지(노인 복지시설 수, 노인 고충 문제, 노인 복지서비스 선호도, 노후 준비 방법, 향후 필요한 공공시설과 복지서비스), 문화여가(문화예술 시설 현황, 체육시설 현황, 여가 활동 및 시간 사용 만족도) 등을 중심으로 정리하였음
- 대전 노인의 특성을 보여주고자 전체 자료와 50대, 60세 이상의 자료가 있는 부분만 발췌하여 정리하였음

1. 노인복지

1) 노인복지시설

- 대전의 노인복지시설은 2020년 1,245개소에서 2022년 1,413개소로 증가하고 있음. 노인복지시설 중 여가 복지 시설은 862개소(61.0%)이며, 여가 복지 시설도 2020년 848개소에서 2022년 862개소로 지속해서 증가하는 추세임
- 여가 복지 시설을 구별로 살펴보면, 동구 172개소(20.0%), 중구 149개소(17.3%), 서구 213개소(24.7%), 유성구 204개소(23.7%), 대덕구 124개소(14.4%)임

4) 대전의 사회지표(2022년, 2023년) 보고서의 내용을 발췌하여 정리하였음을 밝힘. 자세한 내용은 2022 대전의 사회지표(대전광역시, 2022)와 2023 대전의 사회지표(대전광역시, 2023)를 확인 바람

〈 표 3-16 〉 2023 노인복지시설 수

단위: 개소

구분		주거복지	의료복지	재가복지	여가복지	계
2020		8	135	253	848	1,245
2021		8	142	334	850	1,335
2022		8	145	397	862	1,413
구별	동구	-	32	66	172	270
	중구	3	29	94	149	275
	서구	2	44	116	213	376
	유성구	2	21	58	204	285
	대덕구	1	19	63	124	207

2) 노인 문제 인식

- 노인의 고충 문제는 경제적 문제가 39.9%로 가장 높고, 그다음으로는 외로움 고독사회적 소외 33.3%, 건강 문제 17.3%의 순으로 나타남
- 50대는 경제적 문제(44.2%), 외로움고독사회적 소외(31.7%), 건강 문제(15.3%)의 순으로 나타남
- 60세 이상은 외로움고독사회적 소외(37.2%), 경제적 문제(37.0%), 건강 문제(16.2%)의 순으로 나타남

〈 표 3-17 〉 노인 고충 문제

단위: %

구분		경제적 문제	외로움, 고독, 사회적 소외	건강 문제	소일거리 부족	자녀와의 갈등
2021		33.6	29.4	29.4	7.5	2.7
2022		28.4	33.7	33.7	11.3	4.4
2023		39.9	33.3	17.3	4.8	4.7
나이	50~59세	44.2	31.7	15.3	4.2	4.6
	60세 이상	37.0	37.2	16.2	5.2	4.5

3) 노인복지서비스 인식

- 노인복지 향상을 위한 서비스로는 노인 일자리 제공이 43.0%로 가장 높고, 그 다음으로는 건강한 삶을 위한 의료서비스 확대 26.2%, 소외 노인 지원 강화 15.5% 등의 순으로 나타남
- 50대와 60세 이상은 전체적인 결과와 유사한 경향을 보여, 노인 일자리 제공, 의료서비스 확대, 소외 노인 지원 강화의 순으로 나타남

〈 표 3-18 〉 노인복지서비스 선호도(1순위)

단위: %

구분	2021	2022	2023	나이	
				50~59세	60세 이상
노인일자리 제공	43.5	35.8	43.0	43.6	43.9
건강한 삶을 위한 의료서비스 확대	30.0	34.3	26.2	26.2	25.3
소외노인지원강화(가사도우미, 밀반찬 배달사업 등)	15.4	14.5	15.5	15.2	16.9
여가생활을 즐길 수 있는 여가, 취미 프로그램 확대	6.7	9.6	9.1	8.9	9.1
평생학습을 위한 교육기회 제공(컴퓨터 교실 등)	3.1	4.3	3.6	3.9	2.6
공원 등에 노인들을 위한 생활체육시설 설치 확대	1.3	1.6	2.5	2.3	2.2

4) 노후 준비

- 노후 생활 자금을 준비하고 있는 방법을 살펴보면, 준비하고 있다는 비율은 75.8%, 준비하고 있지 않다는 비율은 24.2%임. 준비 방법으로는 국민연금사립교원연금-공무원연금 또는 군인연금이 63.7%로 가장 많음
- 50대는 준비하고 있다는 비율이 87.7%, 60세 이상은 준비하고 있다는 비율이

54.2%로 나타나 차이를 보이고 있음. 준비 방법으로는 전체적인 경향과 유사한 결과를 보이고 있음

〈 표 3-19 〉 노후 준비 방법

단위: %

구분		전체	나이	
			50~59세	60세 이상
준비하고 있다		75.8	87.7	54.2
준비 방법	국민연금, 사립교원연금, 공무원연금 또는 군인연금	63.7	65.8	57.6
	은행저축(적금, 예금, 주식, 펀드 등)	57.5	59.2	54.1
	보험(종신보험, 암보험 등)	50.2	54.7	42.3
	개인연금(주택연금, 연금저축 등)	25.3	27.8	18.6
	부동산투자	5.7	6.5	8.6
	주택규모를 줄여서 발생하는 수익 활동	1.0	0.7	2.6
	기타	0.0	-	0.1
준비하고 있지 않다		24.2	12.3	45.8

5) 향후 필요한 공공시설과 복지서비스

- 향후 필요한 공공시설은 보건의료시설이 23.5%로 가장 높고, 그다음으로는 공
원·녹지·산책로 23.4%, 국·공립 어린이집과 유치원 19.0%의 순으로 나타남
- 50대는 공원·녹지·산책로(24.5%)가 가장 높고, 그다음으로는 보건의료시설(22.5%),
국·공립 어린이집과 유치원(18.1%)의 순으로 나타남
- 60세 이상은 보건의료시설(32.2%)이 가장 높고, 그다음으로는 공원·녹지·산책로
(25.1%), 사회복지시설(15.2%)의 순으로 나타남

〈 표 3-20 〉 향후 필요한 공공시설

단위: %

구분		보건 의료 시설	공원, 녹지, 산책로	국공립 어린이집 및 유치원	사회 복지 시설	문화 예술 시설	공영 주차 시설	생활 체육 시설	도서관	기타
2021		27.0	23.3	20.3	10.2	8.4	6.8	1.8	2.1	0.0
2022		21.0	27.0	22.5	11.6	4.6	8.8	2.4	2.2	0.0
2023		23.5	23.4	19.0	12.5	8.8	7.6	2.7	2.4	0.0
나이	50~59세	22.5	24.5	18.1	13.2	7.6	9.6	2.5	1.9	0.1
	60세 이상	32.2	25.1	14.6	15.2	5.3	4.6	2.4	0.6	-

- 향후 필요한 복지서비스는 고용(취업) 지원 서비스가 28.8%로 가장 높고, 소득지원 서비스 17.5%, 주거 관련 서비스 14.4%의 순으로 나타남
- 50대는 전체적인 결과와 유사한 경향을 보이고 있으나, 60세 이상은 보건의료/건강 관리 서비스, 노인돌봄서비스 등이 필요하다는 응답 비율이 높은 것을 알 수 있음

〈 표 3-21 〉 향후 필요한 복지서비스

단위: %

구분	2021	2022	2023	나이	
				50~59세	60세 이상
고용(취업)지원 서비스	38.1	29.3	28.8	29.1	25.7
소득지원 서비스	28.1	22.2	17.5	17.0	17.7
주거 관련 서비스	14.5	14.6	14.4	14.0	12.7
안전 관련 서비스	5.8	11.3	9.4	10.1	9.6
보육 관련 서비스	-	3.6	8.5	8.8	7.2
보건의료/건강관리 서비스	7.8	8.7	7.9	8.1	12.0
노인돌봄서비스	-	4.3	6.5	6.5	11.7
교육 관련 서비스	-	3.6	4.5	4.2	1.9
문화여가 생활 지원 서비스	2.4	2.5	2.4	2.2	1.4

2. 문화여가 시설과 현황

1) 문화예술 시설 수

- 문화예술 시설 수는 공연시설이 77개소, 전시실 42개소, 지역문화복지시설 4개, 기타 시설 10개소 등으로 나타남
- 공연시설은 서구(25개소), 전시실은 유성구(12개소), 지역문화복지시설은 서구(8개소), 기타 시설은 대덕구(3개소)가 가장 많은 것으로 나타남

〈 표 3-22 〉 문화예술 시설 수

단위: 개소

구분		공연시설	전시실	지역문화복지시설	기타 시설
2019		76	42	4	10
2020		77	42	4	10
2021		77	42	4	10
구별	동구	9	3	5	2
	중구	17	11	5	1
	서구	25	11	8	2
	유성구	14	12	2	2
	대덕구	12	3	5	3

2) 영화관

- 영화관 수, 스크린 수 및 좌석 수를 살펴보면, 영화관 수는 16개소, 스크린 수는 107개소, 좌석 수는 17,805개로 나타남
- 영화관 수, 스크린 수, 좌석 수 모두 서구가 가장 많은 것으로 나타났고, 대덕구는 영화관이 없는 것으로 나타남

〈 표 3-23 〉 영화관 수

단위: 개소, 개, 명, 석

구분		영화관 수		스크린 수		좌석 수	
		영화관당 인구수		스크린당 인구수		좌석당 인구수	
2020		16	91,493	101	14,494	16,979	86
2021		17	85,427	108	13,447	17,955	81
2022		16	90,380	107	13,515	17,805	81
구별	동구	2	109,876	14	15,697	2,627	84
	중구	3	75,703	18	12,617	3,076	74
	서구	7	67,196	51	9,223	8,058	58
	유성구	4	89,023	24	14,837	4,044	88
	대덕구	-	-	-	-	-	-

3) 도서관

□ 공공도서관 수는 26개소이며, 전년 대비 1개소 증가하였음

○ 좌석 수는 9,116석으로 작년 대비 감소하였고, 도서관에 비치된 장서 수는 1만명당 22,987권으로 전년 대비 증가하였음. 방문자 수는 2,703,163명, 연간대출 도서 수는 3,966,790권으로 전년 대비 방문자 수와 대출 도서 수는 증가하였음

〈 표 3-24 〉 공공도서관 현황

단위: 개소, 석, 권, 종, 명

구분	도서관 수	좌석 수	자료 수	1만명당 장서 수	방문자 수	연간대출 도서 수
2019	26	10,348	3,154,274	21,387	7,257,769	3,370,988
2020	25	10,366	3,272,573	22,355	1,920,310	2,180,145
2021	26	9,116	3,338,240	22,987	2,703,163	3,966,790

4) 체육시설

- 공공 체육시설 수는 516개소로, 전년 대비 6개소가 증가하였음. 공공 체육시설 면적은 2억 5,137만㎡임
- 공공 체육시설 수는 간이운동장이 409개소(79.3%)로 가장 많고, 체육관 21개소(4.1%), 수영장 19개소(3.7%), 전천후 게이트볼장 14개소(2.7%), 축구장 14개소(2.7%)의 순으로 나타남
- 공공 체육시설 면적은 수영장(11.4%)이 가장 넓고, 축구장(2.1%), 체육관(1.3%), 전천후 게이트볼장(1.2%), 간이운동장(0.1%)의 순으로 나타남

〈 표 3-25 〉 공공 체육시설 수 및 면적

단위: 개, ㎡

구분		공공 체육시설 수		공공 체육시설 면적	
2019		508		229,267,315	
2020		510		239,691,015	
2021		516		251,369,015	
상위 5순위	1순위	간이운동장(마을체육시설)	409	수영장	28,756,625
	2순위	체육관	21	축구장	5,363,982
	3순위	수영장	19	체육관	3,218,807
	4순위	전천후 게이트볼장	14	전천후 게이트볼장	3,068,995
	5순위	축구장	14	간이운동장(마을체육시설)	366,023

- 대전의 민간체육시설은 등록체육시설업 3개소(골프장), 신고체육시설업 1,732개소임. 신고체육시설업의 현황을 살펴보면 다음과 같음
- 신고체육시설업 수가 가장 많은 곳은 당구장(533개소)이며, 체육도장(528개소), 체력단련장(265개소), 골프연습장(112개소), 무도학원(34개소)의 순으로 나타남
- 신고 체육시설 면적은 가장 넓은 곳은 체력단련장이며, 골프연습장, 당구장, 체육도장, 수영장 등의 순으로 나타남

〈 표 3-26 〉 신고 체육시설 현황 상위 5순위

단위: 개, 천㎡

구분	신고 체육시설 업소 수		신고 체육시설 면적	
1순위	당구장	533	체력단련장	140
2순위	체육도장	528	골프연습장	112
3순위	체력단련장	265	당구장	111
4순위	골프연습장	112	체육도장	93
5순위	무도학원	34	수영장	47

5) 문화여가시설 만족도

- 문화여가시설에 대한 만족도는 만족 29.0%, 불만족 24.5%로 나타남. 만족도 평균 점수는 3.05점으로 보통 수준을 보임
- 50대는 만족 30.4%, 불만족 23.6%이며, 평균 점수는 3.07점임. 60세 이상은 만족 30.2%, 불만족 24.2%이며, 평균 점수는 3.09점으로 나타나 전체적인 결과와 유사한 수준을 보이고 있음

〈 표 3-27 〉 여가 활동 만족도: 문화여가시설(접근성과 충분 정도)

단위: %, 점

구분		불만족	매우		보통	만족	매우		5점 평균
			불만족	불만족			만족	만족	
2021		21.8	1.7	20.1	50.4	27.8	20.1	1.7	3.05
2023		24.5	1.7	22.7	46.5	29.0	26.9	2.1	3.05
나이	50~59세	23.6	1.5	22.1	46.1	30.4	28.7	1.6	3.07
	60세 이상	24.2	1.1	23.1	45.6	30.2	26.7	3.6	3.09

3. 독서 활동

1) 독서량

- 1년간 독서량을 살펴보면, 종이책을 읽은 경험은 31.3%(평균 1.40권), 전자책을 읽은 경험은 18.0%(평균 0.73권), 오디오북을 읽은 경험은 2.8%(평균 0.10권)임
- 50대의 독서 경험은 종이책 19.8%(평균 0.70권), 전자책 6.1%(평균 0.21권), 오디오북 2.3%(평균 0.13권)임
- 60세 이상의 독서 경험은 종이책 6.9%(평균 0.23권), 전자책 0.7%(평균 0.03권), 오디오북 0.5%(평균 0.02권)로 나타나 상대적으로 독서 경험과 평균 독서량이 낮은 것을 알 수 있음

〈 표 3-28 〉 1년간 독서량

단위: %, 권

구분		종이책			전자책(웹소설 포함)			오디오북		
		읽음	평균(권)	읽지 않음	읽음	평균(권)	읽지 않음	읽음	평균(권)	읽지 않음
전체		31.3	1.40	68.7	18.0	0.73	82.0	2.8	0.10	97.2
나이	50~59세	19.8	0.70	80.2	6.1	0.21	93.9	2.3	0.13	97.7
	60세 이상	6.9	0.23	93.1	0.7	0.03	99.3	0.5	0.02	99.5

- 독서량 충분 정도는 충분하다 12.8%, 부족하다 50.3%이며, 평균 점수는 2.49점으로 나타나 충분하지 못한 것을 알 수 있음
- 50대는 충분하다 9.8%, 부족하다 59.9%이며, 평균 점수는 2.31점으로 나타남. 60세 이상은 충분하다 12.3%, 부족하다 60.8%이며, 평균 점수는 2.35점으로 나타남

〈 표 3-29 〉 독서량 충분 정도

단위: %, 점

구분		충분하다	매우 충분하다		보통	부족하다	부족한 편이다		매우 부족하다	5점 평균
			충분하다	편이다			부족한 편이다	부족하다		
전체		12.8	0.7	12.1	36.9	50.3	36.4	14.0		2.49
나이	50~59세	9.8	0.7	9.1	30.3	59.9	40.1	19.8		2.31
	60세 이상	12.3	0.9	11.4	26.9	60.8	43.3	17.5		2.35

2) 독서 이유

- 독서하는 이유는 새로운 지식과 정보를 얻으려고 21.7%로 가장 높고, 그다음으로는 교양과 상식을 쌓으려고 19.7%, 학업과 취업을 위해서 18.9%의 순임
- 50대는 교양과 상식을 쌓으려고(24.1%)가 가장 높고, 새로운 지식과 정보를 얻으려고(22.0%), 시간을 보내려고(16.6%)의 순임
- 60세 이상은 새로운 지식과 정보를 얻으려고(26.8%)가 가장 높고, 시간을 보내려고(24.6%), 교양과 상식을 쌓으려고(20.7%)의 순으로 나타나 차이를 보임

〈 표 3-30 〉 독서 이유

단위: %

구분	전체	나이	
		50~59세	60세 이상
새로운 지식과 정보를 얻으려고	21.7	22.0	26.8
교양과 상식을 쌓으려고	19.7	24.1	20.7
학업과 취업을 위해서	18.9	1.4	0.2
일(업무)에 도움을 받기 위해서	14.4	13.2	4.4
시간을 보내려고	10.8	16.6	24.6
마음의 위로와 평안을 얻으려고	8.0	15.6	14.7
책 읽는 것이 즐겁고 습관이 되어서	3.1	3.5	6.2
다른 사람과 대화를 잘하려고	2.0	1.9	2.4
자녀의 독서에 도움을 주려고	1.4	1.6	0.0

4. 예술행사 참여 및 향후 관람 의향

- 예술행사는 9개 유형 즉, 문학 행사, 미술 전시회, 서양음악, 전통예술, 연극, 뮤지컬, 무용, 영화, 대중음악·연예 등의 현장 관람 횟수, 온라인 관람 횟수, 향후 관람 의향 등을 분석하였음

1) 문학 행사

- 문학 행사 현장 관람 횟수는 연평균 1.36회, 온라인 관람 횟수는 연평균 1.60회이며, 향후 관람 의향은 17.3%로 나타남
- 50대는 현장 관람 횟수는 연평균 1.37회, 온라인 관람 횟수는 연평균 2.26회이며, 향후 관람 의향은 15.5%임
- 60세 이상의 현장 관람 횟수는 연평균 1.49회, 온라인 관람 횟수는 연평균 3.21회이며, 향후 관람 의향은 8.7%임

〈 표 3-31 〉 예술행사 참여 및 향후 관람 의향 - 문학 행사

단위: %, 회(연)

구분		현장 관람 횟수 평균(회)	온라인 관람 횟수 평균(회)	향후 관람 의향
2018		1.51	-	20.3
2020		1.56	-	11.5
2022		1.36	1.60	17.3
나이	50~59세	1.37	2.26	15.5
	60세 이상	1.49	3.21	8.7

2) 미술 전시회

- 미술 전시회 현장 관람 횟수는 연평균 1.50회, 온라인 관람 횟수는 연평균 1.48회이며, 향후 관람 의향은 18.8%로 나타남
- 50대는 현장 관람 횟수는 연평균 1.46회, 온라인 관람 횟수는 연평균 1.39회이며, 향후 관람 의향은 15.4%임
- 60세 이상의 현장 관람 횟수는 연평균 1.45회, 온라인 관람 횟수는 연평균 1.07회이며, 향후 관람 의향은 7.2%임

〈 표 3-32 〉 예술행사 참여 및 향후 관람 의향 - 미술 전시회

단위: %, 회(연)

구분		현장 관람 횟수 평균(회)	온라인 관람 횟수 평균(회)	향후 관람 의향
2018		1.61	-	19.4
2020		1.57	-	14.3
2022		1.50	1.48	18.8
나이	50~59세	1.46	1.39	15.4
	60세 이상	1.45	1.07	7.2

3) 서양음악

- 서양음악 현장 관람 횟수는 연평균 1.34회, 온라인 관람 횟수는 연평균 1.32회이며, 향후 관람 의향은 10.7%로 나타남
- 50대는 현장 관람 횟수는 연평균 1.27회, 온라인 관람 횟수는 연평균 1.15회이며, 향후 관람 의향은 9.4%임
- 60세 이상의 현장 관람 횟수는 연평균 1.88회, 온라인 관람 횟수는 연평균 1.49회이며, 향후 관람 의향은 3.8%임

〈 표 3-33 〉 예술행사 참여 및 향후 관람 의향 - 서양음악

단위: %, 회(연)

구분		현장 관람 횟수 평균(회)	온라인 관람 횟수 평균(회)	향후 관람 의향
2018		1.59	-	16.4
2020		1.71	-	11.1
2022		1.34	1.32	10.7
나이	50~59세	1.27	1.15	9.4
	60세 이상	1.88	1.49	3.8

4) 전통예술

- 전통예술 현장 관람 횟수는 연평균 1.34회, 온라인 관람 횟수는 연평균 1.39회이며, 향후 관람 의향은 12.7%로 나타남
- 50대는 현장 관람 횟수는 연평균 1.31회, 온라인 관람 횟수는 연평균 1.54회이며, 향후 관람 의향은 13.1%임
- 60세 이상의 현장 관람 횟수는 연평균 1.36회, 온라인 관람 횟수는 연평균 1.40회이며, 향후 관람 의향은 14.1%임

〈 표 3-34 〉 예술행사 참여 및 향후 관람 의향 - 전통예술

단위: %, 회(연)

구분		현장 관람 횟수 평균(회)	온라인 관람 횟수 평균(회)	향후 관람 의향
2018		1.52	-	20.6
2020		1.27	-	11.9
2022		1.34	1.39	12.7
나이	50~59세	1.31	1.54	13.1
	60세 이상	1.36	1.40	14.1

5) 연극

- 연극 현장 관람 횟수는 연평균 1.29회, 온라인 관람 횟수는 연평균 1.47회이며, 향후 관람 의향은 27.6%로 나타남
- 50대는 현장 관람 횟수는 연평균 1.20회, 온라인 관람 횟수는 연평균 1.20회이며, 향후 관람 의향은 23.5%임
- 60세 이상의 현장 관람 횟수는 연평균 1.09회, 온라인 관람 횟수는 연평균 3.36회이며, 향후 관람 의향은 12.2%임

〈 표 3-35 〉 예술행사 참여 및 향후 관람 의향 - 연극

단위: %, 회(연)

구분		현장 관람 횟수 평균(회)	온라인 관람 횟수 평균(회)	향후 관람 의향
2018		1.59	-	26.4
2020		1.55	-	17.8
2022		1.29	1.47	27.6
나이	50~59세	1.20	1.20	23.5
	60세 이상	1.09	3.36	12.2

6) 뮤지컬

- 뮤지컬 현장 관람 횟수는 연평균 1.44회, 온라인 관람 횟수는 연평균 1.28회이며, 향후 관람 의향은 27.5%로 나타남
- 50대는 현장 관람 횟수는 연평균 1.16회, 온라인 관람 횟수는 연평균 1.13회이며, 향후 관람 의향은 23.8%임
- 60세 이상의 현장 관람 횟수는 연평균 1.09회, 온라인 관람 횟수는 연평균 1.49회이며, 향후 관람 의향은 8.6%임

〈 표 3-36 〉 예술행사 참여 및 향후 관람 의향 - 뮤지컬

단위: %, 회(연)

구분		현장 관람 횟수 평균(회)	온라인 관람 횟수 평균(회)	향후 관람 의향
2018		1.54	-	27.3
2020		1.52	-	17.6
2022		1.44	1.28	27.5
나이	50~59세	1.16	1.13	23.8
	60세 이상	1.09	1.49	8.6

7) 무용

- 무용 현장 관람 횟수는 연평균 1.25회, 온라인 관람 횟수는 연평균 1.35회이며, 향후 관람 의향은 9.8%로 나타남
- 50대는 현장 관람 횟수는 연평균 1.23회, 온라인 관람 횟수는 연평균 1.62회이며, 향후 관람 의향은 8.2%임
- 60세 이상의 현장 관람 횟수는 연평균 1.31회, 온라인 관람 횟수는 연평균 1.20회이며, 향후 관람 의향은 5.0%임

〈 표 3-37 〉 예술행사 참여 및 향후 관람 의향 - 무용

단위: %, 회(연)

구분		현장 관람 횟수 평균(회)	온라인 관람 횟수 평균(회)	향후 관람 의향
2018		1.86	-	16.1
2020		1.93	-	9.6
2022		1.25	1.35	9.8
나이	50~59세	1.23	1.62	8.2
	60세 이상	1.31	1.20	5.0

8) 영화

- 영화 관람 횟수는 연평균 3.13회이며, 향후 관람 의향은 78.2%로 나타남
 - 50대의 관람 횟수는 연평균 2.45회이며, 향후 관람 의향은 82.4%임
 - 60세 이상의 관람 횟수는 연평균 2.06회이며, 향후 관람 의향은 41.9%임

〈 표 3-38 〉 예술행사 참여 및 향후 관람 의향 - 영화

단위: %, 회(연)

구분		관람 횟수 평균(회)	향후 관람 의향
2018		4.10	76.6
2020		3.67	62.2
2022		3.13	78.2
나이	50~59세	2.45	82.4
	60세 이상	2.06	41.9

9) 대중음악·연예

- 대중음악·연예 현장 관람 횟수는 연평균 1.47회, 온라인 관람 횟수는 연평균 3.79회이며, 향후 관람 의향은 50.5%로 나타남
 - 50대의 현장 관람 횟수는 연평균 1.43회, 온라인 관람 횟수는 연평균 3.62회이며, 향후 관람 의향은 49.5%임
 - 60세 이상의 현장 관람 횟수는 연평균 1.21회, 온라인 관람 횟수는 연평균 4.89회이며, 향후 관람 의향은 34.6%임

〈 표 3-39 〉 예술행사 참여 및 향후 관람 의향 - 대중음악, 연예

단위: %, 회(연)

구분		현장 관람 횟수 평균(회)	온라인 관람 횟수 평균(회)	향후 관람 의향
2018		2.22	-	31.6
2020		2.29	-	27.0
2022		1.47	3.79	50.5
나이	50~59세	1.43	3.62	49.5
	60세 이상	1.21	4.89	34.6

5. 동호회 활동

1) 동호회 참여율

- 동호회 활동 여부를 살펴보면, 동호회 참여율은 20.8%이며, 참여자 중 47.1%는 한 달에 1번 참여하는 것으로 나타남
 - 50대의 동호회 참여율은 21.2%이며, 참여자 중 41.2%는 한 달에 1번 참여하는 것으로 나타남
 - 60세 이상의 동호회 참여율은 11.2%로 상대적으로 낮은 것으로 나타났고, 참여자 중 42.7%는 한 달에 1번 참여하는 것으로 나타남

〈 표 3-40 〉 동호회 활동 여부 및 참여 빈도

단위: %

구분									아니오
		예	매일	일주일에 몇 번 (매일은 아님)	한 달에 2~3번	한 달에 1번	몇 달에 1번	기타	
2018		22.9	0.7	6.7	30.2	41.1	20.9	0.4	77.1
2020		17.3	0.8	9.1	34.9	37.4	17.9	0.0	82.7
2022		20.8	0.2	6.8	32.5	47.1	13.5	0.0	79.2
나이	50~59세	21.2	0.0	8.6	37.6	41.2	12.5	0.0	78.8
	60세 이상	11.2	0.5	16.6	27.2	42.7	13.0	0.0	88.8

2) 주된 동호회 활동

- 주로 하는 동호회 활동은 취미·오락 활동이 35.9%로 가장 많고, 사회 및 기타 활동 21.4%, 스포츠 참여 활동 13.3% 등의 순으로 나타남
- 50대는 취미·오락 활동(32.1%), 사회 및 기타 활동(25.1%), 스포츠 참여 활동(16.0%) 등의 순으로 나타남
- 60세 이상은 취미·오락 활동(37.2%), 사회 및 기타 활동(21.4%), 관광 활동(13.6%)의 순으로 나타나 차이를 보임

〈 표 3-41 〉 주로 하는 동호회 활동

단위: %

구분		취미·오락 활동	사회 및 기타 활동	스포츠 참여활동	관광 활동	문화예술 관람활동	휴식 활동	스포츠 관람활동	문화예술 참여활동
2018		36.8	10.9	21.1	10.5	2.5	8.8	4.7	4.7
2020		33.2	21.7	19.6	3.4	5.1	9.4	3.2	4.5
2022		35.9	21.4	13.3	8.2	8.2	5.9	3.9	3.2
나이	50~59세	32.1	25.1	16.0	8.8	5.9	7.5	2.9	1.9
	60세 이상	37.2	21.4	10.9	13.6	4.0	9.0	1.5	2.4

6. 여가 활동과 시간 사용 만족도

1) 휴일 여가 활동

- 휴일 여가 활동으로는 TV, DVD 시청이 43.5%로 가장 높게 나타남. 그다음으로는 휴식 18.1%, 자기 계발 9.2%, 관광 활동 8.3% 등의 순으로 나타남
- 50대는 TV, DVD 시청(51.6%)이 가장 높게 나타남. 그다음으로는 휴식(19.4%), 관광 활동(8.5%)의 순으로 나타남

- 60세 이상은 TV, DVD 시청(59.2%), 휴식(23.2%), 봉사 또는 종교 활동(6.1%)의 순으로 나타남

〈 표 3-42 〉 휴일 여가 활동(1순위)

단위: %

구분	전체	나이	
		50~59세	60세 이상
TV(유선 방송 포함), DVD(비디오) 시청	43.5	51.6	59.2
휴식(수면, 사우나)	18.1	19.4	23.2
자기 계발(어학, 기술 자격증 취득 공부 등)	9.2	4.1	1.4
관광 활동(국내, 해외여행, 캠핑 등)	8.3	8.5	4.6
컴퓨터 게임 및 인터넷 검색 등	7.5	3.3	1.3
봉사 또는 종교 활동	4.2	5.1	6.1
문화예술 관람(연극, 영화, 음악 연주회 등)	3.6	2.3	1.5
스포츠 활동 및 관람	2.7	3.2	1.5
문화예술 취미(미술, 독서, 요리, 사진 등)	2.6	2.4	0.9
기타	0.1	0.1	0.2

2) 여가 활동 만족도

- 전반적 여가 활동에 대한 만족도는 만족 30.9%, 불만족 21.4%로 나타남. 만족도 평균 점수는 3.10점으로 보통 수준을 보임
- 50대는 만족 31.3%, 불만족 19.5%이며, 평균 점수는 3.12점임. 60세 이상은 만족 31.4%, 불만족 23.2%이며, 평균 점수는 3.11점으로 나타나 전체적인 결과와 유사한 수준을 보이고 있음

〈 표 3-43 〉 여가 활동 만족도: 전반적 여가 활동

단위: %, 점

구분		불만족	매우		보통	만족	매우		5점 평균
			불만족	불만족			만족	만족	
2021		18.4	1.9	16.5	53.9	27.8	25.5	2.3	3.10
2023		21.4	2.4	19.0	47.6	30.9	28.4	2.5	3.10
나이	50~59세	19.5	1.8	17.7	49.2	31.3	29.2	2.0	3.12
	60세 이상	23.2	1.6	21.6	45.4	31.4	27.4	4.0	3.11

3) 시간 사용 만족도

- 시간 사용에 대한 만족도는 시간 부족 정도로 물어본 결과, 평일에 시간이 부족하다는 응답이 58.8%임
- 50대는 평일에 시간이 부족하다는 응답이 63.0%, 60세 이상은 40.1%로 나타나 차이가 있는 것을 알 수 있음

〈 표 3-44 〉 시간 사용에 대한 만족도(평일)

단위: %

구분		그렇지 않다	전혀		그렇다	가끔 그렇다	항상 그렇다
			그렇지 않다	별로 그렇지 않다			
2021		37.0	6.3	30.7	63.0	51.7	11.4
2023		41.2	7.6	33.6	58.8	47.5	11.3
나이	50~59세	37.0	4.6	32.4	63.0	50.7	12.3
	60세 이상	59.9	16.6	43.2	40.1	33.5	6.7

- 시간 사용에 대한 만족도는 시간 부족 정도로 물어본 결과, 주말에 시간이 부족하다는 응답이 47.3%임
- 50대는 주말에 시간이 부족하다는 응답이 52.5%, 60세 이상은 30.2%로 나타나 차이가 있는 것을 알 수 있음

〈 표 3-45 〉 시간 사용에 대한 만족도(주말)

단위: %

구분		그렇지 않다	전혀 그렇지 않다		그렇다	가끔 그렇다	항상 그렇다
			그렇지 않다	별로 그렇지 않다			
2021		45.3	7.6	37.7	54.7	45.0	9.8
2023		52.7	10.7	42.0	47.3	41.3	5.9
나이	50~59세	47.5	7.0	40.6	52.5	46.8	5.7
	60세 이상	69.8	23.0	46.8	30.2	26.7	3.5

제3절 2023년 사회조사⁵⁾

- 사회조사는 삶의 질과 관련된 국민의 사회적 관심사와 주관적 의식에 관한 사항을 파악하여 관련 정책의 수립 및 연구의 기초자료 제공을 목적으로 함
 - 본 절에서는 2023년 사회조사보고서의 내용 중 여가 부문(독서, 문화예술스포츠 관람, 레저시설 이용, 국내외 여행, 주중 여가 활동, 주말 여가 활동, 여가 활용 만족도, 하고 싶은 여가 활동)을 중심으로 정리하였음
 - 노인의 특성을 보여주고자 전국과 60세 이상, 65세 이상의 자료가 있는 부분만 발췌하여 정리하였음

1. 독서

- 독서 현황을 살펴보면, 인구 1인당 평균 독서 권수는 7.2권임. 독서하는 비율은 48.5%이며, 독서 인구 1인당 평균 독서 권수는 14.8권임
 - 60세 이상의 인구 1인당 평균 독서 권수는 3.0권임. 독서하는 비율은 29.2%이며, 독서 인구 1인당 평균 독서 권수는 10.2권임
 - 65세 이상의 인구 1인당 평균 독서 권수는 2.5권임. 독서하는 비율은 25.1%이며, 독서 인구 1인당 평균 독서 권수는 10.0권임

5) 2023년 사회조사 보고서(통계청, 2023)의 내용을 발췌하여 정리하였음을 밝힘. 자세한 내용은 2023년 사회조사 보고서(통계청, 2023)를 확인 바람

〈 표 3-46 〉 독서(지난 1년간, 복수 응답)

단위: %, 권

구분		인구 1인당 평균 독서 권수	독서함	독서 인구 1인당 평균 독서 권수
2021		7.0	45.6	15.2
2023		7.2	48.5	14.8
나이	60세 이상	3.0	29.2	10.2
	65세 이상	2.5	25.1	10.0

2. 문화예술·스포츠 관람과 레저시설 이용

□ 문화예술스포츠 관람은 음악회·연주회 콘서트, 연극·마당극·뮤지컬, 무용, 영화, 박물관, 미술관, 문학 행사, 스포츠 경기, 기타 등 9개 유형의 지난 1년간 관람 경험과 횟수를, 레저시설 이용 경험은 관광명소, 온천장 및 스파, 골프장, 스키장·스케이트장, 해수욕장, 산림욕장, 놀이공원, 수영장, 기타 등 9개 유형의 지난 1년간 이용 경험을 분석하였음

○ 문화예술스포츠 관람률은 55.3%, 관람 횟수는 연평균 7.0회임. 레저시설 이용 경험은 69.1%로 나타남

○ 60세 이상의 문화예술스포츠 관람률은 27.4%, 관람 횟수는 연평균 5.7회임. 레저시설 이용 경험은 51.4%임. 65세 이상의 문화예술스포츠 관람률은 21.1%, 관람 횟수는 연평균 5.7회임. 레저시설 이용 경험은 44.7%임

〈 표 3-47 〉 문화예술·스포츠 관람과 레저시설 이용 경험(지난 1년간, 복수 응답)

단위: %, 회(연)

구분		문화예술·스포츠 관람		레저시설 이용 경험
		관람함	관람 횟수(평균)	
2021		24.1	4.5	43.5
2023		55.3	7.0	69.1
나이	60세 이상	27.4	5.7	51.4
	65세 이상	21.1	5.7	44.7

3. 국내외 여행

- 국내·외 여행 경험을 살펴보면, 국내 여행 경험률은 66.7%이며, 인구 1인당 여행 횟수는 3.6회, 관광객 1인당 여행 횟수는 5.4회임. 해외여행 경험률은 15.1%로 나타남
- 60세 이상의 국내 여행 경험률은 49.8%이며, 인구 1인당 여행 횟수는 2.4회, 관광객 1인당 여행 횟수는 4.8회임. 해외여행 경험률은 8.7%로 나타남
- 65세 이상의 국내 여행 경험률은 43.2%이며, 인구 1인당 여행 횟수는 1.9회, 관광객 1인당 여행 횟수는 4.3회임. 해외여행 경험률은 6.5%로 나타남

〈 표 3-48 〉 국내외 여행 경험(지난 1년간)

단위: %, 회(연)

구분		국내			해외
		여행 경험 있음	인구 1인당 여행 횟수	관광객 1인당 여행 횟수	여행 경험 있음
2021		39.8	1.8	4.6	1.1
2023		66.7	3.6	5.4	15.1
나이	60세 이상	49.8	2.4	4.8	8.7
	65세 이상	43.2	1.9	4.3	6.5

4. 여가 활용

1) 주중 여가 활용

- 주중의 여가 활용(주된 응답)은 동영상 콘텐츠 시청이 54.7%로 가장 높고, 휴식 20.0%, 컴퓨터 게임·인터넷 검색 등 7.3% 등의 순으로 나타남
- 60세 이상과 65세 이상 모두 전체적인 결과와 유사하게 동영상 콘텐츠 시청(54.9%, 56.4%), 휴식(25.0%, 25.7%)의 순으로 나타났고, 이어 취미·자기 계발 활동(6.8%, 6.3%) 등의 순으로 나타나 전체적인 결과와 다른 경향을 보이기도 함

〈 표 3-49 〉 주중의 여가 활용(주된 응답)

단위: %

구분	2021	2023	나이	
			60세 이상	65세 이상
동영상 콘텐츠 시청	58.9	54.7	54.9	56.4
문화예술 관람	0.9	1.1	0.5	0.3
문화예술 활동	0.9	0.8	0.7	0.7
스포츠 경기 관람	0.6	1.1	0.7	0.4
스포츠 활동	5.0	5.4	5.3	4.4
관광	0.5	0.7	0.8	0.6
컴퓨터 게임, 인터넷 검색 등	9.0	7.3	1.5	1.2
취미, 자기 계발 활동	7.2	6.7	6.8	6.3
휴식	15.5	20.0	25.0	25.7
사회활동(봉사활동, 종교 활동 등)	1.4	2.0	3.5	3.8
기타	0.1	0.3	0.3	0.3

- 주중의 여가 활용(복수 응답)은 동영상 콘텐츠 시청이 85.9%로 가장 높고, 휴식 73.3%, 컴퓨터 게임·인터넷 검색 등 34.4% 등의 순으로 나타남
- 60세 이상과 65세 이상 모두 전체적인 결과와 유사한 경향을 보여, 동영상 콘텐츠 시청(85.2%, 86.1%), 휴식(77.9%, 79.5%)에 이어 취미·자기 계발 활동(18.1%, 16.6%) 등의 순으로 나타나 전체적인 결과와 다른 경향을 보이기도 함

〈 표 3-50 〉 주중의 여가 활용(복수 응답)

단위: %

구분	2021	2023	나이	
			60세 이상	65세 이상
동영상 콘텐츠 시청	88.9	85.9	85.2	86.1
문화예술 관람	5.9	8.0	3.3	2.3
문화예술 활동	4.5	3.6	2.3	1.9
스포츠 경기 관람	2.8	5.4	3.1	2.2
스포츠 활동	13.7	13.3	11.3	9.3
관광	2.7	4.8	5.2	4.2
컴퓨터 게임, 인터넷 검색 등	38.7	34.4	10.9	7.4
취미, 자기 계발 활동	25.2	22.8	18.1	16.6
휴식	69.0	73.3	77.9	79.5
사회활동(봉사활동, 종교 활동 등)	5.7	7.4	13.1	13.6
기타	0.3	0.6	0.7	0.9

- 주중의 여가 활동 함께 하는 사람은 가족 42.6%, 혼자서 32.6%, 친구 17.5% 등의 순으로 나타남
- 60세 이상과 65세 이상 모두 전체적인 결과와 유사한 경향을 보여 가족, 혼자서, 친구 등의 순으로 나타남

〈 표 3-51 〉 주중의 여가 활동 함께 하는 사람

단위: %

구분	가족	친구 (연인 포함)	동호회(종교 단체 등 포함)	혼자서	직장동료	기타
2021	46.7	14.3	2.2	33.8	2.9	0.1
2023	42.6	17.5	3.4	32.6	3.7	0.1
나이	60세 이상	46.1	12.5	5.1	34.0	2.0
	65세 이상	46.5	12.4	4.5	35.1	1.2

2) 주말 여가 활용

- 주말(휴일 포함)의 여가 활용(주된 응답)은 동영상 콘텐츠 시청이 40.2%로 가장 높고, 휴식 23.5%, 컴퓨터 게임·인터넷 검색 등 6.6% 등의 순으로 나타남
- 60세 이상과 65세 이상 모두 전체적인 결과와 유사하게 동영상 콘텐츠 시청(45.5%, 48.2%), 휴식(26.4%, 27.0%)의 순으로 나타났고, 이어 사회활동(10.1%, 10.3%) 등의 순으로 나타나 전체적인 결과와 다른 경향을 보이기도 함

〈 표 3-52 〉 주말(휴일 포함)의 여가 활용(주된 응답)

단위: %

구분	2021	2023	나이	
			60세 이상	65세 이상
동영상 콘텐츠 시청	46.4	40.2	45.5	48.2
문화예술 관람	1.7	3.2	1.2	1.0
문화예술 활동	0.8	0.8	0.7	0.5
스포츠 경기 관람	0.6	1.4	0.9	0.7
스포츠 활동	6.4	6.1	4.9	4.0
관광	3.8	6.3	3.4	2.4
컴퓨터 게임, 인터넷 검색 등	8.3	6.6	1.2	1.0
취미, 자기 계발 활동	6.3	5.5	5.4	4.6
휴식	20.8	23.5	26.4	27.0
사회활동(봉사활동, 종교 활동 등)	4.6	6.0	10.1	10.3
기타	0.2	0.4	0.4	0.3

- 주말(휴일 포함)의 여가 활용(복수 응답)은 동영상 콘텐츠 시청이 76.2%로 가장 높고, 휴식 72.4%, 컴퓨터 게임·인터넷 검색 등 27.8% 등의 순으로 나타남
- 60세 이상과 65세 이상 모두 전체적인 결과와 유사한 경향을 보여, 동영상 콘텐츠 시청(79.6%, 81.5%), 휴식(78.4%, 80.0%)에 이어 사회활동(19.0%, 19.6%) 등의 순으로 나타나 전체적인 결과와 다른 경향을 보이기도 함

〈 표 3-53 〉 주말(휴일 포함)의 여가 활용(복수 응답)

단위: %

구분	2021	2023	나이	
			60세 이상	65세 이상
동영상 콘텐츠 시청	83.0	76.2	79.6	81.5
문화예술 관람	7.8	13.5	5.0	3.8
문화예술 활동	3.9	3.5	2.1	1.6
스포츠 경기 관람	2.6	6.1	3.6	2.5
스포츠 활동	15.0	13.3	10.2	8.3
관광	10.5	18.4	10.9	8.1
컴퓨터 게임, 인터넷 검색 등	33.7	27.8	8.8	6.2
취미, 자기 계발 활동	22.6	19.2	15.4	13.7
휴식	70.7	72.4	78.4	80.0
사회활동(봉사활동, 종교 활동 등)	9.7	11.9	19.0	19.6
기타	0.4	0.7	0.8	0.9

- 주말(휴일 포함)의 여가 활동 함께 하는 사람은 가족 54.2%, 친구 21.4%, 혼자서 17.7% 등의 순으로 나타남
- 60세 이상과 65세 이상 모두 전체적인 결과와 다른 경향을 보여 가족(56.5%, 55.8%, 혼자서(21.9%, 23.6%), 친구(12.0%, 11.4%) 등의 순으로 나타남

〈 표 3-54 〉 주말(휴일 포함)의 여가 활동 함께 하는 사람

단위: %

구분		가족	친구 (연인 포함)	동호회(종교 단체 등 포함)	혼자서	직장동료	기타
2021		56.9	18.2	4.1	19.8	0.9	0.1
2023		54.2	21.4	5.8	17.7	0.9	0.1
나이	60세 이상	56.5	12.0	9.0	21.9	0.5	0.2
	65세 이상	55.8	11.4	8.7	23.6	0.3	0.2

5. 여가 활용 만족도

1) 여가 활용 만족도

□ 여가 활용 만족도를 살펴보면, 만족 34.3%, 불만족 18.6%로 나타남

○ 60세 이상은 만족 25.2%, 불만족 22.8%이며, 65세 이상은 만족 22.9%, 불만족 24.2%로 나타나, 전체적인 결과보다 만족도가 낮은 것을 알 수 있음

〈 표 3-55 〉 여가 활용 만족도

단위: %

구분		만족			보통	불만족	약간	
			매우	약간			매우	
2021		27.0	6.9	20.1	49.4	23.6	18.2	5.3
2023		34.3	9.4	24.8	47.1	18.6	14.2	4.5
나이	60세 이상	25.2	6.1	19.0	52.0	22.8	17.2	5.7
	65세 이상	22.9	5.4	17.5	52.9	24.2	18.1	6.1

2) 여가 활용 불만족 이유

- 여가 활용 불만족 이유는 경제적 부담이 50.2%로 가장 많고, 시간 부족 23.1%, 건강·체력 부족 14.3% 등의 순으로 나타남
- 60세 이상과 65세 이상은 경제적 부담(46.6%, 42.0%), 건강·체력 부족(31.3%, 39.2%), 시간 부족(10.2%, 7.7%) 등의 순으로 나타나 전체적인 결과와 다른 경향을 보이고 있음

〈 표 3-56 〉 여가 활용 불만족 이유

단위: %

구분	2021	2023	나이	
			60세 이상	65세 이상
경제적 부담	46.1	50.2	46.6	42.0
시간 부족	19.3	23.1	10.2	7.7
교통혼잡	1.3	1.3	1.3	0.7
여가 시설 부족	2.7	2.0	1.6	1.3
여가 정보 부족	1.0	0.7	0.6	0.6
여가 프로그램 부족	1.5	0.6	0.7	0.8
적당한 취미가 없어서	5.5	5.3	5.0	4.9
건강, 체력 부족	10.4	14.3	31.3	39.2
여가를 함께 즐길 사람이 없어서	1.6	2.0	2.4	2.5
기타	10.7	0.4	0.2	0.2

6. 하고 싶은 여가 활용

- 하고 싶은 여가 활용(주된 응답)은 관광이 41.7%로 가장 많고, 취미·자기 계발 10.6%, 동영상 콘텐츠 시청 9.5%, 스포츠 활동 9.4% 등의 순으로 나타남
- 60세 이상과 65세 이상은 관광(41.6%, 39.8%), 동영상 콘텐츠 시청(12.0%, 13.8%), 휴식(11.3%, 13.8%) 등의 순으로 나타나 전체적인 결과와 차이를 보임

〈 표 3-57 〉 하고 싶은 여가 활용(주된 응답)

단위: %

구분	2021	2023	나이	
			60세 이상	65세 이상
동영상 콘텐츠 시청	10.9	9.5	12.0	13.8
문화예술 관람	8.5	9.2	6.0	5.3
문화예술 활동	2.7	2.7	2.3	2.0
스포츠 경기 관람	2.8	3.3	2.7	2.6
스포츠 활동	10.1	9.4	6.5	4.9
관광	42.4	41.7	41.6	39.8
컴퓨터 게임, 인터넷 검색 등	2.8	2.6	0.4	0.3
취미, 자기 계발	11.0	10.6	10.1	9.7
휴식	5.4	7.6	11.3	13.8
사회활동(봉사활동, 종교활동 등)	3.3	3.3	6.9	7.7
기타	0.1	0.1	0.2	0.2

- 하고 싶은 여가 활용(복수 응답)은 관광이 67.0%로 가장 많고, 취미·자기 계발 41.8%, 휴식 36.0%, 문화·예술 관람 34.8% 등의 순으로 나타남
- 60세 이상은 관광(64.2%), 휴식(43.9%), 취미·자기 계발(33.5%), 동영상 콘텐츠 시청(30.6%)의 순으로 나타남
- 65세 이상은 관광(61.0%), 휴식(47.0%), 동영상 콘텐츠 시청(33.6%), 취미·자기 계발(30.3%)의 순으로 나타남

〈 표 3-58 〉 하고 싶은 여가 활용(복수 응답)

단위: %

구분	2021	2023	나이	
			60세 이상	65세 이상
동영상 콘텐츠 시청	28.2	25.8	30.6	33.6
문화·예술 관람	35.7	34.8	21.2	18.4
문화·예술 활동	12.1	11.7	8.2	7.2
스포츠 경기 관람	11.5	11.7	7.3	6.4
스포츠 활동	23.6	21.7	14.6	11.1
관광	67.7	67.0	64.2	61.0
컴퓨터 게임, 인터넷 검색 등	10.4	9.9	2.8	2.4
취미, 자기 계발	43.3	41.8	33.5	30.3
휴식	28.2	36.0	43.9	47.0
사회활동(봉사활동, 종교활동 등)	15.6	14.7	23.3	24.0
기타	0.2	0.2	0.3	0.3

제4절 2022년 국민여가활동조사⁶⁾

- 국민여가활동조사는 다양하고 변화되는 국내 여가 환경변화에 따라 국민의 여가 수요에 미치는 활동 실태를 분석하여 생활양식의 변화 및 삶의 질 수준을 파악하는 것을 목적으로 함
- 본 절에서는 2022년 국민여가활동조사 보고서의 내용 중 여가 활동 참여 실태, 지속적 여가 활동, 동호회 활동 및 사회성 여가 활동, 스마트기기를 활용한 여가 활동, 여가 인식 및 만족도 등을 중심으로 정리하였음
- 노인의 특성을 보여주고자 전국과 60대, 70세 이상의 자료가 있는 부분만 발췌하여 정리하였음

1. 여가 활동 실태

1) 한 번 이상 참여한 여가 활동

- 한 번 이상 참여한 여가 활동 수는 연평균 15.1개로 나타남. 나이로는 60대는 연평균 13.3개, 70세 이상은 연평균 10.6개로 나타남

〈 표 3-59 〉 한 번 이상 참여한 여가 활동 수

단위: 개

구분	전체	나이	
		60대	70세 이상
평균 개수(개)	15.1	13.3	10.6

6) 2022년 국민여가활동조사(문화체육관광부, 2022) 보고서의 내용을 발췌하여 정리하였음을 밝힘. 자세한 내용은 2022년 국민여가활동조사(문화체육관광부, 2022) 보고서를 확인 바람

2) 주 여가 활동

- 지난 1년 동안 가장 많이 참여한 여가 활동은 TV 시청이 66.8%로 가장 많고, 그다음으로는 산책 및 걷기 43.8%, 모바일 콘텐츠/VOD 시청 41.4% 등의 순으로 나타남
- 60대는 TV 시청이 83.0%로 가장 많고, 그다음으로는 산책 및 걷기 61.8%, 잡담/통화하기/문자 보내기 34.3% 등의 순으로 나타남
- 70세 이상은 TV 시청이 90.7%로 가장 많고, 그다음으로는 산책 및 걷기 76.3%, 잡담/통화하기/문자 보내기 37.5% 등의 순으로 나타남

〈 표 3-60 〉 지난 1년 동안 가장 많이 참여한 여가 활동(복수 응답/상위 10개/1~5순위)

단위: %

구분	전체	나이	
		60대	70세 이상
TV 시청	66.8	83.0	90.7
산책 및 걷기	43.8	61.8	76.3
모바일 콘텐츠/VOD 시청	41.4	23.5	9.0
잡담/통화하기/문자 보내기	35.2	34.3	37.5
인터넷 검색/1인 미디어 제작/SNS	27.4	17.0	4.5
쇼핑/외식	25.4	22.2	20.8
친구 만남/이성 교제/미팅/소개팅	23.0	20.4	26.4
게임	15.4	2.6	0.5
음악감상	14.2	8.5	5.7
음주	13.0	14.7	9.2

3) 평일과 휴일의 여가 활동

□ 평일에 참여한 여가 활동은 잡담/통화하기/문자 보내기가 47.9%로 가장 많고, 그다음으로는 TV 시청 45.8%, 스포츠 경기 간접관람 33.4%, 친구 만남/이성 교제/미팅/소개팅 24.3% 등의 순으로 나타남

○ 60대와 70세 이상은 TV 시청(61.3%, 65.1%), 잡담/통화하기/문자 보내기(45.5%, 37.2%), 스포츠 경기 간접관람(34.9%, 24.7%) 등의 순으로 나타나 전체적인 결과와 차이를 보임

〈 표 3-61 〉 평일에 참여한 여가 활동(복수 응답/상위 10개)

단위: %

구분	전체	나이	
		60대	70세 이상
잡담/통화하기/문자 보내기	47.9	45.5	37.2
TV 시청	45.8	61.3	65.1
스포츠 경기 간접관람	33.4	34.9	24.7
친구 만남/이성 교제/미팅/소개팅	24.3	21.2	23.7
모바일 콘텐츠, 동영상, VOD 시청	22.9	5.1	1.6
인터넷 검색/1인 미디어 제작/SNS	21.9	15.3	6.0
영화 관람	18.6	9.2	4.4
산책 및 걷기	16.4	22.8	24.0
자동차 드라이브	15.5	12.8	3.9
쇼핑/외식	13.9	17.5	19.7

- 평일에 참여한 유형별 여가 활동(복수 응답)은 휴식 활동이 95.1%로 가장 많고, 그다음으로는 취미/오락 활동 83.6%, 사회 및 기타 활동 81.3% 등의 순으로 나타남
- 60대는 휴식 활동(96.3%), 취미/오락 활동(80.5%), 사회 및 기타 활동(80.4%) 등의 순으로, 전체적인 결과와 유사한 것으로 나타남
- 70세 이상은 휴식 활동(96.9%), 사회 및 기타 활동(75.6%), 취미/오락 활동(72.8%) 등의 순으로 나타남

〈 표 3-62 〉 평일에 참여한 유형별 여가 활동(복수 응답)

단위: %

구분	전체	나이	
		60대	70세 이상
휴식 활동	95.1	96.3	96.9
취미/오락 활동	83.6	80.5	72.8
사회 및 기타 활동	81.3	80.4	75.6
스포츠 참여활동	41.5	33.4	23.5
관광활동	39.1	40.8	32.0
스포츠 관람활동	38.1	35.9	25.0
문화예술 관람활동	24.1	13.3	8.5
문화예술 참여활동	14.7	11.2	7.4

- 휴일에 참여한 여가 활동(복수 응답)은 TV 시청이 42.0%로 가장 많고, 그다음으로는 영화 관람 34.4%, 스포츠 경기 간접관람 30.3% 등의 순으로 나타남
- 60대는 TV 시청(53.7%), 스포츠 경기 간접관람(31.1%), 쇼핑/외식(25.3%) 등의 순으로, 70세 이상은 TV 시청(64.1%), 쇼핑/외식(28.7%) 스포츠 경기 간접관람(21.6%) 등의 순으로 나타나 차이를 보임

〈 표 3-63 〉 휴일에 참여한 여가 활동(복수 응답/상위 10개)

단위: %

구분	전체	나이	
		60대	70세 이상
TV 시청	42.0	53.7	64.1
영화 관람	34.4	15.4	4.5
스포츠 경기 간접관람	30.3	31.1	21.6
친구 만남/이성 교제/미팅/소개팅	29.5	21.4	18.0
쇼핑/외식	28.3	25.3	28.7
잡담/통화/문자 보내기	23.7	23.4	21.5
자연명승 및 풍경 관람	21.5	24.5	21.5
모바일 콘텐츠, 동영상, VOD 시청	20.3	5.5	1.5
산책 및 걷기	17.3	21.1	21.4
자동차 드라이브	14.5	11.6	3.8

- 휴일에 참여한 유형별 여가 활동(복수 응답)은 휴식 활동이 93.5%로 가장 많고, 그다음으로는 취미/오락 활동 84.5%, 사회 및 기타 활동 83.3% 등의 순으로 나타남
- 60대와 70세 이상은 휴식 활동(94.8%, 95.8%), 사회 및 기타 활동(82.6%,

80.1%), 취미/오락 활동(81.5%, 71.3%) 등의 순으로 나타나 전체적인 결과와 차이를 보이고 있음

〈 표 3-64 〉 휴일에 참여한 유형별 여가 활동(복수 응답)

단위: %

구분	전체	나이	
		60대	70세 이상
휴식 활동	93.5	94.8	95.8
취미/오락 활동	84.5	81.5	71.3
사회 및 기타 활동	83.3	82.6	80.1
스포츠 참여활동	63.9	58.7	43.4
관광활동	42.4	20.9	8.6
스포츠 관람활동	37.9	29.9	17.3
문화예술 관람활동	37.9	33.9	22.3
문화예술 참여활동	14.6	10.1	4.6

4) 지속적 여가 활동

- 휴식 활동을 제외한 여가 활동을 지속해서 참여하는 비율을 살펴보면, 스포츠 참여 활동이 36.2%로 가장 많고, 그다음으로는 취미·오락 활동 31.8%, 사회 및 기타 활동 19.7% 등의 순으로 나타남
- 60대는 취미·오락 활동(36.5%), 스포츠 참여 활동(28.9%), 사회 및 기타 활동(23.1%)의 순으로 나타나 차이를 보임
- 70세 이상은 사회 및 기타 활동(40.1%), 취미·오락 활동(28.0%), 스포츠 참여 활동(20.7%) 등의 순으로 나타나 차이를 보임

〈 표 3-65 〉 지속해서 하는 유형별 여가 활동(복수 응답)

단위: %

구분	전체	나이	
		60대	70세 이상
스포츠 참여 활동	36.2	28.9	20.7
취미·오락 활동	31.8	36.5	28.0
사회 및 기타 활동	19.7	23.1	40.1
관광 활동	4.2	3.0	3.8
문화예술 관람 활동	3.1	3.8	3.4
스포츠 관람 활동	2.5	3.4	2.7
문화예술 참여 활동	2.4	1.3	1.2

5) 동호회 활동

□ 동호회 활동 경험은 2020년 9.6%, 2021년 6.2%, 2022년 8.8%로 나타나, 전년 대비 증가하였음

○ 60대의 동호회 활동 경험은 11.4%, 70세 이상은 4.0%로 나타나 차이를 보임

〈 표 3-66 〉 동호회 활동 경험

단위: %

구분	전체	60대	70세 이상
2020년	9.6	11.3	4.3
2021년	6.2	6.7	2.8
2022년	8.8	11.4	4.0

- 동호회 활동 경험자의 참여한 활동을 조사한 결과, 농구배구가 14.6%로 가장 많고, 그다음으로는 골프 10.5%, 등산 10.2% 등의 순으로 나타남
- 60대는 등산(21.4%), 골프(11.3%), 종교 활동(6.8%)의 순으로, 70세 이상은 종교 활동(16.2%), 등산(13.1%) 등의 순으로 나타나 차이를 보임

〈 표 3-67 〉 동호회 활동(상위 10개)

단위: %

구분	전체	나이	
		60대	70세 이상
농구, 배구	14.6	4.4	1.9
골프	10.5	11.3	3.9
등산	10.2	21.4	13.1
배드민턴/줄넘기	5.7	4.1	1.4
동호회 모임	5.1	4.0	5.0
볼링, 탁구	4.9	5.8	5.6
테니스, 스쿼시	4.9	6.2	4.4
종교활동	3.7	6.8	16.2
악기연주/노래교실	3.6	2.4	4.4
사이클링	3.0	1.5	-

6) 스마트기기를 활용한 여가 활동

- 스마트기기 평균 이용 시간은 평일 1.4시간, 휴일 1.8시간으로 나타남. 스마트기기 활용 비중은 평일 37.8%, 휴일 32.7%로 나타남
- 60대의 스마트기기 평균 이용 시간은 평일 1.1시간, 휴일 1.3시간임. 스마트기기 활동 비중은 평일 27.5%, 휴일 23.6%임
- 70세 이상의 스마트기기 평균 이용 시간은 평일 1.0시간, 휴일 1.2시간임. 스마트기기 활동 비중은 평일 20.0%, 휴일 20.3%임

〈 표 3-68 〉 여가 활동 시간과 스마트기기 활용 시간

단위: 시간, %

구분		평일			휴일		
		여가활동 시간 (시간)	스마트기기 활용시간 (시간)	스마트기기 활용 비중 (%)	여가활동 시간 (시간)	스마트기기 활용시간 (시간)	스마트기기 활용 비중 (%)
전체		3.7	1.4	37.8	5.5	1.8	32.7
나이	60대	4.0	1.1	27.5	5.5	1.3	23.6
	70세 이상	5.0	1.0	20.0	5.9	1.2	20.3

- 스마트기기를 활용한 여가 활동 유형은 모바일 메신저가 23.1%로 가장 많고, 그다음으로는 웹서핑 19.3%, 인터넷 방송 시청 11.0%, SNS 활동 10.0% 등의 순으로 나타남
- 60대와 70세 이상은 모바일 메신저(36.1%, 40.7%), 웹서핑(17.0%, 11.2%), 인터넷 방송 시청(11.1%, 8.6%) 등의 순으로 나타남

〈 표 3-69 〉 스마트기기를 활용한 여가 활동 유형(상위 10개)

단위: %

구분	전체	나이	
		60대	70세 이상
모바일 메신저	23.1	36.1	40.7
웹서핑	19.3	17.0	11.2
인터넷 방송 시청	11.0	11.1	8.6
SNS 활동	10.0	7.8	5.4
게임	9.1	3.1	1.1
드라마/영화보기	6.2	3.7	1.0
음악감상	6.0	6.4	6.9
TV시청	3.9	4.5	5.8
웹소설/웹툰 읽기	3.2	0.2	0.7
쇼핑	2.5	1.5	0.4

7) 사회성 여가 활동

- 자원봉사활동 경험률은 전체적으로 5.6%이며, 60대는 6.9%, 70세 이상은 3.5%로 나타나 경험률의 차이를 보임

〈 표 3-70 〉 자원봉사활동 경험

단위: %

구분	전체	60대	70세 이상
경험 있음	5.6	6.9	3.5

2. 여가 자원 실태

- 여가 활동 동반자(1순위)는 혼자서가 51.8%로 가장 많고, 그다음으로는 가족과 함께 33.5%, 친구와 함께 12.4% 등의 순으로 나타남
- 60대와 70세 이상 모두 혼자서, 가족과 함께, 친구와 함께 등의 순으로, 전체적인 결과와 유사한 것으로 나타남

〈 표 3-71 〉 여가 활동 동반자(1순위)

단위: %

구분		혼자서	가족과 함께	친구와 함께	동호회 회원과 함께	직장동료와 함께	기타
전체		51.8	33.5	12.4	1.6	0.5	0.2
나이	60대	45.9	40.6	11.0	2.1	0.2	0.2
	70세 이상	50.2	40.6	7.6	1.3	-	0.2

- 여가 활동 동반자(1~5순위)는 혼자서가 92.4%로 가장 많고, 그다음으로는 가족과 함께 68.6%, 친구와 함께 59.5% 등의 순으로 나타남
- 60대와 70세 이상 모두 혼자서, 가족과 함께, 친구와 함께 등의 순으로, 전체적인 결과와 유사한 것으로 나타남

〈 표 3-72 〉 여가 활동 동반자(1~5순위)

단위: %

구분		혼자서	가족과 함께	친구와 함께	동호회 회원과 함께	직장동료와 함께	기타
전체		92.4	68.6	59.5	5.4	2.8	1.0
나이	60대	90.8	77.0	58.7	8.0	2.2	1.3
	70세 이상	92.0	71.8	53.7	5.3	0.4	2.9

3. 여가 인식 실태

1) 여가 활동 목적

- 여가 활동 목적을 살펴보면, 개인의 즐거움을 위해가 37.8%로 가장 많음. 그 다음으로는 마음의 안정과 휴식을 위해 20.9%, 스트레스 해소를 위해 10.4% 등의 순으로 나타남
- 60대는 개인의 즐거움을 위해(35.6%), 마음의 안정과 휴식을 위해(23.3%), 건강을 위해(13.3%) 등의 순으로, 70세 이상은 개인의 즐거움을 위해(29.9%), 마음의 안정과 휴식을 위해(21.1%), 시간을 보내기 위해(20.3%), 건강을 위해(15.5%) 등의 순으로 나타나 차이를 보임

〈 표 3-73 〉 여가 활동 목적

단위: %

구분	전체	나이	
		60대	70세 이상
개인의 즐거움을 위해	37.8	35.6	29.9
마음의 안정과 휴식을 위해	20.9	23.3	21.1
스트레스 해소를 위해	10.4	6.8	3.3
건강을 위해	9.0	13.3	15.5
자기 만족을 위해	8.1	8.0	6.2
시간을 보내기 위해	6.1	7.9	20.3
가족과 시간을 함께하기 위해	3.5	1.9	1.3
대인 관계·교제를 위해	2.3	1.6	1.7
자기 계발을 위해	1.7	1.6	0.7

2) 일(학업)과 여가의 균형

□ 일(학업)과 여가생활 간 균형을 살펴보면, 일과 여가의 균형을 이루고 있다는 응답이 40.5%, 일 중심(일에 더 집중~다소 일에 집중)이 31.0%, 여가 중심(다소 여가에 집중~여가에 더 집중)이 28.3%로 나타남

○ 60대는 일과 여가의 균형을 이루고 있다는 응답이 39.1%이며, 일 중심이 28.3%, 여가 중심이 32.5%임. 70세 이상은 일과 여가의 균형을 이루고 있다는 응답이 38.4%, 일 중심이 15.1%, 여가 중심이 46.5%로 나타나 차이를 보임

〈 표 3-74 〉 일(학업)과 여가생활 간 균형

단위: %

구분	전체	나이	
		60대	70세 이상
일에 더 집중하고 있다	1.2	1.2	0.5
일에 조금 더 집중하고 있다	9.4	9.2	4.3
다소 일에 집중하고 있다	20.4	17.9	10.3
일과 여가의 균형을 이루고 있다	40.5	39.1	38.4
다소 여가에 더 집중하고 있다	18.7	19.4	23.4
여가에 조금 더 집중하고 있다	8.6	11.3	19.2
여가에 더 집중하고 있다	1.0	1.8	3.9

제 4 장

노인의 욕구 조사 결과 분석

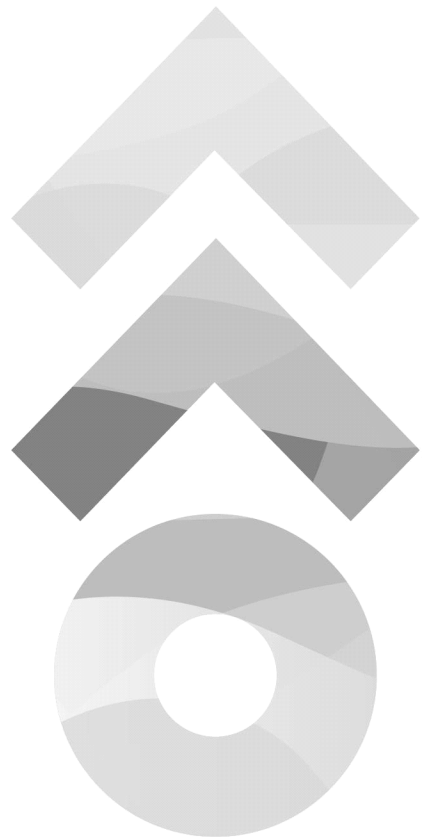
제1절 인구 사회학적 특성

제2절 여가 활동 및 복지 욕구

제3절 노인복지관 이용과 서비스 욕구

제4절 신규 이용 노인의 서비스 욕구

제5절 노인복지관에 관한 인식 비교 분석



제4장 노인의 욕구 조사 결과 분석

제1절 인구 사회학적 특성

1. 인구학적 특성

- 조사 대상 노인의 인구학적 특성은 성, 나이, 교육 수준, 종교, 가구 형태, 거주지 등을 조사하여 분석함
- 조사 대상 노인의 성별을 살펴보면 남성 노인이 42.5%, 여성 노인이 57.5%로 나타남. 노인의 평균 나이는 76.4세이며, 나이대별로는 60~69세 13.6%, 70~74세 21.2%, 75~79세 30.4%, 80~84세 27.7%, 85세 이상 7.1%임
- 교육 수준은 초등학교 이하 19.8%, 중학교 22.1%, 고등학교 36.3%, 대학 이상 21.8%로 나타나, 조사 대상 노인 10명 중 6명 정도(58.1%)는 고등학교 이상의 교육 수준으로 나타남. 종교가 없는 노인은 31.0%, 종교가 있는 노인은 69.0%로 나타남
- 가구 형태는 노인 혼자 33.3%, 노인 부부 55.8%, 자녀와 함께 10.9%로 나타남. 거주지는 동구 15.0%, 중구 58.1%, 서구 20.4%, 유성구 4.1%, 대덕구 2.4%로 노인 10명 중 6명 정도는 중구에 거주하지만, 나머지 4명 정도는 다른 구에 거주하는 것으로 나타남

〈 표 4-1 〉 인구학적 특성

단위: 명, %

구분		빈도	백분율
전체		339	100.0
성	남	144	42.5
	여	195	57.5
나이	60~69세	46	13.6
	70~74세	72	21.2
	75~79세	103	30.4
	80~84세	94	27.7
	85세 이상	24	7.1
교육 수준	초등학교 이하	67	19.8
	중학교	75	22.1
	고등학교	123	36.3
	대학 이상	74	21.8
종교	종교 없음	105	31.0
	종교 있음	234	69.0
가구 형태	어르신 혼자	113	33.3
	어르신 부부	189	55.8
	자녀와 함께	37	10.9
거주지	동구	51	15.0
	중구	197	58.1
	서구	69	20.4
	유성구	14	4.1
	대덕구	8	2.4

- 노인의 성별에 따른 나이, 교육 수준, 종교, 가구 형태 등을 살펴보면 모든 항목에서 남성 노인과 여성 노인이 유의미한 차이를 보임
 - 노인의 평균 나이는 76.4세이며, 남성 노인은 평균 77.8세, 여성 노인은 평균 75.4세로 나타남. 남성 노인은 80세 이상(43.1%)이 가장 많고, 여성 노인은 60~74세(42.1%)가 가장 많아 차이를 보임
 - 교육 수준은 남성 노인은 고등학교(36.8%), 대학 이상(34.7%)의 순이며, 여성 노인은 중학교 이하(51.8%)가 절반 이상으로 나타나 차이를 보임
 - 종교 유무를 살펴보면, 여성 노인(77.4%)이 남성 노인(57.6%)보다 종교를 가지고 있는 비율이 높게 나타남
 - 가구 형태를 살펴보면, 여성 노인의 독거노인(42.6%) 비율이 남성 노인의 독거노인(20.8%) 비율보다 높은 것으로 나타나 차이를 보임

〈 표 4-2 〉 성별에 따른 인구학적 특성

단위: %(명)

구분		전체	남	여
나이	60~74세	34.8	25.0	42.1
	75~79세	30.4	31.9	29.2
	80세 이상	34.8	43.1	28.7
교육 수준	중학교 이하	41.9	28.5	51.8
	고등학교	36.3	36.8	35.9
	대학 이상	21.8	34.7	12.3
종교	종교 없음	31.0	42.4	22.6
	종교 있음	69.0	57.6	77.4
가구 형태	독거노인	33.3	20.8	42.6
	동거노인	66.7	79.2	57.4
계 (명)		100.0 (339)	100.0 (144)	100.0 (195)

2. 건강과 경제 상태

- 노인의 건강 상태를 살펴보면, 나쁜 편 13.0%, 보통 28.3%, 좋은 편 58.7%로 10명 중 6명은 긍정적으로 평가하고 있음
- 성별로는 남성 노인(61.8%)이 여성 노인(56.4%)보다 좋은 편이라는 응답이 높음. 나이에 따라서는 나이가 젊을수록 좋은 편이라는 응답이 높게 나타나 60~74세(61.9%), 75~79세(58.3%), 80세 이상(55.9%)의 순임. 다만, 성별과 나이에 따른 유의미한 차이는 없음. 교육 수준에 따라서는 교육 수준이 높을수록 좋은 편이라는 응답이 높아 대학 이상 노인(77.0%), 고등학교 노인(61.0%), 중학교 이하 노인(47.2%)의 순으로 나타나 유의미한 차이를 보임

〈 표 4-3 〉 건강 상태

단위: 명, %

구분		나쁜 편	그저 그러함	좋은 편	계(명)
전체		13.0	28.3	58.7	100.0(339)
성	남	11.1	27.1	61.8	100.0(144)
	여	14.4	29.2	56.4	100.0(195)
나이	60~74세	11.0	27.1	61.9	100.0(118)
	75~79세	10.7	31.1	58.3	100.0(103)
	80세 이상	16.9	27.1	55.9	100.0(118)
교육 수준	중학교 이하	18.3	34.5	47.2	100.0(142)
	고등학교	9.8	29.3	61.0	100.0(123)
	대학 이상	8.1	14.9	77.0	100.0(74)

□ 노인의 경제 상태는 나쁜 편 19.8%, 보통 56.0%, 좋은 편 24.2%이며, 노인의 4명 중 1명 정도만 긍정적으로 평가하고 있음

○ 성별로는 여성 노인(25.1%)이 남성 노인(22.9%)보다 좋은 편이라는 응답이 높음. 나이에 따라서는 75~79세(27.2%), 60~74세(25.4%), 80세 이상(20.3%)의 순으로 좋은 편이라는 응답이 높게 나타남. 다만, 성별과 나이에 따른 유의미한 차이는 없음. 교육 수준에 따라서는 교육 수준이 높을수록 좋은 편이라는 응답이 높아 대학 이상 노인(39.2%), 고등학교 노인(21.1%), 중학교 이하 노인(19.0%)의 순으로 나타나 유의미한 차이를 보임

〈 표 4-4 〉 경제 상태

단위: 명, %

구분		나쁜 편	그저 그러함	좋은 편	계(명)
전체		19.8	56.0	24.2	100.0(339)
성	남	21.5	55.6	22.9	100.0(144)
	여	18.5	56.4	25.1	100.0(195)
나이	60~74세	19.5	55.1	25.4	100.0(118)
	75~79세	20.4	52.4	27.2	100.0(103)
	80세 이상	19.5	60.2	20.3	100.0(118)
교육 수준	중학교 이하	30.3	50.7	19.0	100.0(142)
	고등학교	13.0	65.9	21.1	100.0(123)
	대학 이상	10.8	50.0	39.2	100.0(74)

제2절 여가 활동 및 복지 욕구

1. 여가 활동 실태

1) 여가 활동 동반자

- 여가 활동을 함께 하는 사람은 혼자서 또는 친구연인이 각각 28.1% 가장 높게 나타남. 그다음으로는 동호화클럽 회원 19.1%, 가족친척 14.0%, 이웃 7.8%, 기타 3.0%의 순으로 나타남
- 성별에 따라서는 남성 노인은 혼자서(28.2%), 여성 노인은 친구연인(30.6%)이 가장 높게 나타남
- 나이대에 따라서는 60~74세 노인은 혼자서(29.3%), 75~79세와 80세 이상 노인은 친구연인의 비율이 각각 30.1%, 30.2%로 가장 높게 나타남
- 교육 수준에 따라서는 중학교 이하 노인은 혼자서(33.3%), 고등학교 노인은 친구연인(30.0%), 대학 이상 노인은 동호화클럽 회원(28.4%)의 비중이 가장 높은 것으로 나타나 유의미한 차이를 보임

〈 표 4-5 〉 여가 활동 동반자

단위: 명, %

구분		혼자서	가족친척	친구연인	이웃	동호화클럽	기타	계(명)
전체		28.1	14.0	28.1	7.8	19.1	3.0	100.0(335)
성	남	28.2	18.3	24.6	4.9	21.8	2.1	100.0(142)
	여	28.0	10.9	30.6	9.8	17.1	3.6	100.0(193)
나이	60~74세	29.3	18.1	24.1	9.5	15.5	3.4	100.0(116)
	75~79세	29.1	9.7	30.1	7.8	20.4	2.9	100.0(103)
	80세 이상	25.9	13.8	30.2	6.0	21.6	2.6	100.0(116)
교육 수준	중학교 이하	33.3	9.2	28.4	12.1	12.1	5.0	100.0(141)
	고등학교	23.3	16.7	30.0	5.8	21.7	2.5	100.0(120)
	대학 이상	25.7	18.9	24.3	2.7	28.4	0.0	100.0(74)

2) 여가 활동 정보 습득

- 여가 활동 정보를 습득하는 곳은 친구가 37.0%로 가장 많고, 기관의 정보지나 홍보지 17.6%, 동호회·클럽 회원 12.5%, 인터넷 10.7%, 방송매체 7.2%, 이웃 5.7%, 가족친척 5.1%의 순으로 나타남
- 성별에 따라서는 남성 노인은 친구(32.4%), 인터넷(16.9%)의 순으로, 여성 노인은 친구(40.4%), 기관정보지나 홍보지(21.2%)의 순으로 나타나 유의미한 차이를 보임
- 나이에 따라서는 60~74세 노인은 친구(29.1%), 기관의 정보지나 홍보지(17.1%)의 순으로, 75~79세 노인은 친구(35.3%), 기관의 정보지나 홍보지(21.6%), 80세 이상 노인은 친구(46.6%), 동호회·클럽 회원(16.4%)의 순으로 나타나 유의미한 차이를 보임
- 교육 수준에 따라서는 중학교 이하 노인은 친구(38.6%), 기관의 정보지나 홍보지(20.0%), 고등학교 노인은 친구(40.2%), 기관의 정보지나 홍보지(18.0%), 대학 이상 노인은 친구(28.8%), 인터넷(23.3%)의 순으로 나타나 유의미한 차이를 보임

〈 표 4-6 〉 여가 활동 정보 습득

단위: 명, %

구분		가족 친척	친구	이웃	동호회 클럽	기관 정보지	인터넷	방송 매체	기타	계(명)
전체		5.1	37.0	5.7	12.5	17.6	10.7	7.2	4.2	100.0(335)
성	남	5.6	32.4	6.3	14.8	12.7	16.9	7.0	4.2	100.0(142)
	여	4.7	40.4	5.2	10.9	21.2	6.2	7.3	4.1	100.0(193)
나이	60~74세	7.7	29.1	9.4	8.5	17.1	12.8	8.5	6.8	100.0(117)
	75~79세	3.9	35.3	2.9	12.7	21.6	12.7	8.8	2.0	100.0(102)
	80세 이상	3.4	46.6	4.3	16.4	14.7	6.9	4.3	3.4	100.0(116)
교육 수준	중학교 이하	6.4	38.6	6.4	11.4	20.0	3.6	7.1	6.4	100.0(140)
	고등학교	2.5	40.2	4.9	12.3	18.0	11.5	8.2	2.5	100.0(122)
	대학 이상	6.8	28.8	5.5	15.1	12.3	23.3	5.5	2.7	100.0(73)

3) 여가 활동 목적

- 여가 활동에 참여하는 주된 목적은 건강을 위해서가 47.4%로 가장 많음. 그다음으로는 개인의 즐거움을 위해서 13.8%, 자기 계발 12.6%의 순임
- 성별에 따라서는 남성 노인은 건강(38.3%), 자기 계발(14.9%), 개인의 즐거움(14.2%)의 순으로, 여성 노인은 건강(54.2%), 개인의 즐거움(13.5%), 자기 계발(10.9%)의 순으로 나타나 유의미한 차이를 보임
 - 나이대에 따라서는 60~74세 노인은 건강(51.7%), 자기 계발(19.0%), 75~79세 노인은 건강(37.3%), 마음의 안정과 휴식(14.7%), 80세 이상 노인은 건강(52.2%), 개인의 즐거움(16.5%)의 순으로 나타나 유의미한 차이를 보임
 - 교육 수준에 따라서는 중학교 이하 노인은 건강(52.1%), 개인의 즐거움(10.7%), 고등학교 노인은 건강(48.3%), 자기 계발(14.2%), 대학 이상 노인은 건강(37.0%), 개인의 즐거움(21.9%)의 순으로 나타남

〈 표 4-7 〉 여가 활동 목적

단위: 명, %

구분		건강	개인 즐거움	마음 안정	대인 관계	스트레 스해소	자기 계발	자기 만족	시간 보내기	가족과 시간	기타	계(명)
전체		47.4	13.8	8.7	4.5	2.1	12.6	3.9	4.5	1.5	0.9	100.0(333)
성	남	38.3	14.2	13.5	3.5	2.8	14.9	2.8	7.1	2.1	0.7	100.0(141)
	여	54.2	13.5	5.2	5.2	1.6	10.9	4.7	2.6	1.0	1.0	100.0(192)
나이	60~74세	51.7	12.1	6.0	2.6	1.7	19.0	3.4	2.6	0.9	0.0	100.0(116)
	75~79세	37.3	12.7	14.7	4.9	1.0	10.8	4.9	8.8	2.9	2.0	100.0(102)
	80세 이상	52.2	16.5	6.1	6.1	3.5	7.8	3.5	2.6	0.9	0.9	100.0(115)
교육 수준	중학교 이하	52.1	10.7	10.0	7.1	2.1	7.9	3.6	3.6	1.4	1.4	100.0(140)
	고등학교	48.3	12.5	8.3	4.2	0.8	14.2	5.0	5.8	0.8	0.0	100.0(120)
	대학 이상	37.0	21.9	6.8	0.0	4.1	19.2	2.7	4.1	2.7	1.4	100.0(73)

4) 여가문화 시설 이용 경험과 향후 이용 의향

- 여가문화 시설에 대한 지난 1년간의 이용 경험을 살펴보면, 노인복지관의 이용 경험률이 75.5%로 가장 높음. 그다음으로는 공공 여가문화 시설(36.0%), 민간 문화시설(31.0%), 사회복지관 등(20.6%), 경로당(16.8%), 노인교실(9.4%) 순임
- 성별에 따른 이용 경험을 살펴보면, 남성 노인이 여성 노인보다 이용 경험이 높은 것은 노인복지관이며, 이외의 시설에서는 여성 노인의 이용 경험이 높은 것으로 나타남
- 나이에 따른 이용 경험을 살펴보면, 60~74세 노인은 대부분 시설에서 이용 경험이 상대적으로 낮은 것으로 나타남. 75~79세 노인은 노인복지관을 제외한 시설에서 이용 경험이 상대적으로 높은 것으로 나타남. 80세 이상 노인은 노인복지관의 이용 경험이 가장 높은 것으로 나타남
- 교육 수준에 따른 이용 경험을 살펴보면, 중학교 이하 노인은 경로당, 노인복지관, 노인교실, 민간 문화시설 이용 경험이 상대적으로 높게 나타남. 고등학교 노인은 경로당을 제외한 모든 시설에서 이용 경험이 상대적으로 낮은 것으로 나타남. 대학 이상 노인은 사회복지관 등, 공공 여가문화 시설의 이용 경험이 상대적으로 높게 나타남

〈 표 4-8 〉 여가문화 시설 이용 경험

단위: %

구분	전체	성		나이			교육 수준		
		남	여	60~74세	75~79세	80세 이상	중학교 이하	고등학교	대학 이상
경로당	16.8	16.0	17.4	7.6	23.3	20.3	22.5	16.3	6.8
노인복지관	75.5	79.9	72.3	53.4	79.6	94.1	77.5	74.0	74.3
(종합)사회복지관 등	20.6	13.9	25.6	19.5	21.4	21.2	23.2	13.8	27.0
노인교실	9.4	6.9	11.3	5.1	14.6	9.3	13.4	4.9	9.5
공공 여가문화 시설	36.0	29.2	41.0	33.1	39.8	35.6	35.2	34.1	40.5
민간 문화 시설	31.0	24.3	35.9	29.7	35.0	28.8	35.9	26.8	28.4

- 여가문화 시설에 대한 향후 이용 의향을 살펴보면, 노인복지관이 79.4%로 가장 높음. 그다음으로는 노인교실(49.6%), 경로당(44.2%), 사회복지관 등(42.5%), 민간 문화시설(35.4%), 공공 여가문화 시설(35.1%)의 순임
- 성별에 따라서는 모든 시설 유형에서 남성 노인이 여성 노인보다 이용 의향이 높은 것으로 나타남
- 나이에 따라서는 60~74세 노인은 공공 여가문화 시설의 이용 의향이 상대적으로 높게 나타남. 75~79세 노인은 노인복지관 이용 의향이 상대적으로 높게 나타남. 80세 이상 노인은 노인복지관과 공공 여가문화 시설을 제외한 나머지 시설에서 향후 이용 의향이 높은 것으로 나타남
- 교육 수준에 따라서는 중학교 이하 노인은 경로당, 노인교실, 공공 여가문화 시설에서 상대적으로 이용 의향이 높음. 고등학교 노인은 노인복지관의 향후 이용 의향이 상대적으로 높게 나타남. 대학 이상 노인은 민간 문화시설 이용 의향이 상대적으로 높게 나타남

〈 표 4-9 〉 여가문화 시설 향후 이용 의향

단위: %

구분	전체	성		나이			교육 수준		
		남	여	60~74세	75~79세	80세 이상	중학교 이하	고등학교	대학 이상
경로당	44.2	46.5	42.6	48.3	33.0	50.0	49.3	35.8	48.6
노인복지관	79.4	81.3	77.9	68.6	86.4	83.9	80.3	81.3	74.3
(종합)사회복지관 등	42.5	50.0	36.9	43.2	36.9	46.6	48.6	39.0	36.5
노인교실	49.6	52.1	47.7	50.8	40.8	55.9	52.1	46.3	50.0
공공 여가문화 시설	35.1	39.6	31.8	40.7	27.2	36.4	38.7	30.9	35.1
민간 문화 시설	35.4	41.7	30.8	34.7	27.2	43.2	35.2	30.1	44.6

- 여가문화 시설에 대한 이용 경험과 향후 이용 의향의 격차를 살펴보면, 이용 경험에 비하여 향후 이용 의향이 상대적으로 높은 시설은 노인교실 40.2%, 경로당 27.4%, 사회복지관 등 21.9%의 순임
- 성별에 따라서는 남성 노인은 노인복지관을 제외한 다른 시설에서 여성 노인보다 격차가 높은 것으로 나타남. 반면, 여성 노인은 노인복지관만 상대적으로 높게 나타났다고, 공공 여가문화 시설과 민간 문화시설은 오히려 감소하는 것으로 나타남
- 나이에 따라서는 60~74세 노인은 경로당, 노인복지관, 공공 여가문화 시설에서 상대적으로 격차가 높은 것으로 나타남. 75~79세 노인은 공공 여가문화 시설과 민간 문화시설의 격차가 오히려 감소하는 것으로 나타남. 80세 이상 노인은 사회복지관 등, 노인교실, 민간 문화시설의 격차가 상대적으로 높고, 노인복지관은 오히려 감소하는 것으로 나타남
- 교육 수준에 따라서는 중학교 이하 노인은 사회복지관, 공공 여가문화 시설 이용 의향이 상대적으로 높게 나타남. 고등학교 노인은 사회복지관, 노인교실 이용 의향이 상대적으로 높게 나타남. 대학 이상 노인은 경로당, 노인교실, 민간 문화시설의 이용 의향이 상대적으로 높게 나타남

〈 표 4-10 〉 여가문화 시설 이용 경험과 향후 이용 의향 격차

단위: %

구분	전체	성		나이			교육 수준		
		남	여	60~74세	75~79세	80세 이상	중학교 이하	고등학교	대학 이상
경로당	27.4	30.5	25.2	40.7	9.7	29.7	26.8	19.5	41.8
노인복지관	3.9	1.4	5.6	15.2	6.8	-10.2	2.8	7.3	0.0
(종합)사회복지관 등	21.9	36.1	11.3	23.7	15.5	25.4	25.4	25.2	9.5
노인교실	40.2	45.2	36.4	45.7	26.2	46.6	38.7	41.4	40.5
공공 여가문화 시설	-0.9	10.4	-9.2	7.6	-12.6	0.8	3.5	-3.2	-5.4
민간 문화시설	4.4	17.4	-5.1	5	-7.8	14.4	-0.7	3.3	16.2

□ 여가문화 시설 중 가장 많이 보내는 여가문화 시설을 우선순위에 따라 2개를 선택하도록 한 결과, 노인복지관이 가장 높게 나타남

○ 1순위를 살펴보면, 노인복지관(63.3%), 공공 여가문화 시설(13.1%), 민간 문화시설(9.8%)의 순임. 2순위를 살펴보면, 공공 여가문화 시설(26.0%), 민간 문화시설(25.1%), 노인복지관(17.0%)의 순임

○ 1순위와 2순위를 종합하여 살펴보면, 노인복지관이 압도적으로 높은 것으로 나타남. 그다음으로는 공공 여가문화 시설, 민간 문화시설, 사회복지관 등, 경로당, 노인교실의 순으로 나타남

〈 표 4-11 〉 여가 시간을 가장 많이 보내는 여가문화 시설(우선순위)

단위: 명, %

구분	1순위		2순위		종합	
	빈도	백분율	빈도	백분율	총점	순위
경로당	13	4.0	16	6.8	42	5
노인복지관	207	63.3	40	17.0	454	1
(종합)사회복지관 등	26	8.0	39	16.6	91	4
노인교실	6	1.8	20	8.5	32	6
공공 여가문화 시설	43	13.1	61	26.0	147	2
민간 문화시설	32	9.8	59	25.1	123	3
계	327	100.0	235	100.0	-	-

* 종합 총점=(1순위 빈도×2점)+(2순위 빈도×1점), 순위는 총점이 높은 순서임

- 여가문화 시설 중 가장 많이 보내는 여가문화 시설을 1순위를 기준으로 노인의 특성별로 살펴보면, 노인의 나이와 교육 수준에 따라 차이를 보임
 - 성별에 따라서는 성별과 관계없이 전체적인 결과와 유사하게 나타났으나, 남성 노인은 노인복지관이, 여성 노인은 공공 여가문화 시설, 민간 문화시설이 상대적으로 높게 나타남
 - 나이에 따라서는 나이와 관계없이 노인복지관이 가장 높게 나타났으나, 60~74세 노인은 민간 문화시설이, 75~79세 노인은 공공 여가문화 시설이, 80세 이상은 노인복지관이 상대적으로 높게 나타나 유의미한 차이를 보임
 - 교육 수준에 따라서는 교육 수준과 관계없이 노인복지관이 가장 높은 것으로 나타났고, 고등학교 노인은 공공 여가문화 시설이, 대학 이상 노인은 민간 문화시설이 상대적으로 높게 나타나 유의미한 차이를 보임

〈 표 4-12 〉 여가 시간을 가장 많이 보내는 여가문화 시설(1순위)

단위: 명, %

구분		경로당	노인 복지관	사회 복지관	노인교실	공공여가 문화시설	민간 문화시설	계(명)
전체		4.0	63.3	8.0	1.8	13.1	9.8	100.0(327)
성	남	5.1	71.5	5.1	0.7	10.9	6.6	100.0(137)
	여	3.2	57.4	10.0	2.6	14.7	12.1	100.0(190)
나이	60~74세	0.9	49.6	10.4	0.9	15.7	22.6	100.0(115)
	75~79세	7.1	57.6	8.1	2.0	20.2	5.1	100.0(99)
	80세 이상	4.4	82.3	5.3	2.7	4.4	0.9	100.0(113)
교육 수준	중학교 이하	6.4	65.7	5.7	4.3	9.3	8.6	100.0(140)
	고등학교	3.4	61.5	9.4	0.0	17.1	8.5	100.0(117)
	대학 이상	0.0	61.4	10.0	0.0	14.3	14.3	100.0(70)

5) 좋아하는 여가 활동

- 가장 좋아하는 여가 활동을 우선순위에 따라 2개를 선택하게 한 결과, 텔레비전 보기·라디오 듣기가 가장 높게 나타남
- 가장 좋아하는 여가 활동 1순위는 텔레비전 보기·라디오 듣기(24.2%), 등산·낚시·걷기(14.6%), 노래·미술·서예·사진(13.7%), 댄스·무용·요가·체조(10.4%)의 순임. 2순위는 여행·관광(13.2%), 댄스·무용·요가·체조(11.9%), 텔레비전 보기·라디오 듣기(10.0%)의 순임
- 종합하여 살펴보면, 텔레비전 보기·라디오 듣기가 가장 높고, 그다음으로는 등산·낚시·걷기, 노래·미술·서예·사진, 댄스·무용·요가·체조의 순으로 나타남

〈 표 4-13 〉 가장 좋아하는 여가 활동(우선순위)

단위: 명, %, 점

구분	1순위		2순위		종합	
	빈도	백분율	빈도	백분율	총점	순위
텔레비전 보기, 라디오 듣기	81	24.2	31	10.0	193	1
장기, 바둑, 화투	16	4.8	26	8.4	58	9
노래, 미술, 서예, 사진	46	13.7	29	9.4	121	3
신문, 독서	18	5.4	28	9.0	64	8
등산, 낚시, 걷기	49	14.6	30	9.7	128	2
댄스, 무용, 요가, 체조	35	10.4	37	11.9	107	4
영화, 연극, 스포츠, 공연 활동 및 관람	24	7.2	17	5.5	65	7
여행, 관광	24	7.2	41	13.2	89	5
인터넷, 게임	8	2.4	10	3.2	26	11
친구나 친지 방문, 사교	9	2.7	30	9.7	48	10
사회봉사, 종교활동	22	6.6	25	8.1	69	6
손자녀 돌보기	3	0.9	6	1.9	12	12
계	335	100.0	310	100.0	-	-

* 종합 총점=(1순위 빈도×2점)+(2순위 빈도×1점), 순위는 총점이 높은 순서임

- 가장 좋아하는 여가 활동 1순위를 노인의 특성별로 살펴보면, 노인의 성별과 교육 수준에 따라 차이를 보임
 - 노인의 성별에 따라서는 성별과 관계없이 텔레비전 보기·라디오 듣기(26.2%, 22.7%)가 가장 높고, 그다음으로는 남성 노인은 등산·낚시·걷기(17.0%), 노래·미술·서예·사진(15.6%)의 순으로, 여성 노인은 댄스·무용·요가·체조(14.4%), 등산·낚시·걷기(12.9%)의 순으로 나타남. 특히, 남성 노인은 장기·바둑·화투, 등산·낚시·걷기가, 여성 노인은 댄스·무용·요가·체조, 사회봉사·종교 활동이 상대적으로 높은 것으로 나타나 유의미한 차이를 보임
 - 가장 좋아하는 여가 활동 1순위를 나이에 따라 살펴보면, 60~74세 노인은 텔레비전 보기·라디오 듣기(25.9%), 등산·낚시·걷기(14.7%), 여행·관광(11.2%)의 순으로, 75~79세 노인은 등산·낚시·걷기(19.4%), 텔레비전 보기·라디오 듣기(17.5%), 노래·미술·서예·사진(12.6%)의 순으로, 80세 이상 노인은 텔레비전 보기·라디오 듣기(28.4%), 노래·미술·서예·사진(19.8%), 등산·낚시·걷기(10.3%), 댄스·무용·요가·체조(10.3%)의 순으로 나타남
 - 가장 좋아하는 여가 활동 1순위를 교육 수준에 따라 살펴보면, 교육 수준과 관계없이 텔레비전 보기·라디오 듣기가 가장 높게 나타남. 그다음으로는 중학교 이하 노인은 등산·낚시·걷기(14.7%), 여행·관광(11.2%)의 순으로, 고등학교 노인은 등산·낚시·걷기(19.4%), 노래·미술·서예·사진(12.6%)의 순으로, 대학 이상 노인은 노래·미술·서예·사진(19.8%), 등산·낚시·걷기(10.3%), 댄스·무용·요가·체조(10.3%)의 순으로 나타나 유의미한 차이를 보임

〈 표 4-14 〉 가장 좋아하는 여가 활동(1순위)

단위: %

구분	전체	성		나이			교육 수준		
		남	여	60~74세	75~79세	80세 이상	중학교 이하	고등학교	대학 이상
텔레비전 보기, 라디오 듣기	24.2	26.2	22.7	25.9	17.5	28.4	25.9	17.5	28.4
장기, 바둑, 화투	4.8	8.5	2.1	3.4	6.8	3.4	3.4	6.8	3.4
노래, 미술, 서예, 사진	13.7	15.6	12.4	8.6	12.6	19.8	8.6	12.6	19.8
신문, 독서	5.4	5.0	5.7	3.4	3.9	8.6	3.4	3.9	8.6
등산, 낚시, 걷기	14.6	17.0	12.9	14.7	19.4	10.3	14.7	19.4	10.3
댄스, 무용, 요가, 체조	10.4	5.0	14.4	9.5	11.7	10.3	9.5	11.7	10.3
영화, 연극, 스포츠, 공연 활동 및 관람	7.2	7.8	6.7	9.5	7.8	4.3	9.5	7.8	4.3
여행, 관광	7.2	5.0	8.8	11.2	5.8	4.3	11.2	5.8	4.3
인터넷, 게임	2.4	4.3	1.0	3.4	2.9	0.9	3.4	2.9	0.9
친구나 친지 방문, 사교	2.7	2.8	2.6	1.7	2.9	3.4	1.7	2.9	3.4
사회봉사, 종교 활동	6.6	2.8	9.3	6.9	8.7	4.3	6.9	8.7	4.3
손자녀 돌보기	0.9	0.0	1.5	1.7	0.0	0.9	1.7	0.0	0.9
계 (명)	100.0 (335)	100.0 (141)	100.0 (194)	100.0 (116)	100.0 (103)	100.0 (116)	100.0 (116)	100.0 (103)	100.0 (116)

6) 여가 시간과 여가 비용

(1) 여가 시간

- 지난 1년간 자유롭게 사용할 수 있는 여가 시간(평일)은 하루 평균 3.8시간으로, 시간대별로는 1~2시간 27.7%, 3~4시간 41.9%, 5시간 이상 30.4%로 나타남
- 성별에 따라서는 남성 노인은 평균 4.34시간, 여성 노인은 평균 3.39시간임. 남성 노인은 5시간 이상이, 여성 노인은 1~2시간이라는 응답이 상대적으로 높게 나타나 유의미한 차이를 보임
- 나이에 따라서는 60~74세는 평균 3.52시간, 75~79세는 평균 4.04시간, 80세 이상은 평균 3.86시간임. 60~74세 노인은 1~2시간이, 75세 이상은 3~4시간이라는 응답이 상대적으로 높게 나타나 유의미한 차이를 보임
- 교육 수준에 따라서는 중학교 이하 노인은 평균 3.42시간, 고등학교 노인은 평균 4.18시간, 대학 이상 노인은 평균 3.89시간임. 중학교 이하 노인은 1~2시간이, 고등학교 노인은 5시간 이상이, 대학 이상 노인은 3~4시간이 상대적으로 높게 나타나 유의미한 차이를 보임

〈 표 4-15 〉 평일 여가 시간

단위: 시간, %(명)

구분		평균	1~2시간	3~4시간	5시간 이상	계(명)
전체		3.80	27.7	41.9	30.4	100.0(339)
성	남	4.34	16.0	45.1	38.9	100.0(144)
	여	3.39	36.4	39.5	24.1	100.0(195)
나이	60~74세	3.52	38.1	36.4	25.4	100.0(118)
	75~79세	4.04	16.5	48.5	35.0	100.0(103)
	80세 이상	3.86	27.1	41.5	31.4	100.0(118)
교육 수준	중학교 이하	3.42	36.6	36.6	26.8	100.0(142)
	고등학교	4.18	18.7	43.1	38.2	100.0(123)
	대학 이상	3.89	25.7	50.0	24.3	100.0(74)

- 여가 시간이 충분한지를 살펴보면, 부족한 편 16.5%, 보통 25.4%, 충분한 편 58.1%로 나타나 노인 10명 중 6명 정도는 충분한 것으로 나타남
- 성별에 따라서는 여성 노인이 남성 노인보다 부족한 편이라는 응답이 높은 것으로 나타나 유의미한 차이를 보임
- 나이에 따라서는 60~74세 노인은 부족한 편이라는 응답이, 80세 이상 노인은 충분한 편이라는 응답이 상대적으로 높게 나타나 유의미한 차이를 보임
- 교육 수준에 따라서는 중학교 이하 노인은 부족한 편이, 대학 이상 노인은 충분한 편이라는 응답이 상대적으로 높게 나타나 유의미한 차이를 보임

〈 표 4-16 〉 여가 시간 충분도

단위: 명, %

구분		부족한 편	보통	충분한 편	계(명)
전체		16.5	25.4	58.1	100.0(339)
성	남	10.4	29.2	60.4	100.0(144)
	여	21.0	22.6	56.4	100.0(195)
나이	60~74세	25.4	22.9	51.7	100.0(118)
	75~79세	10.7	30.1	59.2	100.0(103)
	80세 이상	12.7	23.7	63.6	100.0(118)
교육 수준	중학교 이하	21.1	23.9	54.9	100.0(142)
	고등학교	12.2	32.5	55.3	100.0(123)
	대학 이상	14.9	16.2	68.9	100.0(74)

- 희망 여가 시간(평일)은 하루 평균 4.24시간으로, 시간대별로는 1~2시간 20.4%, 3~4시간 43.1%, 5시간 이상 36.6%로 나타남
- 성별에 따라서는 남성 노인은 평균 4.72시간, 여성 노인은 평균 3.89시간으로 나타남. 남성 노인은 5시간 이상이, 여성 노인은 3~4시간이 가장 많은 것으로 나타나 유의미한 차이를 보임
- 나이에 따라서는 60~74세 노인은 평균 4.03시간, 75~79세 노인은 평균 4.49시간, 80세 이상 노인은 평균 4.25시간으로 나타남. 60~74세와 80세 이상 노인은 3~4시간이, 75~79세 노인은 5시간 이상이 가장 많음
- 교육 수준에 따라서는 중학교 이하 노인은 평균 3.96시간, 고등학교 노인은 평균 4.63시간, 대학 이상 노인은 평균 4.16시간으로 나타남. 교육 수준과 관계없이 3~4시간이 가장 많고, 고등학교 노인이 5시간 이상이라는 응답이 상대적으로 높은 것으로 나타남

〈 표 4-17 〉 희망 여가 시간(평일)

단위: 시간, %(명)

구분		평균	1~2시간	3~4시간	5시간 이상	계(명)
전체		4.24	20.4	43.1	36.6	100.0(339)
성	남	4.72	14.6	38.2	47.2	100.0(144)
	여	3.89	24.6	46.7	28.7	100.0(195)
나이	60~74세	4.03	26.3	43.2	30.5	100.0(118)
	75~79세	4.49	13.6	41.7	44.7	100.0(103)
	80세 이상	4.25	20.3	44.1	35.6	100.0(118)
교육 수준	중학교 이하	3.96	27.5	40.1	32.4	100.0(142)
	고등학교	4.63	10.6	45.5	43.9	100.0(123)
	대학 이상	4.16	23.0	44.6	32.4	100.0(74)

(2) 여가 비용

- 여가생활을 위해 월평균 지출한 비용을 살펴보면, 월평균 249천원임. 금액대 별로는 10만원 미만 23.4%, 10~30만원 미만 43.5%, 30만원 이상 33.0%로 나타남
- 성별에 따라서는 남성 노인은 월평균 300천원, 여성 노인은 월평균 211천원임. 남성 노인은 30만원 이상이, 여성 노인은 10~30만원 미만이 상대적으로 높게 나타나 유의미한 차이를 보임
- 나이에 따라서는 60~74세 노인은 월평균 258천원, 75~79세 노인은 월평균 263천원, 80세 이상 노인은 228천원임. 60~74세와 80세 이상 노인은 10~30만원 미만, 75~79세 노인은 30만원 이상이 가장 높은 것으로 나타남
- 교육 수준에 따라서는 중학교 이하 노인은 월평균 231천원, 고등학교 노인은 월평균 254천원, 대학 이상 노인은 월평균 275천원임. 교육 수준과 관계없이 전체적인 결과와 유사한 결과를 보임

〈 표 4-18 〉 여가 비용

단위: 천원, %(명)

구분		평균	10만원 미만	10~30만원 미만	30만원 이상	계(명)
전체		249	23.4	43.5	33.0	100.0(333)
성	남	300	19.1	38.3	42.6	100.0(141)
	여	211	26.6	47.4	26.0	100.0(192)
나이	60~74세	258	25.6	46.2	28.2	100.0(117)
	75~79세	263	21.8	36.6	41.6	100.0(101)
	80세 이상	228	22.6	47.0	30.4	100.0(115)
교육 수준	중학교 이하	231	26.1	41.3	32.6	100.0(138)
	고등학교	254	23.0	45.9	31.1	100.0(122)
	대학 이상	275	19.2	43.8	37.0	100.0(73)

- 여가 비용이 충분한지를 살펴보면, 부족한 편 37.3%, 보통 38.2%, 충분한 편 24.6%로 나타나 노인 4명 중 1명 정도만 충분한 것으로 나타남. 노인의 특성에 따른 유의미한 차이는 보이지 않음
- 성별에 따라서는 남성 노인은 부족한 편이라는 응답이, 여성 노인은 보통이라는 응답이 상대적으로 높은 것으로 나타남
 - 나이에 따라서는 60~74세와 75~79세 노인은 부족한 편이라는 응답이, 80세 이상 노인은 보통이라는 응답이 상대적으로 높게 나타남
 - 교육 수준에 따라서는 중학교 이하 노인은 부족한 편이, 고등학교와 대학 이상 노인은 보통이라는 응답이 가장 높지만, 대학 이상 노인은 충분한 편이라는 응답이 상대적으로 높게 나타남

〈 표 4-19 〉 여가 비용 충분도

단위: 명, %

구분		부족한 편	보통	충분한 편	계(명)
전체		37.3	38.2	24.6	100.0(338)
성	남	39.9	35.7	24.5	100.0(143)
	여	35.4	40.0	24.6	100.0(195)
나이	60~74세	41.5	35.6	22.9	100.0(118)
	75~79세	38.2	35.3	26.5	100.0(102)
	80세 이상	32.2	43.2	24.6	100.0(118)
교육 수준	중학교 이하	43.7	33.1	23.2	100.0(142)
	고등학교	34.1	43.1	22.8	100.0(123)
	대학 이상	30.1	39.7	30.1	100.0(73)

- 여가생활을 위해 희망하는 비용은 월평균 408천원임. 금액대별로는 10만원 미만 10.1%, 10~30만원 미만 33.3%, 30만원 이상 56.5%로 나타남
- 성별에 따라서는 남성 노인은 월평균 464천원, 여성 노인은 월평균 367천원임. 성별과 관계없이 30만원 이상의 비율이 가장 높은 것으로 나타났으나, 상대적으로 남성 노인의 적정 여가 비용이 많은 것으로 나타나 유의미한 차이를 보임
- 나이에 따라서는 60~74세 노인은 월평균 410천원, 75~79세 노인은 월평균 458천원, 80세 이상 노인은 월평균 362천원임. 나이와 관계없이 30만원 이상의 비율이 가장 높은 것으로 나타남
- 교육 수준에 따라서는 중학교 이하 노인은 월평균 433천원, 고등학교 노인은 월평균 407천원, 대학 이상 노인은 월평균 361천원임. 교육 수준과 관계없이 전체적인 결과와 유사한 결과를 보임

〈 표 4-20 〉 적정 여가 비용

단위: 천원, %(명)

구분		평균	10만원 미만	10~30만원 미만	30만원 이상	계(명)
전체		408	10.1	33.3	56.5	100.0(336)
성	남	464	8.5	23.9	67.6	100.0(142)
	여	367	11.3	40.2	48.5	100.0(194)
나이	60~74세	410	11.0	38.1	50.8	100.0(118)
	75~79세	458	8.9	26.7	64.4	100.0(101)
	80세 이상	362	10.3	34.2	55.6	100.0(117)
교육 수준	중학교 이하	433	9.9	34.0	56.0	100.0(141)
	고등학교	407	9.8	32.8	57.4	100.0(122)
	대학 이상	361	11.0	32.9	56.2	100.0(73)

2. 여가 활동 인식

1) 여가생활 만족도

- 여가생활 만족도는 불만족 21.2%(매우 불만족 4.4% + 불만족 16.8%), 만족 78.8%(만족 70.2% + 매우 만족 8.6%)로 나타남
 - 성별에 따라서는 만족하는 비율이 남성 노인(78.5%)과 여성 노인(79.0%)이 비슷한 수준을 보임
 - 나이에 따라서는 만족하는 비율이 나이가 많을수록 높은 것으로 나타남. 즉, 만족도 비율은 60~74세 노인(74.6%)보다 80세 이상 노인(81.4%)이 높음
 - 교육 수준에 따라서는 만족하는 비율이 고등학교 노인(82.1%), 대학 이상 노인(79.7%), 중학교 이하 노인(75.4%)의 순으로 나타남
 - 건강 상태와 경제 상태에 따라서는 건강과 경제 상태를 긍정적으로 평가할수록 만족하는 비율이 높은 것으로 나타나 유의미한 차이를 보임

〈 표 4-21 〉 여가생활 만족도

단위: 명, %

구분		불만족	만족	계(명)
전체		21.2	78.8	100.0(339)
성	남	21.5	78.5	100.0(144)
	여	21.0	79.0	100.0(195)
나이	60~74세	25.4	74.6	100.0(118)
	75~79세	19.4	80.6	100.0(103)
	80세 이상	18.6	81.4	100.0(118)
교육 수준	중학교 이하	24.6	75.4	100.0(142)
	고등학교	17.9	82.1	100.0(123)
	대학 이상	20.3	79.7	100.0(74)
건강 상태	나쁜 편	36.4	63.6	100.0(44)
	보통	26.0	74.0	100.0(96)
	좋은 편	15.6	84.4	100.0(199)
경제 상태	나쁜 편	43.3	56.7	100.0(67)
	보통	16.8	83.2	100.0(190)
	좋은 편	13.4	86.6	100.0(82)

- 여가생활 만족도를 여가생활 특성인 여가 시간과 여가 비용 충분도에 따라 살펴보면, 여가 시간과 여가 비용이 충분한 편인 노인이 그렇지 않은 노인보다 만족도 비율이 높은 것을 알 수 있음
- 여가생활 특성에 따른 여가생활 만족도를 살펴보면, 여가 시간에 따른 만족하는 비율은 여가 시간 부족한 편인 노인(55.4%)보다 여가 시간이 충분한 편인 노인(86.3%)의 만족도가 높은 것으로 나타나 유의미한 차이를 보임
- 여가 비용에 따른 여가생활 만족의 비율은 여가 비용이 부족한 편인 노인(63.5%)보다 여가 비용이 충분한 편인 노인(94.0%)의 만족도가 높은 것으로 나타나 유의미한 차이를 보임

〈 표 4-22 〉 여가생활 특성에 따른 여가생활 만족도

단위: 명, %

구분		불만족	만족	계(명)
전체		21.2	78.8	100.0(339)
여가 시간	부족한 편	44.6	55.4	100.0(56)
	보통	23.3	76.7	100.0(86)
	충분한 편	13.7	86.3	100.0(197)
여가 비용	부족한 편	36.5	63.5	100.0(126)
	보통	16.3	83.7	100.0(129)
	충분한 편	6.0	94.0	100.0(83)

□ 여가생활에 만족하지 못하는 경우, 그 이유는 여가비용 부담이 29.6%로 가장 높은 것으로 나타남

○ 그다음으로는 여가 시간 부족(15.5%), 여가 정보 부족(12.7%), 여가 프로그램 부족(11.3%), 건강 문제로 여가생활 못 함(11.3%), 여가생활을 함께할 사람이 없어서(9.9%), 이전 여가생활 경험 부족(5.6%), 여가 시설 부족(2.8%)의 순임

〈 표 4-23 〉 여가생활 불만족 이유

단위: 명, %

구분	빈도	백분율
여가 시간 부족	11	15.5
여가 비용 부담	21	29.6
여가 정보 부족	9	12.7
여가 시설 부족	2	2.8
여가 프로그램 부족	8	11.3
이전 여가생활 경험 부족	4	5.6
건강 문제로 참여 어려움	8	11.3
여가 동반자 없음	7	9.9
기타	1	1.4
계	71	100.0

2) 여가 활동과 삶에 관한 인식

- 여가 활동이 삶의 필수적인 요건이라는 인식은 그렇지 않다 3.2%, 보통이다 17.7%, 그렇다 79.1%로 나타나 노인 10명 중 8명 정도는 여가 활동이 삶의 필수적인 요건으로 인식하고 있음. 노인의 특성에 따른 유의미한 차이는 보이지 않음
- 성별에 따라서는 그렇다는 응답이 남성 노인(77.8%)과 여성 노인(80.0%)이 유사한 것으로 나타남
 - 나이에 따라서는 그렇다는 응답이 60~74세(83.1%), 80세 이상(78.0%), 75~79세(75.7%)의 순으로 나타남
 - 교육 수준에 따라서는 그렇다는 응답이 대학 이상 노인(81.1%), 중학교 이하 노인(79.6%), 고등학교 노인(77.2%)의 순으로 나타남

〈 표 4-24 〉 여가 활동의 삶의 필수적인 요건에 대한 인식

단위: 명, %

구분		그렇지 않다	보통이다	그렇다	계(명)
전체		3.2	17.7	79.1	100.0(339)
성	남	3.5	18.8	77.8	100.0(144)
	여	3.1	16.9	80.0	100.0(195)
나이	60~74세	1.7	15.3	83.1	100.0(118)
	75~79세	5.8	18.4	75.7	100.0(103)
	80세 이상	2.5	19.5	78.0	100.0(118)
교육 수준	중학교 이하	3.5	16.9	79.6	100.0(142)
	고등학교	3.3	19.5	77.2	100.0(123)
	대학 이상	2.7	16.2	81.1	100.0(74)

- 여가 활동이 노인의 삶(행복도, 건강, 가족관계 등)에 긍정적인 영향을 끼친다는 인식은 그렇지 않다 6.8%, 보통이다 18.0%, 그렇다 75.2%로 나타나 노인 4명 중 3명 정도는 여가 활동이 노인의 삶에 긍정적인 영향을 끼치는 것으로 인식하고 있음
- 성별에 따라서는 그렇다는 응답이 남성 노인(75.0%)과 여성 노인(75.4%)이 유사한 수준을 보이고 있음
- 나이에 따라서는 그렇다는 응답이 나이와 관계없이 75% 내외로 나타나 유사한 수준으로 나타남
- 교육 수준에 따라서는 중학교 이하 노인은 그렇지 않다(12.0%)가, 고등학교 노인과 대학 이상 노인은 그렇다(80.5%, 85.1%)는 응답이 상대적으로 높게 나타나 유의미한 차이를 보임

〈 표 4-25 〉 여가 활동의 삶의 긍정적인 영향에 대한 인식

단위: 명, %

구분		그렇지 않다	보통이다	그렇다	계(명)
전체		6.8	18.0	75.2	100.0(339)
성	남	6.3	18.8	75.0	100.0(144)
	여	7.2	17.4	75.4	100.0(195)
나이	60~74세	6.8	17.8	75.4	100.0(118)
	75~79세	7.8	16.5	75.7	100.0(103)
	80세 이상	5.9	19.5	74.6	100.0(118)
교육 수준	중학교 이하	12.0	22.5	65.5	100.0(142)
	고등학교	3.3	16.3	80.5	100.0(123)
	대학 이상	2.7	12.2	85.1	100.0(74)

3) 여가생활 정책의 중요성

- 여가생활 정책의 중요성에 대한 인식을 확인하고자 6개 항목으로 구분하여 조사한 결과, 모든 항목에서 중요하다는 인식이 70% 이상으로 나타남
- 다양한 여가 시설 확대가 중요하다는 인식은 73.2%, 여가 프로그램의 개발과 보급이 중요하다는 인식은 78.9%, 여가 전문인력의 양성 및 배치가 중요하다는 인식은 76.1%, 여가 동호회 육성 및 지원이 중요하다는 인식은 71.5%, 소외계층 여가생활 지원이 중요하다는 인식은 75.6%, 여가생활 관련 법규와 제도개선이 중요하다는 인식은 78.8%로 나타남

〈 표 4-26 〉 여가생활 정책의 중요성

단위: 명, %

구분	중요하지 않음	그저 그러함	중요함	계(명)
다양한 여가 시설 확대	2.9	23.9	73.2	100.0(339)
여가 프로그램의 개발과 보급	4.5	16.7	78.9	100.0(336)
여가 전문인력의 양성 및 배치	4.8	19.0	76.1	100.0(331)
여가 동호회 육성 및 지원	6.5	22.0	71.5	100.0(337)
소외계층 여가생활 지원	4.2	20.2	75.6	100.0(332)
여가생활 관련 법규와 제도개선	3.3	17.9	78.8	100.0(335)

- 여가생활 정책의 중요성을 항목별로 노인의 성, 나이, 교육 수준에 따라 살펴보면, 성별에 따라서는 여가 프로그램의 개발과 보급, 나이에 따라서는 다양한 여가 시설 확대, 여가생활 관련 법규와 제도개선, 교육 수준에 따라서는 여가 프로그램의 개발과 보급, 여가 전문인력의 양성 및 배치 등의 정책 영역에서 유의미한 차이를 보임

- 성별에 따라서는 여가 프로그램의 개발과 보급에서 중요하다는 인식이 남성 노인(72.2%)보다 여성 노인(83.9%)이 높게 나타나 유의미한 차이를 보임

〈 표 4-27 〉 여가생활 정책의 중요성(성별)

단위: 명, %

구분		중요하지 않음	그저 그러함	중요함	계(명)
다양한 여가 시설 확대	남	4.9	26.4	68.8	100.0(144)
	여	1.5	22.1	76.4	100.0(195)
	전체	2.9	23.9	73.2	100.0(339)
여가 프로그램의 개발과 보급	남	6.9	20.8	72.2	100.0(144)
	여	2.6	13.5	83.9	100.0(192)
	전체	4.5	16.7	78.9	100.0(336)
여가 전문인력의 양성 및 배치	남	7.0	21.1	71.8	100.0(142)
	여	3.2	17.5	79.4	100.0(189)
	전체	4.8	19.0	76.1	100.0(331)
여가 동호회 육성 및 지원	남	7.6	20.8	71.5	100.0(144)
	여	5.7	22.8	71.5	100.0(193)
	전체	6.5	22.0	71.5	100.0(337)
소외계층 여가생활 지원	남	5.7	19.1	75.2	100.0(141)
	여	3.1	20.9	75.9	100.0(191)
	전체	4.2	20.2	75.6	100.0(332)
여가생활 관련 법규와 제도개선	남	4.9	17.4	77.8	100.0(144)
	여	2.1	18.3	79.6	100.0(191)
	전체	3.3	17.9	78.8	100.0(335)

- 나이에 따라서는 다양한 여가시설 확대가 중요하다는 인식은 60~74세(82.2%)가 가장 높고, 75~79세(62.1%)가 가장 낮은 것으로 나타나 유의미한 차이를 보임. 여가생활 관련 법규와 제도개선이 중요하다는 인식이 60~74세와 80세 이상(83.8%, 83.6%)이 75~79세(67.6%)보다 높은 것으로 나타나 유의미한 차이를 보임

〈 표 4-28 〉 여가생활 정책의 중요성(나이)

단위: 명, %

구분		중요하지 않음	그저 그러함	중요함	계(명)
다양한 여가 시설 확대	60~74세	0.8	16.9	82.2	100.0(118)
	75~79세	3.9	34.0	62.1	100.0(103)
	80세 이상	4.2	22.0	73.7	100.0(118)
	전체	2.9	23.9	73.2	100.0(339)
여가 프로그램의 개발과 보급	60~74세	3.4	10.3	86.3	100.0(117)
	75~79세	4.9	22.5	72.5	100.0(102)
	80세 이상	5.1	17.9	76.9	100.0(117)
	전체	4.5	16.7	78.9	100.0(336)
여가 전문인력의 양성 및 배치	60~74세	3.4	14.7	81.9	100.0(116)
	75~79세	3.0	26.0	71.0	100.0(100)
	80세 이상	7.8	17.4	74.8	100.0(115)
	전체	4.8	19.0	76.1	100.0(331)
여가 동호회 육성 및 지원	60~74세	6.8	17.9	75.2	100.0(117)
	75~79세	5.8	30.1	64.1	100.0(103)
	80세 이상	6.8	18.8	74.4	100.0(117)
	전체	6.5	22.0	71.5	100.0(337)
소외계층 여가생활 지원	60~74세	4.3	18.8	76.9	100.0(117)
	75~79세	5.0	26.7	68.3	100.0(101)
	80세 이상	3.5	15.8	80.7	100.0(114)
	전체	4.2	20.2	75.6	100.0(332)
여가생활 관련 법규와 제도개선	60~74세	4.3	12.0	83.8	100.0(117)
	75~79세	3.9	28.4	67.6	100.0(102)
	80세 이상	1.7	14.7	83.6	100.0(116)
	전체	3.3	17.9	78.8	100.0(335)

- 교육 수준에 따라서는 다양한 여가 시설 확대가 중요하다는 인식은 대학 이상 노인(83.8%)이 중학교 이하 노인(72.5%)과 고등학교 노인(67.5%)보다 높은 것으로 나타나 유의미한 차이를 보임. 여가 전문인력의 양성 및 배치가 중요하다는 인식은 대학 이상 노인(89.2%)이 중학교 이하 노인(70.5%)과 고등학교 노인(74.6%)보다 높은 것으로 나타나 유의미한 차이를 보임

〈 표 4-29 〉 여가생활 정책의 중요성(교육 수준)

단위: 명, %

구분		중요하지 않음	그저 그러함	중요함	계(명)
다양한 여가 시설 확대	중학교 이하	2.1	25.4	72.5	100.0(142)
	고등학교	4.9	27.6	67.5	100.0(123)
	대학 이상	1.4	14.9	83.8	100.0(74)
	전체	2.9	23.9	73.2	100.0(339)
여가 프로그램의 개발과 보급	중학교 이하	5.7	21.4	72.9	100.0(140)
	고등학교	4.9	17.2	77.9	100.0(122)
	대학 이상	1.4	6.8	91.9	100.0(74)
	전체	4.5	16.7	78.9	100.0(336)
여가 전문인력의 양성 및 배치	중학교 이하	5.0	24.5	70.5	100.0(139)
	고등학교	5.9	19.5	74.6	100.0(118)
	대학 이상	2.7	8.1	89.2	100.0(74)
	전체	4.8	19.0	76.1	100.0(331)
여가 동호회 육성 및 지원	중학교 이하	8.5	24.8	66.7	100.0(141)
	고등학교	5.7	21.3	73.0	100.0(122)
	대학 이상	4.1	17.6	78.4	100.0(74)
	전체	6.5	22.0	71.5	100.0(337)
소외계층 여가생활 지원	중학교 이하	5.0	19.4	75.5	100.0(139)
	고등학교	5.0	21.0	73.9	100.0(119)
	대학 이상	1.4	20.3	78.4	100.0(74)
	전체	4.2	20.2	75.6	100.0(332)
여가생활 관련 법규와 제도개선	중학교 이하	2.9	21.4	75.7	100.0(140)
	고등학교	5.0	19.0	76.0	100.0(121)
	대학 이상	1.4	9.5	89.2	100.0(74)
	전체	3.3	17.9	78.8	100.0(335)

- 여가생활 관련 정책 중 가장 중요한 것을 순위에 따라 2개를 선택하게 한 결과, 여가 프로그램의 개발과 보급이 가장 중요한 것으로 나타남
- 1순위에서는 다양한 여가 시설 확대(37.7%) 다음으로 여가 프로그램 개발과 보급(30.3%), 소외계층 여가생활 지원(12.2%)의 순으로 나타남. 2순위에서는 여가 프로그램의 개발과 보급(32.7%)이 가장 높고, 그다음으로는 여가생활 관련 법규와 제도 개선(19.2%), 여가 동호회 육성 및 지원(13.5%)의 순으로 나타남
 - 종합하면, 여가 프로그램의 개발과 보급이 가장 중요한 것으로 나타남. 그다음으로는 다양한 여가 시설 확대, 소외계층 여가생활 지원, 여가 전문인력의 양성 및 배치, 여가생활 관련 법규와 제도개선, 여가 동호회 육성 및 지원 등의 순으로 나타남

〈 표 4-30 〉 여가생활 정책 중 가장 중요한 것(우선순위)

단위: 명, %, 점

구분	1순위		2순위		종합	
	빈도	백분율	빈도	백분율	총점	순위
다양한 여가시설 확대	127	37.7	36	11.3	290	2
여가 프로그램의 개발과 보급	102	30.3	104	32.7	308	1
여가 전문인력의 양성 및 배치	33	9.8	38	11.9	104	4
여가 동호회 육성 및 지원	21	6.2	43	13.5	85	6
소외계층 여가생활 지원	41	12.2	36	11.3	118	3
여가생활 관련 법규와 제도개선	13	3.9	61	19.2	87	5
계	337	100.0	318	100.0	-	-

* 종합 총점=(1순위 빈도×2점)+(2순위 빈도×1점), 순위는 총점이 높은 순서임

□ 여가생활 관련 정책 중 가장 중요한 것(1순위)을 노인의 특성별로 살펴보면,
나이와 교육 수준에 따라 유의미한 차이를 보임

- 성별에 따라서는 성별과 관계없이 전체적인 결과와 유사한 결과를 보이고 있음
- 나이에 따라서는 전체적인 결과와 유사하게 다양한 여가 시설 확대, 여가 프로그램 개발과 보급의 순으로 나타났으나, 75~79세 노인은 다양한 여가 시설 확대가, 79세 이하 노인은 여가 프로그램의 개발과 보급이, 80세 이상 노인은 소외계층 여가 생활 지원이 상대적으로 높게 나타나 유의미한 차이를 보임
- 교육 수준에 따라서는 중학교 이하 노인은 다양한 여가 시설 확대와 소외계층 여가 생활 지원이, 고등학교 노인은 다양한 여가 시설 확대가, 대학 이상 노인은 여가 프로그램의 개발과 보급이 상대적으로 높게 나타나 유의미한 차이를 보임

〈 표 4-31 〉 여가생활 정책 중 가장 중요한 것(1순위)

단위: 명, %

구분		여가시설	프로그램	전문인력	동호회	소외계층	제도개선	계(명)
전체		37.7	30.3	9.8	6.2	12.2	3.9	100.0(337)
성	남	36.4	29.4	9.1	9.1	13.3	2.8	100.0(143)
	여	38.7	30.9	10.3	4.1	11.3	4.6	100.0(194)
나이	60~74세	37.6	33.3	9.4	8.5	7.7	3.4	100.0(117)
	75~79세	43.7	34.0	6.8	1.0	8.7	5.8	100.0(103)
	80세 이상	32.5	23.9	12.8	8.5	19.7	2.6	100.0(117)
교육 수준	중학교 이하	41.1	21.3	10.6	4.3	17.0	5.7	100.0(141)
	고등학교	39.0	33.3	9.8	7.3	8.9	1.6	100.0(123)
	대학 이상	28.8	42.5	8.2	8.2	8.2	4.1	100.0(73)

3. 복지 욕구

1) 노인이 겪는 어려움

- 노인이 겪는 가장 큰 어려움은 건강 문제가 51.5%로 가장 높고, 그다음으로는 경제문제 24.2%, 외로움·고독·사회적 소외 14.8%, 소일거리 부족 5.8%, 기타 3.6%의 순으로 나타남. 노인의 특성에 따른 유의미한 차이는 나타나지 않음
- 성별에 따라서는 여성 노인은 건강 문제(55.0%), 남성 노인은 경제문제(28.1%)가 상대적으로 높게 나타남
- 나이에 따라서는 75세 이상 노인이 75세 미만 노인보다 건강 문제가 높게 나타났고, 75세 미만 노인이 75세 이상 노인보다 경제문제가 높은 것으로 나타남
- 교육 수준에 따라서는 중학교 이하와 대학 이상 노인은 경제문제가, 고등학교 노인은 건강 문제가 상대적으로 높게 나타남

〈 표 4-32 〉 노인이 겪는 어려움

단위: 명, %

구분		경제문제	건강 문제	외로움·고독	일거리 부족	기타	계(명)
전체		24.2	51.5	14.8	5.8	3.6	100.0(330)
성	남	28.1	46.8	13.7	8.6	2.9	100.0(139)
	여	21.5	55.0	15.7	3.7	4.2	100.0(191)
나이	60~74세	29.3	47.4	14.7	7.8	0.9	100.0(116)
	75~79세	18.0	53.0	19.0	6.0	4.0	100.0(100)
	80세 이상	24.6	54.4	11.4	3.5	6.1	100.0(114)
교육 수준	중학교 이하	28.4	48.9	17.7	1.4	3.5	100.0(141)
	고등학교	18.6	55.1	11.0	10.2	5.1	100.0(118)
	대학 이상	25.4	50.7	15.5	7.0	1.4	100.0(71)

2) 노인복지서비스 욕구

- 노인복지 향상을 위해 필요한 서비스를 우선순위에 따라 2개를 선택하게 한 결과, 노인 건강서비스가 가장 높게 나타남
- 1순위에는 노인 건강서비스(32.2%) 다음으로 노인 빈곤 완화 지원(21.5%), 노인 사회활동 지원(17.6%), 노인 돌봄(요양) 서비스(9.9%)의 순으로 나타남. 2순위에는 노인 건강서비스(28.0%)가 가장 높고, 노후 여가문화 서비스(26.1%), 노인 사회활동 지원(12.1%), 치매 관련 서비스(9.6%)의 순으로 나타남
 - 종합하면, 노인 건강서비스가 가장 높게 나타났고, 그다음으로는 노인 빈곤 완화 지원(노인 소득 보장), 노인 사회활동 지원, 노후 여가문화 서비스, 노인 돌봄(요양) 서비스의 순으로 나타남

〈 표 4-33 〉 노인복지 향상을 위해 필요한 서비스(우선순위)

단위: 명, %, 점

구분	1순위		2순위		종합	
	빈도	백분율	빈도	백분율	총점	순위
노인 빈곤 완화 지원(노인 소득 보장)	72	21.5	16	5.1	160	2
노인 건강서비스	108	32.2	88	28.0	304	1
노인 돌봄(요양)서비스	33	9.9	19	6.1	85	5
치매 관련 서비스	20	6.0	30	9.6	70	6
노인 사회활동 지원	59	17.6	38	12.1	156	3
노후 여가문화 서비스	22	6.6	82	26.1	126	4
노인 특화된 다양한 주거지원	16	4.8	13	4.1	45	7
주택개선 및 개조 서비스	1	0.3	10	3.2	12	9
노인 특화된 용품(고령 친화 용품) 확대	2	0.6	13	4.1	17	8
기타	2	0.6	5	1.6	9	10
계	335	100.0	314	100.0	-	-

* 종합 총점=(1순위 빈도×2점)+(2순위 빈도×1점), 순위는 총점이 높은 순서임

- 노인복지 향상을 위해 필요한 서비스(1순위)를 노인의 특성별로 살펴보면, 성, 나이, 교육 수준과 관계없이 전체적인 결과와 비슷한 경향을 보임
- 성별에 따라서는 노인 건강서비스, 노인 빈곤 완화 지원의 순이나, 남성 노인은 노인 돌봄(요양)서비스가, 여성 노인은 치매 관련 서비스가 상대적으로 높음
 - 나이에 따라서는 75세 이상 노인이 75세 미만 노인보다 노인 건강서비스가, 나이가 낮은 노인일수록 노인 사회활동 지원이 높고, 80세 이상 노인이 80세 미만 노인보다 노인 돌봄(요양)서비스가 상대적으로 높음
 - 교육 수준에 따라서는 중학교 이하 노인은 노인 빈곤 완화 지원이, 대학 이상 노인은 사회활동 지원이 상대적으로 높게 나타남

〈 표 4-34 〉 노인복지 향상을 위해 필요한 서비스(1순위)

단위: 명, %

구분		노인 빈곤	노인 건강	노인 돌봄	치매 관련	사회 활동	노후 여가	주거 지원	주택 개선	노인 특화	기타	계(명)
전체		21.5	32.2	9.9	6.0	17.6	6.6	4.8	0.3	0.6	0.6	100.0(335)
성	남	23.9	31.7	12.7	2.8	17.6	4.9	4.9	0.7	0.7	0.0	100.0(142)
	여	19.7	32.6	7.8	8.3	17.6	7.8	4.7	0.0	0.5	1.0	100.0(193)
나이	60~74세	21.4	27.4	6.8	7.7	24.8	7.7	1.7	0.9	0.9	0.9	100.0(117)
	75~79세	18.6	38.2	8.8	3.9	19.6	2.9	7.8	0.0	0.0	0.0	100.0(102)
	80세 이상	24.1	31.9	13.8	6.0	8.6	8.6	5.2	0.0	0.9	0.9	100.0(116)
교육 수준	중학교 이하	25.5	31.9	10.6	7.8	11.3	5.0	6.4	0.0	0.7	0.7	100.0(141)
	고등학교	19.8	35.5	7.4	6.6	18.2	6.6	4.1	0.0	0.8	0.8	100.0(121)
	대학 이상	16.4	27.4	12.3	1.4	28.8	9.6	2.7	1.4	0.0	0.0	100.0(73)

제3절 노인복지관 이용과 서비스 욕구

1. 노인복지관 이용 경험

1) 이용 경험 여부와 기간

- 조사 대상 중 대전광역시노인복지관을 이용한 경험이 있는 노인(기존 회원)은 69.6%(236명), 이용 경험이 없는 노인(신규 회원)은 30.4%(103명)로 나타남
- 성별에 따라서는 남성 노인은 기존 회원(76.4%)이, 여성 노인은 신규 회원(35.4%)의 비율이 높은 것으로 나타나 차이를 보임
- 나이에 따라서는 나이가 많을수록 기존 회원의 비율이 높아 80세 이상은 89.8%, 75~79세는 73.8%인데 반하여, 60~74세는 45.8%로 절반에 못 미치는 것으로 나타나 절반 정도는 신규 회원임
- 교육 수준에 따라서는 교육 수준이 높을수록 기존 회원의 비율이 높은 것으로 나타나 대학 이상 노인은 74.3%, 고등학교 노인은 70.7%, 중학교 이하 노인은 66.2%로 나타남

〈 표 4-35 〉 이용 경험

단위: 명, %

구분		있음(기존 회원)	없음(신규 회원)	계(명)
전체		69.6	30.4	100.0(339)
성	남	76.4	23.6	100.0(144)
	여	64.6	35.4	100.0(195)
나이	60~74세	45.8	54.2	100.0(118)
	75~79세	73.8	26.2	100.0(103)
	80세 이상	89.8	10.2	100.0(118)
교육 수준	중학교 이하	66.2	33.8	100.0(142)
	고등학교	70.7	29.3	100.0(123)
	대학 이상	74.3	25.7	100.0(74)

□ 조사 대상 노인 중 대전광역시노인복지관 이용 경험이 있는 기존회원의 이용 기간을 살펴보면, 평균 6.4년으로 나타남

○ 기간별로는 1~3년 이하 40.7%, 4~6년 이하 13.6%, 7~9년 이하 11.2%, 10~12년 이하 21.5%, 13년 이상 13.1%로 나타남. 즉, 3년 이하의 노인 비율이 가장 높지만, 10년 이상 이용한 노인도 34.6%에 이름

○ 노인의 특성에 따른 이용 기간을 살펴보면, 성별에 따라서는 남성 노인이 평균 6.58년, 여성 노인이 평균 6.28년으로 나타남. 나이에 따라서는 80세 이상 노인이 평균 8.70년으로 가장 길고, 60~74세 노인이 평균 3.41년으로 가장 짧은 것으로 나타나 유의미한 차이를 보임. 교육 수준에 따라서는 교육 수준이 낮을수록 이용 기간이 긴 것으로 나타나 중학교 이하 노인은 평균 6.61년, 고등학교 노인은 평균 6.53년, 대학 이상 노인은 평균 5.96년이나 유의미한 차이는 보이지 않음

〈 표 4-36 〉 이용 기간

단위: 명, %

구분	빈도	백분율
1~3년 이하	87	40.7
4~6년 이하	29	13.6
7~9년 이하	24	11.2
10~12년 이하	46	21.5
13년 이상	28	13.1
계	214	100.0

〈 표 4-37 〉 노인의 특성별 이용 기간

단위: 명, 년

구분		N	평균	표준편차	최소값	최대값
전체		214	6.42	4.912	1	17
성	남	102	6.58	4.851	1	17
	여	112	6.28	4.985	1	17
나이	60~74세	51	3.41	3.590	1	17
	75~79세	64	5.30	4.050	1	17
	80세 이상	99	8.70	4.956	1	17
교육 수준	중학교 이하	84	6.61	4.690	1	17
	고등학교	77	6.53	5.278	1	17
	대학 이상	53	5.96	4.768	1	16

□ 대전광역시노인복지관 이외의 노인복지관 이용 경험을 조사한 결과, 현재 다른 노인복지관 이용 중 19.7%, 과거 이용-현재 이용 안함 22.6%, 이용한 적 없음 57.7%로 나타남

○ 노인의 성별에 따라서는 이용한 적 없다는 응답이 남성 노인(60.6%)이 여성 노인(55.2%)보다 높음. 나이에 따라서는 이용한 적 없다는 응답이 75~79세 노인(58.7%)과 80세 이상 노인(60.4%)이 60~74세 노인(50.9%)보다 높음. 교육 수준에 따라서는 이용한 적 없다는 응답이 중학교 이하 노인(61.3%)과 고등학교 노인(61.6%)이 대학 이상 노인(45.5%)보다 높은 것으로 나타남. 다만, 통계적으로 유의미한 차이는 보이지 않음

〈 표 4-38 〉 타 노인복지관 이용 여부

단위: 명, %

구분		현재 다른 곳 이용 중	과거 이용 현재 안 함	이용한 적 없음	계(명)
전체		19.7	22.6	57.7	100.0(234)
성	남	17.4	22.0	60.6	100.0(109)
	여	21.6	23.2	55.2	100.0(125)
나이	60~74세	20.8	28.3	50.9	100.0(53)
	75~79세	20.0	21.3	58.7	100.0(75)
	80세 이상	18.9	20.8	60.4	100.0(106)
교육 수준	중학교 이하	16.1	22.6	61.3	100.0(93)
	고등학교	22.1	16.3	61.6	100.0(86)
	대학 이상	21.8	32.7	45.5	100.0(55)

2) 이용 경로

- 대전광역시노인복지관을 처음 알고 이용하게 된 경로는 주변 사람의 권유를 통해서가 67.9%로 나타나 가장 많음. 그다음으로는 구청, 동사무소 등 관공서를 통해서가 10.3%, 복지관 전단 등 홍보물을 통해서가 7.6%의 순임
- 성별에 따라서는 전체적인 결과와 유사하지만, 남성 노인은 관공서의 비율이, 여성 노인은 주변 사람의 권유를 통해서가 상대적으로 높게 나타나 차이를 보임
- 나이에 따라서는 나이와 관계없이 주변 사람 권유를 통해서가 가장 높지만, 60~74세 노인은 관공서와 홈페이지 등 인터넷을 통해서가, 75~79세 노인은 주변 사람 권유를 통해서가, 80세 이상은 복지관 전단 등 홍보물을 통해서가 상대적으로 높게 나타나 유의미한 차이를 보임

- 교육 수준에 따라서는 교육 수준과 관계없이 주변 사람 권유가 가장 높으나, 중학교 이하 노인은 복지관 전단 등 홍보물을 통해서가, 고등학교 노인은 관공서가, 대학 이상 노인은 인터넷을 통해서가 상대적으로 높게 나타나 차이를 보임

〈 표 4-39 〉 이용 경로

단위: 명, %

구분		복지관 전단	방송 매체	관공서	일간지	주변 권유	인터넷	현수막	기타	계(명)
전체		7.6	1.8	10.3	0.9	67.9	6.3	1.8	3.6	100.0(224)
성	남	9.5	2.9	13.3	1.9	61.9	9.5	1.0	0.0	100.0(105)
	여	5.9	0.8	7.6	0.0	73.1	3.4	2.5	6.7	100.0(119)
나이	60~74세	5.7	1.9	17.0	0.0	56.6	11.3	0.0	7.5	100.0(53)
	75~79세	1.4	0.0	7.2	0.0	78.3	7.2	4.3	1.4	100.0(69)
	80세 이상	12.7	2.9	8.8	2.0	66.7	2.9	1.0	2.9	100.0(102)
교육 수준	중학교 이하	11.1	1.1	8.9	0.0	70.0	1.1	3.3	4.4	100.0(90)
	고등학교	3.7	2.5	13.6	1.2	70.4	4.9	0.0	3.7	100.0(81)
	대학 이상	7.5	1.9	7.5	1.9	60.4	17.0	1.9	1.9	100.0(53)

3) 이용일 수

- 노인복지관 이용 노인의 이용일 수는 주당 평균 2.92일로 나타나, 일주일에 3일 정도 이용하고 있음
- 주 5일을 기준으로 이용일 수를 살펴보면, 1일 15.7%, 2일 28.5%, 3일 23.0%, 4일 13.6%, 5일 19.1%로 나타남. 즉, 노인 5명 중 1명 정도는 매일 이용하는 것을 알 수 있음
- 성별에 따라서는 남성 노인은 평균 3.20일, 여성 노인은 평균 2.67일로 나타나 남성 노인의 이용일 수가 많은 것으로 나타나 차이를 보임

- 나이에 따라서는 80세 이상 노인이 평균 3.20일로 가장 많고, 60~74세 노인이 평균 2.63일로 가장 낮은 것으로 나타나 유의미한 차이를 보임
- 교육 수준에 따라서는 중학교 이하 노인이 평균 3.22일 가장 많고, 고등학교 노인이 평균 2.69일로 가장 낮은 것으로 나타나 유의미한 차이를 보임

〈 표 4-40 〉 이용일 수

단위: 명, %

구분	빈도	백분율
1일	37	15.7
2일	67	28.5
3일	54	23.0
4일	32	13.6
5일	45	19.1
계	235	100.0

〈 표 4-41 〉 노인의 특성별 이용일 수

단위: 명, 일

구분		N	평균	표준편차	최소값	최대값
전체		235	2.92	1.348	1	5
성	남	110	3.20	1.346	1	5
	여	125	2.67	1.306	1	5
나이	60~74세	54	2.63	1.336	1	5
	75~79세	76	2.74	1.360	1	5
	80세 이상	105	3.20	1.304	1	5
교육 수준	중학교 이하	93	3.22	1.390	1	5
	고등학교	87	2.69	1.315	1	5
	대학 이상	55	2.78	1.257	1	5

4) 이용 프로그램 수

- 노인복지관 이용 노인의 이용 프로그램 수는 평균 2.17개로 나타남. 프로그램 수로는 1개 29.6%, 2개 33.9%, 3개 이상 36.5%임
- 성별에 따라서는 여성 노인이 3개 이상(38.7%)의 비율이 남성(34.0%)보다 많음.
나이에 따라서는 80세 이상 노인이 3개 이상(40.8%)의 비율이 80세 미만 노인보다 많음. 교육 수준에 따라서는 대학 이상 노인이 3개 이상(44.4%)의 비율이 고등학교 이하 노인보다 많음. 다만, 노인의 특성에 따른 유의미한 차이는 보이지 않음

〈 표 4-42 〉 이용 프로그램 수

단위: 개, %(명)

구분		평균	1개	2개	3개 이상	계(명)
전체		2.17	29.6	33.9	36.5	100.0(230)
성	남	2.04	32.1	34.0	34.0	100.0(106)
	여	2.28	27.4	33.9	38.7	100.0(124)
나이	60~74세	2.15	32.7	34.6	32.7	100.0(52)
	75~79세	2.07	30.7	36.0	33.3	100.0(75)
	80세 이상	2.25	27.2	32.0	40.8	100.0(103)
교육 수준	중학교 이하	2.20	28.1	34.8	37.1	100.0(89)
	고등학교	2.05	34.5	34.5	31.0	100.0(87)
	대학 이상	2.31	24.1	31.5	44.4	100.0(54)

5) 프로그램 이용 제한 의견

- 다양한 노인이 노인복지관을 이용할 수 있도록 노인 1인당 이용 프로그램 수를 제한하는 것에 대한 동의 정도를 질문한 결과, 동의하는 편임 41.3%, 매우 동의함 8.5%로 나타남

- 성별에 따라서는 동의한다는 응답이 남성 노인(52.7%)이 여성 노인(47.2%)보다 높음. 나이에 따라서는 60~74세 노인(55.6%)이 가장 높고, 80세 이상 노인(46.7%)이 가장 낮음. 교육 수준에 따라서는 중학교 이하 노인(54.8%)이 가장 높고, 대학 이상 노인(45.5%)이 가장 낮음. 노인의 특성에 따른 동의 정도는 유의미한 차이는 보이지 않음

〈 표 4-43 〉 노인 1인당 프로그램 이용 제한 의견

단위: 명, %

구분	빈도	백분율
전혀 동의하지 않음	35	14.9
동의하지 않는 편임	35	14.9
그저 그러함	48	20.4
동의하는 편임	97	41.3
매우 동의함	20	8.5
계	235	100.0

〈 표 4-44 〉 노인 1인당 이용 프로그램 수 제한 동의 정도

단위: 명, %

구분		동의하지 않음	그저 그러함	동의함	계(명)
전체		29.8	20.4	49.8	100.0(235)
성	남	23.6	23.6	52.7	100.0(110)
	여	35.2	17.6	47.2	100.0(125)
나이	60~74세	31.5	13.0	55.6	100.0(54)
	75~79세	27.6	22.4	50.0	100.0(76)
	80세 이상	30.5	22.9	46.7	100.0(105)
교육 수준	중학교 이하	26.9	18.3	54.8	100.0(93)
	고등학교	28.7	24.1	47.1	100.0(87)
	대학 이상	36.4	18.2	45.5	100.0(55)

6) 이용 시간

- 노인복지관 이용 노인의 오는 시간과 가는 시간, 노인복지관에 머무는 시간을 조사한 결과, 오는 시간은 평균 10.8시(오전 10시 48분), 가는 시간은 평균 14.4시(오후 2시 24분), 머무는 시간은 평균 3.7시간(3시간 42분)으로 나타남
- 이용 노인 중 가장 많은 노인이 오고 가는 시간을 살펴보면 오전 10시에 가장 많은 노인이 오고, 오후 3시에 가장 많은 노인이 가는 것으로 나타남. 머무는 시간은 가장 많은 노인이 2시간을 머무는 것으로 나타남

〈 표 4-45 〉 하루 평균 이용 시간

단위: 명, 시간

구분	N	평균	표준편차	최소값	최대값	최빈값
오는 시간	226	10.8	1.79	8.0	15.0	10.0
가는 시간	226	14.4	1.73	10.5	18.0	15.0
머무는 시간	224	3.7	1.80	1.0	8.5	2.0

- 노인의 성별에 따라 하루 평균 노인복지관 이용 시간을 살펴보면, 오는 시간은 남성 노인이 빠르고, 가는 시간은 여성 노인이 빠름. 즉, 머무는 시간은 남성 노인이 많음
- 남성 노인은 오는 시간은 평균 10.5시(오전 10시 30분), 가는 시간은 평균 14.6시(오후 2시 36분)로 나타나, 머무는 시간은 평균 4.2시간(4시간 12분)임
- 여성 노인은 오는 시간은 평균 11.1시(오전 11시 6분), 가는 시간은 평균 14.1시(오후 2시 6분)로 나타나, 머무는 시간은 평균 3.2시간(3시간 12분)임
- 즉, 오는 시간은 남성 노인이 여성 노인보다 빠르고, 머무는 시간도 남성 노인이 여성 노인보다 긴 것으로 나타나 유의미한 차이를 보임

〈 표 4-46 〉 하루 평균 이용 시간(성별)

단위: 명, %

구분		N	평균	표준편차	최소값	최대값
오는 시간	남	105	10.5	1.59	8.0	14.0
	여	121	11.1	1.90	8.0	15.0
	전체	226	10.8	1.79	8.0	15.0
가는 시간	남	105	14.6	1.78	10.5	17.0
	여	121	14.1	1.67	11.0	18.0
	전체	226	14.5	1.73	10.5	18.0
머무는 시간	남	105	4.2	1.91	1.0	8.5
	여	119	3.2	1.58	1.0	8.0
	전체	224	3.7	1.80	1.0	8.5

- 노인의 나이에 따른 이용 시간을 살펴보면, 오는 시간은 나이와 관계없이 비슷하고, 가는 시간과 머무는 시간은 80세 이상이 가장 많은 것으로 나타남
- 60~74세 노인은 오는 시간은 평균 10.9시(오전 10시 54분), 가는 시간은 평균 14.0시(오후 2시), 머무는 시간은 평균 3.1시간(3시간 6분)임
- 75~79세 노인은 오는 시간은 평균 10.9시(오전 10시 54분), 가는 시간은 평균 14.4시(오후 2시 24분), 머무는 시간은 평균 3.6시간(3시간 36분)임
- 80세 이상 노인은 오는 시간은 평균 10.7시(오전 10시 42분), 가는 시간은 평균 14.7시(오후 2시 42분), 머무는 시간은 평균 4.1시간(4시간 6분)임
- 즉, 오는 시간은 나이와 관계없이 비슷한 시간에 오고 있고, 가는 시간은 80세 이상 노인이 60~74세 노인보다 늦게 가는 것으로 나타남. 머무는 시간도 80세 이상 노인이 60~74세 노인보다 긴 것으로 나타나 유의미한 차이를 보임

〈 표 4-47 〉 하루 평균 이용 시간(나이)

단위: 명, 시간

구분		N	평균	표준편차	최소값	최대값
오는 시간	60~74세	53	10.9	1.65	9.0	15.0
	75~79세	69	10.9	1.84	8.0	15.0
	80세 이상	104	10.7	1.83	8.0	15.0
	전체	226	10.8	1.79	8.0	15.0
가는 시간	60~74세	53	14.0	1.89	11.0	18.0
	75~79세	69	14.4	1.77	10.5	17.5
	80세 이상	104	14.7	1.56	11.0	17.0
	전체	226	14.5	1.73	10.5	18.0
머무는 시간	60~74세	52	3.1	1.62	1.0	8.0
	75~79세	69	3.6	1.83	1.0	8.5
	80세 이상	103	4.1	1.79	1.0	8.0
	전체	224	3.7	1.80	1.0	8.5

□ 노인의 교육 수준에 따른 이용 시간을 살펴보면, 오는 시간은 고등학교 노인이 가장 빠르고, 가는 시간은 대학 이상 노인이 가장 늦게 가며, 머무는 시간은 대학 이상 노인이 가장 길게 나타났으나, 유의미한 차이는 보이지 않음

○ 중학교 이하 노인은 오는 시간은 평균 10.8시(오전 10시 48분), 가는 시간은 평균 14.4시(오후 2시 24분), 머무는 시간은 평균 3.7시간(3시간 42분)임

○ 고등학교 노인은 오는 시간은 평균 10.6시(오전 10시 36분), 가는 시간은 평균 14.2시(오후 2시 12분), 머무는 시간은 평균 3.6시간(3시간 36분)임

○ 대학 이상 노인은 오는 시간은 평균 11.1시(오전 11시 6분), 가는 시간은 평균 14.8시(오후 2시 48분), 머무는 시간은 평균 3.8시간(3시간 48분)임

〈 표 4-48 〉 하루 평균 이용 시간(교육 수준)

단위: 명, %

구분		N	평균	표준편차	최소값	최대값
오는 시간	중학교 이하	89	10.8	1.84	8.0	15.0
	고등학교	85	10.6	1.68	8.0	15.0
	대학 이상	52	11.1	1.87	8.0	15.0
	전체	226	10.8	1.79	8.0	15.0
가는 시간	중학교 이하	89	14.4	1.72	10.5	18.0
	고등학교	85	14.2	1.76	11.0	17.5
	대학 이상	52	14.8	1.64	11.0	17.0
	전체	226	14.5	1.73	10.5	18.0
머무는 시간	중학교 이하	87	3.7	1.96	1.0	8.5
	고등학교	85	3.6	1.60	1.0	7.5
	대학 이상	52	3.8	1.85	1.0	7.5
	전체	224	3.7	1.80	1.0	8.5

7) 이동 시간

- 노인의 집과 노인복지관과의 이동 시간을 조사한 결과, 평균 35.2분으로 나타남.
시간대별로 살펴보면, 30분 미만이 31.5%, 30~60분 미만이 49.4%, 60분 이상이 19.1%로 나타남
- 노인의 거주지에 따라서는 중구에 거주하는 노인은 평균 27.1분이며, 중구 외 지역에 거주하는 노인은 평균 46.3분으로 나타나 유의미한 차이를 보임

〈 표 4-49 〉 노인복지관 이동 시간

단위: 명, %

구분	빈도	백분율
30분 미만	74	31.5
30~60분 미만	116	49.4
60분 이상	45	19.1
계	235	100.0

〈 표 4-50 〉 노인의 특성별 노인복지관 이동 시간

단위: 명, %

구분		N	평균	표준편차	최소값	최대값
거주지	중구 거주	136	27.1	14.56	10	90
	중구 외 거주	99	46.3	16.35	20	90
	전체	235	35.2	18.00	10	90

8) 이용 이유

- 노인복지관을 이용하는 가장 큰 이유를 우선순위에 따라 2가지를 선택한 결과, 건강관리를 위해가 가장 높은 것으로 나타남
- 1순위를 살펴보면, 건강관리를 위해(55.6%)가 가장 많고, 그다음으로 새로운 것을 배우기 위해(16.7%), 여가 시간을 활용하기 위해(14.5%), 동년배와의 만남과 교제를 위해(8.5%) 등의 순으로 나타남. 2순위를 살펴보면, 여가 시간을 활용하기 위해서(34.1%)가 가장 많고, 그다음으로 새로운 것을 배우기 위해(24.3%), 정서적인 안정감을 위해(10.6%), 동년배와의 만남과 교제를 위해(10.2%) 등의 순으로 나타남
- 종합하면, 노인복지관을 이용하는 가장 중요한 이유는 건강관리를 위해로 나타남. 그다음으로는 여가 시간을 활용하기 위해, 새로운 것을 배우기 위해 등의 순으로 나타남

〈 표 4-51 〉 노인복지관 이용 이유(우선순위)

단위: 명, %, 점

구분	1순위		2순위		종합	
	빈도	백분율	빈도	백분율	총점	순위
건강관리를 위해	130	55.6	21	9.3	281	1
새로운 것을 배우기 위해	39	16.7	55	24.3	133	3
동년배와의 만남과 교제를 위해	20	8.5	23	10.2	63	4
여가 시간을 활용하기 위해	34	14.5	77	34.1	145	2
점심 식사 해결을 위해	3	1.3	8	3.5	14	6
취업이나 일거리 마련을 위해	0	0.0	8	3.5	8	7
생활상의 어려움을 해결하기 위해	0	0.0	2	0.9	2	9
봉사 활동 참여를 위해	0	0.0	7	3.1	7	8
정서적인 안정감을 위해	8	3.4	24	10.6	40	5
기타	0	0.0	1	0.4	1	10
계	234	100.0	226	100.0	-	-

* 종합 총점=(1순위 빈도×2점)+(2순위 빈도×1점), 순위는 총점이 높은 순서임

- 노인복지관을 이용하는 가장 중요한 이유(1순위)를 노인의 성, 나이, 교육 수준에 따라서는 전체적인 결과와 유사하게 나타났고, 유의미한 차이는 없음
- 노인의 성별에 따라서는 여성 노인은 건강관리, 남성 노인은 만남과 교제, 여가 시간 활용이 상대적으로 높게 나타남. 나이에 따라서는 나이가 많을수록 건강관리가, 나이가 낮을수록 새로운 배움이 높게 나타남. 교육 수준에 따라서는 교육 수준이 낮을수록 건강관리가, 교육 수준이 높을수록 새로운 배움과 여가 시간 활용이 상대적으로 높게 나타남

〈 표 4-52 〉 노인복지관 이용 이유(1순위)

단위: 명, %

구분		건강 관리	새로운 배움	만남과 교제	여가 시간 활용	점심 식사 해결	취업, 일거리 마련	생활 어려움 해결	봉사 활동 참여	정서 안정감	기타	계 (명)
전체		55.6	16.7	8.5	14.5	1.3	0.0	0.0	0.0	3.4	0.0	100.0 (234)
성	남	50.0	16.4	10.9	18.2	2.7	0.0	0.0	0.0	1.8	0.0	100.0 (110)
	여	60.5	16.9	6.5	11.3	0.0	0.0	0.0	0.0	4.8	0.0	100.0 (124)
나이	60~74세	50.0	31.5	3.7	11.1	1.9	0.0	0.0	0.0	1.9	0.0	100.0 (54)
	75~79세	53.9	14.5	9.2	15.8	2.6	0.0	0.0	0.0	3.9	0.0	100.0 (76)
	80세 이상	59.6	10.6	10.6	15.4	0.0	0.0	0.0	0.0	3.8	0.0	100.0 (104)
교육 수준	중학교 이하	62.0	10.9	9.8	12.0	1.1	0.0	0.0	0.0	4.3	0.0	100.0 (92)
	고등학교	56.3	17.2	9.2	13.8	0.0	0.0	0.0	0.0	3.4	0.0	100.0 (87)
	대학 이상	43.6	25.5	5.5	20.0	3.6	0.0	0.0	0.0	1.8	0.0	100.0 (55)

2. 노인복지관 서비스별 이용 경험과 향후 이용 의향

1) 서비스 이용 경험

- 노인복지관에서 실시하는 서비스의 이용 경험을 살펴보면, 취미·여가 지원의 취미 분야(독서실, 노래연습실, 장기, 당구, 탁구 등) 이용률이 44.1%로 가장 높게 나타남
- 그다음으로는 평생 교육 지원(영어, 일본어, 중국어, 컴퓨터, 스마트폰 활용 영상 제작, 웰다잉 프로그램, 교양 교실) 41.1%, 급식 지원(식당, 무료 급식 및 식사 배달) 40.7%, 취미·여가 지원의 건강 분야(라인댄스, 요가 등) 39.8%, 취미·여가 지원의 정서 분야(교양 교실, 가요 교실 등) 36.9%의 순으로 나타남

〈 표 4-53 〉 노인복지관 서비스 이용 경험

단위: 명, %

구분	이용 경험 없음	이용 경험 있음	계(명)
상담	78.0	22.0	100.0(236)
정서 생활 지원 프로그램	77.1	22.9	100.0(236)
위기 및 취약 노인 지원	91.5	8.5	100.0(236)
건강증진 지원	76.7	23.3	100.0(236)
기능 회복 지원	73.3	26.7	100.0(236)
급식 지원	59.3	40.7	100.0(236)
평생 교육 지원	58.9	41.1	100.0(236)
취미·여가 지원 / 건강 분야	60.2	39.8	100.0(236)
취미·여가 지원 / 정서 분야	63.1	36.9	100.0(236)
취미·여가 지원 / 취미 분야	55.9	44.1	100.0(236)
취미·여가 지원 / 동아리	79.7	20.3	100.0(236)
지역 자원개발	86.0	14.0	100.0(236)
지역복지 연계	81.4	18.6	100.0(236)
사회참여 지원	84.3	15.7	100.0(236)
노인권익증진	86.4	13.6	100.0(236)

□ 노인복지관에서 실시하는 서비스의 이용 경험을 노인의 특성인 성, 나이, 교육 수준에 따라 살펴보면 다음과 같음

- 성별에 따라서는 남성 노인은 취미·여가 지원의 취미 분야(50.0%), 여성 노인은 취미·여가 지원의 건강 분야(50.0%)가 가장 높은 것으로 나타났고, 취미·여가 지원의 건강 분야에서만 유의미한 차이를 보임
- 나이에 따라서는 60~74세 노인은 취미·여가 지원의 건강 분야(40.7%), 75~79세 노인은 급식 지원(43.4%), 80세 이상 노인은 취미·여가 지원의 취미 분야(50.9%)가 가장 높은 것으로 나타남. 나이에 따라서는 상담, 정서 생활 지원 프로그램, 건강증진 지원, 기능 회복 지원, 지역복지 연계 등에서 유의미한 차이를 보임
- 교육 수준에 따라서는 중학교 이하 노인은 급식 지원(45.7%), 고등학교 노인은 취미·여가 지원의 취미 분야(43.7%), 대학 이상 노인은 평생 교육 지원(60.0%)이 가장 높은 것으로 나타남. 교육 수준에 따라서는 건강증진 지원, 기능 회복 지원, 평생 교육 지원 등에서 유의미한 차이를 보임

□ 대전광역시노인복지관에서 현재 시행하고 있는 서비스 이외의 새로운 서비스로 무엇이 필요한지 조사한 결과는 응답 사례는 많지 않지만, 다음과 같음

- 영어(원어민), 한문, 글짓기, 미술사, 민화, 성(性) 상담, 숲 체험, 여행, 연극, 하모니카, 웃음 치료, 수영, 태권도, 헬스 기구 설치, 실버타운 운영 등 다양한 의견을 제시함

〈 표 4-54 〉 노인복지관 서비스 이용 경험

단위: %

구분	전체	성		나이			교육 수준		
		남	여	60~74세	75~79세	80세 이상	중학교 이하	고등학교	대학 이상
상담	22.0	27.3	17.5	11.1	21.1	28.3	22.3	21.8	21.8
정서 생활 지원 프로그램	22.9	21.8	23.8	13.0	32.9	20.8	22.3	25.3	20.0
위기 및 취약 노인 지원	8.5	8.2	8.7	1.9	7.9	12.3	11.7	5.7	7.3
건강증진 지원	23.3	20.9	25.4	16.7	17.1	31.1	31.9	14.9	21.8
기능 회복 지원	26.7	21.8	31.0	18.5	18.4	36.8	35.1	19.5	23.6
급식 지원	40.7	46.4	35.7	33.3	43.4	42.5	45.7	34.5	41.8
평생 교육 지원	41.1	46.4	36.5	40.7	40.8	41.5	29.8	41.4	60.0
취미·여가 지원 / 건강 분야	39.8	28.2	50.0	40.7	36.8	41.5	44.7	34.5	40.0
취미·여가 지원 / 정서 분야	36.9	31.8	41.3	24.1	39.5	41.5	39.4	36.8	32.7
취미·여가 지원 / 취미 분야	44.1	50.0	38.9	37.0	39.5	50.9	44.7	43.7	43.6
취미·여가 지원 / 동아리	20.3	23.6	17.5	14.8	23.7	20.8	16.0	20.7	27.3
지역 자원개발	14.0	12.7	15.1	11.1	17.1	13.2	17.0	11.5	12.7
지역복지 연계	18.6	20.0	17.5	5.6	17.1	26.4	22.3	19.5	10.9
사회참여 지원	15.7	14.5	16.7	7.4	21.1	16.0	20.2	13.8	10.9
노인권익증진	13.6	13.6	13.5	9.3	9.2	18.9	19.1	9.2	10.9

2) 서비스 향후 이용 의향

- 노인복지관에서 실시하는 서비스의 향후 이용 의사를 조사한 결과, 위기 및 취약 노인 지원(노인맞춤돌봄서비스, 독거노인장애인 응급안전안심서비스)이 66.5%로 가장 높게 나타남
- 그다음으로는 사회참여 지원(자원봉사 조직, 사회공헌활동 기부 은행, 노인 일자리 및 사회활동 지원사업, 선배 시민 자원봉사단, 청춘 카페 운영 등) 62.3%, 건강증진 지원(아·미용, 안마, 치매 예방 프로그램 등) 60.6% 등의 순으로 나타남
- 이용 의사가 50%대를 보인 서비스는 노인권익증진(59.7%), 상담(58.1%), 지역복지 연계(56.8%), 정서 생활 지원 프로그램(56.4%), 기능 회복 지원(53.4%) 등임. 나머지 서비스는 40%대의 이용 의사가 있는 것으로 나타남

〈 표 4-55 〉 노인복지관 서비스 향후 이용 의향

단위: 명, %

구분	이용 의사 없음	이용 의사 있음	계(명)
상담	41.9	58.1	100.0(236)
정서 생활 지원 프로그램	43.6	56.4	100.0(236)
위기 및 취약 노인 지원	33.5	66.5	100.0(236)
건강증진 지원	39.4	60.6	100.0(236)
기능 회복 지원	46.6	53.4	100.0(236)
급식 지원	55.5	44.5	100.0(236)
평생 교육 지원	53.0	47.0	100.0(236)
취미·여가 지원 / 건강 분야	52.5	47.5	100.0(236)
취미·여가 지원 / 정서 분야	53.0	47.0	100.0(236)
취미·여가 지원 / 취미 분야	52.5	47.5	100.0(236)
취미·여가 지원 / 동아리	53.0	47.0	100.0(236)
지역 자원개발	58.9	41.1	100.0(236)
지역복지 연계	43.2	56.8	100.0(236)
사회참여 지원	37.7	62.3	100.0(236)
노인권익증진	40.3	59.7	100.0(236)

- 노인복지관에서 실시하는 서비스의 향후 이용 의사를 노인의 특성인 성, 나이, 교육 수준에 따라 살펴보면 다음과 같음
 - 성별에 따라서는 남성 노인은 위기 및 취약 노인 지원(70.9%), 여성 노인은 노인권익증진(63.5%)이 가장 높은 것으로 나타남. 평생 교육 지원과 취미·여가 지원의 건강 분야에서만 유의미한 차이를 보임
 - 나이에 따라서는 60~74세 노인은 위기 및 취약 노인 지원(72.2%), 75~79세 노인은 건강증진 지원(65.8%), 80세 이상 위기 및 취약 노인 지원(65.1%)이 가장 높은 것으로 나타남. 나이에 따라서는 정서 생활 지원 프로그램, 취미·여가 지원의 정서 분야와 취미 분야 등에서 유의미한 차이를 보임
 - 교육 수준에 따라서는 교육 수준과 관계없이 위기 및 취약 노인 지원(68.1%, 63.2%, 69.1%)이 가장 높은 것으로 나타남. 교육 수준에 따라서는 상담, 정서 생활 지원 프로그램, 평생교육 지원, 취미·여가 지원의 동아리, 지역복지 연계 등에서 유의미한 차이를 보임

〈 표 4-56 〉 노인복지관 서비스 향후 이용 의향

단위: 명, %

구분	전체	성		나이			교육 수준		
		남	여	60~74세	75~79세	80세 이상	중학교 이하	고등학교	대학 이상
상담	58.1	56.4	59.5	66.7	53.9	56.6	63.8	48.3	63.6
정서 생활 지원 프로그램	56.4	58.2	54.8	66.7	46.1	58.5	64.9	46.0	58.2
위기 및 취약 노인 지원	66.5	70.9	62.7	72.2	64.5	65.1	68.1	63.2	69.1
건강증진 지원	60.6	63.6	57.9	63.0	65.8	55.7	58.5	60.9	63.6
기능 회복 지원	53.4	55.5	51.5	59.3	56.6	48.1	54.3	54.0	50.9
급식 지원	44.5	42.7	46.0	50.0	40.8	44.3	44.7	43.7	45.5
평생 교육 지원	47.0	40.0	53.2	48.1	44.7	48.1	58.5	41.4	36.4
취미·여가 지원 / 건강 분야	47.5	56.4	39.7	46.3	48.7	47.2	46.8	47.1	49.1
취미·여가 지원 / 정서 분야	47.0	49.1	45.2	59.3	38.2	47.2	48.9	43.7	49.1
취미·여가 지원 / 취미 분야	47.5	40.9	41.3	53.7	42.1	34.0	38.3	39.1	49.1
취미·여가 지원 / 동아리	47.0	56.4	57.1	64.8	53.9	54.7	66.0	48.3	54.5
지역 자원개발	41.1	66.4	58.7	63.0	60.5	63.2	66.0	54.0	69.1
지역복지 연계	56.8	60.9	58.7	64.8	63.2	54.7	62.8	50.6	69.1
사회참여 지원	62.3	66.4	54.8	68.5	56.6	58.5	61.7	52.9	69.1
노인권익증진	59.7	64.5	63.5	66.7	64.5	62.3	66.0	60.9	65.5

□ 노인복지관에서 실시하는 서비스의 이용 경험과 향후 이용 의사에 따른 격차를 살펴보면, 위기 및 취약 노인 지원이 가장 큰 것으로 나타남

○ 이용 경험과 이용 의사의 격차가 큰 항목 순으로 살펴보면, 위기 및 취약 노인 지원이 58.0%(이용 경험 8.5%, 향후 이용 의사 66.5%)로 가장 크고, 그다음으로는 사회참여 지원 46.6%, 노인권익증진 46.1%, 지역복지 연계 38.2%, 건강증진 지원 37.3% 등의 순임

- 반대로 이용 격차가 낮은 항목은 취미·여가 지원의 취미 분야 3.4%, 급식 지원 3.8%, 평생 교육 지원 5.9%, 취미·여가 지원의 건강 분야 7.7%, 취미·여가 지원의 정서 분야 10.1%의 순임

〈 표 4-57 〉 노인복지관 서비스 이용 경험과 이용 의향 격차

단위: 명, %

구분	이용 경험 있음 (A)	향후 이용 의향 (B)	격차 (B-A)
상담	22.0	58.1	36.1
정서 생활 지원 프로그램	22.9	56.4	33.5
위기 및 취약 노인 지원	8.5	66.5	58.0
건강증진 지원	23.3	60.6	37.3
기능 회복 지원	26.7	53.4	26.7
급식 지원	40.7	44.5	3.8
평생 교육 지원	41.1	47.0	5.9
취미·여가 지원 / 건강 분야	39.8	47.5	7.7
취미·여가 지원 / 정서 분야	36.9	47.0	10.1
취미·여가 지원 / 취미 분야	44.1	47.5	3.4
취미·여가 지원 / 동아리	20.3	47.0	26.7
지역 자원개발	14.0	41.1	27.1
지역복지 연계	18.6	56.8	38.2
사회참여 지원	15.7	62.3	46.6
노인권익증진	13.6	59.7	46.1

- 노인복지관에서 실시하는 서비스의 이용 경험과 향후 이용 의사의 격차를 노인의 특성인 성, 나이, 교육 수준에 따라 살펴보면 다음과 같음
- 성별에 따라서는 남성 노인은 위기 및 취약 노인 지원(62.7%), 지역자원 개발(53.7%), 사회참여 지원(51.9%)의 순으로, 여성 노인은 위기 및 취약 노인 지원(54.0%), 노인권익증진(50.0%), 지역자원 개발(43.6%)의 순으로 나타남

- 나이에 따라서는 60~74세 노인은 위기 및 취약 노인 지원(70.3%), 사회참여 지원(61.1%), 지역복지 연계(59.2%)의 순으로, 75~79세 노인은 위기 및 취약 노인 지원(56.6%), 노인권익증진(55.3%), 건강증진 지원(48.7%)의 순으로, 80세 이상 노인은 위기 및 취약 노인 지원(52.8%), 지역자원 개발(50.0%), 노인권익증진(43.4%)의 순으로 나타남
- 교육 수준에 따라서는 중학교 이하 노인은 위기 및 취약 노인 지원(56.4%), 취미·여가 지원의 동아리 분야(50.0%), 지역자원 개발(49.0%)의 순으로, 고등학교 노인은 위기 및 취약 노인 지원(57.5%), 노인권익증진(51.7%), 건강증진 지원(46.0%)의 순으로, 대학 이상 노인은 위기 및 취약 노인 지원(61.8%), 사회참여 지원(58.2%), 지역복지 연계(58.2%), 지역자원 개발(56.4%)의 순으로 나타남

〈 표 4-58 〉 노인복지관 서비스 이용 경험과 향후 이용 의향의 격차 분석

단위: 명, %

구분	전체	성		나이			교육 수준		
		남	여	60~74세	75~79세	80세 이상	중학교 이하	고등학교	대학 이상
상담	36.1	29.1	42.0	55.6	32.8	28.3	41.5	26.5	41.8
정서 생활 지원 프로그램	33.5	36.4	31.0	53.7	13.2	37.7	42.6	20.7	38.2
위기 및 취약 노인 지원	58.0	62.7	54.0	70.3	56.6	52.8	56.4	57.5	61.8
건강증진 지원	37.3	42.7	32.5	46.3	48.7	24.6	26.6	46.0	41.8
기능 회복 지원	26.7	33.7	20.5	40.8	38.2	11.3	19.2	34.5	27.3
급식 지원	3.8	-3.7	10.3	16.7	-2.6	1.8	-1.0	9.2	3.7
평생 교육 지원	5.9	-6.4	16.7	7.4	3.9	6.6	28.7	0.0	-23.6
취미·여가 지원 / 건강 분야	7.7	28.2	-10.3	5.6	11.9	5.7	2.1	12.6	9.1
취미·여가 지원 / 정서 분야	10.1	17.3	3.9	35.2	-1.3	5.7	9.5	6.9	16.4
취미·여가 지원 / 취미 분야	3.4	-9.1	2.4	16.7	2.6	-16.9	-6.4	-4.6	5.5
취미·여가 지원 / 동아리	26.7	32.8	39.6	50.0	30.2	33.9	50.0	27.6	27.2
지역 자원개발	27.1	53.7	43.6	51.9	43.4	50.0	49.0	42.5	56.4
지역복지 연계	38.2	40.9	41.2	59.2	46.1	28.3	40.5	31.1	58.2
사회참여 지원	46.6	51.9	38.1	61.1	35.5	42.5	41.5	39.1	58.2
노인권익증진	46.1	50.9	50.0	57.4	55.3	43.4	46.9	51.7	54.6

3) 향후 중점 추진 서비스

- 대전광역시노인복지관에서 향후 가장 중요하게 추진해야 하는 서비스를 우선순위에 따라 2가지를 선택한 결과, 1순위는 건강증진 지원이 37.3%로 가장 높게 나타남
 - 1순위는 건강증진 지원(37.3%) 다음으로 취미·여가 지원의 취미 분야(17.2%), 취미·여가 지원의 건강 분야(10.7%) 등의 순으로 나타남. 2순위는 취미·여가 지원의 취미 분야(13.1%), 취미·여가 지원의 건강 분야(11.3%), 취미·여가 지원의 정서 분야(10.8%), 취미·여가 지원의 동아리 운영(10.4%) 등의 순으로 나타남
 - 종합하면, 건강증진 지원이 가장 많고, 그다음으로는 취미·여가 지원의 취미 분야, 취미·여가 지원의 건강 분야, 평생 교육 지원, 정서 생활 지원, 취미·여가 지원의 정서 분야 등의 순임
- 대전광역시노인복지관에서 향후 가장 중요하게 추진해야 하는 서비스를 1순위를 기준으로 노인의 성별, 나이, 교육 수준에 따라 살펴보면 집단 간의 유의미한 차이는 없으며, 전체적인 결과와 유사한 경향을 보이고 있음
 - 노인의 성별과 나이에 관계없이 건강증진 지원, 취미·여가 지원의 취미 분야, 취미·여가 지원의 건강 분야 순으로 나타남
 - 교육 수준에 따라서는 60~74세 노인과 80세 이상 노인은 건강증진 지원, 취미·여가 지원의 취미 분야, 취미·여가 지원의 건강 분야의 순으로, 75~79세 노인은 건강증진 지원, 취미·여가 지원의 취미 분야, 취미·여가 지원의 건강 분야의 순으로 나타남

〈 표 4-59 〉 노인복지관의 향후 중점 추진 서비스(우선순위)

단위: 명, %, 점

구분	1순위		2순위		종합	
	빈도	백분율	빈도	백분율	총점	순위
상담	14	6.0	2	0.9	30	9
정서 생활 지원	12	5.2	20	9.0	44	5
위기 및 취약 노인 지원	5	2.1	7	3.2	17	10
건강증진 지원	87	37.3	11	5.0	185	1
기능 회복 지원	3	1.3	4	1.8	10	15
급식 지원	6	2.6	19	8.6	31	7
평생 교육 지원	13	5.6	20	9.0	46	4
취미·여가 지원: 건강 분야	25	10.7	25	11.3	75	3
취미·여가 지원: 정서 분야	8	3.4	24	10.8	40	6
취미·여가 지원: 취미 분야	40	17.2	29	13.1	109	2
취미·여가 지원: 동아리	4	1.7	23	10.4	31	8
지역 자원개발	1	0.4	1	0.5	3	17
지역복지 연계	4	1.7	8	3.6	16	11
사회참여 지원	4	1.7	6	2.7	14	12
노인권익증진	1	0.4	6	2.7	8	16
가족기능 지원	1	0.4	0	0.0	2	19
주거지원	0	0.0	3	1.4	3	18
요양 서비스	3	1.3	5	2.3	11	14
고용소득 지원	2	0.9	8	3.6	12	13
지역사회 생활자원 연계 및 지원	0	0.0	1	0.5	1	20
계	233	100.0	222	100.0	-	-

* 종합 총점=(1순위 빈도×2점)+(2순위 빈도×1점), 순위는 총점이 높은 순서임

〈 표 4-60 〉 노인복지관의 향후 중점 추진 서비스(1순위)

단위: 명, %

구분	전체	성		나이			교육 수준		
		남	여	60~74세	75~79세	80세 이상	중학교 이하	고등학교	대학 이상
상담	6.0	6.4	5.6	1.9	6.6	7.8	6.5	7.0	3.6
정서 생활 지원	5.2	3.7	6.5	3.7	7.9	3.9	6.5	4.7	3.6
위기 및 취약 노인 지원	2.1	1.8	2.4	3.7	1.3	1.9	2.2	1.2	3.6
건강증진 지원	37.3	41.3	33.9	35.2	30.3	43.7	31.5	43.0	38.2
기능 회복 지원	1.3	0.0	2.4	0.0	1.3	1.9	2.2	1.2	0.0
급식 지원	2.6	2.8	2.4	3.7	2.6	1.9	3.3	2.3	1.8
평생 교육 지원	5.6	5.5	5.6	7.4	7.9	2.9	6.5	3.5	7.3
취마여가 지원: 건강 분야	10.7	7.3	13.7	11.1	13.2	8.7	14.1	5.8	12.7
취마여가 지원: 정서 분야	3.4	2.8	4.0	3.7	2.6	3.9	3.3	2.3	5.5
취마여가 지원: 취미 분야	17.2	18.3	16.1	18.5	18.4	15.5	16.3	17.4	18.2
취마여가 지원: 동아리	1.7	1.8	1.6	1.9	1.3	1.9	2.2	2.3	0.0
지역자원 개발	0.4	0.9	0.0	0.0	1.3	0.0	0.0	1.2	0.0
지역복지 연계	1.7	0.9	2.4	3.7	2.6	0.0	1.1	2.3	1.8
사회참여 지원	1.7	1.8	1.6	1.9	1.3	1.9	1.1	2.3	1.8
노인권익증진	0.4	0.9	0.0	0.0	0.0	1.0	0.0	1.2	0.0
가족기능 지원	0.4	0.9	0.0	1.9	0.0	0.0	1.1	0.0	0.0
주거지원	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
요양서비스	1.3	0.9	1.6	1.9	0.0	1.9	1.1	1.2	1.8
고용소득 지원	0.9	1.8	0.0	0.0	1.3	1.0	1.1	1.2	0.0
지역사회 생활자원 연계 및 지원	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
계 (명)	100.0 (233)	100.0 (109)	100.0 (124)	100.0 (54)	100.0 (76)	100.0 (103)	100.0 (92)	100.0 (86)	100.0 (55)

3. 노인복지관에 관한 인식과 경험

1) 환경 개선

- 노인복지관 환경 중 개선이 필요한 곳을 우선순위에 따라 3가지를 선택하게 한 결과를 종합하면, 탁구실이 가장 많음. 그다음으로는 주차장, 노래연습실, 식당, 서예실, 물리치료실, 포켓 당구실 등의 순임
 - 1순위에는 탁구실(11.9%), 노래연습실(11.9%), 주차장(10.3%), 서예실(8.7%)의 순으로 나타남. 2순위에는 식당(15.6%), 물리치료실(9.4), 탁구실, 주차장, 서예실(각 7.8%)의 순으로 나타남. 3순위에는 식당(25.7%), 주차장(14.3%), 독서실, 화장실, 당구실(각 8.6%)의 순으로 나타남
 - 이를 종합하면, 노인복지관의 환경 개선이 가장 필요한 곳은 탁구실이며, 그다음으로는 주차장, 노래연습실, 식당, 서예실, 물리치료실, 포켓 당구실 등의 순임

- 노인복지관 환경 중 개선이 필요한 곳과 이유를 살펴보면, 공통으로 나타난 이유는 공간 협소(부족)인 것을 알 수 있음
 - 노인복지관의 시설 규모와 이용자(회원) 수를 고려할 때, 전반적으로 공간이 부족한 것으로 나타났고, 물리적인 환경 개선과 함께 운영 방식의 개선을 요구하는 의견도 존재함

〈 표 4-61 〉 노인복지관 환경 개선 우선순위

단위: 명, %

구분	1순위		2순위		3순위		종합	
	빈도	백분율	빈도	백분율	빈도	백분율	총점	순위
노래연습실	15	11.9	4	6.3	0	0.0	53	3
국악무용실	3	2.4	1	1.6	1	2.9	12	14
자원봉사실	1	0.8	0	0.0	1	2.9	4	24
식당	6	4.8	10	15.6	9	25.7	47	4
물리치료실	8	6.3	6	9.4	0	0.0	36	6
서예실	11	8.7	5	7.8	1	2.9	44	5
당구실	4	3.2	3	4.7	3	8.6	21	11
수목화실	3	2.4	1	1.6	1	2.9	12	14
독서실	4	3.2	4	6.3	3	8.6	23	9
탁구실	15	11.9	5	7.8	1	2.9	56	1
컴퓨터교육실	1	0.8	1	1.6	1	2.9	6	22
강의실	4	3.2	1	1.6	0	0.0	14	12
포켓 당구실	8	6.3	3	4.7	1	2.9	31	7
청춘 카페	2	1.6	1	1.6	1	2.9	9	19
바둑실	8	6.3	1	1.6	1	2.9	27	8
장기실	0	0.0	3	4.7	0	0.0	6	22
소강당	0	0.0	3	4.7	2	5.7	8	21
대강당	3	2.4	1	1.6	0	0.0	11	17
주차장	13	10.3	5	7.8	5	14.3	54	2
화장실	4	3.2	4	6.3	3	8.6	23	9
상담실	3	2.4	2	3.1	0	0.0	13	13
승강기(엘리베이터)	3	2.4	0	0.0	1	2.9	10	18
계단	3	2.4	0	0.0	0	0.0	9	19
프로그램실 출입문	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	-
사무실	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	-
기타	4	3.2	0	0.0	0	0.0	12	14
계	126	100.0	64	100.0	35	100.0	-	-

* 종합 총점=(1순위 빈도×3점)+(2순위 빈도×2점)+(3순위×1점), 순위는 총점이 높은 순서임

〈 표 4-62 〉 환경 개선 필요한 주요 이유

종합순위	개선 필요 공간	개선 필요 이유
1순위	탁구실	공간 협소(부족), 불합리한 운영 체계, 많은 대기 시간, 정수기 설치 필요
2순위	주차장	공간 협소(부족), 주차 질서 미흡
3순위	노래연습실	공간 협소(부족), 환기, 기기 추가 설치 필요, 부적절한 이용 행태
4순위	식당	공간 협소(부족), 음식의 질, 청결, 대기 시간, 비용
5순위	서예실	공간 협소(부족), 한글반과 한문반 분리, 캐비닛 부족
6순위	물리치료실	공간 협소(부족), 치료기기 부족, 불합리한 운영 체계(기존 이용자 중심)
7순위	포켓 당구실	공간 협소(부족), 불합리한 운영 체계(회원가입, 집단행동 등), 정수기 설치, 냉난방

2) 갈등 경험과 갈등 해결 절차 인지도

- 노인복지관을 이용하면서 회원(노인), 강사, 직원 등과의 갈등 경험을 조사한 결과, 갈등 경험이 있는 노인은 21.6%로 나타남
- 갈등 경험 대상별로 살펴보면, 회원(노인)과의 갈등 경험이 있는 노인은 16.9%, 프로그램 강사와의 갈등 경험이 있는 노인은 6.8%, 직원과의 갈등 경험이 있는 노인은 4.2%로 나타남

〈 표 4-63 〉 노인복지관 이용 시 갈등 경험

단위: %, 명

구분	없음	있음	계(명)
전체	78.4	21.6	100.0(236)
회원(노인)과 갈등 경험	83.1	16.9	100.0(236)
프로그램 강사와 갈등 경험	93.2	6.8	100.0(236)
직원과 갈등 경험 유무	95.8	4.2	100.0(236)

- 갈등 경험 대상과 관계없이 갈등 경험이 있는 노인의 특성에 따라 살펴보면, 성별에 따라서는 남성 노인의 갈등 경험(26.4%)이 여성 노인(17.5%)보다 높은 것으로 나타남. 나이에 따라서는 80세 이하가 80세 이상보다 높지만 유의미한 차이는 없음. 교육 수준에 따라서는 대학 이상 노인의 갈등 경험(25.5%)이 고등학교 이하 노인보다 높지만 유의미한 차이는 보이지 않음. 이용 기간에 따라서는 5~10년 미만 이용 노인의 갈등 경험(25.0%)이 가장 높지만 유의미한 차이는 없음

〈 표 4-64 〉 노인의 특성별 노인복지관 이용 시 갈등 경험

단위: 명, %

구분		없음	있음	계(명)
전체		78.4	21.6	100.0(236)
성	남	73.6	26.4	100.0(110)
	여	82.5	17.5	100.0(126)
나이	60~74세	77.8	22.2	100.0(54)
	75~79세	77.6	22.4	100.0(76)
	80세 이상	79.2	20.8	100.0(106)
교육 수준	중학교 이하	79.8	20.2	100.0(94)
	고등학교	79.3	20.7	100.0(87)
	대학 이상	74.5	25.5	100.0(55)
이용 기간	5년 미만	81.3	18.8	100.0(96)
	5~10년 미만	75.0	25.0	100.0(44)
	10년 이상	79.7	20.3	100.0(74)

- 노인복지관에는 관내 발생하는 갈등을 해결하기 위한 절차가 마련되어 있음.
이러한 절차에 대한 인지도를 조사한 결과, 전혀 모름 60.9%, 들어본 적 있음이 27.0%, 잘 알고 있음이 12.0%로 나타남
- 노인의 특성에 따라 살펴보면, 성별에 따라서는 여성 노인이 남성 노인보다 전혀 모른다는 응답이 높게 나타남. 나이에 따라서는 나이가 낮을수록 전혀 모른다는 응답이 높게 나타남. 교육 수준에 따라서는 교육 수준이 낮을수록 전혀 모른다는 응답이 높게 나타남. 이용 기간에 따라서는 이용 기간이 짧을수록 전혀 모른다는 응답이 높게 나타남. 다만, 통계적으로 유의미한 차이는 보이지 않음

〈 표 4-65 〉 갈등 해결 절차 인지도

단위: 명, %

구분		전혀 모름	들어본 적은 있음	잘 알고 있음	계(명)
전체		60.9	27.0	12.0	100.0(233)
성	남	55.6	34.3	10.2	100.0(108)
	여	65.6	20.8	13.6	100.0(125)
나이	60~74세	64.8	27.8	7.4	100.0(54)
	75~79세	62.7	21.3	16.0	100.0(75)
	80세 이상	57.7	30.8	11.5	100.0(104)
교육 수준	중학교 이하	67.7	18.3	14.0	100.0(93)
	고등학교	59.3	29.1	11.6	100.0(86)
	대학 이상	51.9	38.9	9.3	100.0(54)
이용 기간	5년 미만	66.3	22.1	11.6	100.0(95)
	5~10년 미만	59.1	29.5	11.4	100.0(44)
	10년 이상	51.4	33.8	14.9	100.0(74)

3) 공동체 의식

- 노인의 공동체 의식을 4가지 항목으로 조사한 결과, 그렇다고 응답한 비율을 살펴보면, 서로서로 잘 알고 지낸다는 68.1%, 노인복지관에서 일어나는 일에 대해 자주 이야기한다는 47.0%, 어려운 일이 있으면 서로 잘 돕는다는 64.1%, 노인복지관의 각종 행사와 모임에 적극적으로 참여한다는 62.5%임

〈 표 4-66 〉 공동체 의식

단위: 명, %

구분	그렇지 않음	그저 그러함	그러함	계(명)
서로서로 잘 알고 지낸다	11.9	20.9	68.1	100.0(235)
노인복지관에서 일어나는 일에 대해 자주 이야기한다	24.4	28.6	47.0	100.0(234)
어려운 일이 있으면 서로 잘 돕는다	8.5	27.4	64.1	100.0(234)
노인복지관의 각종 행사와 모임에 적극적으로 참여한다	12.1	25.4	62.5	100.0(232)

- 노인의 공동체 의식 수준은 평균 3.56점(5점 척도)으로 중간 점수(3점)보다 약간 높은 수준이나 보통 수준으로 볼 수 있음
- 노인의 성별에 따라서는 남성 노인(3.52점)이 여성 노인(3.64점)보다 낮은 것으로 나타남. 나이에 따라서는 75~79세 노인(3.44점)이 80세 이상 노인(3.74점)보다 낮은 것으로 나타나 유의미한 차이를 보임. 교육 수준에 따라서는 중학교 이하 노인(3.68점)이 가장 높고, 대학 이상 노인(3.45점)이 가장 낮은 것으로 나타남. 이용 기간에 따라서는 10년 이상 노인(3.85점)이 가장 높고, 5년 미만 노인(3.38점)이 가장 낮은 것으로 나타나 유의미한 차이를 보임

〈 표 4-67 〉 노인의 특성별 공동체 의식

단위: 명, %

구분		N	평균	표준편차	최소값	최대값
전체		235	3.56	0.732	1.0	5.0
성	남	110	3.52	0.711	1.0	5.0
	여	125	3.64	0.756	1.8	5.0
나이	60~74세	54	3.49	0.749	2.0	5.0
	75~79세	76	3.44	0.725	1.0	5.0
	80세 이상	105	3.74	0.714	1.8	5.0
교육 수준	중학교 이하	93	3.68	0.666	1.8	5.0
	고등학교	87	3.57	0.798	2.0	5.0
	대학 이상	55	3.45	0.741	1.0	5.0
이용 기간	5년 미만	96	3.38	0.811	1.0	5.0
	5~10년 미만	44	3.65	0.620	2.5	5.0
	10년 이상	74	3.85	0.619	2.5	5.0

4) 구성원 간 존중 인식

- 노인복지관 구성원 간의 존중 의식을 4가지 항목으로 조사한 결과, 노인복지관의 직원과 강사로부터의 존중받는 수준보다는 노인이 노인복지관 직원과 프로그램 강사를 존중한다는 인식이 높게 나타남
- 노인복지관 직원으로부터 존중받고 있다는 응답은 81.3%, 프로그램 강사로부터 존중받고 있다는 응답은 79.1%로 나타남. 상대적으로 직원보다는 강사로부터 존중받는다는 인식이 낮은 것으로 나타남
- 반대로, 노인복지관 직원을 존중한다는 응답은 89.7%, 프로그램 강사를 존중한다는 응답은 91.5%로 나타남. 노인이 노인복지관 직원과 강사를 존중한다는 인식은 높은 것으로 나타남
- 전체적으로 노인이 노인복지관 직원과 강사를 존중한다는 인식이, 노인복지관 직원과 강사로부터 존중받는다는 인식보다 높은 것으로 나타남

〈 표 4-68 〉 구성원 간 존중 인식

단위: 명, %

구분	그렇지 않음	보통임	그러함	계(명)
노인복지관 직원으로부터 존중받음	1.7	17.0	81.3	100.0(235)
노인복지관 프로그램 강사로부터 존중받음	1.3	19.6	79.1	100.0(235)
노인복지관 직원을 존중함	0.0	10.3	89.7	100.0(234)
노인복지관 프로그램 강사를 존중함	0.0	8.5	91.5	100.0(235)

- 노인복지관 구성원 간의 존중 의식 중 직원으로부터 존중받는다는 인식을 노인의 특성에 따라 살펴보면, 노인의 나이와 교육 수준에 따라 차이를 보임
- 직원으로부터 존중받는다라는 인식은 성별에 따라서는 남성 노인(83.6%)이 여성 노인(79.2%)보다 높으나 유의미한 차이는 없음. 나이에 따라서는 80세 이상 노인(84.8%)이 가장 높고, 60~74세 노인(77.8%)이 가장 낮아 유의미한 차이를 보임. 교육 수준에 따라서는 중학교 이하 노인(87.1%)이 가장 높고, 대학 이상 노인(74.5%)이 가장 낮아 유의미한 차이를 보임. 이용 기간에 따라서는 10년 이상 노인(85.1%)이 가장 높고, 5년 미만 노인(79.2%)이 가장 낮으나 유의미한 차이는 나타나지 않음

〈 표 4-69 〉 존중 1. 직원으로부터 존중받음

단위: 명, %

구분		그렇지 않음	보통임	그려함	계(명)
전체		1.7	17.0	81.3	100.0(235)
성	남	1.8	14.5	83.6	100.0(110)
	여	1.6	19.2	79.2	100.0(125)
나이	60~74세	0.0	22.2	77.8	100.0(54)
	75~79세	0.0	21.1	78.9	100.0(76)
	80세 이상	3.8	11.4	84.8	100.0(105)
교육 수준	중학교 이하	3.2	9.7	87.1	100.0(93)
	고등학교	0.0	20.7	79.3	100.0(87)
	대학 이상	1.8	23.6	74.5	100.0(55)
이용 기간	5년 미만	2.1	18.8	79.2	100.0(96)
	5~10년 미만	0.0	15.9	84.1	100.0(44)
	10년 이상	1.4	13.5	85.1	100.0(74)

□ 노인복지관 구성원 간의 존중 의식 중 강사로부터 존중받는다는 인식을 노인의 특성에 따라 살펴보면, 노인의 성별에 따라 차이를 보임

○ 강사로부터 존중받는다는 인식은 성별에 따라서는 여성 노인(85.6%)이 남성 노인(71.8%)보다 높은 것으로 나타나 유의미한 차이를 보임. 나이에 따라서는 60~64세 노인(87.0%)이 가장 높고, 75~79세 노인(76.3%)이 가장 낮음. 교육 수준에 따라서는 중학교 이하 노인(83.9%)이 가장 높고, 대학 이상 노인(70.9%)이 가장 낮음. 이용 기간에 따라서는 10년 이상 노인(85.1%)이 가장 높고, 5~10년 미만 노인(75.0%)이 가장 낮음. 노인의 나이, 교육 수준, 이용 기간에 따른 유의미한 차이는 보이지 않음

〈 표 4-70 〉 존중 2. 강사로부터 존중받음

단위: 명, %

구분		그렇지 않음	보통임	그려함	계(명)
전체		1.3	19.6	79.1	100.0(235)
성	남	2.7	25.5	71.8	100.0(110)
	여	0.0	14.4	85.6	100.0(125)
나이	60~74세	0.0	13.0	87.0	100.0(54)
	75~79세	2.6	21.1	76.3	100.0(76)
	80세 이상	1.0	21.9	77.1	100.0(105)
교육 수준	중학교 이하	1.1	15.1	83.9	100.0(93)
	고등학교	1.1	19.5	79.3	100.0(87)
	대학 이상	1.8	27.3	70.9	100.0(55)
이용 기간	5년 미만	3.1	16.7	80.2	100.0(96)
	5~10년 미만	0.0	25.0	75.0	100.0(44)
	10년 이상	0.0	14.9	85.1	100.0(74)

□ 노인복지관 구성원 간의 존중 의식 중 직원을 존중한다는 인식을 노인의 특성에 따라 살펴보면, 노인의 특성에 따른 유의미한 차이는 보이지 않음

○ 직원을 존중한다는 인식은 성별에 따라서는 여성 노인(92.7%)이 남성 노인(86.4%)보다 높음. 나이에 따라서는 60~74세 노인(90.7%)이 가장 높고, 75~79세 노인(88.2%)이 가장 낮음. 교육 수준에 따라서는 중학교 이하 노인(92.5%)이 가장 높고, 대학 이상 노인(87.3%)이 가장 낮음. 이용 기간에 따라서는 5년 미만 노인(91.7%)이 가장 높고, 5~10년 미만 노인(84.1%)이 가장 낮음

〈 표 4-71 〉 존중 3. 직원을 존중함

단위: 명, %

구분		그렇지 않음	보통임	그려함	계(명)
전체		0.0	10.3	89.7	100.0(234)
성	남	0.0	13.6	86.4	100.0(110)
	여	0.0	7.3	92.7	100.0(124)
나이	60~74세	0.0	9.3	90.7	100.0(54)
	75~79세	0.0	11.8	88.2	100.0(76)
	80세 이상	0.0	9.6	90.4	100.0(105)
교육 수준	중학교 이하	0.0	7.5	92.5	100.0(93)
	고등학교	0.0	11.6	88.4	100.0(87)
	대학 이상	0.0	12.7	87.3	100.0(55)
이용 기간	5년 미만	0.0	8.3	91.7	100.0(96)
	5~10년 미만	0.0	15.9	84.1	100.0(44)
	10년 이상	0.0	9.6	90.4	100.0(74)

□ 노인복지관 구성원 간의 존중 의식 중 강사를 존중한다는 인식을 노인의 특성에 따라 살펴보면, 노인의 특성에 따른 유의미한 차이는 보이지 않음

○ 강사를 존중한다는 인식은 성별에 따라서는 여성 노인(94.4%)이 남성 노인(88.2%)보다 높음. 나이에 따라서는 60~74세 노인(94.4%)이 가장 높고, 80세 이상 노인(90.5%)이 가장 낮음. 교육 수준에 따라서는 중학교 이하 노인(93.5%)이 가장 높고, 대학 이상 노인(87.3%)이 가장 낮음. 이용 기간에 따라서는 5년 미만 노인(94.8%)이 가장 높고, 5~10년 미만 노인(84.1%)이 가장 낮음

〈 표 4-72 〉 존중 4. 강사를 존중함

단위: 명, %

구분		그렇지 않음	보통임	그려함	계(명)
전체		0.0	8.5	91.5	100.0(235)
성	남	0.0	11.8	88.2	100.0(110)
	여	0.0	5.6	94.4	100.0(125)
나이	60~74세	0.0	5.6	94.4	100.0(54)
	75~79세	0.0	9.2	90.8	100.0(76)
	80세 이상	0.0	9.5	90.5	100.0(105)
교육 수준	중학교 이하	0.0	6.5	93.5	100.0(93)
	고등학교	0.0	8.0	92.0	100.0(87)
	대학 이상	0.0	12.7	87.3	100.0(55)
이용 기간	5년 미만	0.0	5.2	94.8	100.0(96)
	5~10년 미만	0.0	15.9	84.1	100.0(44)
	10년 이상	0.0	8.1	91.9	100.0(74)

4. 노인복지관 이용 만족도와 변화

1) 이용 만족도

- 노인복지관 이용 만족도를 10개 항목으로 조사한 결과, 5개 항목은 70% 이상의 만족도를, 나머지 5개 항목은 60%대의 만족도를 보임
- 노인복지관 이용 만족도 중 만족한다는 비율이 가장 높은 항목은 서비스 제공자의 전문성(77.9%)으로 나타남. 그다음으로는 이용자 욕구와 편의에 대한 배려성(74.9%), 건의 사항의 수렴과 해결(71.4%), 서비스 기관 접근성(70.1%), 서비스의 다양성과 충분도(70.1%)의 순으로 나타남
- 만족한다는 비율이 상대적으로 낮은 항목은 서비스의 질적 수준과 전문성(63.1%)이 가장 낮은 것으로 나타남. 그다음으로는 환경의 우수성(65.5%), 서비스 이용자 결정의 합리성(67.2%), 서비스 정보 충분도(68.5%), 접수와 신청 절차의 편리성(69.2%)의 순으로 나타남

〈 표 4-73 〉 노인복지관 이용 만족도

단위: 명, %

구분	불만족	보통	만족	계(명)
서비스 정보 충분도	6.4	25.1	68.5	100.0(235)
서비스 기관 접근성	12.4	17.5	70.1	100.0(234)
접수 및 신청 절차의 편리성	7.3	23.5	69.2	100.0(234)
환경의 우수성	7.2	27.2	65.5	100.0(235)
서비스 이용자 결정의 합리성	6.4	26.4	67.2	100.0(235)
서비스의 다양성과 충분도	7.3	22.6	70.1	100.0(234)
서비스의 질적 수준과 전문성	4.7	32.2	63.1	100.0(233)
서비스 제공자의 전문성	1.7	20.4	77.9	100.0(235)
이용자 욕구와 편의에 대한 배려성	2.1	23.0	74.9	100.0(235)
건의 사항의 수렴과 해결	4.3	24.4	71.4	100.0(234)

□ 노인복지관 이용 만족도를 10개 항목(5점 척도)으로 조사한 결과, 노인의 전체 만족도 수준은 3.83점으로 중간 점수(3점)보다는 높은 수준으로 나타남

○ 노인의 성별에 따라서는 여성 노인(3.88점)이 남성 노인(3.77점)보다 높음. 나이에 따라서는 80세 이상 노인(3.90점)이 가장 높고, 75~79세 노인(3.75점)보다 높음. 교육 수준에 따라서는 중학교 이하 노인(3.95점)이 고등학교 노인(3.74점)과 대학 이상 노인(3.76점)보다 높은 것으로 나타나 유의미한 차이를 보임. 이용 기간에 따라서는 10년 이상 노인(3.93점)이 가장 높고 5년 미만 노인(3.78점)이 가장 낮으나 유의미한 차이는 없음

〈 표 4-74 〉 노인의 특성별 노인복지관 이용 만족도

단위: 명, %

구분		N	평균	표준편차	최소값	최대값
전체		235	3.83	0.601	1.9	5.0
성	남	110	3.77	0.589	1.9	5.0
	여	125	3.88	0.608	2.6	5.0
나이	60~74세	54	3.78	0.596	2.6	5.0
	75~79세	76	3.75	0.590	2.4	5.0
	80세 이상	105	3.90	0.607	1.9	5.0
교육 수준	중학교 이하	93	3.95	0.574	2.4	5.0
	고등학교	87	3.74	0.594	1.9	5.0
	대학 이상	55	3.76	0.629	2.7	5.0
이용 기간	5년 미만	96	3.78	0.542	2.8	5.0
	5~10년 미만	44	3.79	0.723	1.9	5.0
	10년 이상	74	3.93	0.628	2.7	5.0

2) 이용 후 생활 변화

- 노인복지관 이용 후 생활 변화를 9개 항목으로 조사한 결과, 대부분 항목에서 긍정적으로 변화된 것으로 나타남
- 노인복지관 이용 후 생활 변화 중 가장 긍정적으로 변화된 항목은 정서 안정과 고독감 해소(81.6%)로 나타남. 그다음으로는 대인 관계 및 소통 기회의 확대(80.3%), 신체적 건강의 호전(79.1%), 규칙적 생활 유지(79.0%), 노후 생활 지식 습득(78.5%), 소일거리 마련(78.5%) 등의 순임

〈 표 4-75 〉 노인복지관 이용 후 생활 변화

단위: 명, %

구분	그렇지 않음	보통	그려함	계(명)
신체적 건강의 호전	2.1	18.8	79.1	100.0(234)
정서 안정과 고독감 해소	0.9	17.5	81.6	100.0(234)
대인 관계 및 소통 기회의 확대	2.1	17.5	80.3	100.0(234)
규칙적 생활 유지	2.1	18.9	79.0	100.0(233)
용모나 스타일 관심 증가	28.4	31.4	40.2	100.0(229)
노후 생활 지식 습득	5.2	16.3	78.5	100.0(233)
경제적 도움	2.6	23.6	73.8	100.0(233)
소일거리 마련	5.2	16.3	78.5	100.0(233)
가족 및 지인과의 관계 개선	2.6	23.6	73.8	100.0(233)

□ 노인복지관 이용 후 생활 변화를 9개 항목(5점 척도)으로 조사한 결과, 노인의 전체 변화 수준은 3.87점으로 중간 점수(3점)보다는 높은 수준으로 나타남

○ 노인의 성별에 따라서 여성 노인(3.95점)이 남성 노인(3.78점)보다 긍정적인 변화가 있는 것으로 나타나 유의미한 차이를 보임. 나이에 따라서는 80세 이상 노인(3.95점)이 가장 높고, 75~79세 노인(3.77점)이 가장 낮음. 교육 수준에 따라서는 중학교 이하 노인(3.99점)이 대학 이상 노인(3.74점)보다 높은 것으로 나타나 유의미한 차이를 보임. 이용 기간에 따라서는 10년 이상 노인(3.98점)이 가장 높고, 5년 미만 노인(3.82점)이 가장 낮으나 유의미한 차이는 없음

〈 표 4-76 〉 노인의 특성별 노인복지관 이용 후 생활

단위: 명, %

구분		N	평균	표준편차	최소값	최대값
전체		235	3.87	0.534	2.7	5.0
성	남	110	3.78	0.506	2.7	5.0
	여	125	3.95	0.547	2.9	5.0
나이	60~74세	54	3.87	0.527	2.7	5.0
	75~79세	76	3.77	0.468	2.8	5.0
	80세 이상	105	3.95	0.571	2.8	5.0
교육 수준	중학교 이하	93	3.99	0.512	2.8	5.0
	고등학교	87	3.83	0.510	2.7	5.0
	대학 이상	55	3.74	0.575	2.8	5.0
이용 기간	5년 미만	96	3.82	0.476	2.8	5.0
	5~10년 미만	44	3.85	0.613	2.7	5.0
	10년 이상	74	3.98	0.578	2.8	5.0

제4절 신규 이용 노인의 서비스 욕구

1. 노인복지관 이용 경로와 이유

1) 이용 경로

- 대전광역시노인복지관을 처음 알고 이용하게 된 경로는 주변 사람의 권유를 통해서가 75.5%로 나타나 가장 많음. 그다음으로는 홈페이지 등 인터넷을 통해서가 9.8%, 구청, 행정복지센터 등 관공서를 통해서가 7.8%의 순임
- 노인의 성별에 따라서는 여성 노인은 대부분 주변 사람 권유(82.4%)로 나타났고, 남성 노인은 여성 노인보다 관공서를 통해(11.8%)와 인터넷을 통해서(11.8%)가 상대적으로 많은 것으로 나타남
- 나이에 따라서는 60~74세 노인은 주변 사람 권유(81.3%)가, 75~79세 노인은 관공서를 통해서(15.4%)가, 60~74세 노인과 75~79세 노인은 인터넷을 통해(10.9%, 11.5%)가 상대적으로 높은 것으로 나타나 유의미한 차이를 보임
- 교육 수준에 따라서는 중학교 이하와 고등학교 노인은 주변 사람 권유(79.2%, 80.0%)가 대학 이상 노인(57.9%)보다 높음. 대학 이상 노인은 인터넷을 통해서(26.3%)가 중학교 이하 노인(2.1%)과 고등학교 노인(11.4%)보다 높음

〈 표 4-77 〉 이용 경로(신규 회원)

단위: 명, %

구분		복지관 전단	방송 매체	관공서	일간지	주변 권유	인터넷	현수막	기타	계(명)
전체		1.0	2.0	7.8	1.0	75.5	9.8	0.0	2.9	100.0(102)
성	남	2.9	5.9	11.8	2.9	61.8	11.8	0.0	2.9	100.0(34)
	여	0.0	0.0	5.9	0.0	82.4	8.8	0.0	2.9	100.0(68)
나이	60~74세	1.6	0.0	4.7	0.0	81.3	10.9	0.0	1.6	100.0(64)
	75~79세	0.0	0.0	15.4	3.8	61.5	11.5	0.0	7.7	100.0(26)
	80세 이상	0.0	16.7	8.3	0.0	75.0	0.0	0.0	0.0	100.0(12)
교육 수준	중학교 이하	2.1	2.1	8.3	0.0	79.2	2.1	0.0	6.3	100.0(48)
	고등학교	0.0	0.0	8.6	0.0	80.0	11.4	0.0	0.0	100.0(35)
	대학 이상	0.0	5.3	5.3	5.3	57.9	26.3	0.0	0.0	100.0(19)

2) 이용 이유

- 노인복지관을 이용하는 가장 큰 이유를 우선순위에 따라 2가지를 선택하게 한 결과, 1순위로는 건강관리를 위해가 41.7%, 2순위로는 새로운 것을 배우기 위해 29.2%로 가장 높게 나타남
 - 1순위를 살펴보면, 건강관리를 위해(41.7%)가 가장 많고, 그다음으로는 새로운 것을 배우기 위해(25.2%), 여가 시간을 활용하기 위해(17.5%) 등의 순임. 2순위를 살펴보면, 새로운 것을 배우기 위해(29.2%), 여가 시간을 활용하기 위해(28.1%), 정서적인 안정감을 위해(11.5%) 등의 순임
 - 종합하면, 노인복지관을 이용하는 가장 중요한 이유는 건강관리를 위해서 가장 높게 나타남. 그다음으로는 새로운 것을 배우기 위해, 여가 시간을 활용하기 위해 등의 순으로 나타남

〈 표 4-78 〉 노인복지관 이용 이유(우선순위 / 신규 회원)

단위: 명, %, 점

구분	1순위		2순위		종합	
	빈도	백분율	빈도	백분율	총점	순위
건강관리를 위해	43	41.7	9	9.4	95	1
새로운 것을 배우기 위해	26	25.2	28	29.2	80	2
동년배와의 만남과 교제를 위해	4	3.9	10	10.4	18	5
여가 시간을 활용하기 위해	18	17.5	27	28.1	63	3
점심 식사 해결을 위해	1	1.0	0	0.0	2	9
취업이나 일거리 마련을 위해	4	3.9	7	7.3	15	6
생활상의 어려움을 해결하기 위해	2	1.9	3	3.1	7	7
봉사 활동 참여를 위해	1	1.0	1	1.0	3	8
정서적인 안정감을 위해	4	3.9	11	11.5	19	4
기타	0	0.0	0	0.0	-	-
계	103	100.0	96	100.0	-	-

* 종합 총점=(1순위 빈도×2점)+(2순위 빈도×1점), 순위는 총점이 높은 순서임

- 노인복지관을 이용하는 가장 중요한 이유(1순위)를 노인의 성, 나이, 교육 수준에 따라 분석한 결과, 나이에 따라 유의미한 차이를 보임
 - 노인의 성별에 따라서는 여성 노인은 건강관리를 위해(47.8%)와 새로운 것을 배우기 위해서(29.0%)가 남성 노인(29.4%, 17.6%)보다 높고, 남성 노인은 여가 시간을 활용하기 위해서(32.4%)가 여성 노인(10.1%)보다 높은 것으로 나타남
 - 나이에 따라서는 80세 미만 노인은 건강관리를 위해서(42.2%, 44.4%)와 여가 시간 활용을 위해서(17.2%, 22.2%)가 80세 이상 노인보다 높은 것으로 나타났고, 75세 미만 노인은 75세 이상 노인보다 새로운 것을 배우기 위해서(31.3%)가 높은 것으로 나타남. 80세 이상 노인은 만남과 교제(25.0%)가 80세 미만 노인보다 높은 것으로 나타남

〈 표 4-79 〉 노인의 특성별 노인복지관 이용 이유(1순위 / 신규 회원)

단위: 명, %

구분		건강 관리	새로운 배움	만남과 교제	여가 시간 활용	점심 식사 해결	취업, 일거리 마련	생활 어려움 해결	봉사 활동 참여	정서 안정감	기타	계 (명)
전체		41.7	25.2	3.9	17.5	1.0	3.9	1.9	1.0	3.9	0.0	100.0 (103)
성	남	29.4	17.6	2.9	32.4	2.9	2.9	2.9	2.9	5.9	0.0	100.0 (34)
	여	47.8	29.0	4.3	10.1	0.0	4.3	1.4	0.0	2.9	0.0	100.0 (69)
나이	60~74세	42.2	31.3	1.6	17.2	1.6	3.1	1.6	0.0	1.6	0.0	100.0 (64)
	75~79세	44.4	14.8	0.0	22.2	0.0	3.7	3.7	3.7	7.4	0.0	100.0 (27)
	80세 이상	33.3	16.7	25.0	8.3	0.0	8.3	0.0	0.0	8.3	0.0	100.0 (12)
교육 수준	중학교 이하	47.9	20.8	4.2	12.5	2.1	6.3	4.2	0.0	2.1	0.0	100.0 (48)
	고등학교	33.3	30.6	2.8	22.2	0.0	2.8	0.0	2.8	5.6	0.0	100.0 (36)
	대학 이상	42.1	26.3	5.3	21.1	0.0	0.0	0.0	0.0	5.3	0.0	100.0 (19)

3) 타 노인복지관 이용 여부

□ 대전광역시노인복지관 이외의 노인복지관 이용 경험을 조사한 결과, 현재 다른 노인복지관 이용 중 9.7%, 과거 이용·현재 이용 안 함 16.5%, 이용한 적 없음이 73.8%로 나타남

○ 노인의 성별에 따라서는 이용한 적 없다는 응답이 남성 노인(79.4%)이 여성 노인(71.0%)보다 높음. 나이에 따라서는 이용한 적 없다는 응답이 75~79세 노인(77.8%), 80세 이상 노인(75.0%), 60~74세 노인(71.9%)의 순임. 교육 수준에 따라서는 이용한 적 없다는 응답이 고등학교 노인(80.6%), 중학교 이하 노인(72.9%), 대학 이상 노인(63.2%)의 순임. 다만, 통계적으로 유의미한 차이는 보이지 않음

〈 표 4-80 〉 타 노인복지관 이용 여부(신규 회원)

단위: 명, %

구분		현재 다른 곳 이용 중	과거 이용 현재 안 함	이용한 적 없음	계(명)
전체		9.7	16.5	73.8	100.0(103)
성	남	5.9	14.7	79.4	100.0(34)
	여	11.6	17.4	71.0	100.0(69)
나이	60~74세	12.5	15.6	71.9	100.0(64)
	75~79세	3.7	18.5	77.8	100.0(27)
	80세 이상	8.3	16.7	75.0	100.0(12)
교육 수준	중학교 이하	10.4	16.7	72.9	100.0(48)
	고등학교	2.8	16.7	80.6	100.0(36)
	대학 이상	21.1	15.8	63.2	100.0(19)

2. 노인복지관 서비스 이용 의사와 향후 중점 추진 분야

1) 서비스 향후 이용 의향

- 노인복지관에서 실시하는 서비스의 향후 이용 의사를 조사한 결과, 평생 교육 지원(영어, 일본어, 중국어, 컴퓨터, 스마트폰 활용 영상 제작, 웰다잉 프로그램, 교양 교실)이 53.4%로 가장 높게 나타남
- 그다음으로는 취미·여가 지원(취미 분야: 독서실, 노래연습실, 장기, 당구, 탁구 등) 46.6%, 정서 생활 지원 프로그램(노인 생명 존중 정신건강 증진 프로그램) 44.7%, 기능 회복 지원(물리치료, 건강 교실, 의무실, 무료 구강검진 및 진료 등) 43.7%, 취미·여가 지원(건강 분야: 라인댄스, 실버 요가 등) 43.7%, 건강증진 지원(아미용, 안마, 치매예방 프로그램 등) 42.7% 등의 순임

〈 표 4-81 〉 노인복지관 서비스 향후 이용 의향(신규 회원)

단위: 명, %

구분	이용 의사 없음	이용 의사 있음	계(명)
상담	64.1	35.9	100.0(103)
정서 생활 지원 프로그램	55.3	44.7	100.0(103)
위기 및 취약 노인 지원	75.7	24.3	100.0(103)
건강증진 지원	57.3	42.7	100.0(103)
기능 회복 지원	56.3	43.7	100.0(103)
급식 지원	74.8	25.2	100.0(103)
평생 교육 지원	46.6	53.4	100.0(103)
취미·여가 지원 / 건강 분야	56.3	43.7	100.0(103)
취미·여가 지원 / 정서 분야	72.8	27.2	100.0(103)
취미·여가 지원 / 취미 분야	53.4	46.6	100.0(103)
취미·여가 지원 / 동아리	74.8	25.2	100.0(103)
지역 자원개발	75.7	24.3	100.0(103)
지역복지 연계	70.9	29.1	100.0(103)
사회참여 지원	65.0	35.0	100.0(103)
노인권익증진	74.8	25.2	100.0(103)

□ 노인복지관에서 실시하는 서비스의 향후 이용 의사를 노인의 성, 나이, 교육 수준에 따라 살펴보면 다음과 같음

- 성별에 따라서는 남성 노인은 평생 교육 지원(61.8%), 취미·여가 지원의 취미 분야(55.9%), 정서 생활 지원 프로그램(50.0%)의 순으로, 여성 노인은 취미·여가 지원의 건강 분야(50.7%), 평생 교육 지원(49.3%), 기능 회복 지원(44.9%)의 순으로 나타남. 성별에 따라서는 위기 및 취약 노인 지원과 취미·여가 지원의 건강 분야는 집단 간 유의미한 차이를 보임
- 나이에 따라서는 60~74세 노인은 평생 교육 지원(57.8%), 취미·여가 지원의 건강 분야(51.6%), 취미·여가 지원의 취미 분야(48.4%)의 순으로, 75~79세 노인은 평생

교육 지원(51.9%), 기능 회복 지원(48.1%), 정서 생활 지원 프로그램(44.4%)의 순으로, 80세 이상 노인은 건강증진 지원(58.3%), 기능 회복 지원(50.0%), 취미·여가 지원의 취미 분야(50.0%)의 순으로 나타남. 나이에 따라서는 취미·여가 지원의 건강 분야에서 유의미한 차이를 보임

- 교육 수준에 따라서는 중학교 이하 노인은 취미·여가 지원의 취미 분야(56.3%), 기능 회복 지원(52.1%), 취미·여가 지원 분야의 건강 분야(47.9%)의 순으로, 고등학교 노인은 평생 교육 지원(61.1%), 정서 생활 지원 프로그램(47.2%), 취미·여가 지원의 취미 분야(41.7%), 건강증진 지원(41.7%)의 순으로 나타남. 교육 수준에 따라서는 평생 교육 지원에서 집단 간 유의미한 차이를 보임

〈 표 4-82 〉 노인의 특성별 노인복지관 서비스 향후 이용 의향(신규 회원)

단위: 명, %

구분	전체	성		나이			교육 수준		
		남	여	60~74세	75~79세	80세 이상	중학교 이하	고등학교	대학 이상
상담	35.9	38.2	34.8	43.8	22.2	25.0	29.2	36.1	52.6
정서 생활 지원 프로그램	44.7	50.0	42.0	45.3	44.4	41.7	41.7	47.2	47.4
위기 및 취약 노인 지원	24.3	38.2	17.4	18.8	37.0	25.0	25.0	19.4	31.6
건강증진 지원	42.7	44.1	42.0	42.2	37.0	58.3	43.8	41.7	42.1
기능 회복 지원	43.7	41.2	44.9	40.6	48.1	50.0	52.1	36.1	36.8
급식 지원	25.2	23.5	26.1	26.6	25.9	16.7	31.3	13.9	31.6
평생 교육 지원	53.4	61.8	49.3	57.8	51.9	33.3	37.5	61.1	78.9
취미·여가 지원 / 건강 분야	43.7	29.4	50.7	51.6	25.9	41.7	47.9	36.1	47.4
취미·여가 지원 / 정서 분야	27.2	29.4	26.1	28.1	18.5	41.7	29.2	27.8	21.1
취미·여가 지원 / 취미 분야	46.6	55.9	42.0	48.4	40.7	50.0	56.3	41.7	31.6
취미·여가 지원 / 동아리	25.2	20.6	27.5	26.6	29.6	8.3	27.1	25.0	21.1
지역 자원개발	24.3	29.4	21.7	25.0	25.9	16.7	29.2	19.4	21.1
지역복지 연계	29.1	26.5	30.4	34.4	18.5	25.0	31.3	27.8	26.3
사회참여 지원	35.0	38.2	33.3	39.1	33.3	16.7	29.2	38.9	42.1
노인권익증진	25.2	26.5	24.6	28.1	22.2	16.7	20.8	25.0	36.8

2) 향후 중점 추진 서비스

- 대전광역시노인복지관에서 향후 가장 중요하게 추진해야 하는 서비스를 우선순위에 따라 2가지를 선택하게 한 결과, 건강증진 지원이 가장 높음
 - 1순위는 건강증진 지원(35.6%) 다음으로 취미·여가 지원의 건강 분야(10.9%), 평생 교육 지원(10.9%), 정서 생활 지원(9.9%)의 순으로 나타남. 2순위는 취미·여가 지원의 건강 분야(15.1%), 평생 교육 지원(12.9%), 취미·여가 지원의 취미 분야(9.7%), 취미·여가 지원의 정서 분야(9.7%) 등의 순으로 나타남
 - 종합하면, 건강증진 지원이 가장 많고, 그다음으로는 취미·여가 지원의 건강 분야, 평생 교육 지원, 취미·여가 지원의 취미 분야, 정서 생활 지원 등의 순임
- 향후 중점 추진 서비스(1순위)를 노인의 특성에 따라 살펴보면 성, 나이, 교육 수준과 관계없이 전체적인 결과와 유사한 것으로 나타남
 - 성별에 따라서는 남성 노인은 건강증진 지원(36.4%), 평생 교육 지원과 취미·여가 지원의 취미 분야(각 12.1%)의 순으로, 여성 노인은 건강증진 지원(35.3%), 취미·여가 지원의 건강 분야와 정서 생활 지원 프로그램(각 11.8%), 평생 교육 지원(10.3%)의 순으로 나타남
 - 나이에 따라서는 60~74세 노인은 건강증진 지원(31.7%), 취미·여가 지원의 건강 분야와 평생 교육 지원(각 11.1%)의 순으로, 75~79세 노인은 건강증진 지원(46.2%), 평생 교육 지원(15.4%), 취미·여가 지원의 취미 분야(11.5%)의 순으로, 80세 이상 노인은 건강증진 지원(33.3%), 취미·여가 지원의 건강 분야와 정서 생활 지원 프로그램(각 25.0%)의 순으로 나타남
 - 교육 수준에 따라서는 중학교 이하 노인은 건강증진 지원(41.3%), 취미·여가 지원의 건강 분야와 정서 생활 지원 프로그램(각 15.2%)의 순으로, 고등학교 노인은 건강증진 지원(27.8%), 평생 교육 지원(16.7%), 취미·여가 지원의 취미 분야(13.9%), 상담(11.1%)의 순으로, 대학 이상 노인은 건강증진 지원(36.8%), 평생 교육 지원(21.1%), 취미·여가 지원의 취미 분야와 건강 분야(각 10.5%)의 순으로 나타남

〈 표 4-83 〉 노인복지관 향후 중점 추진 서비스(우선순위 / 신규 회원)

단위: 명, %, 점

구분	1순위		2순위		종합	
	빈도	백분율	빈도	백분율	총점	순위
상담	7	6.9	3	3.2	17	6
정서 생활 지원	10	9.9	3	3.2	23	5
위기 및 취약 노인 지원	3	3.0	3	3.2	9	9
건강증진 지원	36	35.6	5	5.4	77	1
기능 회복 지원	0	0.0	3	3.2	3	15
급식 지원	2	2.0	3	3.2	7	11
평생 교육 지원	11	10.9	12	12.9	34	3
취미·여가 지원: 건강 분야	11	10.9	14	15.1	36	2
취미·여가 지원: 정서 분야	3	3.0	9	9.7	15	7
취미·여가 지원: 취미 분야	9	8.9	9	9.7	27	4
취미·여가 지원: 동아리	2	2.0	6	6.5	10	8
지역 자원개발	0	0.0	1	1.1	1	20
지역복지 연계	0	0.0	3	3.2	3	15
사회참여 지원	1	1.0	4	4.3	6	13
노인권익증진	0	0.0	3	3.2	3	15
가족기능 지원	1	1.0	0	0.0	2	19
주거지원	1	1.0	2	2.2	4	14
요양 서비스	0	0.0	7	7.5	7	11
고용소득 지원	3	3.0	2	2.2	8	10
지역사회 생활자원 연계 및 지원	1	1.0	1	1.1	3	15
계	101	100.0	93	100.0	-	-

* 종합 총점=(1순위 빈도×2점)+(2순위 빈도×1점), 순위는 총점이 높은 순서임

〈 표 4-84 〉 노인복지관 향후 중점 추진 서비스(1순위 / 신규 회원)

단위: 명, %

구분	전체	성		나이			교육 수준		
		남	여	60~74세	75~79세	80세 이상	중학교 이하	고등학교	대학 이상
상담	6.9	6.1	7.4	9.5	0.0	8.3	6.5	11.1	0.0
정서 생활 지원	9.9	6.1	11.8	9.5	3.8	25.0	15.2	5.6	5.3
위기 및 취약 노인 지원	3.0	6.1	1.5	1.6	7.7	0.0	4.3	2.8	0.0
건강증진 지원	35.6	36.4	35.3	31.7	46.2	33.3	41.3	27.8	36.8
기능 회복 지원	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
급식 지원	2.0	3.0	1.5	1.6	3.8	0.0	4.3	0.0	0.0
평생 교육 지원	10.9	12.1	10.3	11.1	15.4	0.0	2.2	16.7	21.1
취마여가 지원: 건강 분야	10.9	9.1	11.8	11.1	3.8	25.0	15.2	5.6	10.5
취마여가 지원: 정서 분야	3.0	3.0	2.9	1.6	7.7	0.0	0.0	8.3	0.0
취마여가 지원: 취미 분야	8.9	12.1	7.4	9.5	11.5	0.0	4.3	13.9	10.5
취마여가 지원: 동아리	2.0	3.0	1.5	3.2	0.0	0.0	0.0	2.8	5.3
지역자원 개발	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
지역복지 연계	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
사회참여 지원	1.0	0.0	1.5	1.6	0.0	0.0	0.0	2.8	0.0
노인권익증진	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
가족기능 지원	1.0	0.0	1.5	1.6	0.0	0.0	2.2	0.0	0.0
주거지원	1.0	0.0	1.5	1.6	0.0	0.0	2.2	0.0	0.0
요양서비스	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
고용소득 지원	3.0	0.0	4.4	3.2	0.0	8.3	2.2	2.8	5.3
지역사회 생활자원 연계 및 지원	1.0	3.0	0.0	1.6	0.0	0.0	0.0	0.0	5.3
계 (명)	100.0 (101)	100.0 (33)	100.0 (68)	100.0 (63)	100.0 (26)	100.0 (12)	100.0 (46)	100.0 (36)	100.0 (19)

제5절 노인복지관에 관한 인식 비교 분석

1. 노인복지관 이용 현황

- 대전광역시노인복지관 이외의 노인복지관 이용 경험을 조사한 결과, 현재 다른 노인복지관 이용 중 16.6%, 과거 이용현재 이용 안 함 20.8%, 이용한 적 없음이 62.6%로 나타남
- 노인의 성별에 따라서는 남성 노인은 이용한 적 없음(65.0%)이 여성 노인(60.8%)보다 높은 것으로 나타남. 나이에 따라서는 이용한 적 없음이 75~79세 노인(63.7%)이 가장 높지만, 비슷한 수준을 보이고 있음. 교육 수준에 따라서는 이용한 적 없음이 고등학교 노인(67.2%), 중학교 이하 노인(65.2%), 대학 이상 노인(50.0%)의 순임. 노인의 성, 나이, 교육 수준에 따라서는 유의미한 차이는 보이지 않음. 노인의 노인복지관 이용 경험에 따라서는 이용한 적 없음이 기존 회원(57.7%)보다 신규 회원(73.8%)이 높은 것으로 나타나 유의미한 차이를 보임

〈 표 4-85 〉 노인복지관 이용 현황

단위: 명, %

구분		현재 다른 곳 이용 중	과거 이용 현재 안 함	이용한 적 없음	계(명)
전체		16.6	20.8	62.6	100.0(337)
성	남	14.7	20.3	65.0	100.0(143)
	여	18.0	21.1	60.8	100.0(194)
나이	60~74세	16.2	21.4	62.4	100.0(117)
	75~79세	15.7	20.6	63.7	100.0(102)
	80세 이상	17.8	20.3	61.9	100.0(118)
교육 수준	중학교 이하	14.2	20.6	65.2	100.0(141)
	고등학교	16.4	16.4	67.2	100.0(122)
	대학 이상	21.6	28.4	50.0	100.0(74)
이용 경험	기존회원	19.7	22.6	57.7	100.0(234)
	신규회원	9.7	16.5	73.8	100.0(103)

2. 노인복지관 이용 경로

- 조사 대상 전체 노인의 노인복지관 이용 경로를 살펴보면, 주변 사람의 권유를 통해서가 70.2%로 가장 많음. 그다음으로는 구청, 행정복지센터 등 관공서를 통해서가 9.5%, 홈페이지 등 인터넷을 통해서가 7.4%의 순으로 나타남
- 성별에 따라서는 여성 노인은 주변 사람 권유를 통해서(76.5%)가 남성 노인보다 높은 것으로 나타남. 남성 노인은 관공서를 통해서(12.9%), 인터넷을 통해서(10.1%)가 여성 노인보다 높은 것으로 나타나 유의미한 차이를 보임
- 나이에 따라서는 60~74세 노인은 인터넷을 통해서(11.1%)가, 80세 이상 노인은 복지관 전단 등 홍보물을 통해서(11.4%)가 상대적으로 높은 것으로 나타나 유의미한 차이를 보임
- 교육 수준에 따라서는 중학교 이하 노인은 복지관 전단 등 홍보물을 통해서(8.0%)가, 고등학교 노인은 관공서를 통해서(12.1%)가, 대학 이상 노인은 인터넷을 통해서(19.4%)가 상대적으로 높은 것으로 나타남. 또한, 중학교 이하 노인(73.2%)과 고등학교 노인(73.3%)은 대학 이상 노인(59.7%)보다 주변 사람 권유를 통해서가 상대적으로 높게 나타나 유의미한 차이를 보임
- 기존회원 여부에 따라서는 기존회원은 복지관 전단 등 홍보물을 통해서, 관공서를 통해서가, 신규회원은 주변 사람 권유를 통해서가 상대적으로 높게 나타났으나, 통계적으로 유의미한 차이는 보이지 않음

〈 표 4-86 〉 노인복지관 이용 경로

단위: 명, %

구분		복지관 전단	방송 매체	관공서	일간지	주변 사람	인터넷	현수막	기타	계(명)
전체		5.5	1.8	9.5	0.9	70.2	7.4	1.2	3.4	100.0(326)
성	남	7.9	3.6	12.9	2.2	61.9	10.1	0.7	0.7	100.0(139)
	여	3.7	0.5	7.0	0.0	76.5	5.3	1.6	5.3	100.0(187)
나이	60~74세	3.4	0.9	10.3	0.0	70.1	11.1	0.0	4.3	100.0(117)
	75~79세	1.1	0.0	9.5	1.1	73.7	8.4	3.2	3.2	100.0(95)
	80세 이상	11.4	4.4	8.8	1.8	67.5	2.6	0.9	2.6	100.0(114)
교육 수준	중학교 이하	8.0	1.4	8.7	0.0	73.2	1.4	2.2	5.1	100.0(138)
	고등학교	2.6	1.7	12.1	0.9	73.3	6.9	0.0	2.6	100.0(116)
	대학 이상	5.6	2.8	6.9	2.8	59.7	19.4	1.4	1.4	100.0(72)
이용 경험	기존회원	7.6	1.8	10.3	0.9	67.9	6.3	1.8	3.6	100.0(224)
	신규회원	1.0	2.0	7.8	1.0	75.5	9.8	0.0	2.9	100.0(102)

3. 노인복지관 이용 이유

□ 조사 대상 전체 노인의 노인복지관 이용 이유를 우선순위에 따라 2가지를 선택하게 한 결과, 건강관리를 위해가 가장 높음

○ 1순위를 살펴보면, 건강관리를 위해(51.3%), 새로운 것을 배우기 위해(19.3%), 여가 시간을 활용하기 위해(15.4%) 등의 순임. 2순위를 살펴보면, 여가 시간을 활용하기 위해(32.3%), 새로운 것을 배우기 위해(25.8%), 정서적인 안정감을 위해(10.9%) 등의 순임

- 종합하면, 건강관리를 위해서가 가장 높은 것으로 나타남. 그다음으로는 새로운 것을 배우기 위해, 여가 시간을 활용하기 위해 등의 순이며, 세 가지 이유가 압도적으로 높은 것으로 나타남

〈 표 4-87 〉 노인복지관 이용 이유(우선순위)

단위: 명, %, 점

구분	1순위		2순위		종합	
	빈도	백분율	빈도	백분율	총점	순위
건강관리를 위해	173	51.3	30	9.3	376	1
새로운 것을 배우기 위해	65	19.3	83	25.8	213	2
동년배와의 만남과 교제를 위해	24	7.1	33	10.2	81	4
여가 시간을 활용하기 위해	52	15.4	104	32.3	208	3
점심 식사 해결을 위해	4	1.2	8	2.5	16	7
취업이나 일거리 마련을 위해	4	1.2	15	4.7	23	6
생활상의 어려움을 해결하기 위해	2	0.6	5	1.6	9	9
봉사 활동 참여를 위해	1	0.3	8	2.5	10	8
정서적인 안정감을 위해	12	3.6	35	10.9	59	5
기타	0	0.0	1	0.3	1	10
계	337	100.0	322	100.0	-	-

* 종합 총점=(1순위 빈도×2점)+(2순위 빈도×1점), 순위는 총점이 높은 순서임

- 노인복지관 이용 이유(1순위)를 노인의 성, 나이, 교육 수준, 이용 경험 등에 따라 살펴보면, 성, 나이, 기존회원 여부에 따라 유의미한 차이를 보임
 - 성별에 따라서는 남성 노인은 여가 시간을 활용하기 위해서가, 여성 노인은 건강관리를 위해서와 새로운 것을 배우기 위해서가 상대적으로 높게 나타나 유의미한 차이를 보임
 - 나이에 따라서는 60~74세 노인은 건강관리를 위해, 새로운 것을 배우기 위해서, 여가 시간을 활용하기 위해 등의 순으로, 75~79세 노인은 건강관리를 위해, 여가 시간을 활용하기 위해, 새로운 것을 배우기 위해서 등의 순으로, 80세 이상 노인은

건강관리를 위해, 여가 시간을 활용하기 위해, 동년배와의 만남과 교제 등의 순으로 나타남. 80세 이상 노인은 건강관리를 위해서(56.9%)와 동년배와의 만남과 교제를 위해서(12.1%)가, 60~74세 노인은 새로운 것을 배우기 위해서(31.4%)가 상대적으로 높게 나타나 유의미한 차이를 보임

- 교육 수준에 따라서는 중학교 이하 노인은 건강관리를 위해서(57.1%)가, 고등학교와 대학 이상 노인은 새로운 것을 배우기 위해서(21.1%, 25.7%)가, 대학 이상 노인은 여가 시간을 활용하기 위해서(20.3%)가 상대적으로 높게 나타났으나, 유의미한 차이는 보이지 않음
- 기존회원 여부에 따라서는 기존 회원은 건강관리를 위해서(55.6%)와 동년배와의 만남과 교제를 위해서(8.5%)가, 신규 회원은 새로운 것을 배우기 위해서(25.2%)와 여가 시간을 활용하기 위해서(17.5%)가 상대적으로 높게 나타나 유의미한 차이가 있는 것으로 나타남

〈 표 4-88 〉 노인복지관 이용 이유(1순위)

단위: 명, %

구분		건강 관리	새로운 배움	만남과 교제	여가 시간	식사 해결	취업 일거리	생활 어려움	봉사 활동	정서 안정	계(명)
전체		51.3	19.3	7.1	15.4	1.2	1.2	0.6	0.3	3.6	100.0(337)
성	남	45.1	16.7	9.0	21.5	2.8	0.7	0.7	0.7	2.8	100.0(144)
	여	56.0	21.2	5.7	10.9	0.0	1.6	0.5	0.0	4.1	100.0(193)
나이	60~74세	45.8	31.4	2.5	14.4	1.7	1.7	0.8	0.0	1.7	100.0(118)
	75~79세	51.5	14.6	6.8	17.5	1.9	1.0	1.0	1.0	4.9	100.0(103)
	80세 이상	56.9	11.2	12.1	14.7	0.0	0.9	0.0	0.0	4.3	100.0(116)
교육 수준	중학교 이하	57.1	14.3	7.9	12.1	1.4	2.1	1.4	0.0	3.6	100.0(140)
	고등학교	49.6	21.1	7.3	16.3	0.0	0.8	0.0	0.8	4.1	100.0(123)
	대학 이상	43.2	25.7	5.4	20.3	2.7	0.0	0.0	0.0	2.7	100.0(74)
이용 경험	기존회원	55.6	16.7	8.5	14.5	1.3	0.0	0.0	0.0	3.4	100.0(234)
	신규회원	41.7	25.2	3.9	17.5	1.0	3.9	1.9	1.0	3.9	100.0(103)

4. 노인복지관 서비스 향후 이용 의향

- 대전광역시노인복지관에서 실시하는 서비스에 대한 이용 의사를 조사한 결과, 이용 의사가 50%대인 것은 9개 항목, 40%대인 것은 5개 항목, 나머지 1개는 30%대의 이용 의사를 보임
 - 이용 의사가 높은 항목은 건강증진 지원(55.2%), 위기 및 취약 노인 지원(53.7%), 정서 생활 지원 프로그램(52.8%), 사회참여 지원(52.5%) 등의 순임
 - 이용 의사가 낮은 항목은 급식 지원(38.6%), 취미·여가 지원의 정서 분야(41.0%), 취미·여가 지원의 취미 분야(42.8%) 등의 순임

〈 표 4-89 〉 노인복지관 서비스 향후 이용 의향(전체)

단위: 명, %

구분	이용 의사 없음	이용 의사 있음	계(명)
상담	48.7	51.3	100.0(339)
정서 생활 지원 프로그램	47.2	52.8	100.0(339)
위기 및 취약 노인 지원	46.3	53.7	100.0(339)
건강증진 지원	44.8	55.2	100.0(339)
기능 회복 지원	49.6	50.4	100.0(339)
급식 지원	61.4	38.6	100.0(339)
평생 교육 지원	51.0	49.0	100.0(339)
취미·여가 지원 / 건강 분야	53.7	46.3	100.0(339)
취미·여가 지원 / 정서 분야	59.0	41.0	100.0(339)
취미·여가 지원 / 취미 분야	57.2	42.8	100.0(339)
취미·여가 지원 / 동아리	52.8	47.2	100.0(339)
지역 자원개발	49.3	50.7	100.0(339)
지역복지 연계	49.6	50.4	100.0(339)
사회참여 지원	47.5	52.5	100.0(339)
노인권익증진	47.8	52.2	100.0(339)

- 대전광역시노인복지관에서 실시하는 서비스에 대한 이용 의사를 1순위를 중심으로 노인의 성, 나이, 교육 수준, 이용 경험 등을 살펴보면 다음과 같음
- 성별에 따라서는 남성 노인은 위기 및 취약 노인 지원(63.2%), 사회참여 지원(59.7%), 건강증진 지원(59.0%)의 순으로, 여성 노인은 건강증진 지원(52.3%), 평생 교육 지원(51.8%), 상담(50.8%)의 순으로 나타남. 성별에 따라서는 위기 및 취약 노인 지원, 지역자원 개발, 사회참여 지원 등에서 유의미한 차이를 보임
 - 나이에 따라서는 60~74세 노인은 정서 생활 지원 프로그램(55.1%), 상담(54.2%), 평생 교육 지원(53.4%)의 순으로, 75~79세 노인은 건강증진 지원(58.3%), 위기 및 취약 노인 지원(57.3%), 기능 회복 지원(54.4%)의 순으로, 80세 이상 노인은 위기 및 취약 노인 지원(61.0%), 지역자원 개발(58.5%), 노인권익증진(57.6%)의 순으로 나타남. 나이에 따라서는 위기 및 취약 노인 지원, 지역자원 개발 등에서 유의미한 차이를 보임
 - 교육 수준에 따라서는 중학교 이하 노인은 정서 생활 지원 프로그램(57.0%), 위기 및 취약 노인 지원, 지역자원 개발, 건강증진 지원, 기능 회복 지원(각 53.5%)의 순으로, 고등학교 노인은 건강증진 지원(55.3%), 위기 및 취약 노인 지원과 노인권익증진(각 50.4%)의 순으로, 대학 이상 노인은 사회참여 지원(62.2%), 상담(60.8%), 위기 및 취약 노인 지원(59.5%)의 순으로 나타남. 교육 수준에 따라서는 집단 간 유의미한 차이는 없음
 - 이용 경험에 따라서는 기존회원은 위기 및 취약 노인 지원(66.5%), 노인권익증진(64.0%), 지역자원 개발(62.3%)의 순으로, 신규 회원은 평생 교육 지원(53.4%), 취미·여가 지원의 취미 분야(46.6%), 정서 생활 지원 프로그램(44.7%)의 순으로 나타남. 이용 경험에 따라서는 위기 및 취약 노인 지원, 지역자원 개발, 사회참여 지원 등에서 유의미한 차이를 보임

〈 표 4-90 〉 노인복지관 서비스 향후 이용 의향(1순위)

단위: 명, %

구분	전체	성		나이			교육 수준			이용 경험	
		남	여	60~74세	75~79세	80세 이상	중학교 이하	고등학교	대학 이상	기존 회원	신규 회원
상담	51.3	52.1	50.8	54.2	45.6	53.4	52.1	44.7	60.8	58.1	35.9
정서 생활 지원 프로그램	52.8	56.3	50.3	55.1	45.6	56.8	57.0	46.3	55.4	56.4	44.7
위기 및 취약 노인 지원	53.7	63.2	46.7	43.2	57.3	61.0	53.5	50.4	59.5	66.5	24.3
건강증진 지원	55.2	59.0	52.3	51.7	58.3	55.9	53.5	55.3	58.1	60.6	42.7
기능 회복 지원	50.4	52.1	49.2	49.2	54.4	48.3	53.5	48.8	47.3	53.4	43.7
급식 지원	38.6	38.2	39.0	37.3	36.9	41.5	40.1	35.0	41.9	44.5	25.2
평생교육 지원	49.0	45.1	51.8	53.4	46.6	46.6	51.4	47.2	47.3	47.0	53.4
취미·여가 지원 / 건강 분야	46.3	50.0	43.6	49.2	42.7	46.6	47.2	43.9	48.6	47.5	43.7
취미·여가 지원 / 정서 분야	41.0	44.4	38.5	42.4	33.0	46.6	42.3	39.0	41.9	47.0	27.2
취미·여가 지원 / 취미 분야	42.8	44.4	41.5	50.8	41.7	35.6	44.4	39.8	44.6	41.1	46.6
취미·여가 지원 / 동아리	47.2	47.9	46.7	44.1	47.6	50.0	52.8	41.5	45.9	56.8	25.2
지역 자원개발	50.7	57.6	45.6	42.4	51.5	58.5	53.5	43.9	56.8	62.3	24.3
지역복지 연계	50.4	52.8	48.7	48.3	51.5	51.7	52.1	43.9	58.1	59.7	29.1
사회참여 지원	52.5	59.7	47.2	52.5	50.5	54.2	50.7	48.8	62.2	60.2	35.0
노인권익증진	52.2	55.6	49.7	45.8	53.4	57.6	50.7	50.4	58.1	64.0	25.2

5. 노인복지관 향후 중점 추진 서비스

- 대전광역시노인복지관에서 향후 가장 중요하게 추진해야 하는 서비스를 우선순위에 따라 2가지를 선택하게 한 결과, 건강증진 지원, 취미·여가 지원의 취미 분야, 취미·여가 지원의 건강 분야의 순으로 나타남

○ 1순위는 건강증진 지원(36.8%)이 가장 높고, 그다음으로는 취미·여가 지원의 취미

분야(14.7%), 취미·여가 지원의 건강 분야(10.8%)의 순임. 2순위는 취미·여가 지원의 건강 분야(12.4%)가 가장 높고, 그다음으로는 취미·여가 지원의 취미 분야(12.1%), 취미·여가 지원의 정서 분야(10.5%)의 순으로 나타남

- 종합하면, 건강증진 지원이 가장 많고, 그다음으로는 취미·여가 지원의 취미 분야, 취미·여가 지원의 건강 분야, 평생 교육 지원 등의 순임

〈 표 4-91 〉 노인복지관의 향후 중점 추진 서비스(우선순위)

단위: 명, %, 점

구분	1순위		2순위		종합	
	빈도	백분율	빈도	백분율	총점	순위
상담	21	6.3	5	1.6	47	7
정서 생활 지원	22	6.6	23	7.3	67	5
위기 및 취약 노인 지원	8	2.4	10	3.2	26	10
건강증진 지원	123	36.8	16	5.1	262	1
기능 회복 지원	3	0.9	7	2.2	13	15
급식 지원	8	2.4	22	7.0	38	9
평생 교육 지원	24	7.2	32	10.2	80	4
취미·여가 지원 / 건강 분야	36	10.8	39	12.4	111	3
취미·여가 지원 / 정서 분야	11	3.3	33	10.5	55	6
취미·여가 지원 / 취미 분야	49	14.7	38	12.1	136	2
취미·여가 지원 / 동아리	6	1.8	29	9.2	41	8
지역 자원개발	1	0.3	2	0.6	4	18
지역복지 연계	4	1.2	11	3.5	19	13
사회참여 지원	5	1.5	10	3.2	20	11
노인권익증진	1	0.3	9	2.9	11	16
가족기능 지원	2	0.6	0	0	4	18
주거지원	1	0.3	5	1.6	7	17
요양 서비스	3	0.9	12	3.8	18	14
고용소득 지원	5	1.5	10	3.2	20	11
지역사회 생활자원 연계 및 지원	1	0.3	2	0.6	4	18
계	334	100.0	315	100.0	-	-

* 종합 총점=(1순위 빈도×2점)+(2순위 빈도×1점), 순위는 총점이 높은 순서임

- 향후 중점 추진 서비스(1순위)를 노인의 특성에 따라 살펴보면 성, 나이, 교육 수준, 이용 경험과 관계없이 전체적인 결과와 유사한 것으로 나타나 유의미한 차이는 보이지 않음
- 성별에 따라서는 남성 노인은 건강증진 지원(40.1%), 취미·여가 지원의 취미 분야(16.9%)의 순으로, 여성 노인은 건강증진 지원(34.4%), 취미·여가 지원의 취미 분야와 건강 분야(각 13.0%)의 순으로 나타남
- 나이에 따라서는 60~74세 노인은 건강증진 지원(33.3%), 취미·여가 지원의 취미 분야(13.7%), 취미·여가 지원의 건강 분야(11.1%)의 순으로, 75~79세 노인은 건강증진 지원(34.3%), 취미·여가 지원의 취미 분야(16.7%), 취미·여가 지원의 건강 분야(10.8%)의 순으로, 80세 이상 노인은 건강증진 지원(42.6%), 취미·여가 지원의 취미 분야(13.9%), 취미·여가 지원의 건강 분야(10.4%)의 순으로 나타남
- 교육 수준에 따라서는 중학교 이하 노인은 건강증진 지원(34.8%), 취미·여가 지원의 건강 분야(14.5%), 취미·여가 지원의 취미 분야(12.3%)의 순으로, 고등학교 노인은 건강증진 지원(38.5%), 취미·여가 지원의 취미 분야(16.4%)의 순으로, 대학 이상 노인은 건강증진 지원(37.8%), 취미·여가 지원의 취미 분야(16.2%), 취미·여가 지원의 건강 분야(12.2%), 평생 교육 지원(10.8%)의 순으로 나타남
- 기존회원 여부에 따라서는 기존회원은 건강증진 지원(37.3%), 취미·여가 지원의 취미 분야(17.2%), 취미·여가 지원의 건강 분야(10.7%)의 순으로, 신규 회원은 건강증진 지원(35.6%), 취미·여가 지원의 건강 분야와 평생 교육 지원(각 10.9%)의 순으로 나타남

〈 표 4-92 〉 노인복지관의 향후 중점 추진 서비스(1순위)

단위: 명, %

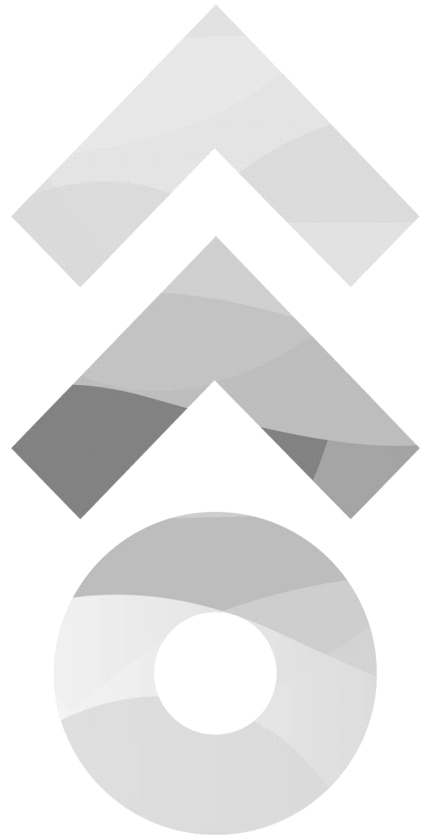
구분	전체	성		나이			교육 수준			이용 경험	
		남	여	60~74세	75~79세	80세 이상	중학교 이하	고등학교	대학 이상	기존 회원	신규 회원
상담	6.3	6.3	6.3	6.0	4.9	7.8	6.5	8.2	2.7	6.0	6.9
정서 생활 지원	6.6	4.2	8.3	6.8	6.9	6.1	9.4	4.9	4.1	5.2	9.9
위기 및 취약 노인 지원	2.4	2.8	2.1	2.6	2.9	1.7	2.9	1.6	2.7	2.1	3.0
건강증진 지원	36.8	40.1	34.4	33.3	34.3	42.6	34.8	38.5	37.8	37.3	35.6
기능 회복 지원	0.9	0.0	1.6	0.0	1.0	1.7	1.4	0.8	0.0	1.3	0.0
급식 지원	2.4	2.8	2.1	2.6	2.9	1.7	3.6	1.6	1.4	2.6	2.0
평생 교육 지원	7.2	7.0	7.3	9.4	9.8	2.6	5.1	7.4	10.8	5.6	10.9
취마여가 지원 / 건강 분야	10.8	7.7	13.0	11.1	10.8	10.4	14.5	5.7	12.2	10.7	10.9
취마여가 지원 / 정서 분야	3.3	2.8	3.6	2.6	3.9	3.5	2.2	4.1	4.1	3.4	3.0
취마여가 지원 / 취미 분야	14.7	16.9	13.0	13.7	16.7	13.9	12.3	16.4	16.2	17.2	8.9
취마여가 지원 / 동아리	1.8	2.1	1.6	2.6	1.0	1.7	1.4	2.5	1.4	1.7	2.0
지역자원 개발	0.3	0.7	0.0	0.0	1.0	0.0	0.0	0.8	0.0	0.4	0.0
지역복지 연계	1.2	0.7	1.6	1.7	2.0	0.0	0.7	1.6	1.4	1.7	0.0
사회참여 지원	1.5	1.4	1.6	1.7	1.0	1.7	0.7	2.5	1.4	1.7	1.0
노인권익증진	0.3	0.7	0.0	0.0	0.0	0.9	0.0	0.8	0.0	0.4	0.0
가족기능 지원	0.6	0.7	0.5	1.7	0.0	0.0	1.4	0.0	0.0	0.4	1.0
주거지원	0.3	0.0	0.5	0.9	0.0	0.0	0.7	0.0	0.0	0.0	1.0
요양서비스	0.9	0.7	1.0	0.9	0.0	1.7	0.7	0.8	1.4	1.3	0.0
고용소득 지원	1.5	1.4	1.6	1.7	1.0	1.7	1.4	1.6	1.4	0.9	3.0
지역사회 자원 연계 및 지원	0.3	0.7	0.0	0.9	0.0	0.0	0.0	0.0	1.4	0.0	1.0
계 (명)	100.0 (334)	100.0 (142)	100.0 (192)	100.0 (117)	100.0 (102)	100.0 (115)	100.0 (138)	100.0 (122)	100.0 (74)	100.0 (233)	100.0 (101)

제 5 장

결론 및 제언

제1절 주요 연구 결과

제2절 제언



제5장 결론 및 제언

제1절 주요 연구 결과

1. 인구 사회학적 특성

- 조사 대상 노인의 성, 나이, 교육 수준, 종교, 가구 형태, 거주지, 건강 상태, 경제 상태를 정리하면 다음과 같음
 - 조사 대상 노인 10명 중 6명 정도(57.5%)는 여성 노인이며, 평균 나이는 76.4세임. 노인 10명 6명 정도(58.1%)는 고등학교 이상의 교육 수준이며, 10명 중 7명 정도(69.0%)는 종교가 있음. 가구 형태는 노인 부부 가구(55.8%)가 가장 많으며, 거주지는 중구(58.1%)가 가장 많음
 - 조사 대상 노인의 건강 상태는 10명 중 6명 정도(58.7%)는 좋은 편으로 평가하고 있고, 경제 상태는 4명 중 1명 정도(24.2%)만 좋은 편으로 평가하고 있음

2. 여가 활동 및 복지 욕구

- 여가 활동 실태를 여가 활동 동반자, 여가 활동 정보 습득, 여가 활동 목적, 여가문화 시설 이용 경험, 좋아하는 여가 활동, 여가 시간과 비용 등을 정리하면 다음과 같음
 - 여가 활동을 함께 하는 사람은 혼자서 또는 친구·연인(각 28.1%)이 가장 높게 나타남. 그다음으로는 동호회·클럽 회원(19.1%), 가족·친척(14.0%), 이웃(7.8%), 기타(3.0%)의 순임
 - 여가 활동 정보를 습득하는 곳은 친구(37.0%)가 가장 많고, 기관의 정보지나 홍보지(17.6%), 동호회·클럽 회원(12.5%), 인터넷(10.7%), 방송매체(7.2%), 이웃(5.7%), 가족·친척(5.1%)의 순임

- 여가 활동에 참여하는 주된 목적은 건강을 위해서(47.4%)가 가장 많음. 그다음으로
는 개인의 즐거움을 위해서(13.8%), 자기 계발(12.6%)의 순임
- 여가문화 시설에 대한 지난 1년간의 이용 경험은 노인복지관의 이용 경험을
(75.5%)이 가장 높음. 그다음으로는 공공 여가문화 시설(36.0%), 민간 문화시설
(31.0%), 사회복지관 등(20.6%), 경로당(16.8%), 노인교실(9.4%)의 순임
- 여가문화 시설에 대한 향후 이용 의향은 노인복지관(79.4%)이 가장 높음. 그다음
으로는 노인교실(49.6%), 경로당(44.2%), 사회복지관 등(42.5%), 민간 문화시설
(35.4%), 공공 여가문화 시설(35.1%)의 순임
- 여가문화 시설에 대한 이용 경험과 향후 이용 의향의 격차를 살펴보면, 이용 경험
에 비하여 향후 이용 의향이 상대적으로 높은 시설은 노인교실(40.2%), 경로당
(27.4%), 사회복지관 등(21.9%)의 순임
- 여가문화 시설 중 가장 많이 보내는 여가문화 시설을 우선순위에 따라 2개를 선택
하도록 한 결과, 1순위에서 노인복지관(63.3%)이 가장 높게 나타남. 여가문화 시
설 중 가장 많이 보내는 여가문화 시설을 1순위를 기준으로 노인의 특성별로는 노
인의 나이와 교육 수준에 따라 차이를 보임
- 가장 좋아하는 여가 활동을 우선순위에 따라 2개를 선택하게 한 결과, 1순위에서는
텔레비전 보기, 라디오 듣기(24.2%)가 가장 높게 나타남. 가장 좋아하는 여가 활동
1순위를 노인의 특성별로는 노인의 성별과 교육 수준에 따라 차이를 보임
- 지난 1년간 자유롭게 사용할 수 있는 여가 시간(평일)은 하루 평균 3.8시간으로,
시간대별로는 3~4시간(41.9%), 5시간 이상(30.4%), 1~2시간(27.7%)의 순임
- 여가 시간이 충분한지를 살펴보면, 노인 10명 중 6명 정도(58.1%)는 충분한 것으
로 나타남. 희망 여가 시간(평일)은 하루 평균 4.24시간으로 나타남
- 여가생활을 위해 월평균 지출한 비용을 살펴보면, 월평균 249천원임. 여가 비용이
충분한지를 살펴보면, 노인 4명 중 1명 정도(24.6%)만 충분한 것으로 나타남. 여
가생활을 위해 희망하는 비용은 월평균 408천원임

- 여가 활동 인식은 여가생활 만족도, 여가 활동과 삶에 관한 인식, 여가생활 정책의 중요성 등을 정리하면 다음과 같음
 - 여가생활 만족도는 노인 10명 중 8명 정도(78.8%)는 만족하는 것으로 나타남. 여가생활 만족도는 여가 시간과 여가 비용이 충분한 편인 노인이 그렇지 않은 노인보다 만족도 비율이 높은 것으로 나타남. 여가생활에 만족하지 못하는 경우, 그 이유는 여가비용 부담(29.6%)이 가장 높은 것으로 나타남
 - 여가 활동이 삶의 필수적인 요건이라는 인식은 노인 10명 중 8명 정도(79.1%)는 여가 활동이 삶의 필수적인 요건으로 인식하고 있음
 - 여가 활동이 노인의 삶(행복도, 건강, 가족관계 등)에 긍정적인 영향을 끼친다는 인식은 노인 4명 중 3명 정도(75.2%)는 여가 활동이 노인의 삶에 긍정적인 영향을 끼치는 것으로 인식함
 - 여가생활 정책의 중요성에 대한 인식을 확인하고자 6개 항목으로 구분하여 조사한 결과, 모든 항목에서 중요하다는 인식이 70% 이상으로 나타남. 여가생활 관련 정책 중 가장 중요한 것을 순위에 따라 2개를 선택하게 한 결과, 여가 프로그램의 개발과 보급, 다양한 여가 시설 확대, 소외계층 여가생활 지원 등의 순임
- 복지 욕구는 노인이 겪는 어려움, 노인복지서비스 욕구를 정리하면 다음과 같음
 - 노인이 겪는 가장 큰 어려움은 건강 문제(51.5%)가 가장 높고, 그다음으로는 경제 문제(24.2%), 외로움고독사회적 소외(14.8%) 등의 순임
 - 노인복지 향상을 위해 필요한 서비스를 우선순위에 따라 2개를 선택하게 한 결과, 노인건강 서비스, 노인 빈곤 완화 지원, 노인 사회활동 지원 등의 순임

3. 대전광역시노인복지관 이용과 서비스 욕구

- 대전광역시노인복지관 이용 경험은 이용 여부와 기간, 이용 경로, 이용일 수, 이용 프로그램 수, 프로그램 이용 제한 의견, 이용 시간, 이동 시간, 이용 이유 등을 정리하면 다음과 같음

- 대전광역시노인복지관을 이용한 경험이 있는 노인(기존 회원)은 69.6%(236명), 이용 경험이 없는 노인(신규 회원)은 30.4%(103명)로 나타남. 대전광역시노인복지관 이용 경험이 있는 기존 회원의 이용 기간을 살펴보면, 평균 6.4년으로 나타남
 - 대전광역시노인복지관 이외의 노인복지관 이용 경험을 조사한 결과, 노인 5명 중 1명 정도(19.7%)는 현재 다른 노인복지관 이용 중이며, 10명 중 6명 정도(57.7%)는 전혀 이용 경험 없는 것으로 나타남
 - 대전광역시노인복지관을 처음 알고 이용하게 된 경로는 주변 사람의 권유를 통해서(67.9%)가 가장 많음. 그다음으로는 구청, 동사무소 등 관공서를 통해서(10.3%), 복지관 전단 등 홍보물을 통해서(7.6%)의 순임
 - 노인복지관 이용 노인의 이용일 수는 주당 평균 2.92일이며, 이용 프로그램 수는 평균 2.17개로 나타남. 다양한 노인이 노인복지관을 이용할 수 있도록 노인 1인당 이용 프로그램 수를 제한하는 것에 대한 동의 정도를 질문한 결과, 절반 정도가 동의(동의하는 편임 41.3%, 매우 동의함 8.5%)하는 것으로 나타남
 - 노인복지관 이용 노인이 노인복지관에 오는 시간은 평균 오전 10시 48분, 가는 시간은 평균 오후 2시 24분, 머무는 시간은 평균 3시간 42분으로 나타남
 - 노인의 집과 노인복지관과의 이동 시간을 조사한 결과, 평균 35.2분으로 나타남. 시간대별로 살펴보면, 30~60분 미만(49.4%), 30분 미만(31.5%), 60분 이상(19.1%)의 순임
 - 노인복지관을 이용하는 가장 큰 이유를 우선순위에 따라 2가지를 선택하게 한 결과, 가장 중요한 이유는 건강관리를 위해, 여가 시간을 활용하기 위해, 새로운 것을 배우기 위해 등의 순임
- 대전광역시노인복지관 서비스별 이용 경험과 향후 이용 의향, 향후 중점 추진 서비스를 정리하면 다음과 같음
- 노인복지관에서 실시하는 서비스의 이용 경험을 살펴보면, 취미·여가 지원의 취미 분야(독서실, 노래연습실, 장기, 당구, 탁구 등) 이용률(44.1%)이 가장 높음
 - 노인복지관에서 실시하는 서비스의 향후 이용 의사를 조사한 결과, 위기 및 취약 노인

지원(노인맞춤돌봄서비스, 독거노인·장애인 응급안전안심서비스)(66.5%)가 가장 높음

- 노인복지관에서 실시하는 서비스의 이용 경험과 향후 이용 의사에 따른 격차를 살펴보면, 위기 및 취약 노인 지원이 가장 큰 것으로 나타남
- 대전광역시노인복지관에서 향후 가장 중요하게 추진해야 하는 서비스를 우선순위에 따라 2가지를 선택하게 한 결과, 건강증진 지원, 취미·여가 지원의 취미 분야, 취미·여가 지원의 건강 분야 등의 순으로 나타남

□ 노인복지관에 관한 인식과 경험은 환경 개선, 갈등 경험, 공동체 의식, 구성원 간 존중 의식을 정리하면 다음과 같음

- 노인복지관 환경 중 개선이 필요한 곳을 우선순위에 따라 3가지를 선택하게 한 결과를 종합하면, 탁구실이 가장 많음. 그다음으로는 주차장, 노래연습실, 식당, 서예실, 물리치료실, 포켓 당구실 등의 순임. 개선이 필요한 이유는 공통으로 공간 부족(협소)으로 나타남
- 노인복지관을 이용하면서 회원(노인), 강사, 직원 등과의 갈등 경험을 조사한 결과, 노인 5명 중 1명 정도(21.6%)는 갈등 경험이 있음. 노인복지관에는 관내 발생하는 갈등을 해결하기 위한 절차에 대한 인지도를 조사한 결과, 노인 10명 중 6명 정도(60.9%)는 전혀 모르는 것으로 나타남
- 노인의 공동체 의식 수준은 평균 3.56점(5점 척도)으로 중간 점수(3점)보다 약간 높은 수준이나 보통 수준으로 볼 수 있음
- 노인복지관 구성원 간의 존중 의식은 노인복지관의 직원과 강사로부터의 존중받는 수준보다는 노인이 노인복지관 직원과 프로그램 강사를 존중한다는 인식이 높음

□ 노인복지관 이용 만족도와 변화를 정리하면 다음과 같음

- 노인복지관 이용 만족도를 10개 항목으로 조사한 결과, 노인복지관 이용 만족도 중 만족한다는 비율이 가장 높은 항목은 서비스 제공자의 전문성(77.9%)으로 나타남. 그다음으로는 이용자의 욕구와 편의에 대한 배려성(74.9%), 건의 사항의 수렴과 해결(71.4%), 서비스 기관 접근도(70.1%), 서비스의 다양성과 충분도(70.1%)의 순으로 나타남

로 나타남. 노인복지관 이용 노인의 전체 만족도 수준은 3.83점으로 중간 점수(3점)보다는 높은 수준으로 나타남

- 노인복지관 이용 후 생활 변화를 9개 항목으로 조사한 결과, 가장 긍정적으로 변화된 항목은 정서 안정과 고독감 해소(81.6%)로 나타남. 그다음으로는 대인 관계 및 소통 기회의 확대(80.3%), 신체적 건강의 호전(79.1%), 규칙적 생활 유지(79.0%), 노후 생활 지식 습득(78.5%), 소일거리 마련(78.5%) 등의 순임. 노인복지관 이용 후 생활 변화 수준은 3.87점으로 중간 점수(3점)보다는 높은 수준으로 나타남

4. 대전광역시노인복지관 신규 이용 노인의 서비스 욕구

- 노인복지관 이용 경로와 이유, 타 노인복지관 이용 여부를 정리하면 다음과 같음
 - 대전광역시노인복지관을 처음 알고 이용하게 된 경로는 주변 사람의 권유를 통해서(75.5%)가 가장 많음. 그다음으로는 홈페이지 등 인터넷을 통해서(9.8%), 구청, 행정복지센터 등 관공서를 통해서(7.8%) 등의 순임
 - 노인복지관을 이용하는 가장 큰 이유를 우선순위에 따라 2가지를 선택하게 한 결과, 건강관리를 위해서, 새로운 것을 배우기 위해서, 여가 시간을 활용하기 위해서 등의 순임
 - 대전광역시노인복지관 이외의 노인복지관 이용 경험을 조사한 결과, 4명 중 3명 정도(73.8%)는 이용한 적이 없는 것으로 나타남
- 노인복지관 서비스 이용 의사와 향후 중점 추진 분야를 정리하면 다음과 같음
 - 노인복지관에서 실시하는 서비스의 향후 이용 의사를 조사한 결과, 평생 교육 지원(영어, 일본어, 중국어, 컴퓨터, 스마트폰 활용 영상 제작, 웹다잉 프로그램, 교양 교실)(53.4%)이 가장 높음
 - 대전광역시노인복지관에서 향후 가장 중요하게 추진해야 하는 서비스를 우선순위에 따라 2가지를 선택하게 한 결과, 건강증진 지원, 취마·여가 지원의 건강 분야, 평생 교육 지원 등의 순으로 나타남

5. 조사 대상 전체 노인의 노인복지관 인식 비교 분석

- 노인복지관 이용 현황, 이용 경로, 이용 이유, 서비스 향후 이용 의향, 향후 중점 추진 서비스 등을 정리하면 다음과 같음
 - 대전광역시노인복지관 이외의 노인복지관 이용 경험을 조사한 결과, 현재 다른 노인복지관 이용 중 16.6%, 과거 이용·현재 이용 안 함 20.8%, 이용한 적 없음이 62.6%로 나타남. 노인의 노인복지관 이용 경험에 따라서는 이용한 적 없음이 기존 회원(57.7%)보다 신규 회원(73.8%)이 높은 것으로 나타나 차이를 보임
 - 조사 대상 전체 노인의 노인복지관 이용 경로를 살펴보면, 주변 사람의 권유를 통해서(70.2%)가 가장 많음. 그다음으로는 구청, 행정복지센터 등 관공서를 통해서(9.5%), 홈페이지 등 인터넷을 통해서(7.4%) 등의 순임
 - 조사 대상 전체 노인의 노인복지관 이용 이유를 우선순위에 따라 2가지를 선택하게 한 결과, 건강관리를 위해, 새로운 것을 배우기 위해, 여가 시간을 활용하기 위해 등의 순임. 기존 회원 여부에 따라서는 기존 회원은 건강관리를 위해서(55.6%)와 동년배와의 만남과 교제를 위해서(8.5%)가, 신규 회원은 새로운 것을 배우기 위해서(25.2%)와 여가 시간을 활용하기 위해서(17.5%)가 높게 나타나 차이를 보임
 - 대전광역시노인복지관에서 실시하는 서비스에 대한 이용 의사를 조사한 결과, 이용 의사가 높은 항목은 건강증진 지원(55.2%), 위기 및 취약 노인 지원(53.7%), 정서 생활 지원 프로그램(52.8%), 사회참여 지원(52.5%) 등의 순임. 이용 경험에 따라서는 기존 회원은 위기 및 취약 노인 지원(66.5%), 노인권익증진(64.0%), 지역자원 개발(62.3%)의 순으로, 신규 회원은 평생 교육 지원(53.4%), 취미·여가 지원의 취미 분야(46.6%), 정서 생활 지원 프로그램(44.7%)의 순으로 나타나 차이를 보임
 - 대전광역시노인복지관에서 향후 가장 중요하게 추진해야 하는 서비스를 우선순위에 따라 2가지를 선택하게 한 결과, 건강증진 지원이 가장 많고, 그다음으로는 취미·여가 지원의 취미 분야, 취미·여가 지원의 건강 분야, 평생 교육 지원 등의 순임

제2절 제언

1. 여가 활동 목적을 고려한 서비스 개발과 강화

- 여가 활동에 참여하는 주된 목적과 노인복지관을 이용하는 목적은 건강관리로 나타나, 이를 고려한 서비스 개발과 강화가 필요함
- 노인의 여가 활동 목적은 건강을 위해, 개인의 즐거움을 위해, 자기 계발을 위해 등의 순으로 나타남
 - 전체적으로 노인의 욕구는 유사하나 노인의 성별, 나이에 따라 다른 경향을 보여, 노인의 특성을 고려한 서비스 개발과 강화가 필요함
- 노인복지관을 이용하는 이유는 건강관리를 위해, 새로운 것을 배우기 위해, 여가 시간을 활용하기 위해 등의 순임. 이 세 가지 이용 목적이 다른 목적보다 압도적으로 높게 나타남
 - 또한, 노인의 성별, 나이, 이용 경험 여부에 따라 노인복지관을 이용하는 이유가 다른 것으로 나타나, 서비스 개발과 강화, 프로그램 편성 시 노인의 특성을 세심하게 고려할 필요가 있음

〈 여가 활동의 목적과 노인복지관 이용 목적 〉

구분	1순위	2순위	3순위
여가 활동의 목적	건강을 위해	개인의 즐거움을 위해	자기 계발을 위해
노인복지관 이용 목적	건강관리를 위해	새로운 것을 배우기 위해	여가 시간을 활용하기 위해

2. 노인복지관 이용 욕구를 고려한 서비스 개발과 강화

- 대전광역시노인복지관에서 실시하는 서비스에 대한 향후 이용 의향과 향후 중점 추진 서비스에 관한 노인의 욕구를 고려하여 서비스 유형을 강화하고, 서비스 유형 내 세부 프로그램을 개발할 필요가 있음
- 대전광역시노인복지관에서 실시하는 서비스에 대한 향후 이용 의향이 높은 서비스는 건강증진 지원, 위기 및 취약 노인 지원, 정서 생활 지원, 사회참여 지원 등의 순임
 - 또한, 노인의 성별, 나이, 노인복지관 이용 경험에 따라 이용 의향이 다른 것으로 나타나, 이를 고려하여 서비스를 개발하거나 강화할 필요가 있음
- 향후 중점 추진해야 하는 서비스는 건강증진 지원, 취미·여가 지원의 취미 분야, 취미·여가 지원의 건강 분야, 평생 교육 지원 등의 순임
 - 이는 노인의 성별, 나이, 교육 수준, 기존회원 여부와 관계없이 전체적인 결과와 유사한 것으로 나타남

〈 향후 이용 의향과 중점 추진 분야 〉

구분	향후 이용 의향	향후 중점 추진 분야
1순위	건강증진 지원	건강증진 지원
2순위	위기 및 취약 노인 지원	취미·여가 지원 / 취미 분야
3순위	정서 생활 지원 프로그램	취미·여가 지원 / 건강 분야
4순위	사회참여 지원	평생교육 지원
5순위	노인권익증진	정서 생활 지원

3. 노인복지관 이용 만족도 향상을 위한 노력

- 노인복지관 이용 만족도의 수준은 평균 3.83점(5점 만점)으로, 높은 수준의 만족도를 보이지는 않고 있어, 100점 기준으로 환산 시 76.6점 수준임. 노인복지관 이용 노인의 만족도 향상을 위해 노력할 필요가 있음
- 노인복지관 이용 만족도 10개 항목 중 만족의 비율이 80%가 넘는 항목이 없으며, 평균 점수도 4점이 넘는 항목은 서비스 제공자의 전문성 하나로 나타남. 즉, 100점으로 환산 시 80점이 넘는 항목은 1개임
 - 만족 비율, 평균 점수와 환산 점수 등을 고려할 때, 개선이 필요한 항목은 환경의 우수성, 서비스 기관 접근성, 서비스의 질적 수준과 전문성, 서비스 정보 충분도, 서비스 이용자 결정의 합리성, 접수와 신청 절차의 편리성 등임
 - 다른 항목도 만족도 수준이 높지 않기 때문에 중장기의 구체적인 개선 방안을 마련하여 추진할 필요가 있음

〈 노인복지관 이용 만족도 〉

구분	만족(%)	평균 점수(5점)	환산 점수(100점)
서비스 정보 충분도	68.5	3.78	75.6
서비스 기관 접근성	70.1	3.76	75.2
접수 및 신청 절차의 편리성	69.2	3.80	76.0
환경의 우수성	65.5	3.75	75.0
서비스 이용자 결정의 합리성	67.2	3.78	75.6
서비스의 다양성과 충분도	70.1	3.81	76.2
서비스의 질적 수준과 전문성	63.1	3.76	75.2
서비스 제공자의 전문성	77.9	4.00	80.0
이용자 욕구와 편의에 대한 배려성	74.9	3.93	78.6
건의 사항의 수렴과 해결	71.4	3.88	77.6

4. 노인복지관 내 사회적 관계 개선 노력

- 노인복지관 이용 노인의 5명 중 1명 정도는 구성원(노인, 강사, 직원)과의 갈등 경험이 있으며, 이용 노인의 공동체 의식 수준은 보통 수준으로 나타남. 또한, 구성원 간 존중 의식은 존중받고 있다는 인식이 상대적으로 낮음
- 노인복지관에서 발생하는 회원(노인), 강사, 직원 등과의 구체적인 갈등 경험을 파악하고, 갈등 해결 절차를 안내하여 적극적으로 해결할 필요가 있음. 또한, 갈등을 예방할 방안 마련이 필요함
 - 노인복지관 이용 노인 5명 중 1명 정도(21.6%)는 회원(노인), 강사, 직원 등과의 갈등 경험이 있음. 남성 노인의 갈등 경험이 여성 노인보다 높은 것으로 나타나 이를 고려할 필요가 있음. 특히, 회원(노인) 간의 갈등 경험이 높은 것으로 나타나, 서비스 운영 방식이나 프로그램실 내에서의 갈등 등 구체적인 갈등 경험을 찾아야 근본적인 해결 방안이 나올 수 있을 것으로 판단됨
 - 노인 10명 중 6명 정도(60.9%)는 노인복지관 내 갈등 해결 절차가 있다는 것을 모르고 있음. 갈등은 발생할 수 있으나, 갈등 상황이 악화하지 않도록 노력하고, 필요한 경우 공식적인 해결 절차를 통해 갈등 상황을 해결할 필요가 있음
- 이용 노인의 공동체 의식 수준은 높지 않아, 노인복지관 이용 시 사회적 관계 개선을 위해 공동체 의식을 높일 수 있는 사업을 추진할 필요가 있음
 - 이용 노인의 공동체 의식 수준은 평균 3.56점(5점 척도)으로, 중간 점수(3점)보다는 높지만, 보통 수준의 공동체 의식 수준을 보이는 것으로 나타남
 - 공동체 의식 수준은 노인의 성별, 나이, 노인복지관 이용 기간에 따라 차이를 보여, 이를 고려할 필요가 있음

- 노인복지관 구성원 간 존중 의식은 이용 노인에게만 조사한 결과이지만, 응답자인 노인이 직원이나 강사를 존중한다는 인식보다, 직원이나 강사로부터 존중받는다는 인식이 낮은 것으로 나타남
- 노인은 노인복지관 직원이나 강사를 존중한다는 인식이 90% 정도인데, 직원이나 강사로부터 존중받는다는 인식은 80% 정도로 나타나 10%p 정도의 차이를 보임. 이에 노인복지관 직원과 강사를 대상으로 교육 등 관련 프로그램을 이수하거나 개발하여 적용할 필요가 있음

〈 노인복지관 내 사회적 관계 〉

갈등 경험	공동체 의식 (5점)	구성원 간 존중 의식			
		직원⇒노인	강사⇒노인	노인⇒직원	노인⇒강사
21.6%	3.56점	81.3%	79.1%	89.7%	91.5%

5. 노인복지관 환경 개선과 강화

- 대전광역시노인복지관 환경 중 개선이 필요한 곳을 종합하면, 탁구실, 주차장, 노래연습실, 식당, 서예실, 물리치료실, 포켓 당구실 등의 순으로 나타남
- 가장 개선이 필요한 탁구실에서부터 포켓 당구실에 이르기까지 공통으로 나온 의견은 공간이 부족하다는 의견임. 즉, 프로그램 활동 장소가 비좁아서 노인의 이용에 제약이 있다는 의견임
- 또한, 개선이 필요한 공간마다 그 공간의 쓰임새에 따라 요구하는 사항이 다르기에 이를 반영하여 물리적 환경을 개선할 필요가 있음
- 물리적 환경 확장을 통해 공간을 확보하는 것의 검토가 필요하지만, 단기적으로 해결할 방안은 현재 상황에서 활용할 수 있는 공간을 확보하는 것임

- 현재 대전광역시노인복지관 내에는 (사)대한노인회 대전광역시연합회와 관련 기관인 노인회 취업지원센터, 셋별재가노인복지센터 등이 함께 있는 상태임. 이는 대전광역시노인복지관을 그동안 (사)대한노인회 대전광역시연합회에서 수탁 운영하였다는 점과 시립노인복지관이라는 이유 등 다양한 이유로 같은 공간을 사용하고 있음
 - 하지만, 이용 노인의 원활한 공간 활용을 위해서 (사)대한노인회 대전광역시연합회 사무실을 다른 곳으로 이전할 수 있도록 대전광역시에서 지원할 필요가 있음. 이를 통해 (사)대한노인회 대전광역시연합회도 독립된 공간을 확보하고, 대전광역시노인복지관도 노인이 활용할 수 있는 공간을 확보할 필요가 있음
- 대전광역시 5개 자치구의 노인인구와 노인복지관 수를 고려할 때, 중구에 있는 대전광역시노인복지관은 운영 여건이 미흡한 실정이어서 개선 필요
- 노인인구는 서구 다음으로 중구가 많으며, 노인복지관 수는 중구와 대덕구를 제외한 다른 자치구는 각 2개씩 운영 중임. 노인복지관의 면적은 동구, 유성구, 중구, 서구, 대덕구의 순임
 - 노인인구를 기준으로 노인복지관 개소 당 담당하는 노인인구는 중구가 가장 많고, 서구, 대덕구, 동구, 유성구의 순임. 면적을 기준으로 할 때, m²당 노인인구 수는 서구, 중구, 대덕구, 유성구, 동구의 순으로 나타남

〈 노인인구와 노인복지관 운영 여건 〉

구분	노인인구 (A)	노인복지관 수 (B)	면적(m ²) (C)	노인복지관 대비 인구수(A/B)	노인복지관 면적 대비 인구수(A/C)
대전광역시	244,756	8	22,121	30,595	11.1
동구	47,641	2	6,885	23,821	6.9
중구	50,631	1	3,948	50,631	12.8
서구	71,534	2	3,764	35,767	19.0
유성구	41,897	2	4,819	20,949	8.7
대덕구	33,053	1	2,705	33,053	12.2

- 즉, 현재 중구에 있는 대전광역시노인복지관은 노인인구와 시설 규모를 고려할 때, 노인의 이용 여건이 가장 열악한 상태로 판단되어, 공간 확충에 대한 적극적인 개선 조치가 필요할 것으로 판단됨

6. 지역 사회와 노인복지관 이용 노인의 데이터 구축

- 노인의 특성, 대전광역시 또는 중구지역 노인과 노인복지관 이용자의 특성을 지속해서 파악하여 자료를 구축하여야 함
 - 대전광역시노인복지관은 그동안 서비스 이용자의 만족도나 프로그램 단위별 평가, 욕구 조사 등을 추진해 왔으나, 지속해서 자료를 구축하거나, 일관성 있는 자료 구축을 위한 노력은 미흡한 실정임. 이는 지역 사회 노인과 노인복지관 이용 노인의 특성과 욕구에 기반한 서비스의 제공이나 공급에 한계가 발생할 수밖에 없음
 - 향후 노인의 평균수명은 증가할 것이고, 85세 이상 고령자의 비율도 증가할 것임. 또한, 노인의 교육 수준이 높아지고, 노인 이전의 직업 경험, 여가 경험 등 삶의 경험이 다양해질 것임. 아울러 노인의 건강 상태와 경제 상태도 향상될 것으로 예상됨
 - 따라서 지속해서 지역 사회 노인의 특성을 파악하기 위하여 지역 사회 노인의 욕구 조사를 3년 단위로 추진할 필요가 있음. 또한, 매년 이용자 모집과 관리를 통해 이용자 노인의 특성을 파악하여 활용할 필요가 있음

참고문헌



참고문헌

- 강은나·김세진·이혜정·이윤경·최유정·박소정(2022). **노인실태조사 사전연구**. 보건복지부·한국보건사회연구원.
- 구원진·이승우·김재민(2021). **2021년 노인복지관 현황 조사**. 한국노인종합복지관협회.
- 구철희(2022). **민간자원을 활용한 노인여가활동 지원방안 연구**. 보건복지부·청주대학교산학협력단.
- 권미애·백승아(2023). **인천시 노인복지관 기능 재정립 방안 연구**. 인천광역시사회서비스원 인천고령사회대응센터.
- 김세진(2021). **노인의 여가 및 정보화 현황**. 보건복지포럼(2021. 10.). 한국보건사회연구원.
- 대전광역시(2022). **2022 대전의 사회지표**.
 _____(2023). **2023 대전의 사회지표**.
 _____(2024). **2024년도 노인복지 주요 사업**. 대전광역시 노인복지과.
- 이윤경·김세진·황남화·임정미·주보혜·남궁은하·이선화·정경화·강은나·김경래(2020). **2020년도 노인 실태조사**. 보건복지부·한국보건사회연구원.
- 문화체육관광부·한국문화관광연구원(2022). **2022 국민여가활동조사**.
- 문화체육관광부(2023). **제2차 문화진흥 기본계획(2023~2027)**.
- 문화체육관광부·관계부처 합동(2023). **제2차 여가 활성화 기본계획(2023~2027)**.
- 문화체육관광부·한국여가문화학회(2022). **제2차 국민여가활성화 기본계획 수립을 위한 연구**.
- 보건복지부(2023). **2023 노인복지시설 현황**.
 _____(2024). **2024년 노인보건복지 사업안내(1)**.
 _____(2024). **2024년 노인보건복지 사업안내(2)**.
 _____(2024). **2024년 노인일자리 및 사회활동 지원사업 운영안내**.
- 오영은·이정화(2016). **광주시 노인여가복지시설 이용실태 및 여가활성화 방안**. 광주복지재단.
- 윤민석·문진영(2019). **노인복지관, 초고령사회 새로운 역할 기대, 자치구별 특성 반영해 기능 재설정 필요**. 서울연구원.
- 이준영·박양숙·홍석호·주찬화·오지선(2017). **노인복지관 기능 및 역할재정립을 위한 연구**. 보건복지부·한국노인종합복지관협회.

이진열·조수경·이미경·박시우·전재욱·박성일·송미종·정응석·정수홍·안병욱·신현정(2019). **사회복지 환경변화에 따른 부산시 노인복지관 대응방안 연구**. 부산광역시노인종합복지관협회.
장창수(2018). **대전시 노인복지관 역할 및 프로그램 선호도에 관한 연구**. 대전세종연구원.
통계청(2023). **2023년 사회조사보고서**.
한국노인종합복지관협회·보건복지부(2020). **노인복지관 6대 사업 기초 가이드**. 한국노인종합 복지관협회
황경란·조성화·최성은(2022). **초고령사회를 대비한 노인복지관 기능 모색 연구**. 경기복지재단.

대전광역시노인복지관 내부 자료. **2024년 대전광역시노인복지관 사업계획서**.
_____. **대전광역시노인복지관 운영 실적 보고서(2021~2023)**.

국가법령정보센터 누리집 <https://www.law.go.kr/>
국가통계포털. 장래인구추계. <https://kosis.kr/>
대전광역시노인복지관 누리집 <http://www.djswc.or.kr/>
보건복지부 누리집 <https://www.mohw.go.kr/>
행정안전부 누리집. 주민등록 인구통계. <https://jumin.mois.go.kr/>

부록: 조사표



○ 부록: 조사표

※ 기입하지 마세요.

조사표 번호			
--------	--	--	--

대전광역시노인복지관 이용 어르신 욕구 조사

안녕하십니까? 대전광역시노인복지관에서는 노인복지관 이용 어르신을 위한 서비스 수립에 필요한 기초 자료를 수집하기 위하여 「대전광역시노인복지관 이용 어르신 욕구 조사」를 하게 되었습니다. 바쁘시더라도 잠시 틈을 내셔서 조사원의 질문에 답변해 주시면 감사하겠습니다. 어르신께서 말씀해 주신 모든 내용은 「통계법」과 「개인정보보호법」에 따라 비밀이 확실하게 보장되며, 통계 자료로만 이용되니 정확하고 솔직하게 응답해 주시기 바랍니다. 이 조사에 참여하시는 데 동의하시면 아래의 동의함에 표시해 주십시오. 대전광역시노인복지관장 < 문의 및 연락처 > 대전광역시노인복지관 ☎ 042-259-8500	
내용	동의 함
■ 본인은 「대전광역시노인복지관 이용 어르신 욕구 조사」의 내용을 충분히 이해하고, 스스로 「대전광역시노인복지관 이용 어르신 욕구 조사」에 참여하는 것을 동의합니다.	☐
■ 본인은 원하지 않으면 언제든지 조사에 참여하는 것을 거절할 수 있고, 거절하더라도 아무런 불이익이 없음을 이해하였습니다. 2024 년 1 월 일	☐

I. 인구사회학적 특성

1

어르신께서는 성별이 어떻게 되십니까?

___ ① 남

___ ② 여

2

어르신께서는 올해 연세가 어떻게 되십니까? _____ 세

3

어르신께서는 학교를 어디까지 다니셨습니까?

___ ① 무학

___ ② 초등학교

___ ③ 중학교

___ ④ 고등학교

___ ⑤ 대학교

___ ⑥ 대학원

4

어르신께서는 현재 종교가 어떻게 되십니까?

___ ① 없음

___ ② 기독교(개신교)

___ ③ 천주교

___ ④ 불교

___ ⑤ 유교

___ ⑥ 기타()

5

어르신께서는 현재 누구와 같이 살고 계십니까?

___ ① 어르신 혼자

___ ② 어르신 부부

___ ③ 자녀와 함께

___ ④ 기타()

6

어르신께서 현재 사시는 동네는 어디십니까? 대전광역시 _____ 구 _____ 동

7

어르신께서는 평소 건강 상태가 어떠하십니까?

___ ① 건강이 매우 나쁘다

___ ② 건강이 나쁜 편이다

___ ③ 그저 그렇다

___ ④ 건강한 편이다

___ ⑤ 매우 건강하다

8

어르신께서는 요즘 경제 상태가 어떠하십니까?

___ ① 매우 어렵다

___ ② 어려운 편이다

___ ③ 그저 그렇다

___ ④ 좋은 편이다

___ ⑤ 매우 좋다

II. 여가 활동 및 복지 욕구

1

어르신께서는 여가 활동을 주로 누구와 함께 하십니까?

- ☐ ① 혼자서 ☐ ② 가족(친척) ☐ ③ 친구(연인)
☐ ④ 이웃 ☐ ⑤ 동호화클럽 회원 ☐ ⑥ 기타()

2

어르신께서는 여가 활동에 관한 정보를 주로 어디서 얻고 계십니까?

- ☐ ① 가족이나 친척 ☐ ② 친구 ☐ ③ 이웃
☐ ④ 동호화클럽 회원 ☐ ⑤ 기관의 정보지나 홍보지 ☐ ⑥ 인터넷
☐ ⑦ 방송매체 ☐ ⑧ 기타()

3

어르신께서는 여가 활동에 참여하는 가장 주된 목적은 무엇입니까?

- ☐ ① 건강을 위해 ☐ ② 개인의 즐거움을 위해 ☐ ③ 마음의 안정과 휴식을 위해
☐ ④ 대인관계교제를 위해 ☐ ⑤ 스트레스 해소를 위해 ☐ ⑥ 자기 계발을 위해
☐ ⑦ 자기만족을 위해 ☐ ⑧ 시간을 보내기 위해 ☐ ⑨ 가족과 시간을 함께하기 위해
☐ ⑩ 기타()

4

다음은 어르신 여가문화시설 이용에 관한 질문입니다. 지난 1년간 이용 경험에 대해 이용 기관별로 응답해 주십시오.

항목	이용 경험 있음(○)	향후 이용 의향 있음(○)
① 경로당		
② 노인복지관		
③ (종합)사회복지관, 장애인복지관, 여성화관 등		
④ 노인교실		
⑤ 공공 여가문화시설(문화화관, 구민화관, 주민센터, 도서관 등)		
⑥ 민간문화시설(백화점, 마트, 대학 내 평생교육기관 등의 문화센터)		

4-1. 어르신께서 여가 시간을 가장 많이 보내는 여가문화시설은 어디입니까?

1순위 _____ 번, 2순위 _____ 번

- ① 경로당 ② 노인복지관
 ③ (종합)사회복지관, 장애인복지관, 여성화관 등 ④ 노인교실
 ⑤ 공공 여가문화시설(문화화관, 구민화관, 주민센터, 도서관 등) ⑥ 민간문화시설(백화점, 마트, 대학 내 평생교육기관 등의 문화센터)

5

어르신께서 가장 좋아하는 여가 활동은 무엇입니까?

1순위_____번, 2순위_____번

- | | |
|---------------------------|-------------------|
| ① 텔레비전 보기, 라디오 듣기 | ② 장기, 바둑, 화투 |
| ③ 노래, 미술, 서예, 사진 | ④ 신문, 책 읽기 |
| ⑤ 등산, 낚시, 걷기 | ⑥ 댄스, 무용, 요가, 체조 |
| ⑦ 영화, 연극, 스포츠, 공연 활동 및 관람 | ⑧ 여행, 관광 |
| ⑨ 인터넷, 게임 | ⑩ 친구, 친지 방문, 사교모임 |
| ⑪ 사회봉사, 종교활동 | ⑫ 손자녀 돌보기 |

6

어르신께서는 지난 1년 동안 자유롭게 활용할 수 있는 여가 시간은 하루 평균 몇 시간 정도였습니까?

평일 하루 평균 _____ 시간

6-1. 지난 1년 동안의 여가 시간은 충분하다고 생각하십니까?

- | | | |
|-----------------|-----------------|----------------|
| _____ ① 매우 부족했다 | _____ ② 부족한 편이다 | _____ ③ 그저 그렇다 |
| _____ ④ 충분한 편이다 | _____ ⑤ 매우 충분했다 | |

6-2. 어르신께서 희망하는 여가 시간(하루 평균)은 어느 정도입니까?

평일 하루 평균 _____ 시간

7

어르신께서 지난 1년 동안 여가 생활을 위해 한 달 평균 얼마나 지출하셨습니까?

월평균 _____ 원

7-1. 지난 1년 동안 지출한 여가비용에 대해 어떻게 생각하십니까?

- | | | |
|-----------------|-----------------|----------------|
| _____ ① 매우 부족했다 | _____ ② 부족한 편이다 | _____ ③ 그저 그렇다 |
| _____ ④ 충분한 편이다 | _____ ⑤ 매우 충분했다 | |

7-2. 어르신께서 적절하다고 생각하는 여가비용(한 달 평균)은 어느 정도입니까?

월평균 _____ 원

8

어르신께서는 여가생활에 대하여 만족하십니까?

- | | |
|-----------------------------|--------------------------|
| _____ ① 매우 불만족한다 (⇒ 8-1번으로) | _____ ② 불만족한다 (⇒ 8-1번으로) |
| _____ ③ 만족한다 (⇒ 9번으로) | _____ ④ 매우 만족한다 (⇒ 9번으로) |

8-1. (여가생활에 불만족 하시는 경우만) 어르신께서 여가생활에 가장 만족하지 못하는 이유는 무엇입니까?

- | | |
|-----------------------------|------------------------|
| ___ ① 여가 시간이 부족해서 | ___ ② 여가 비용이 부담되어서 |
| ___ ③ 여가 정보가 부족해서 | ___ ④ 여가시설이 부족해서 |
| ___ ⑤ 여가 프로그램이 부족해서 | ___ ⑥ 이전 여가생활 경험이 부족해서 |
| ___ ⑦ 건강이 나빠 여가 활동을 할 수 없어서 | ___ ⑧ 가족의 이해가 부족해서 |
| ___ ⑨ 여가를 함께 즐길 사람이 없어서 | ___ ⑩ 기타() |

9

어르신께서는 여가 활동이 삶의 필수적인 요건이라고 생각하십니까?

- | | | |
|-----------------|--------------|------------|
| ___ ① 전혀 그렇지 않다 | ___ ② 그렇지 않다 | ___ ③ 보통이다 |
| ___ ④ 그런 편이다 | ___ ⑤ 매우 그렇다 | |

10

어르신께서는 여가 활동이 어르신의 삶(행복도, 건강, 가족관계 등)에 긍정적인 영향을 끼친다고 생각하십니까?

- | | | |
|-----------------|--------------|------------|
| ___ ① 전혀 그렇지 않다 | ___ ② 그렇지 않다 | ___ ③ 보통이다 |
| ___ ④ 그런 편이다 | ___ ⑤ 매우 그렇다 | |

11

다음은 어르신들의 여가생활과 관련한 정책의 중요성에 대한 질문입니다. 항목마다 해당하는 곳에
○표하여 주십시오.

항목	전혀 중요하지 않다	중요하지 않다	보통이다	중요하다	매우 중요하다
① 다양한 여가시설					
② 질 좋은 여가 프로그램의 개발과 보급					
③ 여가와 관련한 전문인력의 양성 및 배치					
④ 여가 관련 동호회 육성 및 지원					
⑤ 소외계층을 위한 여가생활 지원					
⑥ 더 나은 여가생활을 위한 관련 법규와 제도 개선					

11-1. 어르신들의 여가 생활 관련 정책 중 가장 중요한 것은 무엇입니까?

1순위 _____ 번, 2순위 _____ 번

- | | |
|-------------------------|------------------------------|
| ① 다양한 여가시설 | ② 질 좋은 여가 프로그램의 개발과 보급 |
| ③ 여가와 관련한 전문인력의 양성 및 배치 | ④ 여가 관련 동호회 육성 및 지원 |
| ⑤ 소외계층을 위한 여가생활 지원 | ⑥ 더 나은 여가생활을 위한 관련 법규와 제도 개선 |

12

어르신께서는 노인들이 겪는 가장 큰 어려움은 무엇이라고 생각하십니까?

____ ① 경제적 문제

____ ② 건강 문제

____ ③ 외로움, 고독, 사회적 소외

____ ④ 소일거리 부족

____ ⑤ 자녀와의 갈등

____ ⑥ 기타()

13

어르신께서는 노인 복지 향상을 위해 필요한 서비스는 무엇이라고 생각하십니까?

1순위_____번, 2순위_____번

① 노인 빈곤 완화 지원(노인 소득 보장)

② 노인 건강 서비스

③ 노인 돌봄(요양) 서비스

④ 치매 관련 서비스

⑤ 노인 사회활동 지원(여가, 자원봉사, 교육, 일자리 등)

⑥ 노후 여가문화 서비스

⑦ 노인 특화된 다양한 주거지원

⑧ 주택개선 및 개조 서비스

⑨ 노인 특화된 용품(고령친화용품) 확대

⑩ 기타()

Ⅲ. 노인복지관 이용과 서비스 욕구

1

어르신께서는 대전광역시노인복지관을 이용하신 경험이 있습니까?

- ____ ① 있다 (처음 이용한 이후 _____년 동안 이용 중)
 ____ ② 올해 처음 이용한다 (➡ 11쪽 IV. 신규 이용 어르신의 서비스 욕구의 영역으로)

2

어르신께서는 대전광역시노인복지관을 처음 어떻게 알고 이용하게 되셨습니까?

- ____ ① 복지관 전단지 등 홍보물을 통해
 ____ ② TV, 라디오 등 방송매체를 통해
 ____ ③ 구청, 동사무소 등 관공서를 통해
 ____ ④ 신문 등 일간지를 통해
 ____ ⑤ 주변 사람의 권유를 통해
 ____ ⑥ 홈페이지 등 인터넷을 통해
 ____ ⑦ 거리의 현수막 등 홍보를 통해
 ____ ⑧ 기타()

3

어르신께서는 대전광역시노인복지관을 일주일 동안 평균 며칠 이용하셨습니까?

일주일 중 _____ 일

4

어르신께서는 대전광역시노인복지관에서 프로그램(서비스)를 몇 개 이용하셨습니까?

프로그램(서비스) _____개 이용

4-1. 다양한 어르신들이 노인복지관을 이용할 수 있도록 어르신 1인당 이용 프로그램(서비스) 수를 제한하는 것에 어느 정도 동의하십니까?

- ____ ① 전혀 동의하지 않는다
 ____ ② 동의하지 않는 편이다
 ____ ③ 그저 그렇다
 ____ ④ 동의하는 편이다
 ____ ⑤ 매우 동의한다

5

어르신께서는 대전광역시노인복지관에 오시면 하루 평균 몇 시간 정도 머물다 가십니까?

오시는 시간 / _____시 _____분 정도 가시는 시간 / _____시 _____분 정도

6

어르신께서는 택에서 대전광역시노인복지관까지 이동 시간이 얼마나 되십니까?

집에서 노인복지관까지 _____분 정도 소요(분 단위로 입력. 1시간은 60분으로 입력)

7

어르신께서는 노인복지관을 이용하는 가장 중요한 이유는 무엇입니까?

1순위_____번, 2순위_____번

- | | |
|---------------------|-------------------|
| ① 건강관리를 위해 | ② 새로운 것을 배우기 위해 |
| ③ 동년배와의 만남과 교제를 위해 | ④ 여가 시간을 활용하기 위해 |
| ⑤ 점심 식사 해결을 위해 | ⑥ 취업이나 일거리 마련을 위해 |
| ⑦ 생활상의 어려움을 해결하기 위해 | ⑧ 봉사활동 참여를 위해 |
| ⑨ 정서적인 안정감을 위해 | ⑩ 기타(_____) |

8

다음은 대전광역시노인복지관에서 실시하는 서비스입니다. 어르신께서 다음 서비스를 이용하신 경험이 있으신지, 향후 이용할 의향이 있으신지 해당하는 곳에 ○표하여 주십시오.

항목	이용 경험 있음○	향후 이용 의사 있음○
① 상담(일반상담, 전문 상담, 법률 상담, 세무 상담)		
② 정서생활 지원 프로그램(노인생명존중 정신건강증진 프로그램)		
③ 위기 및 취약 노인 지원(노인맞춤돌봄서비스, 독거노안정애인 응급안전인심서비스)		
④ 건강증진 지원(아미용, 안마, 치매예방 프로그램)		
⑤ 기능회복 지원(물리치료, 건강교실, 의무실, 무료 구강검진 및 진료)		
⑥ 급식 지원(식당, 무료급식 및 도시락배달)		
⑦ 평생교육 지원(영어, 일본어, 중국어, 컴퓨터, 스마트폰활용 영상제작, 월다이닝 프로그램, 교양교실)		
⑧ 취마여가 지원 / 건강분야(라인댄스, 실버요가 등)		
⑨ 취마여가 지원 / 정서분야(교양교실, 가요교실 등)		
⑩ 취마여가 지원 / 취미분야(독서실, 노래연습실, 장기, 당구, 탁구 등)		
⑪ 취마여가 지원 / 미술, 연극, 전시회, 취마여가 대회, 프로그램 동아리 운영 등		
⑫ 지역자원개발(후원사업, 어버이날 모금행사, 여름나기 모금행사, 겨울나기 모금행사 / 자원봉사)		
⑬ 지역복지 연계(민속놀이마당, 부활절 행사, 봉축법회, 어버이날 기념행사, 호국보훈 행사, 성탄 축하 예배, 소식이 발간 및 홍보, 민간 협력 및 지역사회 통합돌봄, 경로당 활성화 프로그램)		
⑭ 사회참여 지원(어르신 자원봉사 조직, 사회공헌활동 기부은행, 노인일자리 및 사회활동 지원사업, 선배시민 자원봉사단, 청춘 카페 운영)		
⑮ 노인권익증진(실버명예기자단, 노인권익증진사업: 캠페인, 노인학대예방교육, 소비자 피해 예방교육, 양성평등 교육 및 성교육, 노인인권교육)		

8-1. 어르신께서는 대전광역시노인복지관에서 새로운 서비스로 무엇이 필요합니까?

9

어르신께서는 대전광역시노인복지관에서 앞으로 가장 중요하게 추진해야 하는 서비스는 무엇이라고 생각하십니까?

1순위 _____ 번, 2순위 _____ 번

- | | | |
|--------------------------|---|----------------------|
| ① 상담(일반상담, 전문상담) | ② 정서생활지원 | ③ 위기 및 취약 노인 지원 |
| ④ 건강증진 지원 | ⑤ 기능회복 지원 | ⑥ 급식 지원 |
| ⑦ 평생교육 지원 | ⑧ 치매여가 지원: 건강 분야 | ⑨ 치매여가 지원: 정서 분야 |
| ⑩ 치매여가 지원: 취미 분야 | ⑪ 치매여가 지원: 동아리 운영 | ⑫ 지역자원개발 |
| ⑬ 지역복지 연계 | ⑭ 사회참여 지원 | ⑮ 노인권익증진 |
| ⑯ 가족기능 지원(가족상담, 가족캠프 등) | ⑰ 주거지원(주택수리, 도배 등) | ⑱ 요양서비스(치매환자 프로그램 등) |
| ⑲ 고용소득 지원(취업창업 지원, 교육 등) | ⑳ 지역사회 생활지원 연계 및 지원(지역자원 발굴 및 연계 통한 서비스 제공) | |

10

다음은 어르신께서 대전광역시노인복지관 이용 경험을 알아보기 위한 질문입니다. 항목마다 해당하는 곳에 ○표하여 주십시오.

항목	있다	없다
① 노인복지관 회원(노인)과의 갈등 경험에 있다.		
② 노인복지관 프로그램 강사와의 갈등 경험에 있다.		
③ 노인복지관 직원과의 갈등 경험에 있다.		

10-1. 대전광역시노인복지관에는 노인복지관에서 발생하는 갈등을 해결하기 위한 절차가 마련되어 있습니다.

어르신께서는 이러한 절차가 있다는 것을 알고 계십니까?

_____ ① 전혀 모른다 _____ ② 들어본 적은 있다 _____ ③ 잘 알고 있다

11

다음은 대전광역시노인복지관의 환경에 관한 질문입니다. 우선순위에 따라 개선이 필요한 공간과 그 이유를 무엇입니까?

- | | | | |
|-----------|----------------|------------|-------------------|
| 1. 노래연습실 | 2. 국악무용실 | 3. 자원봉사실 | 4. 식당 |
| 5. 물리치료실 | 6. 서예실 | 7. 당구실 | 8. 수목화실 |
| 9. 독서실 | 10. 탁구실 | 11. 컴퓨터교육실 | 12. 강의실 |
| 13. 포켓당구실 | 14. 청춘카페 | 15. 바둑실 | 16. 장기실 |
| 17. 소강당 | 18. 대강당 | 19. 주차장 | 20. 화장실 |
| 21. 상담실 | 22. 승강기(엘리베이터) | 23. 계단 | 24. 프로그램실 출입문(철문) |
| 25. 사무실 | 26. 기타() | 27. 없음 | |

가장 개선이 필요한 공간 (번호 기입)	개선이 필요한 내용
(1순위)	
(2순위)	
(3순위)	

12

대전광역시노인복지관 이용 어르신들에 대해 평소 느낀 점을 해당하는 곳에 ○표하여 주십시오.

항목	전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	그저 그렇다	그렇다	매우 그렇다
① 서로 서로 잘 알고 지내는 편이다.					
② 노인복지관에서 일어나는 일에 대해 자주 이야기 한다.					
③ 어려운 일이 있으면 서로 잘 돕는다.					
④ 노인복지관의 각종 행사와 모임에 적극적으로 참여한다.					

13

다음은 대전광역시노인복지관을 이용하면서 구성원 간 느낀점입니다. 평소 느낀 점을 해당하는 곳에 ○표하여 주십시오.

항목	전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	그저 그렇다	그렇다	매우 그렇다
① 어르신들은 노인복지관 직원으로부터 존중받고 있다.					
② 어르신들은 노인복지관 프로그램 강사로부터 존중받고 있다.					
③ 어르신들은 노인복지관 직원을 존중한다.					
④ 어르신들은 노인복지관 프로그램 강사를 존중한다.					

14

다음은 어르신께서 대전광역시노인복지관을 이용함에 어느 정도 만족하시는지 알아보기 위한 질문입니다. 항목마다 해당하는 곳에 ○표하여 주십시오.

항목	전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	그저 그렇다	그렇다	매우 그렇다
① 노인복지관과 서비스에 대한 정보를 충분히 제공해 준다.					
② 노인복지관에 접근하는 교통편이 편리하다.					
③ 노인복지관 이용을 위한 접수와 신청 절차가 편리하다.					
④ 노인복지관의 시설과 설비, 장비 등 환경이 우수하다.					
⑤ 서비스나 프로그램 이용자를 결정하는 방법이 합리적이다.					
⑥ 서비스나 프로그램 내용이 다양하고 충분하다.					
⑦ 서비스나 프로그램의 질적 수준과 전문성이 높다.					
⑧ 직원과 강사 등이 친절하고 전문성이 높다.					
⑨ 노인의 욕구와 편의를 우선 배려한다.					
⑩ 노인의 불편이나 건의 사항을 적극 수용하고 처리한다.					

14-1. 어르신께서는 대전광역시노인복지관을 이용하시면서 불편한 점 또는 개선이 필요한 점은 무엇입니까?

15

다음은 어르신께서 대전광역시노인복지관을 이용하고 난 후 어르신의 생활에 어떤 변화가 있었는지를 알아보기 위한 질문입니다. 항목마다 해당하는 곳에 ○표하여 주십시오.

항목	전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	그저 그렇다	그렇다	매우 그렇다
① 신체적으로 건강해졌다.					
② 마음이 편해지고 외로움이 줄어들었다.					
③ 사람들과 만나서 대화하는 시간이 늘어났다.					
④ 규칙적인 생활을 하게 되었다.					
⑤ 용모나 옷차림에 신경을 쓰게 되었다.					
⑥ 노후생활에 필요한 것을 배우게 되었다.					
⑦ 물질적으로 도움이 되었다.					
⑧ 하고 싶은 것을 할 수 있고 소일거리가 생겨 좋다.					
⑨ 가족, 친구, 이웃과의 관계가 좋아졌다.					

16

어르신께서는 대전광역시노인복지관 이외의 다른 노인복지관을 이용하고 계십니까?

- ☐ ① 현재 다른 노인복지관 이용 중
☐ ② 과거에는 이용했으나, 현재는 이용하지 않음
☐ ③ 이용한 적 없음

(노인복지관 이용 경험 있는 어르신은 여기까지 응답하시면 됩니다. 고맙습니다.)

(신규 이용 어르신은 다음 IV. 신규 이용 어르신의 서비스 욕구도 응답해 주시기 바랍니다.)

Ⅳ. 신규 이용 어르신의 서비스 욕구

1

어르신께서는 대전광역시노인복지관을 처음 어떻게 알고 이용하게 되셨습니까?

- | | |
|---|---|
| ☐ ① 복지관 전단지 등 홍보물을 통해 | ☐ ② TV, 라디오 등 방송매체를 통해 |
| ☐ ③ 구청, 동사무소 등 관공서를 통해 | ☐ ④ 신문 등 일간지를 통해 |
| ☐ ⑤ 주변 사람의 권유를 통해 | ☐ ⑥ 홈페이지 등 인터넷을 통해 |
| ☐ ⑦ 거리의 현수막 등 홍보를 통해 | ☐ ⑧ 기타() |

2

어르신께서는 노인복지관을 이용하는 가장 중요한 이유는 무엇입니까?

1순위_____번, 2순위_____번

- | | |
|--|--|
| ☐ ① 건강관리를 위해 | ☐ ② 새로운 것을 배우기 위해 |
| ☐ ③ 동년배와의 만남과 교제를 위해 | ☐ ④ 여가 시간을 활용하기 위해 |
| ☐ ⑤ 점심 식사 해결을 위해 | ☐ ⑥ 취업이나 일거리 마련을 위해 |
| ☐ ⑦ 생활상의 어려움을 해결하기 위해 | ☐ ⑧ 봉사활동 참여를 위해 |
| ☐ ⑨ 정서적인 안정감을 위해 | ☐ ⑩ 기타() |

3

다음은 대전광역시노인복지관에서 실시하는 서비스입니다. 어르신께서 다음 서비스를 이용할 의향이 있으신지 해당하는 곳에 ○표하여 주십시오.

항목	향후 이용 의사가 있음(○)
① 상담(일반상담, 전문 상담, 법률 상담, 세무 상담)	
② 정서생활 지원 프로그램(노인생명존중 정신건강증진 프로그램)	
③ 위기 및 취약 노인 지원(노인맞춤돌봄서비스, 독거노인장애인 응급안전안심서비스)	
④ 건강증진 지원(아미용, 안마, 치매예방 프로그램)	
⑤ 기능회복 지원(물리치료, 건강교실, 의무실, 무료 구강검진 및 진료)	
⑥ 급식 지원(식당, 무료급식 및 도시락배달)	
⑦ 평생교육 지원(영어, 일본어, 중국어, 컴퓨터, 스마트폰활용 영상제작, 웰다잉 프로그램, 교양교실)	
⑧ 취마여가 지원 / 건강 분야(라인댄스, 실버요가 등)	
⑨ 취마여가 지원 / 정서 분야(교양교실, 가요교실 등)	
⑩ 취마여가 지원 / 취미 분야(독서실, 노래연습실, 장기, 당구, 탁구 등)	
⑪ 취마여가 지원 / 미술, 연극, 전시회, 취마여가 대회, 프로그램 동아리 운영 등	
⑫ 지역자원개발(후원사업: 어버이날 모금행사, 여름나기 모금행사, 겨울나기 모금행사 / 자원봉사)	
⑬ 지역복지 연계(민속놀이마당, 부활절 행사, 봉축법회, 어버이날 기념행사, 호국보훈 행사, 성탄 축하 예배, 소식지 발간 및 홍보, 민간 협력 및 지역사회 통합돌봄, 경로당 활성화 프로그램)	
⑭ 사회참여 지원(어르신 자원봉사 조직, 사회공헌활동 기부은행, 노인일자리 및 사회활동 지원사업, 선배시민 자원봉사단, 청춘 카페 운영)	
⑮ 노인권익증진(실버명예기자단, 노인권익증진사업: 캠페인, 노인학대예방교육, 소비자 피해 예방교육, 양성평등 교육 및 성교육, 노인인권교육)	

4

어르신께서는 대전광역시노인복지관에서 앞으로 가장 중요하게 추진해야 하는 사업은 무엇이라고 생각하십니까?

1순위_____번, 2순위_____번

① 상담(일반상담, 전문상담)	② 정서생활지원	③ 위기 및 취약 노인 지원
④ 건강증진 지원	⑤ 기능회복 지원	⑥ 급식 지원
⑦ 평생교육 지원	⑧ 취마여가 지원: 건강 분야	⑨ 취마여가 지원: 정서 분야
⑩ 취마여가 지원: 취미 분야	⑪ 취마여가 지원: 동아리 운영	⑫ 지역자원개발
⑬ 지역복지 연계	⑭ 사회참여 지원	⑮ 노인권익증진
⑯ 가족기능 지원(가족상담, 가족캠프 등)	⑰ 주거지원(주택수리, 도배 등)	⑱ 요양서비스(치매환자 프로그램 등)
⑲ 고용소득 지원(취업창업 지원, 교육 등)	⑳ 지역사회 생활지원 연계 및 지원(지역자원 발굴 및 연계 통한 서비스 제공)	

5

어르신께서는 대전광역시노인복지관 이외의 다른 노인복지관을 이용하고 계십니까?

- ____ ① 현재 다른 노인복지관 이용 중
 ____ ② 과거에는 이용했으나, 현재는 이용하지 않음
 ____ ③ 이용한 적 없음

(응답해 주셔서 감사합니다.)

[대전광역시사회서비스원 현장연구 2024-1]

대전광역시노인복지관 이용 노인 욕구 조사 연구

발 행 일: 2024년 4월

발 행 인: 김인식

발 행 처: 대전광역시사회서비스원

주 소: 대전광역시 중구 보문로 246 대림빌딩 10층(우: 34917)

전 화: 042-331-5064

팩 스: 042-331-8924

홈페이지: <https://daejeon.pass.or.kr>

ISBN 979-11-92238-43-2

이 책의 저작권은 재단법인 대전광역시사회서비스원에 있습니다.