

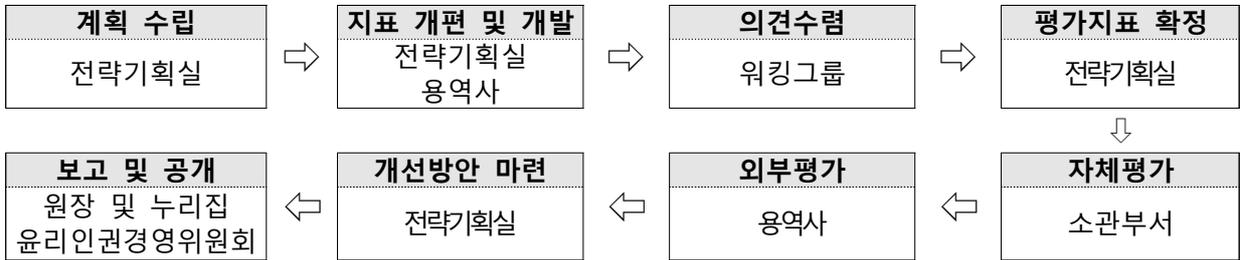
2023년 인권영향평가 결과보고

I. 총괄

□ 추진개요

- 기간: 2023. 12. 11. ~ 2023. 12. 20.
- 범위: 2023년 사업년도
- 평가방법: 체크리스트를 기준으로 지표별 추진실적 충족 정도를 평가
 - ▶ (1차) 지표별 소관부서 업무담당자 자체평가, (2차) 외부평가 ※ 총점의 백분을 환산 = (획득점수/지표점수)×100
- 평가분야: 기관운영(121개 지표), 주요사업(20개 지표)
 - ▶ (기관운영) 인권경영체계, 고용상의 비차별 등 경영활동 분야 평가 → **지표 체계 개편**
 - ▶ (주요사업) 종합재가센터 운영 등 → **지표 개발**

□ 추진흐름



□ 평가결과

- 기관운영 인권영향평가: 총점 86.8점으로 **2등급 유지**
 - ▶ (평가 개선) 전문기관 용역으로 **지표 고도화 및 세분화, 평가의 객관성과 신뢰성 확보 강화**
 - * 10개 항목 33개 분야 160개 지표 → 19개 항목 37개 지표 121개 세부지표
 - ▶ (긍정 평가) 협력기관 인권침해예방·보안담당 직원에 의한 인권침해 미발생, 안전보건관리계획 수립 및 이행
 - * 평가점수 상향 '책임있는 공급망관리'(16.7→83.3점), '산업안전 보장'(93.3→100점)
 - ▶ (개선 필요) 지역주민과 이해관계 발생 시 절차/기준 수립·필요
 - * 평가점수 하향 '지역주민 인권보호'(100→75점)
- 주요사업 인권영향평가: 총점 80점으로 **2등급(종합재가센터 운영 신설)**
 - ▶ (지표 개편) **사업 또는 사업장의 보건과 안전 기관운영 인권영향평가로 통합, 종합재가센터 운영 신설**
 - ▶ (긍정 평가) 종사자 및 이용자의 인권 보호, 인권침해예방 및 구제활동 지속 실시
 - * 평가점수 우수 '사업수행 및 관리'(신설→100점), '인권침해 예방 및 구제'(신설→85.7점)
 - ▶ (개선 필요) 종합재가센터 인권실사 보완 필요(인권경영선언문 제공, 사업 시행 전 이슈확인 등)
 - * 평가점수 '인권실사' 항목(신설→40점)

□ 향후 계획

- 중대성 평가 결과 주요 개선 과제 이행
- 윤리인권경영위원회 평가결과 보고 및 자문(개선 방안 마련)

II. 개요

□ 추진 개요

- 기간: 2023. 12. 11. ~ 2023. 12. 20.
- 범위: 2023년 사업년도
- 평가방법: 체크리스트를 기준으로 지표별 추진실적 충족 정도를 평가
 - ▶ (1차) 지표별 소관부서 업무담당자 자체평가, (2차) 외부평가 * 총점의 백분율 환산 = (획득점수/지표점수)×100
- 평가분야: 기관운영(121개 지표), 주요사업(20개 지표)

구분	기관운영	주요사업
항목	19개 항목 37개 지표 121개 세부지표	3개 항목 3개 분야 20개 지표
분야	①인권경영 체계의 구축 ⑥산업안전 보장 ②고용상의 비차별 ⑦책임있는 공급망 관리 ③결사 및 단체교섭의 자유 보장 ⑧지역주민의 인권 보호 ④강제노동의 금지 ⑨환경권 보장 ⑤아동노동의 금지 ⑩소비자(이용자 등) 인권보호	① 종합재가센터 운영

* 지표개발을 통한 기관운영, 주요사업 지표 개선

□ 추진 사항

- (지표 개발) 인권실태조사*를 통한 기관운영 및 주요사업 지표개발 * 외부 전문기관 수행
- (의견 수렴) 인권영향평가를 위한 워킹그룹 구성* 및 운영
 - * 지표별 소관부서 담당자 참여
- (평가지표 확정) 기관운영 및 주요사업 체크리스트(안) 의견수렴 및 확정 / 12. 8.
- (자체평가 실시) 체크리스트 지표별 추진실적 충족 정도를 평가/ 12. 11. ~ 12. 15.
- (외부평가 실시) 자체평가 내용 신뢰성·적절성 검토 및 권고의견 제시/ 12. 18. ~ 12. 19.
- (평가결과) 기관운영 총86.8점, 주요사업 총80점
 - 기관운영 인권영향평가: 총점 86.8점으로 2등급(전년대비 1.3점↓)
 - ▶ 121개 세부지표 중 예 89개, 보완필요 20개, 아니요 5개, 정보·해당없음 7개로 평가됨
 - 주요사업 인권영향평가: 총점 80점으로 2등급(종합재가센터 운영 신설)
 - ▶ 20개 세부지표 중 예 13개, 보완필요 6개, 아니요 1개로 평가됨

* 등급기준표

구분	1등급	2등급	3등급	4등급	5등급	6등급	7등급	8등급	9등급
평점	100점 ~ 90점	90점미만 ~ 80점	80점미만 ~ 70점	70점미만 ~ 60점	60점미만 ~ 50점	50점미만 ~ 40점	40점미만 ~ 30점	30점미만 ~ 20점	20점미만 ~ 0점

Ⅲ. 평 가 결 과

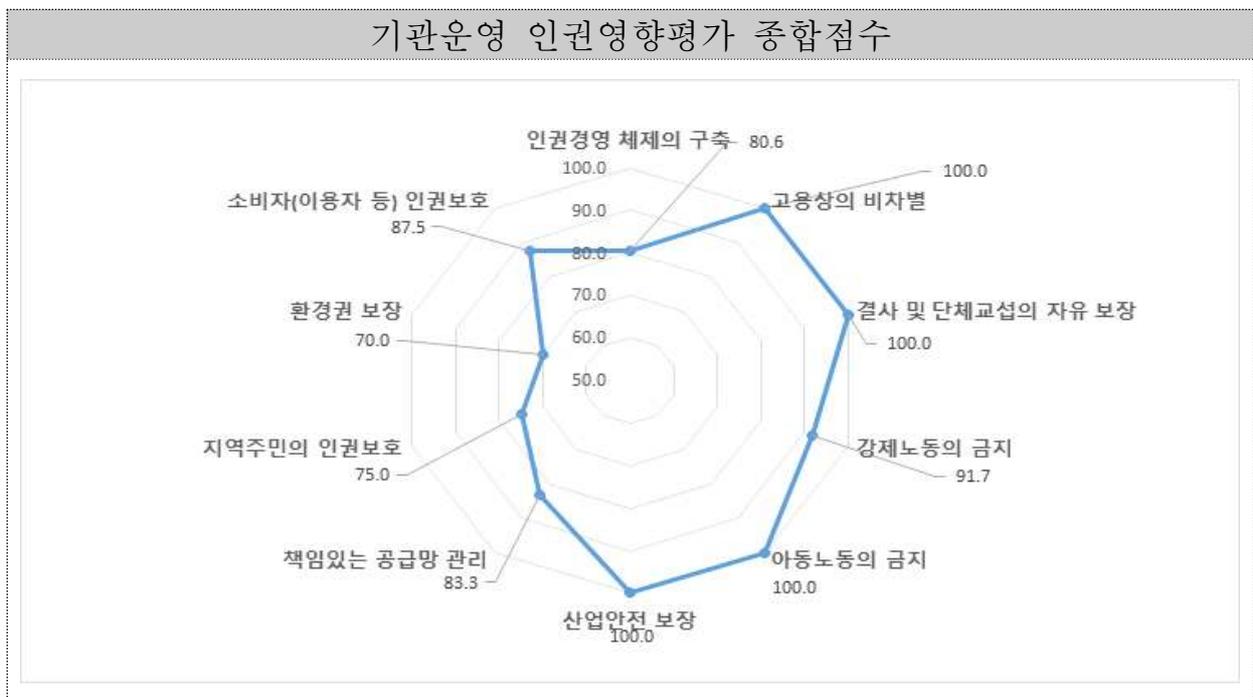
1 종합결과

□ 기관운영 평가 / 총 86.8점(전년대비 1.3점↓)

○ 121개 항목 중 예 89개, 보완필요 20개, 아니요 5개, 정보·해당없음 7개로 평가됨

연번	평가 분야	평가결과					평가점수	
		예	보완필요	아니요	정보없음	해당없음	2023년	2022년
	합 계	89	20	5	0	7	86.8	88.1
1	인권경영 체제의 구축	36	15	0	0	0	80.6	80.4
2	고용상의 비차별	20	0	0	0	0	100	100.0
3	결사 및 단체교섭의 자유 보장	4	0	0	0	6	100	100.0
4	강제노동의 금지	5	1	0	0	0	91.7	100.0
5	아동노동의 금지	3	0	0	0	0	100	100.0
6	산업안전 보장	8	0	0	0	1	100	93.3
7	책임 있는 공급망 관리	5	0	1	0	0	83.3	16.7
8	지역주민의 인권 보호	3	0	1	0	0	75	100.0
9	환경권 보장	2	3	0	0	0	70	75.0
10	소비자(이용자 등) 인권보호	3	1	0	0	0	87.5	100.0

※산출식: [(예×2점)+(보완필요×1점)+(아니오×0점)] ÷ (정보없음, 해당없음 제외한 분야별 답변 지표수×2점)



(단위: 개, 점)

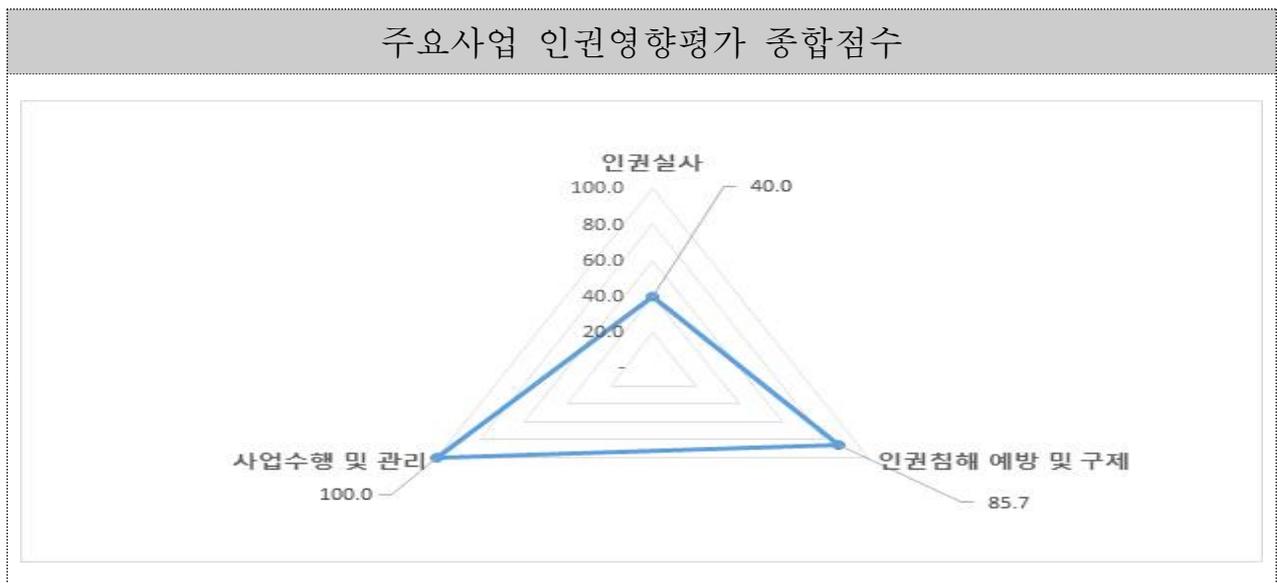
연번	분야	항목	지표	세부지표	달성점수
합계		19	37	121	86.8
1	인권경영 체제의 구축	5	15	54	80.6
2	고용상의 비차별	2	5	20	100.0
3	결사 및 단체교섭의 자유 보장	1	4	10	100.0
4	강제노동의 금지	2	2	6	91.7
5	아동노동의 금지	1	2	3	100.0
6	산업안전 보장	2	4	9	100.0
7	책임 있는 공급망 관리	2	1	6	83.3
8	지역주민의 인권 보호	1	1	4	75.0
9	환경권 보장	2	2	5	70.0
10	소비자(이용자 등) 인권보호	1	1	4	87.5

□ 주요사업 평가 / 총 80점(종합재가센터 운영 신설)

○ 20개 세부지표 중 예13개, 보완필요 6개, 아니요 1개로 평가됨

연번	평가 분야	평가결과					평가점수
		예	보완필요	아니요	정보없음	해당없음	2023년
합계		13	6	1	0	0	80
1	종합재가센터 운영	13	6	1	0	0	80

※산출식: [(예×2점)+(보완필요×1점)+(아니요×0점)] ÷ (정보없음, 해당없음 제외한 분야별 답변 지표수×2점)



(단위: 개, 점)

연번	분야	항목	지표	세부지표	달성점수
합계		3	3	20	80.0
1	종합재가센터 운영	3	3	20	80.0

2 세부결과

가. 기관운영평가

(분야1) 인권경영체제의 구축

평가결과	분야	연번	항목	달성률(%)
	인권경영체제의 구축		1	인권존중정책선언
		2	인권영향평가 실시	75.0
		3	인권경영 제도화를 위한 필요조치	70.8
		4	인권경영 성과	85.7
		5	구제절차 마련	100.0

평가내용

- 인권경영체제가 구축되어 실행, 점검 및 유지되고 있으며, 전반적으로 양호함
- 인권경영활동과 관련하여 정기적으로 수행되는 활동에 대한 주기 및 기준을 수립·문서화하고, 이에 근거한 실행이 이루어질 수 있도록 보완할 필요가 있음.
- 인권경영활동과 관련하여 다양한 이해관계자의 참여·협의를 확대하고, 주요 인원(인권경영책임관 등)에 대하여 지배기구(위원회, 이사회 등)를 통해 책임·권한을 부여받을 필요가 있음.

(분야2) 고용상의 비차별

평가결과	분야	연번	항목	달성률(%)
	고용상의 비차별		1	모집·채용에서의 비차별
		2	그 외 고용상 비차별	100.0

평가내용

- 인사규정 및 복무규정에 따라 근로자를 모집·채용하고 업무를 수행
- 근로자의 인권신장을 위해 휴식권 및 교육기회 등을 보장하고, 적절한 근로자 보호 및 대응프로그램을 운영하고 있음.
- 근무 장소별 복리후생 차별 이슈가 일부 있으나 업무의 난이도·복잡성 등에 의한 추가 복리후생으로 차별이라 볼 수 없음.
- 복리후생제도 등 관련 사항에 대하여 임직원이 공감할 수 있도록 지속적으로 안내 및 인식 전환 필요

□ (분야3) 결사 및 단체교섭의 자유 보장

평가결과	분야	연번	항목	달성률(%)
	평가결과	결사 및 단체교섭의 자유 보장	1	결사·단체 교섭의 자유
평가내용	<ul style="list-style-type: none"> - 현재 노동조합은 없으며, 설립을 허용하고 있음. - 노사협의회가 설립되어 분기별로 정기 노사협의회가 개최·유지되고 있음. - 혁신회의 전 소통시간 부여, 노사협의회 단톡방 운영 등 노사협의회 활동을 적절하게 지원하고 있음. 			

□ (분야4) 강제노동의 금지

평가결과	분야	연번	항목	달성률(%)
	평가결과	강제노동의 금지	1	사회서비스원의 강제 노동 금지
2			협력기관(회사)의 강제 노동 금지	83.3
평가내용	<ul style="list-style-type: none"> - 근로자의 강제노동을 금지하고 있으며, 근무시간 종료 후 부담 없이 퇴근 할 수 있음. - 협력기관(회사)의 강제노동을 금지하는 원칙, 기준을 수립·문서화 하고 강제노동이 발생 하지 않도록 적극적인 조치방법을 수립·운영할 필요가 있음. 			

□ (분야5) 아동노동의 금지

평가결과	분야	연번	항목	달성률(%)
	평가결과	아동노동의 금지	1	아동노동의 금지
평가내용	<ul style="list-style-type: none"> - 채용 시 합리적인 이유 없이 연령을 이유로 차별하지 않으며 균등한 취업 기회를 보장하고 있음. - 채용 시 만18세 이상만 응시 가능. 			

□ (분야6) 산업안전 보장

평가결과	분야	연번	항목	달성률(%)
	평가결과	산업안전 보장	1	근로자의 산업안전 보장
2			취약근로자의 산업안전 보장	100.0
평가내용	<ul style="list-style-type: none"> - 안전보건관리를 위한 내규 및 안전보건관리계획이 수립 및 실행되고 있음. - 임직원 종합건강검진 추진계획에 따라 근로자의 건강검진이 이루어지고 있음. - 산업재해 및 안전사고 발생 시 내부규정(보수규정 제16조)에 따라 지원되고 있음. 			

□ (분야7) 책임 있는 공급망 관리

평가결과	분야	연번	항목	달성률(%)
	책임 있는 공급망 관리	1	협력기관(회사)의 인권침해 금지	80.0
	2	보안담당직원에 의한 인권침해 방지	100.0	

평가내용

- 계약체결 시 청렴계약,인권경영이행서약서 징구 등을 통해 협력기관(회사)에 의한 인권침해예방을 위해 노력하고 있음
- 보안담당 인원에 의한 인권침해가 발생하지 않도록 보안업무 내규에 따라 관리함.
- 사업관련 민간기관(시설, 센터 등)에서의 인권침해차별에 대한 점검을 정기적으로 실시할 필요가 있음.

□ (분야8) 지역주민의 인권보호

평가결과	분야	연번	항목	달성률(%)
	지역주민의 인권보호	1	지역주민 인권의 존중·보호	75.0

평가내용

- 지역주민과의 재산권 등 침해 사실이 없음.
- 지역주민의 지적 재산권을 이용하게 될 경우 사전에 검토 후 조치
- 지역주민과의 이해관계 발생 시 이에 대한 조치가 원활하게 이루어지도록 절차/기준을 명확하게 수립·유지 필요

□ (분야9) 환경권 보장

평가결과	분야	연번	항목	달성률(%)
	환경권 보장	1	1	환경경영체제 수립 및 유지
2		2	환경영향평가 및 비상 대비·대응	50.0

평가내용

- ESG 경영추진계획의 환경부문에 대한 계획, 실행 및 유지되고 있음.
- 환경목표 계획에 따라 실행되고 실행사항이 점검되어 관리되고 있음.
- 체계적인 환경경영을 위한 환경경영시스템 도입 필요
- 환경정보 중 일부(녹색제품 구매)에 대한 현황만 공개되어 있어, 환경정보 공개 시 환경법규 위반 현황, 자원·에너지 사용량 등에 대한 공개 필요
- 대전사회서비스원에 대한 환경측면 및 영향을 평가하고 이에 대한 대비 및 대응체계를 구축 운영할 필요가 있음.

□ (분야10) 소비자(이용자 등) 인권보호

평가결과	분야	연번	항목	달성률(%)
	소비자 (이용자 등) 인권보호	1	소비자(이용자 등) 인권 보호	87.5
평가내용	<ul style="list-style-type: none"> - 대전사회서비스원 운영과 관련된 정보를 이용자에게 적절하게 제공하고 있으며, 이용자 등 이해관계자의 사생활 보호를 위한 개인정보관리를 철저히하고 있음. - 개인정보 유출 시 대응을 위한 기준/절차를 수립하고 정기적으로 훈련할 필요가 있음. 			

나. 주요사업평가

□ (분야11) 종합재가센터 운영

평가결과	분야	연번	항목	달성률(%)
	종합재가센터 운영	1	인권실사	40.0
		2	인권침해 예방 및 구제	85.7
		3	사업수행 및 관리	100.0
평가내용	<ul style="list-style-type: none"> - 종합재가센터의 효과적인 인권운동을 위해 인권실사체계를 구축하여 운영할 필요가 있음. - 종합재가센터의 운영과 관련된 이슈를 수시로 파악하고 있으나 중요이슈 중심으로 관리할 필요가 있음. - 매년 사업 운영 전 주요 인권리스크를 식별하여 제거 또는 완화할 필요가 있음. - 업무 수행 중 인권침해적 요소를 관리하고, 이용자 선정 시 인권침해 및 차별없이 선정하고 있음. - 부당한 업무 요구, 부당한 민원제기 등으로 인한 종사자의 업무스트레스 증가 			

다. 중대성 평가

□ 평가개요

- (평가범위) 인권영향평가에서 식별된 여러 인권이슈 중 평가기준에 의해 우선적으로 주요 인권이슈 선정
- (평가기준)

구분	주요내용
발생가능성	사업운영과정, 과거 발생 여부 및 재발 가능성에 따라 점수 부여
영향심각도	규모, 범위 및 구제불가능성에 따라 점수 부여

□ (중대성 수준) 지표별 수준에 따라 중대성을 결정하고 우선순위 부여

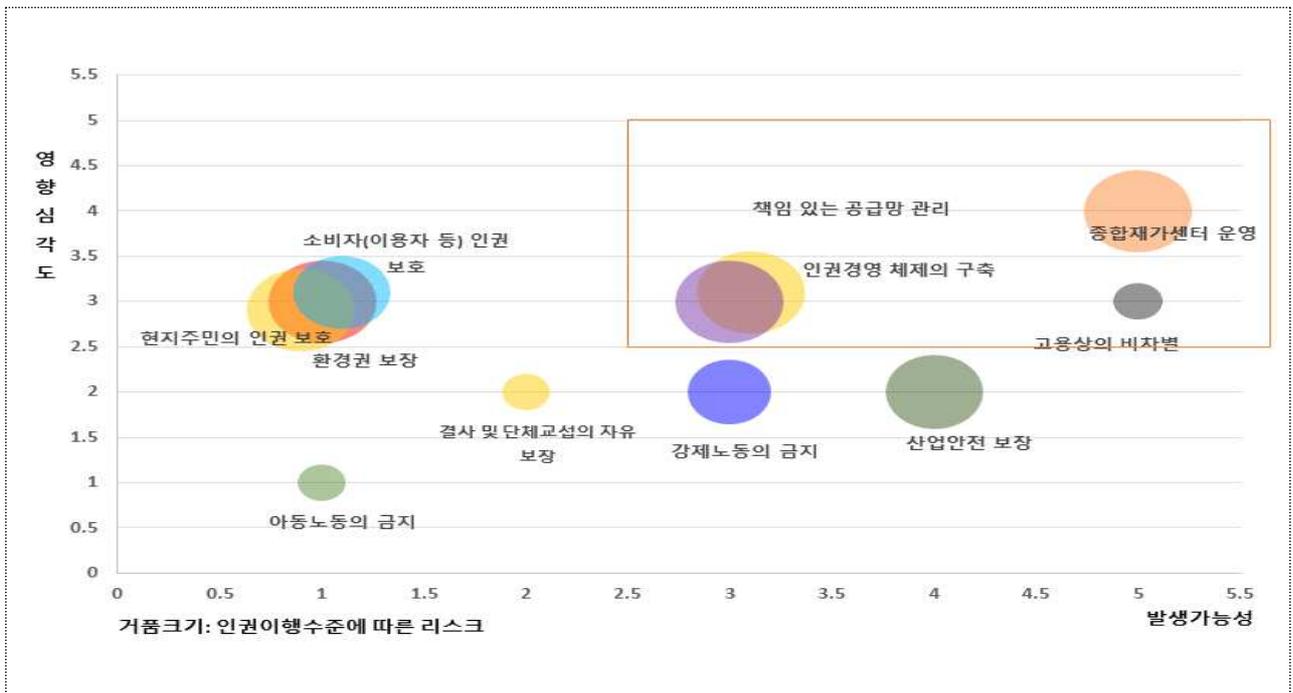
구분		발생가능성				
		수준1	수준2	수준3	수준4	수준5
영향 심각도	수준1	중간	높음	높음	높음	높음
	수준2	중간	중간	높음	높음	높음
	수준3	낮음	중간	중간	높음	높음
	수준4	낮음	낮음	중간	중간	높음
	수준5	낮음	낮음	낮음	중간	중간

□ 중대성평가 결과

- (이슈도출) 2023년도 인권영향평가 결과 도출된 수준(점수 등)을 활용하여 중대성 평가를 실시하고 이를 토대로 주요 인권이슈 도출
- (중대성평가 결과) 중대성 평가 결과 ‘고용상의 비차별’, ‘종합재가센터 운영’ 분야를 우선 개선분야로 선정하고, 추가로 ‘인권경영 체제의 구축’, ‘책임있는 공급망 관리’ 부분을 선정

<기관운영 및 주요사업에 대한 중대성 평가 결과>

연번	항목	발생 가능성 수준	심각도					중대성 평가 결과	개선 여부
			규모	범위	구제 불가 가능성	합계	등급		
1	인권경영 체제의 구축	3	2	2	3	12	3	중간	개선
2	고용상의 비차별	5	2	2	3	12	3	높음	개선
3	결사 및 단체교섭의 자유 보장	2	2	2	2	8	2	낮음	미개선
4	강제노동의 금지	3	2	1	3	6	2	중간	미개선
5	아동노동의 금지	1	1	1	1	1	1	낮음	미개선
6	산업안전 보장	4	2	2	2	8	2	중간	미개선
7	책임있는 공급망 관리	3	2	2	3	12	3	중간	개선
8	지역주민의 인권 보호	1	2	3	2	12	3	낮음	미개선
9	환경권 보장	1	3	2	2	12	3	낮음	미개선
10	소비자(이용자 등) 인권 보호	1	2	3	2	12	3	낮음	미개선
11	종합재가센터 운영	5	3	2	3	18	4	높음	개선



라. 주요 분야 별 도출이슈

○ 주요 인권 이슈 결정

- 2023년도 인권영향평가 결과 도출된 인권 이슈들을 대상으로 중대성 평가를 실시하고, 외부 전문가를 통해 검토·검증을 통해 다음의 주요 인권 이슈를 결정하였음
- 인권경영체제의 구축 이슈
 1. 인권경영을 위한 체제 정비 및 주요활동에 대한 절차/기준 문서화 필요
 2. 인권운영과정에서 이해관계자의 참여를 높이고, 서비스 공급망 차원에서 인권경영의 적용범위 확대 필요
 3. 임직원 및 협력기관(회사)의 인권인식 수준 및 인권침해 정도를 정기적으로 점검하고, 협력기관(회사)의 인권보호를 위한 지원 필요
- 고용상의 비차별
 1. 내부제보채널에 대한 임직원의 신뢰가 높으며, 인권침해 발생 시 내부제보채널을 활용하여 신고하고자 하는 인식 증가
 2. 근로자 간 부당한 지시, 과도한 업무지시 및 언어적 폭력 등 인권침해 및 차별의 발생
 3. 이용자 등 이해관계자로부터의 인권침해 및 차별이 간헐적으로 발생
 4. 복리후생제도와 관련하여 소속시설 내 근로자 간 차별은 없다고 인식하나 소속시설 간 차이가 있다고 인식
 5. 업무과중에 따른 부담 및 양질의 휴식권 보장을 위한 노력

- 책임있는 공급망 관리

1. 협력기관(회사)의 인권보호 수준 및 인권경영체제 미흡
2. 인권영향평가 시 협력기관(회사) 관련 분야에 대한 인권영향평가 실시 필요성 인식
3. 협력기관(회사)에서 인권침해 발생 시 구제절차 및 방안에 대한 교육 필요

- 종합재가센터 운영

1. 종사자 전문성에 대한 이용자의 낮은 인식 수준에 따른 업무수행에 대한 어려움
2. 종합재가센터 내 인권활동을 위한 절차기준의 낮은 활용도
3. 부당한 업무 요구, 부당한 민원제기 등으로 인한 종사자의 업무 스트레스 증가

마. 주요 개선 과제

구분	분야	개선과제
기관 운영	인권경영체제의 구축	① 인권경영 체제 고도화 - 인권경영선언 개정 검토 추진 - 인권경영의 적용영역 확대(신규 수탁 시설·사업 등 포함) - 인권경영 실천을 위한 내·외부 이해관계자 참여 확대(윤리인권위원회 개최 등)
	고용상의 비차별	① 복리후생제도 간극 완화 - 지자체 건의를 통한 소속시설 종사자 간 복리후생 차이 개선 ② 직원인권 침해 예방을 위한 지속적인 모니터링 - 이용자의 종사자에 대한 인식 전환 홍보 및 인권침해 예방을 위한 절차·기준 제정 및 확대 - 공직기강 감찰 등을 통한 근로자간 부당한 지시, 과도한 업무 지시 및 언어적 폭력 등의 인권침해 및 차별 발생여부 정기적으로 모니터링
	책임있는 공급망 관리	① 협력기관(회사)에 대한 인권보호 의무 강화 - 협력기관(회사)에 대한 인권보호 모니터링 실시 - 협력기관(회사)에서 인권침해 발생 시 구제절차 및 방안에 대한 교육·안내
주요 사업	종합재가센터 운영	① 종사자의 인권보호를 위한 홍보 강화 - 이용자로부터 종사자의 인권인식 개선을 위한 활동 강화 - 종합재가센터 운영과 관련하여 체크리스트를 통한 인권운영 절차 마련 - 부당한 업무 요구, 부당한 민원제기 등으로 인한 인권침해 여부 정기적으로 모니터링 실시

총평

- 외부 평가를 통한 기관운영 및 주요사업에 대한 인권영향평가 결과, 전반적으로 양호한 것으로 확인되었음.
- 인권영향평가 결과 및 중대성 평가를 통해 도출된 주요 개선과제에 대한 검토 및 보완이 필요하며, 인권경영체제의 성숙도를 높이기 위하여 경영진의 적극적인 지원과 임직원의 적극적인 참여가 필요
- 특히, 협력기관(회사)과 관련된 인권보호와 환경권 보장을 위하여 지속적인 노력이 필요하며, 인권문화 수준을 높이기 위해 교육훈련 및 구제조치를 활성화하는 것이 바람직함.

 향후계획

- 경영진 보고 및 인권경영위원회 평가보고서 심의·의결
- 인권영향평가 결과 홈페이지 게시 및 임직원 공유
- 2024년 인권영향평가 시 2023년에 도출된 개선 과제 실천현황 점검